

2025年度第1回町田市指定管理者管理運営状況評価委員会  
「2024年度指定管理者の管理運営状況評価結果等に対する委員意見」

1 鶴間公園の評価結果等に対する意見

(1) 小林委員

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <p>年度事業報告書の記載について</p>        | <p>「年度事業報告書」の記載について、年度当初の計画と、年度末の実績報告が並列で記載されている。<br/>実際に実施した事業や取組を明確にし、正確な確認ができるようにするためにも、年度事業報告書には報告のみを記載する等、記載方法を検討するよう指導していただきたい。</p>   |
| <p>要望及び要望対応策の公表について</p>      | <p>「6. 業務履行状況の確認」の「要望対応」の項目について、「要望や、それに対する対応策を公表」することを要求水準としている。所管課によれば、事務の受付にある掲示板で要望に対する回答を掲示していることは確認しているものの、全ての要望を公表しているかについては確認していないとのことであった。<br/>要望及び要望対応策の公表状況を正確に把握していただきたい。</p>             |
| <p>労働条件モニタリングのチェック記録について</p> | <p>「労働条件チェックシート」について、そのチェック記録には、「チェック書類」として指定されている資料等での確認をした旨の記載がない項目がある。<br/>所管課によれば、記載はしていない項目もあるが、全ての項目で「チェック書類」での確認を行ったとのことである。<br/>モニタリングの確認内容を正確に記録するため、チェック記録については、確認した書類等を漏れなく記載していただきたい。</p> |

(2) 加藤委員

|                    |  |
|--------------------|--|
| <p>団体の財務諸表について</p> | <p>共同事業体の構成団体の財務諸表について、金額の単位の記載がなく、また、人件費を経費に含んでいるところがある。<br/>通常、給与手当は人件費に含まれるものだと考えるため、理由を確認したうえで、適切に財務諸表を作成するよう指導していただきたい。</p> |
|--------------------|--|

(3) 前田委員長

|                    |   |
|--------------------|---|
| 総合評価の理由の記載について     | <p>「4. 総合評価及び所見」について、総合評価がC評価となった理由が明確に記載されておらず、所管課の判断事由が分かりづらい。</p> <p>所管課所見の記載については、総合評価の理由が一目で確認できるように記載を修正していただきたい。</p>   |
| 業務履行状況の記載について      | <p>「6. 業務履行状況の確認」の「災害等緊急時の体制」の項目について、マニュアルにて確認したとの記載がある。</p> <p>しかし、所管課によれば、履行状況の確認にあたっては、2025年3月3日に現地調査にてマニュアルを確認したとのことである。</p> <p>業務履行状況については、正確な記載となるよう、何でどのように確認したのかを漏れなく記載していただきたい。</p>  |
| 利用者アンケート調査の回収率について | <p>利用者アンケート調査については、回収率が100%となっている。</p> <p>所管課によれば、アンケートを手渡ししており、渡す際に断られた人数を数えていないことから回収率は100%になるとのことであった。</p> <p>アンケートの精度を把握し次年度以降の改善につなげていくために算出するという趣旨を踏まえて、回収率の算出方法等を検討するよう指導していただきたい。</p> |

(4) 神山委員、前田委員長

|               |   |
|---------------|---|
| 業務履行状況の評価について | <p>「6. 業務履行状況の確認」について、確認結果が「適」となっている。</p> <p>しかし、年度事業報告書によれば、指定管理者の自主事業を委託していた企業が、自主事業利用者の個人情報漏洩したとの記載がある。個人情報漏洩事故の重大さを踏まえれば、「6. 業務履行状況の確認」の確認結果が「適」となっているのは整合が取れていないと考えるため、妥当性を精査していただきたい。</p> |
|---------------|---|

## 2 町田中央公園外 4 施設グループの評価結果等に対する意見

### (1) 神山委員

|                    |   |
|--------------------|---|
| 業務履行状況の確認項目について    | <p>「6. 業務履行状況の確認」において、「要望対応」の項目が設定されていない。</p> <p>所管課によれば、町田中央公園外 4 施設グループについては、主要施設がスポーツ施設であるため、安全面を重視した項目を設定しているとのことである。</p> <p>しかし、公園施設において要望対応の確認は重要事項であるため、新たに「要望対応」の項目を設けることを検討していただきたい。</p> |
| 利用者アンケート調査票の設計について | <p>利用者アンケート調査の集計結果に、未記入が散見される。</p> <p>利用者の意見を広く聴取するために、未記入数が改善されるよう、アンケートの設計を見直していただきたい。</p>  |

### (2) 小林委員

|                |  |
|----------------|--|
| 評価委員会の資料について   | <p>「6. 業務履行状況の確認」において「年度事業報告書」以外の資料を根拠に確認されている項目がある。</p> <p>正確な評価検証を行うため、確認根拠となる資料については、町田市指定管理者管理運営状況評価委員会の資料として提出していただきたい。</p>   |
| 年度事業計画書の記載について | <p>年度事業計画書について、選考時の計画書と同じ内容が記載されている。所管課が指定管理者に確認したところ、今後の取り組みが漏れなく行われるようにするため記載したとのことであった。</p> <p>該当年度の実施内容を記載するよう所管課から指導を行い、すでに 2025 年度の事業計画書については是正された内容となっているとのことだが、今後作成される年度計画書についても、当該年度に実施する内容を記載した計画書となるよう指導していただきたい。</p> |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <p>労働条件モニタリングの確認方法について</p> | <p>「労働条件チェックシート」の定期健康診断の実施を確認する項目について、チェック記録には「チェック書類」として定めている資料等による確認をしたかどうか記載がない。</p> <p>所管課によれば、一部の構成団体については、ヒアリングでのみ確認を行っているとのことである。</p> <p>労働条件モニタリングを行う際は、ヒアリングだけでなく、領収書などの「チェック書類」として定めた資料等の現物で状況確認を行い、かつ、チェック記録に確認した書類を明記していただきたい。</p> |
|----------------------------|--|

(3) 加藤委員

|  |  |
|--|--|
| <p>会計・経理モニタリングにおける改善を要する事項への対応について</p> | <p>「会計・経理実施状況チェックシート」について、いくつかの項目で改善を要する事項があった。</p> <p>所管課によれば、「⑪施設の管理運営に関する収支の専用の口座があるか」については、指定管理業務の収支に関する専用口座を設けておらず、指定管理業務及び自主事業の経費について同一口座を使用していたとのことである。</p> <p>また、「⑫預金の管理は適切か」については、会社独自の会計システムと専用口座で管理しているため、町田中央公園外4施設グループ単独での現金等の実在性は帳簿等では確認が不可能とのことである。さらに、法人全体として受託している全ての指定管理業務の合計残高の確認は月末に行っているものの、町田市の指定管理業務の残高については、代表企業側のコンプライアンス上の事情から、通帳等の証跡を確認することができず、ヒアリングでの確認となっているとのことであった。</p> <p>改善を要する事項については、指定管理者に確認のうえ、改善を図っていただきたい。</p> <p>また、代表企業側の問題で現金の実在性を確認できなかった事項については、協定書に基づいたモニタリングであることから、確認するようしていただきたい。</p> |
|--|--|

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p>指定管理者の財政状況について</p> | <p>代表団体の財政状況については、新型コロナウイルスが流行した時期に大きな赤字となっている。2025年3月期から少しずつ改善されているが、指定管理業務のサービスの安定性を確保するため、所管課は、法人の財政状況の把握に努めていただきたい。</p> |
|-----------------------|---|

(4) 前田委員長

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>総合評価の理由の記載について</p> | <p>「4. 総合評価及び所見」について、総合評価がC評価となった理由が明確に記載されておらず、所管課の判断事由が分かりづらい。<br/>所管課所見の記載については、総合評価の理由が一目で確認できるように記載を修正していただきたい。</p> |
| <p>年度事業報告書の設計について</p> | <p>「年度事業報告書」について、目次がなく分かりづらいため、毎年度の確認を正確に行うためにも、体系的な資料とするよう指導していただきたい。</p>   |