

町田市指定管理者管理運営状況評価委員会の委員意見に対する対応状況管理表

評価実施年度	整理番号	公の施設名称	所管課	指定管理者名称	件名	評価委員の意見内容	対応者	改善状況		
								改善の内容及び今後の方向性	進捗状況	改善年月(完了予定)
2023	1	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	市民雇用率の数値の整合性について	「6. 業務履行状況の確認」の「市民雇用」については、履行状況に「市民雇用率が72.7%」と記載されている。一方、「2022年度事業報告書」には、「町田市民雇用率は長期休暇職員を含め68%」と記載されており、資料によって数値が異なっている。評価表に記載する数値について、事業報告書等との整合を図り、十分に精査していただきたい。	児童青少年課	児童青少年課内で複数の職員によるチェック体制を取り、評価表と事業報告書に記載されている数値の整合性が取れているか、確認を行い、事業報告書と数値を合わせた。	改善済み	2024年7月
2023	2	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	指定管理者による評価表の記載について	「2. 選定時の提案内容」の達成状況に「外部スタッフ」とあるが、この「外部スタッフ」の位置づけが明確でない。市民の方に伝わる表現とするため、評価表の記載については、指定管理者に指導していただくとともに、所管課においても十分に確認し、文章を整えていただきたい。	児童青少年課	評価表の記載について、文言を精査するとともに、例えば外部スタッフを外語講師と言い換えるなど、市民に伝わるわかりやすい文章で記載するように指示した。	改善済み	2024年7月
2023	3	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	業務履行状況の記載について	「6. 業務履行状況の確認」の「地元への貢献」について、履行状況に「地元団体と連携した行事等を実施していた」と記載されている。一方、根拠資料である事業報告書には地域の業者や障がい者施設におやつ等を発注したこと等が記載されているが、どのような行事等を実施したのかは記載されていなかった。所管課によれば、地域のボランティアを招いておはなし会を実施したことをヒアリングで確認しているとのことである。履行状況には、確認した根拠も含めて適切な内容を記載していただきたい。	児童青少年課	履行状況について、事業報告書をもとに、根拠を含めた具体的な内容を記載した。	改善済み	2024年7月
2023	4	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	財務状況の確認について	団体の「事業活動計算書」及び「貸借対照表」について、前年度と比較して大きく増減している項目があったが、所管課では詳細を把握していなかった。継続して指定管理業務を実施できるか確認するため、指定管理者本体の財務状況を十分に確認していただきたい。	児童青少年課	指定管理者本体の財務状況について、前年度の法人決算書と比較し、大きな増減がないかなど、状況把握を行った。また、継続して指定管理業務を実施できることを確認した。	改善済み	2024年7月

町田市指定管理者管理運営状況評価委員会の委員意見に対する対応状況管理表

評価実施年度	整理番号	公の施設名称	所管課	指定管理者名称	件名	評価委員の意見内容	対応者	改善状況		
								改善の内容及び今後の方向性	進捗状況	改善年月(完了予定)
2023	5	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	適切な利用者アンケート調査の実施について	「利用者アンケート調査チェックリスト」において、「毎年度、同時期に調査を行う計画になっていますか」という項目にチェックがついていない。 所管課によれば、本施設においては、保育の計画にずれが生じたため、例年と同時期に調査を行えなかったとのことである。 しかし、市の「アンケート調査の手引き」においては、調査結果の経年変化を把握するため、毎年度、同時期に調査を行うよう求めている。 市の「アンケート調査の手引き」に沿って実施できるよう、指定管理者に対し適切に指導していただきたい。	児童青少年課	指定管理者に対して、市の「アンケート調査の手引き」に沿って実施するよう指示し、2024年度から例年と同時期に調査を行っていることを確認した。	改善済み	2025年3月
2023	6	山崎学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人東香会	評価委員会の資料について	評価委員会の資料について、検証に必要な情報が含まれている。事務局を含め、どの程度まで資料とするか検討していただきたい。	総務課	評価委員会の資料について、検証に必要な情報が含まれないよう、担当者マニュアルを作成した。	改善済み	2025年8月
2023	7	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	利用者満足度の数値の整合性について	利用者アンケート調査について、「5. サービスの質に関する評価」の指標2「利用者満足度(サービス・施設管理面)」には、97.1%と記載されているが、「2022年度事業報告書」には「サービス等」の満足度が95.2%と記載されている。 評価表に記載する数値について、事業報告書等との整合を図り、十分に精査していただきたい。	児童青少年課	児童青少年課内で複数の職員によるチェック体制を取り、評価表と事業報告書に記載されている数値の整合性が取れているか、確認を行い、事業報告書と数値を合わせた。	改善済み	2024年7月
2023	8	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	市民雇用率の数値の適正性について	「6. 業務履行状況の確認」の「市民雇用」については、履行状況に「市民雇用率が84.2%」と記載されている。一方、「2022年度事業報告書」には、「全職員20名中18名が町田市在住」と記載されており、市民雇用率が90%となっており、資料によって数値が異なっている。 評価表に記載する数値について、事業報告書等との整合を図り、十分に精査していただきたい。	児童青少年課	児童青少年課内で複数の職員によるチェック体制を取り、評価表と事業報告書に記載されている数値の整合性が取れているか、確認を行い、事業報告書と数値を合わせた。	改善済み	2024年7月

町田市指定管理者管理運営状況評価委員会の委員意見に対する対応状況管理表

評価実施年度	整理番号	公の施設名称	所管課	指定管理者名称	件名	評価委員の意見内容	対応者	改善状況		
								改善の内容及び今後の方向性	進捗状況	改善年月 (完了予定)
2023	9	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	利用者アンケート調査票の設計について	本施設の利用者アンケート調査では、調査票に「該当しない」という回答の選択肢が設けられているが、山崎学童保育クラブの調査票にはなかった。しかし、「該当しない」という選択肢を設けるか否かで結果に差がつく恐れがある。 また、本施設の調査票では、最後に自由記述欄を設けているが、山崎学童保育クラブでは、それぞれの設問に備考欄を用意していて、どの項目についてどういった理由で不満があるのか分かりやすい設計となっている。 利用者の意見をサービス向上に生かすためには、設問ごとに何が満足又は不満だったかを把握することが重要である。 利用者アンケート調査票の設計について、できる限り統一を図り、利用者の意見を明確に把握できる適切なアンケートになるよう指導していただきたい。	児童青少年課	指定管理者に対して、市の「アンケート調査の手引き」を参考に、利用者アンケート調査票について、設問ごとに自由記述欄を設け、利用者の意見を明確に把握できるよう指導し、2023年度のアンケート様式から自由記述欄が追加された。	改善済み	2024年1月
2023	10	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	指定管理者による評価表の記載について	指定管理者による評価表の記載について、意味が分かりづらい表現がある。市民の方に伝わる表現とするため、指定管理者に指導していただくとともに、所管課においても十分に確認し、文章を整えていただきたい。	児童青少年課	評価表の記載について、文言を精査するとともに、市民に伝わるわかりやすい文章で記載するように指示し、児童青少年課内でも文章について精査した。	改善済み	2024年7月
2023	11	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	業務履行状況の確認の根拠資料について	「6. 業務履行状況の確認」の履行状況に記載された確認書類について、根拠資料に記載された名称と異なる記載がある。 どの書類で確認したのか共通認識を持てるようにするため、確認書類の名称について、根拠資料との整合を図り、正しく記載していただきたい。	児童青少年課	評価表に記載する確認書類については、根拠資料に記載されている名称との整合性が取れているか、児童青少年課内で複数の職員によるチェック体制を取り、間違いのないように確認を行い、根拠資料と名称を合わせた。	改善済み	2024年7月

町田市指定管理者管理運営状況評価委員会の委員意見に対する対応状況管理表

評価実施年度	整理番号	公の施設名称	所管課	指定管理者名称	件名	評価委員の意見内容	対応者	改善状況		
								改善の内容及び今後の方向性	進捗状況	改善年月(完了予定)
2023	12	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	現地調査確認シートの確認項目について	「現地調査確認シート」において、「管理運営経費の縮減」の確認項目に「エアコンの不使用、不要なコンセントの引き抜き等」は実施されているか」と記載されている。 しかし、近年の気候の状況を鑑みれば、経費縮減の取り組みとして「エアコンの不使用」は必ずしも適切な確認項目とは言えない。 所管課によれば、「不要な」エアコン使用がないかを確認するものであり、エアコンを使ってはいけないということではないとのことである。 現地で適切な調査が行えるようにするため、「現地調査確認シート」の確認項目の表現を見直していただきたい。	児童青少年課	2024年度の現地調査確認シートから、「適切なエアコンの温度設定や長期間使用しない家電等のコンセントを抜く等」が実施されているか。」という表現に見直した。	改善済み	2024年4月
2023	13	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	財務状況の確認について	「7. 財務・収支状況の確認」の「(2) 指定管理者本部」について、本部の経常利益率がマイナスとなっている。「事業活動計算書」によれば、サービス活動増減差額、経常増減差額ともにマイナスとなっていることによるものである。 今後も継続して指定管理者として運営ができるかを確認するため、団体の経営改善策を把握し、市として適切に確認していただきたい。	児童青少年課	指定管理者本部の財務状況について、経営状況や今後の見通しを把握を行った。また、継続して指定管理業務を実施できることを確認した。	改善済み	2024年7月
2023	14	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	指定管理者による評価表の記載について	評価表の「2. 選定時の提案内容」の履行状況及び「4. 総合評価及び所見」の指定管理者所見については、指定管理者が記載しているとのことである。 市民の方に伝わる表現とするため、意味が分かりづらい文章や体裁等について指導を行い、適切に評価表を作成していただきたい。	児童青少年課	評価表の記載について、文言を精査するとともに、市民に伝わるわかりやすい文章で記載するように指示し、児童青少年課内でも文章について精査した。	改善済み	2024年7月
2023	15	みわっこ学童保育クラブ	児童青少年課	社会福祉法人三輪愛光会	評価委員会の資料について	評価委員会の資料について、検証に必要な情報が含まれている。事務局も含め、どの程度まで資料とするか検討していただきたい。	総務課	評価委員会の資料について、検証に必要な情報が含まれないよう、担当者マニュアルを作成した。	改善済み	2025年8月