

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

1. 基本情報

(1)管理施設

| | | | |
|-------------|---|------|--------------|
| 施設名 | 大戸のびっ子学童保育クラブ | | |
| 施設概要 | 【所在地】町田市相原町3865(武蔵岡中学校校舎内) 【開設年月】1993年 【開所日時】月曜日～土曜日/8時～19時 【建物面積】延床面積 243㎡ 【建物構造】鉄筋コンクリート造 校舎棟内1階部分 【児童数】31名(2022年4月1日時点) | | |
| 設置目的 | 小学校に就学している児童で家庭において、保護者の適切な保護を受けられない者に対して組織的に指導を行い、もって学童の事故防止と心身の健全な育成を図るため | | |
| 設置根拠法令・条例 | 児童福祉法、町田市学童保育クラブ設置条例 | | |
| 所管部課 | 子ども生活部児童青少年課 | 問合せ先 | 042-724-2182 |
| 施設ホームページURL | http://www.machida-gakudou.com/806 | | |

(2)指定管理者

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人 町田市学童保育クラブの会 | 法人番号 | 8012305001202 |
| 指定管理者所在地 | 町田市中町1-19-5 | | |
| 指定期間 | 2020年4月1日～2025年3月31日 | | |
| 指定管理業務の内容 | (1)クラブに入会した学童の保育に関する業務・・・余暇・生活・学習・安全指導、おやつ提供等 (2)クラブに入会した学童の特別保育に関する業務・・・特別保育の利用承認、賦課及び徴収等 (3)管理施設及び設備の維持管理に関する業務・・・施設の保守・管理、修繕等 (4)前各号に規定したもののほか、市長が指定した業務・・・市への報告業務、利用者アンケートの実施等 | | |
| 利用料金制 | <input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当 | 選考方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募 |

2. 選定時の提案内容

| 提案内容(目標値など) | 達成時期 | 達成状況 |
|---|--------|---|
| 研修参加の回数を10回以上とする。 | 2024年度 | 平均11.7回の研修を受講した。町田市主催の研修に積極的に参加し、資質向上に努めた。 |
| 利用者満足度調査の全体満足度の項目において、満足・やや満足と付けた保護者の割合を85%以上とする。 | 2024年度 | 100%の保護者が「満足」「やや満足」と回答し目標値を大きく上回った。高学年会議で子どもの希望を積極的に取り入れ、玩具の充実を図った。 |
| 個人面談を年1回以上全家庭と行き、子育ての相談・支援を行う。 | 2024年度 | 学期に1回設定し、対面とオンラインを併用して行った。オンラインを設定したことで、参加者が増えた。 |

3. 昨年度の課題

| | |
|----|--|
| 内容 | 【利用者満足調査】 保護者会行事に関する項目については、満足度が75%を下回っていたため、保護者会行事の見直しを行う。 |
|----|--|

4. 総合評価及び所見

| | | |
|---|--|---|
| 総合評価 | A | 【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている |
| 所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、提案内容の実現状況、昨年度の課題への対応等) | 全体満足度については100%以上、サービス・施設管理面については95%以上の満足度を得られている。特に全体満足度は3年連続で100%を維持していることから、非常に高いサービスを提供していると判断できる。2021年度は、保護者会行事に関する項目について満足度が75%を下回っていたが、2022年度は、すべての項目で85%を超える満足度を得られ、かつ14項目中11項目で満足度100%という結果を得た。保護者要望に対して、遊具・図書は児童の希望を確認した上で購入したり、おやつは成長期である児童の捕食として適切なものにするなど、柔軟に反映したことが結果に繋がったと考えられる。また、利用者満足度調査を新たにGoogleアンケートフォームで行いつつ、従来のアンケート用紙も配布するなど、本調査の実施方法について改善に努めていた点も評価したい。 併せて、利用者満足度調査回収率は100%であり、利用者の意見の聴取に意欲的に取り組んでいたと判断できる。さらに、回収率から、調査結果の精度は高いと判断できる。全体満足度、サービス・施設管理面満足度及びアンケート回収率の3項目の平均値が最も高い施設であり、高く評価したい。 研修の平均受講回数は10回を超えており、積極的に職員の能力向上に取り組んでいると判断できる。 その他の業務履行状況・財務状況は要求水準を満たす運営を行っていた。 以上のことから、全体的に良好な運営を行っていると判断し、総合評価を「A」とした。 | |
| 指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等) | ・法政大学のボランティアの受け入れを7月から3月まで行き、延べ81人の参加があった。次年度も継続していく。 ・まちともの運営協議会に参加し、小学校や地域の関係者と繋がりを深めた。 ・まちともの地震の合同避難訓練を行った際、小学校の先生にも参加してもらい、協力して行うことができた。 ・まちともの合同行事のよもぎ摘み・麦刈り、法政大学とのタイアップ企画に積極的に参加した。地域の高齢者施設の利用者や、法政大学のゼミの学生と交流を深めた。 ・みちピカ町田の運動としてのゴミ拾いを、1学期と2学期に行った。2学期には、同時にハロウィン企画と合わせて道ピカ運動を行い、地域の交番、郵便局、高齢者施設の方々との交流した。 ・利用者アンケートにおいて、利用者満足度は高い評価となった。次年度も継続して、保育内容の充実を図り満足度を維持していく。 ・保護者会が休止のため、相原フェスタでの保護者によるゲームコーナーの呼びかけや親子工作教室を開催した。保護者が参加する行事を増やしたことで、保護者同士の繋がりが広がった。 ・法人13クラブの在籍高学年と卒業した高学年を対象に子どもの居場所事業「新にじいろキッズ(ペットボトルのロケットづくり)」を12月に大地沢青少年センターで開催し、本クラブから1名の参加があった。 | |

【評価対象年度 2022年度】

5. サービスの質に関する評価

【利用者アンケート調査】

| | |
|------|---|
| 調査概要 | 【調査期間】2022年11月8日～2022年12月7日(30日間) 【登録児童数】29名(調査月1日時点) 【配布枚数】29枚 【回答数】29枚 【回収率】100% 【調査方法】(配布方法)アンケート用紙を連絡帳に入れ配布、メール配信 (回収方法)WEB回答、またはクラブ内のポストに投函 |
|------|---|

| 指標1 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|-------------------|--|-------|--------|------|------|
| 利用者満足度 (全体満足度) | (全体満足度の項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合) A:95%以上 B:75%以上～95%未満 C:75%未満 | 91% | 100.0% | A | |
| 指定期間内における実績(単位:%) | | | | | |
| 年度 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 目標値 | 89.5 | 90 | 91 | 91.5 | 92 |
| 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |

| 指標2 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|------------------------|--|------|-------|------|------|
| 利用者満足度 (サービス・施設管理面) | (サービス、施設管理面等の9項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合の平均) A:95%以上 B:75%以上～95%未満 C:75%未満 | 91% | 97.7% | A | |
| 指定期間内における実績(単位:%) | | | | | |
| 年度 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 目標値 | 89.5 | 90 | 91 | 91.5 | 92 |
| 実績値 | 88.8 | 99.0 | 97.7 | | |

| 指標3 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|-------------------|---|------|-------|------|------|
| 研修参加回数 | (常勤職員の市及びその他関係機関主催研修会回数の平均) A:10回以上 B:2回以上10回未満 C:2回未満 | 13回 | 11.7回 | A | |
| 指定期間内における実績(単位:回) | | | | | |
| 年度 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 目標値 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 実績値 | 12.7 | 12.3 | 11.7 | | |

| サービスの質に関する総合評価 | 所管課所見 |
|----------------|---|
| A | 全体満足度において100%を達成しており、非常に質の高いサービスを提供していると判断でき、次年度以降も同様な結果が期待される。アンケート回収率は100%であり、利用者意見の聴取を積極的に行っていたと判断できる。研修の平均受講回数は10回を超えており、積極的に職員の能力向上に取り組んでいると判断できる。町田市主催研修に参加するだけでなく、運営法人やクラブ内研修等を積極的に実施していることも評価できる。 |

【サービスの質に関する評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない

【評価対象年度 2022年度】

6. 業務履行状況の確認

(1) 指定管理業務の履行状況の確認

| 大項目 | 小項目 | 要求水準 | 履行状況 | 適否 |
|-------------|---------------------------|--|--|----|
| 平等利用の確保 | 保護者・利用者への平等な取扱い | 保護者・利用者への平等な取扱いの実施 | 保護者・利用者への平等な取扱いを「学童保育クラブ入会のしおり」及び「児童ケース記録」等で確認した。 | 適 |
| | 保護者への情報提供 | お便りや広報誌の配布又はHP・メール配信等での情報発信 | 保護者へ適切に情報提供をしていることを「おたより」等で確認した。 | 適 |
| 施設の運営方針・管理 | 運営方針・指導計画・年間指導計画に基づく保育の実施 | 事業計画に基づく事業の実施 | 事業を適切に実施していることを「年間計画」及び「実施報告書」で確認した。 | 適 |
| | 市への報告書類の提出 | 例月、学期の報告書類の提出 | 「育成日誌」及び「育成記録」を、各期日までに適切に提出していたことを確認した。 | 適 |
| | 施設の点検・保全 | 業務仕様書に定める頻度での点検実施 | 適切に点検を実施していることを「安全点検チェックリスト」等で確認した。 | 適 |
| 情報公開・個人情報保護 | 個人情報保護体制の整備 | 個人情報保護体制の整備 | 個人情報保護体制が整備されていることを「個人情報保護規定」、「指定管理者個人情報保護規定」等で確認した。 | 適 |
| | 書類保管 | 個人情報の適切な管理(施錠された書棚での保存等) | 個人情報が記載された書類が、施設内の鍵付き書庫等で適切に保管されていることを目視で確認した。 | 適 |
| | 情報公開体制の整備 | 情報公開体制の整備 | 情報公開体制が整備されていることを「文書管理規定」で確認した。 | 適 |
| 要望対応 | 要望対応体制の整備 | 要望対応体制の構築 | 苦情対応の体制が構築されていることを「苦情解決規定」で確認した。 | 適 |
| | 要望窓口の周知 | 意見・要望を受け付ける窓口の周知、意見箱の設置等 | 苦情受付窓口が掲示板等で周知され、施設内に意見箱が設置されていることを目視で確認した。 | 適 |
| 危機管理 | 緊急時・災害時に備えた体制の整備 | 緊急時・災害時対応体制の整備 | 緊急時・災害時対応手順が整備されていることを「緊急時対応マニュアル」等で確認した。 | 適 |
| | 避難訓練の実施 | 火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施。 | 火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施していたことを「育成日誌」で確認した。 | 適 |
| | 子どもの病気や事故に対する備え | 病気や事故に対する対応手順の整備 | 病気や事故に対する対応手順が整備されていることを「緊急時対応マニュアル」等で確認した。 | 適 |
| 人的安定性 | 職員の適切な配置 | 業務仕様書に基づく配置 | 適切に職員が配置されていたことを「育成日誌」及び「シフト表」で確認した。 | 適 |
| | 職員研修の実施 | 年2回以上の職員研修の受講 | 年2回以上、職員研修を受講していたことを「研修記録」で確認した。 | 適 |
| 管理経費の縮減 | 計画的な執行 | 管理経費の適切な執行 | 関係経費の適切な執行に取り組んでいたことを「事業収支決算書」等で確認した。 | 適 |
| | 管理運営経費の縮減 | 管理運営経費の削減又は取組み | 管理運営経費の削減に取り組んでいたことを「事業報告書」等で確認した。 | 適 |
| 地域貢献 | 地元への貢献 | 地元での社会活動等への参加 | 地元団体と連携した行事等を実施していたことを「事業報告書」等で確認した。 | 適 |
| | 市民雇用 | 町田市民の雇用 | 市民雇用率が50%であることを「職員調書」で確認した。 | 適 |

【評価対象年度 2022年度】

(2)業務実施体制の確認

| 大項目 | 小項目 | 要求水準 | モニタリング結果 | 適否 |
|-----------|-------------|--|---|----|
| モニタリングその他 | 会計・経理モニタリング | 会計・経理実施状況チェックシートの全ての確認項目が「適」である。 | 2023年1月27日に同一法人が管理するそよかぜ学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。 | 適 |
| | 労働条件モニタリング | 労働条件チェックシートの全ての確認項目が「適」である。または、改善のための対策が講じられている。 | 2023年1月27日に同一法人が管理するそよかぜ学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。 | 適 |

| 業務履行状況の確認結果(適否) | 所管課所見 |
|-----------------|--|
| 適 | 要求水準を満たしていることを、各種根拠資料、事業報告書、育成日誌、現地調査、ヒアリングにて確認した。 |

7. 財務・収支状況の確認

(1)公の施設に係る収支

単位:千円

| 項目 | 年度 | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|----|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 |
| 収入 | 指定管理料 | 21,464 | 19,116 | 21,701 | 17,879 | 22,479 | 18,996 | 20,762 | | 20,751 | |
| | 特別育成料 | 130 | 135 | 140 | 200 | 204 | 196 | 0 | | 0 | |
| | 雑収入 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 13 | 0 | | 0 | |
| | 寄附等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| | 計 | 21,594 | 19,253 | 21,841 | 18,081 | 22,683 | 19,205 | 20,762 | 0 | 20,751 | 0 |
| 支出 | 人件費 | 16,325 | 14,361 | 16,437 | 13,217 | 18,257 | 14,099 | 16,149 | | 16,127 | |
| | 管理費 | 603 | 757 | 663 | 393 | 663 | 396 | 603 | | 603 | |
| | 運営費 | 500 | 337 | 500 | 337 | 499 | 424 | 500 | | 500 | |
| | 精算する経費 | 1,450 | 616 | 1,450 | 716 | 1,450 | 925 | 1,700 | | 1,700 | |
| | 間接経費 | 2,716 | 1,764 | 2,791 | 1,827 | 1,814 | 1,822 | 1,810 | | 1,821 | |
| | 計 | 21,594 | 17,835 | 21,841 | 16,490 | 22,683 | 17,666 | 20,762 | 0 | 20,751 | 0 |
| 総計(収入-支出) | 0 | 1,418 | 0 | 1,591 | 0 | 1,539 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

(2)指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表企業を記載する。

単位:%

| 年度 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 経常利益率 | 2.5 | 3.5 | 2.6 | | |
| 負債比率 | 32.6 | 55.7 | 47.4 | | |

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

| 財務状況に関する確認結果(適否) | 所管課所見 |
|------------------|--|
| 適 | 決算書により、指定管理業務に関わる経費については黒字となっており、安定した運営を行っていることが確認できた。 また、法人の経常利益率・負債比率も適正な値であった。 |