

【評価対象年度 2020年度】

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

1. 基本情報

(1)管理施設

| | | | |
|-------------|--|------|--------------|
| 施設名 | 森野学童保育クラブ | | |
| 施設概要 | 【所在地】町田市森野2-21-28(町田第四小学校敷地内) 【開設年月】1972年 【開館日時】月曜日～土曜日/8時～19時 【建物面積】延床面積 261.85㎡ 【建物構造】軽量鉄骨造 平屋建て 【児童数】120名(2020年4月1日時点) | | |
| 設置目的 | 小学校に就学している児童で家庭において、保護者の適切な保護を受けられない者に対して組織的に指導を行い、もって学童の事故防止と心身の健全な育成を図るため | | |
| 設置根拠法令・条例 | 児童福祉法、町田市学童保育クラブ設置条例 | | |
| 所管部課 | 子ども生活部児童青少年課 | 問合せ先 | 042-724-2182 |
| 施設ホームページURL | https://www.machida-syakyo.or.jp/jigyo/j3-shokai.html | | |

(2)指定管理者

| | | | |
|-----------|---|------|---|
| 指定管理者名 | 社会福祉法人 町田市社会福祉協議会 | 法人番号 | 2012305000201 |
| 指定管理者所在地 | 町田市原町田4-9-8 | | |
| 指定期間 | 2016年4月1日～2021年3月31日 | | |
| 指定管理業務の内容 | (1)クラブに入会した学童の保育に関する業務・・・余暇・生活・学習・安全指導、おやつ等の提供等 (2)クラブに入会した学童の特別保育に関する業務・・・特別保育の利用承認、賦課及び徴収等 (3)管理施設及び設備の維持管理に関する業務・・・施設の保守・管理、修繕等 (4)前各号に規定したもののほか、市長が指定した業務・・・市への報告業務、利用者アンケートの実施等 | | |
| 利用料金制 | <input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当 | 選考方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募 |

2. 選定時の提案内容

| 提案内容(目標値など) | 達成時期 | 達成状況 |
|---------------|------|---|
| 様々な体験活動を行う | 毎年度 | ・地域交流の機会が減ってしまったため、年間を通して季節の行事や制作活動を実施し、お楽しみイベントを企画し楽しんで参加することができた。 |
| 職員の質の向上を図る | 毎年度 | ・職場研修計画に基づき、法人独自の研修に力を入れた。自己評価(チェックシート)を実施し、課題の分析や個人課題への取り組み計画を行いクラブ内で面談をすることで、学期ごとに保育の振り返りを行うことができた。 |
| 満足度調査の回収率を上げる | 毎年度 | 昨年度は満足度調査回収率が78.2%であったが、今年度は回収率86.87%を達成し、昨年よりも約9ポイント上げることができた。 |

3. 昨年度の課題

| | |
|----|------|
| 内容 | 特になし |
|----|------|

4. 総合評価及び所見

| | | |
|---|--|---|
| 総合評価 | A | 【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている |
| 所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、提案内容の実現状況、昨年度の課題への対応等) | 利用者満足度調査について、全体及び施設・サービス面において、ともに90%以上の満足度を得られていることから、高いサービスを提供していると判断できる。トラブルや怪我があった際は、事の大小に関わらず、保護者へ報告をし、また、子ども一人ひとりに対して細やかな対応をするために、職員間での情報共有は欠かさず行い、保育をしたことなどが要因としてあげられる。 利用者満足度調査回収率は85%を超えており、利用者の意見の聴取に取り組んでいたと判断できる。研修の平均受講回数は10回であり、職員の能力向上への取り組みは、要求水準を満たしていた。運営法人による独自研修に力を入れたことなども評価できる。 その他の業務履行状況・財務状況は要求水準を満たす運営を行っていた。 以上のことから、全体的に良好な運営を行っている判断し、総合評価を「A」とした。 | |
| 指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等) | ・夏季保育期間中に、開催予定だった東京オリンピック・パラリンピックにちなんで、英語に触れる【英語であそぼう！】を実施することができた。講師は、外国語の先生と、英語を勉強している大学生に行ってもらい英語の歌に合わせてタッチする遊び歌や、英語の動物あてクイズをしたり、日本語なしのジェスチャーゲーム等で笑顔いっぱい楽しみながら英語に触れ合う時間を持つことができた。子どもたちからもまたやりたい！と歓声があがり、これからも様々な体験を通して、子どもたちの興味や関心を高める取り組みを行っていきたい。 ・利用者満足度調査結果からは、クラブへ求めるものとして一番多かったのは「遊び31%」次に「学習26%」であった。子どもの個々の状況や発達段階を考慮し、ドロケイやドッジボール等の集団遊びを積極的に取り入れたことにより、遊びの中で異年齢が楽しく交わり遊ぶことに繋がった。 ・宿題については、降所後と夕方には分室で学習できるような環境を整え、個別の声掛けを職員間で共有 | |

【評価対象年度 2020年度】

して行うことにより、自主的に宿題に取り組めるようにした。
・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、子どもたちへの手洗い、うがい、マスクの着用、黙食等の指導、おもちゃや室内の消毒、換気等を徹底し保育を行った。また、法人内に感染症部会を立ち上げ、感染防止対策を検討し、法人内クラブで情報共有を行った。

【評価対象年度 2020年度】

5. サービスの質に関する評価

【利用者アンケート調査】

| | |
|------|--|
| 調査概要 | 【調査期間】2020年12月 【登録児童数】107名（調査月1日時点） 【配布枚数】99枚 【回答数】86枚 【回収率】86.87% 【調査方法】在籍児童の連絡帳等をとおして配布、回収箱に投函・事務局へ郵送・連絡帳をとおして提出 |
|------|--|

| 指標1 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|--------------------|---|-------|-------|------|------|
| 利用者満足度 (全体満足度) | (全体満足度の項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合) A: 90%以上 B: 75%以上～90%未満 C: 75%未満 | 98% | 92.0% | A | |
| 指定期間内における実績(単位: %) | | | | | |
| 年度 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 目標値 | 90 | 93 | 95 | 97 | 98 |
| 実績値 | 92.0 | 100.0 | 100.0 | 98.7 | 92.0 |

| 指標2 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|------------------------|---|------|-------|------|------|
| 利用者満足度 (サービス・施設管理面) | (サービス、施設管理面等の6項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合の平均) A: 90%以上 B: 75%以上～90%未満 C: 75%未満 | 98% | 90.4% | A | |
| 指定期間内における実績(単位: %) | | | | | |
| 年度 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 目標値 | 90 | 93 | 95 | 97 | 98 |
| 実績値 | 89.0 | 89.7 | 92.3 | 93.3 | 90.4 |

| 指標3 | 評価基準 | 目標 | 結果 | 評価 | |
|--------------------|--|------|-------|------|------|
| 研修参加回数 | (常勤職員の市及びその他関係機関主催研修会回数の平均) A: 10回以上 B: 2回以上10回未満 C: 2回未満 | 10回 | 10.0回 | A | |
| 指定期間内における実績(単位: 回) | | | | | |
| 年度 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 目標値 | 2 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 実績値 | 10.8 | 15.2 | 10.7 | 16.0 | 10.0 |

| サービスの質に関する総合評価 | 所管課所見 |
|----------------|--|
| A | 利用者満足度において、90%以上の保護者が「満足」または「やや満足」と回答しており、満足度は高い水準であったことから、全体的に優れた運営を行っている判断できる。学童保育クラブの管理運営において、総合的に質の高いサービスを提供していると判断でき、次年度以降も同様な結果が望まれる。アンケート回収率は75%を超えており、利用者の意見の聴取に取り組んでいたと判断できる。研修の平均受講回数は10回を超えており、積極的に職員の能力向上に取り組んでいると判断できる。町田市主催研修に参加するだけでなく、運営法人やクラブ内研修等を積極的に実施していることも評価できる。 |

【サービスの質に関する評価基準】 A: 良好である B: 要求水準達成 C: 良好ではない

【評価対象年度 2020年度】

6. 業務履行状況の確認

(1) 指定管理業務の履行状況の確認

| 大項目 | 小項目 | 要求水準 | 履行状況 | 適否 |
|--------------|---------------------------|--|---|----|
| 平等利用の確保 | 保護者・利用者への平等な取扱い | 保護者・利用者への平等な取扱いの実施 | 「学童保育クラブ入会のしおり」及び「児童ケース記録」により、保護者・利用者への平等な取扱いを確認した。 | 適 |
| | 保護者への情報提供 | お便りや広報誌の配布又はHP・メール配信等での情報発信 | 「おたより」及び「ホームページのコピー」により、保護者への情報提供を状況を確認した。 | 適 |
| 施設の運営方針・管理方針 | 運営方針・指導計画・年間指導計画に基づく保育の実施 | 事業計画に基づく事業の実施 | 「年間計画」及び「実施報告書」により、事業を適切に実施していることを確認した。 | 適 |
| | 市への報告書類の提出 | 例月、学期の報告書類の提出 | 毎月「育成日誌」を、半期に1度「育成記録」を、各期日までに提出していた。 | 適 |
| | 施設の点検・保全 | 業務仕様書に定める頻度での点検実施 | 「施設点検記録」等により、適切に点検を実施していることを確認した。 | 適 |
| 情報公開・個人情報保護 | 個人情報保護体制の整備 | 個人情報保護体制の整備 | 「個人情報保護規程」等により、個人情報保護体制が整備されていることを確認した。 | 適 |
| | 書類保管 | 個人情報の適切な管理(施錠された書棚での保存等) | 個人情報が記載された書類が、施設内の鍵付き書庫等で適切に保管されていることを目視で確認した。 | 適 |
| | 情報公開体制の整備 | 情報公開体制の整備 | 「情報公開規程」により、情報公開体制が整備されていることを確認した。 | 適 |
| 要望対応 | 苦情対応体制の整備 | 苦情対応体制の構築 | 「苦情対応マニュアル」により、第三者委員が設置され、苦情対応の体制が構築されていることを確認した。 | 適 |
| | 苦情窓口の周知 | 意見・苦情を受け付ける窓口の周知、意見箱の設置等 | 苦情受付窓口が掲示板等で周知され、施設内に意見箱が設置されていることを目視で確認した。 | 適 |
| 危機管理 | 緊急時・災害時に備えた体制の整備 | 緊急時・災害時対応体制の整備 | 「緊急マニュアル」等により、緊急時・災害時対応手順が整備されていることを確認した。 | 適 |
| | 避難訓練の実施 | 火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施。 | 「育成日誌」により、火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施していたことを確認した。 | 適 |
| | 子どもの病気や事故に対する備え | 病気や事故に対する対応手順の整備 | 「マニュアル」により、病気や事故に対する対応手順が整備されていることを確認した。 | 適 |
| 人的安定性 | 職員の適切な配置 | 業務仕様書に基づく配置 | 「育成日誌」及び「シフト表」により、適切に職員が配置されていたことを確認した。 | 適 |
| | 職員研修の実施 | 年2回以上の職員研修の受講 | 「研修記録」により、年2回以上、職員研修を受講していたことを確認した。 | 適 |
| 管理経費の縮減 | 計画的な執行 | 管理経費の適切な執行 | 「事業収支決算書」等により、関係経費の適切な執行に取り組んでいたことを確認した。 | 適 |
| | 管理運営経費の縮減 | 管理運営経費の削減又は取組み | 「事業報告書」等により、管理運営経費の削減に取り組んでいたことを確認した。 | 適 |
| 地域貢献 | 地元への貢献 | 地元での社会活動等への参加 | 「事業報告書」等により、地元団体と連携した行事等を実施していたことを確認した。 | 適 |
| | 市民雇用及び市内業者への取組 | 取組市民の雇用又は市内業者からの | 「職員調書」等により、市民雇用、市 | |

【評価対象年度 2020年度】

| | | | | |
|---|-----------------|--------------------|-----------------------|---|
| 所 | 甲氏雇用及び甲内兼台からの調達 | 町田甲氏の雇用又は甲内兼台からの調達 | 内業者の利用に配慮していたことを確認した。 | 適 |
|---|-----------------|--------------------|-----------------------|---|

【評価対象年度 2020年度】

(2)業務実施体制の確認

| 大項目 | 小項目 | 要求水準 | モニタリング結果 | 適否 |
|---------------|-------------|--|---|----|
| モニタリング その他 | 会計・経理モニタリング | 会計・経理実施状況チェックシートの全ての確認項目が「適」である。 | 2021年1月25日に社会福祉法人町田市社会福祉協議会が管理する相原たけの子学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。 | 適 |
| | 労働条件モニタリング | 労働条件チェックシートの全ての確認項目が「適」である。または、改善のための対策が講じられている。 | 2021年1月25日に社会福祉法人町田市社会福祉協議会が管理する相原たけの子学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。 | 適 |

| 業務履行状況の確認結果(適否) | 所管課所見 |
|-----------------|--|
| 適 | 要求水準を満たしていることを、各種根拠資料、事業報告書、育成日誌、現地調査、ヒアリングにて確認した。 |

7. 財務・収支状況の確認

(1) 公の施設に係る収支

単位:千円

| 項目 | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | |
| 収入 | 指定管理料 | 28,353 | 28,122 | 30,114 | 29,876 | 33,916 | 33,727 | 35,071 | 33,542 | 36,735 | 32,258 |
| | 特別育成料 | 400 | 372 | 383 | 445 | 370 | 660 | 414 | 863 | 868 | 590 |
| | 雑収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 寄付等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 計 | 28,753 | 28,494 | 30,497 | 30,321 | 34,286 | 34,387 | 35,485 | 34,405 | 37,603 | 32,848 |
| 支出 | 人件費 | 24,214 | 24,013 | 25,843 | 23,846 | 28,833 | 28,011 | 30,054 | 27,698 | 31,461 | 26,054 |
| | 管理費 | 535 | 527 | 542 | 419 | 642 | 564 | 559 | 593 | 907 | 631 |
| | 運営費 | 580 | 533 | 592 | 348 | 761 | 614 | 622 | 464 | 816 | 421 |
| | 精算する経費 | 1,500 | 1,288 | 1,500 | 1,298 | 1,500 | 1,470 | 1,700 | 1,573 | 1,769 | 1,569 |
| | 間接経費 | 1,924 | 1,817 | 2,020 | 2,011 | 2,550 | 2,329 | 2,550 | 2,550 | 2,650 | 2,404 |
| | 計 | 28,753 | 28,178 | 30,497 | 27,922 | 34,286 | 32,988 | 35,485 | 32,878 | 37,603 | 31,079 |
| 総計(収入-支出) | 0 | 316 | 0 | 2,399 | 0 | 1,399 | 0 | 1,527 | 0 | 1,769 | |

(2) 指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表企業を記載する。

単位:%

| 年度 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------|-------|------|------|------|------|
| 経常利益率 | 2.2 | 4.6 | 4.7 | 3.0 | 2.2 |
| 負債比率 | 118.9 | 76.5 | 70.1 | 70.2 | 85.6 |

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

| 財務状況に関する確認結果(適否) | 所管課所見 |
|------------------|--|
| 適 | 決算書により、指定管理業務に関わる経費については黒字となっており、安定した運営を行っていることが確認できた。 また、法人の経常利益率、負債比率は適正な値であった。 |