

【評価対象年度 2019年度】

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

1. 基本情報

(1)管理施設

施設名	南第一さくら学童保育クラブ		
施設概要	【所在地】 町田市南町田一丁目10番1号(南第一小学校校舎内) 【開設年月】 2016年 【開所日時】 月曜日～土曜日/8時～19時 【建物面積】 延床面積 183.37㎡ 【建物構造】 軽量鉄骨造 平屋建て 【児童数】 77名(2019年4月1日時点)		
設置目的	小学校に就学している児童で家庭において、保護者の適切な保護を受けられない者に対して組織的に指導を行い、もって学童の事故防止と心身の健全な育成を図るため		
設置根拠法令・条例	児童福祉法、町田市学童保育クラブ設置条例		
所管部課	子ども生活部児童青少年課	問合せ先	042-724-2182
施設ホームページURL			

(2)指定管理者

指定管理者名	特定非営利活動法人 ワーカーズコープ	法人番号	3013305000743
指定管理者所在地	東京都豊島区東池袋一丁目44番3号 池袋ISPタマビル		
指定期間	2016年4月1日～2021年3月31日		
指定管理業務の内容	(1)クラブに入会した学童の保育に関する業務・・・余暇・生活・学習・安全指導、おやつ提供等 (2)クラブに入会した学童の特別保育に関する業務・・・特別保育の利用承認、賦課及び徴収等 (3)管理施設及び設備の維持管理に関する業務・・・施設の保守・管理、修繕等 (4)前各号に規定したもののほか、市長が指定した業務・・・市への報告業務、利用者アンケートの実施等		
利用料金制	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当	選考方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募

2. 選定時の提案内容

提案内容(目標値など)	達成時期	達成状況
最終年度の全体満足度90%	2020年度	2019年度全体満足度:96.1%
研修参加回数	1・2年目:2回、3年目:3回、4・5年目:4回	毎年達成できている。4年目は10回を超えた。
子どもたちとルールをしっかりと確認し、掲示するとともに、子どもたち同士で注意し教えられるよう取り組む。	通年	帰りの会で子どもに意思確認したり、都度子ども会議を開催し、ルール等を話し合っている。(子ども会議ノート参照)

3. 昨年度の課題

内容	【利用者満足度調査回収率】 回収率は75%を下回っており、利用者の意見聴取に課題があった。次年度以降の改善を指導した。
----	--

4. 総合評価及び所見

総合評価	<b>A</b>	【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている
所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、提案内容の実現状況、昨年度の課題への対応等)	利用者満足度調査について、特に施設・サービス面においては、15ポイント近く満足度が上昇し、90%以上の満足度を得られていることから、昨年度から改善した管理運営を行っていることは評価できる。昨年度の課題であった回収率については、20ポイント以上改善したが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、75%を達成することができず、利用者の積極的な意見聴取については、更なる充実が求められる。 職員の人材育成や研修受講支援について、目標を大きく上回り、積極的に取り組んでいたことは評価できる。その他の業務履行状況・財務状況は要求水準を満たす運営を行っており、全体的に良好な運営を行っている判断し総合評価を「A」とした。	
指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等)	応援を出すことなく、通年人的余裕があったため、適正配置が行えた。月に1～2回の諸会議や毎日の昼礼で、保育内容や児童の様子について、時間をかけてじっくりと意見交換や情報交換を行った。満足度調査では、これまで連絡板に用紙を入れ、自宅で記入してもらっていた。今回は回収率を上げるためにお迎えに来た際に記入してもらった。ただし、コロナウイルスによる自粛と重なり、全世帯に配布できなかったことは課題である。 夏以降1名の児童の行動を通じて、その保護者と話し合う機会を設けたが、職員の思いや考えを伝えきれず途中退会してしまった。日常的に保護者との信頼を築いたり、細かく様子を報告する必要がある。	

## 【評価対象年度 2019年度】

### 5. サービスの質に関する評価

#### 【利用者アンケート調査】

調査概要	【調査期間】2020年3月 【登録児童数】73名(調査月1日時点) 【配布枚数】72枚 【回答数】51枚 【回収率】70.8% 【調査方法】お迎え時に手渡し配布・記入し、アンケートボックスに投函。お迎えに来ない場合、連絡帳に入れ、記入してきてもらう。
------	---

指標1	評価基準	目標	結果	評価	
利用者満足度 (全体満足度)	(全体満足度の項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合) A: 90%以上 B: 75%以上～90%未満 C: 75%未満	90%	96.1%	A	
指定期間内における実績(単位: %)					
年度	2016	2017	2018	2019	2020
目標値	70	80	88	90	90
実績値	100.0	85.9	86.1	96.1	

指標2	評価基準	目標	結果	評価	
利用者満足度 (サービス・施設管理面)	(サービス、施設管理面等の6項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合の平均) A: 90%以上 B: 75%以上～90%未満 C: 75%未満	90%	91.3%	A	
指定期間内における実績(単位: %)					
年度	2016	2017	2018	2019	2020
目標値	70	80	88	90	90
実績値	74.5	86.8	76.7	91.3	

指標3	評価基準	目標	結果	評価	
研修参加回数	(常勤・長期勤務職員の市及びその他関係機関主催研修会回数の平均) A: 10回以上 B: 2回以上10回未満 C: 2回未満	4回	13.0回	A	
指定期間内における実績(単位: 回)					
年度	2016	2017	2018	2019	2020
目標値	2	2	3	4	4
実績値	2.5	3.0	4.5	13.0	

サービスの質に関する総合評価	所管課所見
A	利用者満足度は90%以上の保護者が「満足」または「やや満足」と回答しており、満足度は高い水準であったことから、全体的に優れた運営を行っている判断できる。学童保育クラブの管理運営において、総合的に質の高いサービスを提供していると判断でき、次年度以降も同様な結果が望まれる。アンケート回収率は75%を下回っており、利用者の意見聴取に課題があった。次年度以降の改善を指導した。研修の平均受講回数は10回を超えており、積極的に職員の能力向上に取り組んでいると判断できる。町田市主催研修に参加するだけでなく、運営法人やクラブ内研修等を積極的に実施していることも評価できる。

【サービスの質に関する評価基準】 A: 良好である B: 要求水準達成 C: 良好ではない

【評価対象年度 2019年度】

6. 業務履行状況の確認

大項目	小項目	要求水準	履行状況	適否
平等利用の確保	保護者・利用者への平等な取扱い	保護者・利用者への平等な取扱いの実施	入会説明会の実施・入会のしおりを配布していた。	適
	保護者への情報提供	お便りや広報誌の配布又はHP・メール配信等での情報発信	お便りの配布、メール配信等を実施していた。	適
施設の運営方針・管理	運営方針・指導計画・年間指導計画に基づく保育の実施	事業計画に基づく事業の実施	実施報告書により、事業を適切に実施していることが確認できた。	適
	市への報告書類の提出	例月、学期の報告書類の提出	期日どおり適切に提出されていた。	適
	施設の点検・保全	業務仕様書に定める頻度での点検実施	チェック表等により、適切に点検を実施していることが確認できた。	適
情報公開・個人情報保護	個人情報保護体制の整備	個人情報保護体制の整備	個人情報保護に関する規定が整備されていた。	適
	書類保管	個人情報の適切な管理(施錠された書棚での保存等)	個人情報が記載された書類が適切に保管されていた。	適
	情報公開体制の整備	情報公開体制の整備	情報公開に関する規定が整備されていた。	適
要望対応	苦情対応体制の整備	苦情対応体制の構築	第三者委員が設置され、苦情対応の体制が構築されていた。	適
	苦情窓口の周知	意見・苦情を受け付ける窓口の周知、意見箱の設置等	苦情受付窓口が周知され、意見箱が設置されていた。	適
危機管理	緊急時・災害時に備えた体制の整備	緊急時・災害時対応体制の整備	緊急時・災害時対応手順が整備されていた。	適
	避難訓練の実施	火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施。	火災、地震、防犯に関する訓練を年2回以上、交通安全に関する訓練を年1回以上実施していた。	適
	子どもの病気や事故に対する備え	病気や事故に対する対応手順の整備	病気や事故に対する対応手順が整備されていた。	適
人的安定性	職員の適切な配置	業務仕様書に基づく配置	適切に職員を配置していた。	適
	職員研修の実施	年2回以上の職員研修の受講	年2回以上、職員研修を受講していた。	適
管理経費の縮減	計画的な執行	管理経費の適切な執行	関係経費の適切な執行に取り組んでいた。	適
	管理運営経費の縮減	管理運営経費の削減又は取組み	管理運営経費の削減に取り組んでいた。	適
地元貢献	地元への貢献	地元での社会活動等への参加	地元団体と連携した行事等を実施していた。	適
	市民雇用及び市内業者からの調達	町田市民の雇用又は市内業者からの調達	市民雇用、市内業者の利用に配慮していた。	適

【評価対象年度 2019年度】

業務履行状況の確認結果(適否)	所管課所見
<b>適</b>	要求水準を満たしていることを、各種根拠資料、事業報告書、育成日誌、現地調査、ヒアリングにて確認した。

7. 財務・収支状況の確認

(1) 指定管理事業

単位:千円

項目	年度	2016		2017		2018		2019		2020	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算
収入	指定管理料	25,104	24,329	23,529	21,622	24,101	23,374	25,230	25,525	17,561	
	特別育成料	240	578	240	583	240	583	240	603	240	
	雑収入	24	0	0	0	0	0	0	0	0	
	寄付等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	25,368	24,907	23,769	22,205	24,341	23,957	25,470	26,128	17,801	0
支出	人件費	20,706	18,817	19,294	16,633	18,661	18,653	20,441	19,278	13,602	
	管理費	1,270	1,358	953	1,032	922	1,148	1,025	944	840	
	運営費	532	291	632	357	578	394	541	279	379	
	精算する経費	1,000	243	1,000	227	1,000	397	1,100	420	1,000	
	間接経費	1,860	2,085	1,890	1,890	3,180	3,180	2,363	2,363	1,980	
	計	25,368	22,794	23,769	20,139	24,341	23,772	25,470	23,284	17,801	0
総計(収入-支出)	0	2,113	0	2,066	0	185	0	2,844	0	0	

(2) 指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表企業を記載する。

単位:%

年度	2016	2017	2018	2019	2020
経常利益率	2.6	0.5	0.6	2.9	
負債比率	398.2	517.3	596.3	430.3	

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

財務状況に関する確認結果(適否)	所管課所見
<b>適</b>	決算書により、指定管理業務に関わる経費については黒字となっており、安定した運営を行っていることが確認できた。 また、法人の経常利益率はおおむね適正な値であり、負債比率についても運営に支障が生じない範囲での値である。