

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

1. 基本情報

評価対象年度	2014年度		
施設名	町田市授産場		
所在地	町田市忠生3-6-22		
施設ホームページURL			
指定管理者名	社会福祉法人まちだ育成会		
指定管理者所在地	町田市山崎町1214番地1		
指定期間	2010年4月1日～2015年3月31日		
所管部課	地域福祉部障がい福祉課	問合せ先	042-724-2147
利用料金制	<input type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 併用 <input checked="" type="checkbox"/> 非該当	選考方法	<input type="checkbox"/> 公募 <input checked="" type="checkbox"/> 非公募

2. 施設概要

設置目的	働く意欲がありながら就職が困難な者に、働く場と仕事を提供することにより日々の生活に生きがいを与え、センターの諸事業を通じて社会生活に必要な能力を開発し、もって就職と生活の自立を図ることを目的とし、設置された。
設置根拠法令・条例	町田市授産センター条例
施設概要	<p>【施設概要】</p> <p>名称:町田市授産場 敷地面積:1999.93㎡(東京都との無償貸付契約) 構造:鉄筋コンクリート造2階建て 建物面積:550.62㎡(2階授産場部分) 施設開設年月日:1981年5月</p> <p>【事業概要】</p> <p>(1)一般就労の困難な高齢者(60歳以上)等に就労の場を提供する。 (2)所員の作業実績に基づき工賃を支払う。 (3)所員の健康の保持や生きがいづくり等の支援を行う。</p>

3. 昨年度の課題

内容	利用者が年々高齢化していることに対し、丁寧な対応をしている。引き続き高齢化する利用者への対応を検討していく必要がある。
----	---

4. 総合評価及び所見

総合評価	B	【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている
所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、昨年度の課題への対応等)	利用者の健康管理は徹底されており、昨年度の課題は意識されている。利用者からのヒアリング等により、利用者が主体的にできるものを取り入れる工夫が見られる。施設の運営管理、法令順守については業務仕様書、基本協定書、年度協定書に基づき誠実に履行されており、全般的には市の要求水準を満たしている。	
指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等)	ご利用者の高齢化に伴い、高度な作業を受けることが難しく、授産収入が減少し続けています。その対策として、平成26年度から、安定的な作業収入を確保するため、民間業者の受託作業だけでなく、法人内自主製品の一部作業を請け負いました。平成27年度以降も継続して取り組む予定です。運営経費について、業務委託の見直しを行い、経費削減に努めています。人員配置について、ご利用者の高齢化により、職員による支援、及び検品作業について負担も増えていますが、品質の確保について、取引企業からは大きな信頼も得ていることから、安定的な作業の確保に繋がっています。	
町田市指定管理者の候補者選考及び評価委員会の意見	※町田市指定管理者の候補者選考及び評価委員会の意見の欄は該当があった場合のみ	

5. サービスの質に関する評価

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント(前年度の課題・次年度への課題)
利用者満足度	A: 80%以上 B: 50%以上～90%未満 C: 60%未満	-	-	-	2014年度は満足度調査を実施しませんでした。2015年度からは実施します。
指定期間内における実績(単位: %)					
年度	2010	2011	2012	2013	2014
目標値	-	-	-	80	-
実績値	-	-	-	60	-
達成率				75%	

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント(前年度の課題・次年度への課題)
職員研修回数	A: 10回以上 B: 7回以上～9回以下 C: 6回以下	10回	9回	B	地域防災計画学習会、感染症対策講習会、利用者の声から学ぶ、障害支援区分審査勉強会等、さまざまな分野の研修を行っている。
指定期間内における実績(単位: 回)					
年度	2010	2011	2012	2013	2014
目標値	7	7	8	8	10
実績値	4	5	8	5	9
達成率	57%	71%	100%	63%	90%

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント(前年度の課題・次年度への課題)
自主事業開催回数	A: 5回以上 B: 4回 C: 3回以下	4回	7回	A	適度な行事を開催し、利用者どうしの交流、利用者と職員の交流を図っている。2014年度はミステリーツアーで群馬県に日帰り旅行を行い、15人中10人が参加した。
指定期間内における実績(単位: 回)					
年度	2010	2011	2012	2013	2014
目標値	4	4	4	4	4
実績値	5	6	6	4	7
達成率	125%	150%	150%	100%	175%

サービスの質に関する総合評価	所管課所見
B	利用者満足度については、次年度以降実施するようにする。職員の研修は法人内外のものに出席しており、サービス向上への努力が見られる。適度に行事を開催し、余暇を楽しむことで、利用者や職員の交流を図っている。

【サービスの質に関する評価基準】 A: 良好である B: 要求水準達成 C: 良好ではない

6. 業務履行状況の確認

大項目	小項目	要求水準	履行状況	適否	判定コメント
平等利用の確保	施設の設置目的に沿ったサービスを平等に提供しているか	個別支援計画の作成	年度初めに利用者個別に計画を作成している	適	ヒアリングにより確認。個別のフェイスシートを作成している。
	利用者からのモニタリングを実施しているか	利用者アンケート及び会議	利用者との面談時にアンケートを行っている。また、職員と利用者の会議も行っている。	適	ヒアリングにより確認。面談は充分に実施されている。活動内容の会議も開催されている。
施設の運営方針	施設機器の安全確認・保守点検	各種点検の実施	昇降機点検: 年1回 消防設備点検: 年2回 電気保守点検: 年6回 水質検査: 年1回 冷温水機点検: 年2回 貯水槽清掃: 年1回	適	事業報告書により確認。
	施設と法人本部の連携	法人本部との課題共有	法人本部と課題共有できている	適	ヒアリングにより確認。施設長が法人本部兼務のため共有できている。
自主事業	自主事業の実施	自主事業の開催(年4回の実施)	利用者参加ツアーの実施他、6回実施	適	事業報告書、ヒアリングにより確認。利用者には好評とのこと。
	利用者支援	一人ひとりに適した支援がされているか	毎朝バイタルチェック実施。作業支援体制は2人に1人程度	適	ヒアリングにより確認。緊急時には病院への付き添いも行っている。
個人情報公開・保護	情報公開体制	情報公開規程の整備	整備済み	適	ヒアリングにより確認。諸規定の整備により情報公開体制は整えられている。
	適切な取扱	施錠された書棚で保存	施錠管理。個人情報データにパスワード付与	適	ヒアリングにより確認。アクセス権の設定により、権限者にのみ閲覧許可(データ管理)
苦情対応	事故トラブルの未然防止	ヒヤリハット台帳の作成	ヒヤリハットの検証・分析を行い、対応策を検討している	適	事業報告書、ヒアリングにより確認。リスクマネジメント委員会を設置している。
	苦情対応記録	苦情発生の抑制と迅速な対応	相談ポストを設置し、確認を行っている	適	ヒアリングにより確認。そのつど丁寧な対応を実施している。
危機管理	災害・防犯への備え	年2回以上の訓練実施	年2回の実施	適	事業報告書、ヒアリングにより確認。同じ建屋の美術工芸館との合同実施。
	各種保険への加入	傷害保険への加入	傷害保険加入済み	適	ヒアリングにより確認。傷害保険のみ。施設負担で全員加入している。
人的安定性	職員研修	年間9～10回の実施	年9回の実施	適	事業報告書により確認。サービス向上につながる研修が実施されている。
	職員配置	常勤3名以上、非常勤5名以上を配置	常勤3名、非常勤5名を配置	適	事業報告書により確認。
管理経費の縮減	経費の適正執行	業務委託の見直しによる経費削減	実施されている	適	ヒアリングにより確認。法人一括発注などによるコスト削減も実施されている。
	管理経費の縮減	節水節電	電気、ガス、ゴミの節減、昼休み消灯の実施	適	ヒアリングにより確認。
地元貢献	地域との交流	地元町内会等との交流	納涼祭の手伝い、清掃活動の参加	適	事業報告書、ヒアリングにより確認。積極的に実施されている。
	市民雇用	町田市民の割合60%以上	8名中5名が市民(62.5%)	適	ヒアリングにより確認。

7. 財務・収支状況の確認

(1) 指定管理事業

単位:千円

項目	年度	2010		2011		2012		2013		2014	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算
収入	指定管理料	46,359	46,359	44,741	44,507	44,741	44,718	44,718	41,651	45,842	45,842
	利用料金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	自主事業	8,350	10,206	9,000	6,090	7,600	7,608	5,372	6,309	3,535	3,627
	その他	88	29	15	7	75	74	6	12	5,006	5,039
	施設整備費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	財務活動	0	0	0	0	0	0	5,000	5,001	7,000	7,000
	計	54,797	56,594	53,756	50,604	52,416	52,400	55,096	52,973	61,383	61,508
支出	人件費	28,569	24,778	29,115	24,786	26,168	25,734	28,832	25,104	27,926	30,175
	維持管理経費	12,469	11,028	11,014	9,860	10,500	11,400	12,192	11,787	14,319	13,489
	自主事業	8,350	10,206	9,120	6,091	7,600	7,217	5,872	6,017	3,483	3,402
	その他	4,798	4,806	1,951	1,958	3,156	3,156	1,885	6,885	5,006	9,273
	施設整備費	420	350	1,015	945	0	0	0	0	106	106
	財務活動	0	0	0	0	0	20,000	0	1	5,000	5,000
	計	54,606	51,168	52,215	43,640	47,424	67,507	48,781	49,794	55,840	61,445
総計(収入-支出)	191	5,426	1,541	6,964	4,992	-15,107	6,315	3,179	5,543	63	

(2) 指定管理者本部 ※共同事業者の場合、原則として代表団体を記載する。

	2010	2011	2012	2013	2014
経常利益率	2.7	5.5	0.4	2.8	6.3
負債比率	9.3	11.6	17.9	17.2	26.3

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

財務状況に関する確認結果	所管課所見
適	2012年は積立金によりマイナスとなっているが、その他の年についてはプラスとなっており、問題ないと判断できる。