

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

(様式9)

1. 基本情報

(1)管理施設

施設名	スポーツの森グループ (野津田公園、小野路公園、鶴川中央公園、鶴川1号緑地と8街区公園等を含む12施設)		
施設概要	<p>○野津田公園 【所在地】町田市野津田町2035 【開設年月】1990年10月【施設面積】420,914.98㎡ 【施設内容】運動施設(陸上競技場27,940㎡(トラック、フィールド、インフィールド)、多目的広場6,300㎡、野津田球場8,500㎡、野津田公園テニスコート3面、野津田公園北テニスコート4面、上の原グラウンド7,810㎡、丘の上グラウンド8,023㎡)、ばら広場8,000㎡、炭焼窯1基、駐車場663台</p> <p>○小野路公園 【所在地】町田市小野路町2023-1 【開設年月】2006年4月【施設面積】7,6219.88㎡ 【施設内容】管理棟643.23㎡、会議室、小野路球場9,280㎡、小野路グラウンド9,910㎡、駐車場141台、トイレ棟(球場脇トイレ棟43.20㎡、グラウンド内ユニバーサルトイレ42.75㎡)</p> <p>○鶴川中央公園 【所在地】町田市鶴川6-6 【開設年月】1968年8月【施設面積】19,719.00㎡ 【施設内容】管理棟53.46㎡、鶴川球場8,654㎡、鶴川中央公園テニスコート2面、屋外トイレ14.40㎡、芝生広場2,011.71㎡、遊戯広場1,160.73㎡、円形広場285.09㎡、多目的広場553.2㎡</p> <p>○鶴川1号緑地 【所在地】町田市鶴川3-2-2 【開設年月】2008年6月【施設面積】5,534.18㎡ 【施設内容】鶴川第2テニスコート2面、緑地3,265.91㎡</p> <p>○山王塚公園 【所在地】町田市薬師台3-3-20 【開設年月】2006年6月【施設面積】32,084.75㎡ 【施設内容】山王塚グラウンド4,200㎡、トイレ5.76㎡、駐車場12台、広場、緑地</p> <p>○その他街区公園等(7施設) 【所在地】町田市野津田町、小野路町</p>		
設置目的	豊かな自然環境を保全し、運動施設を有効活用することによって市民のリラゼーションとスポーツ振興、心身健康維持・増進を図るため。		
設置根拠法令・条例	都市公園法、町田市立公園条例		
所管部課	都市づくり部公園緑地課	問合せ先	
施設ホームページURL			

(2)指定管理者

指定管理者名		法人番号	
指定管理者所在地			
指定期間	2024年4月1日～2029年3月31日		
指定管理業務の内容	<p>(1)運営業務……都市公園の運営、有料施設の貸出し等や行為の制限許可業務を行う。 (2)市民との連携業務……公益的活動団体の活動支援、ボランティア等の清掃活動支援を行う。 (3)維持管理業務……施設の維持管理、園内の植物管理を行う。 (4)自主事業……公園の活性化や利用者サービスの向上に繋がる事業 (5)その他の事業……事業報告書の作成・提出や事故の対応・報告等を実施する。</p>		
利用料金制	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当	選考方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募

2. 選定時の提案内容

提案内容(目標値など)	達成時期	達成状況

3. 昨年度の課題

内容	
----	--

4. 総合評価及び所見

総合評価	【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている
所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、提案内容の実現状況、昨年度の課題への対応等)	
指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等)	

【応募時提案用】

5. サービスの質に関する評価

【利用者アンケート調査】

調査概要	【調査期間】 年 月～ 月 日 【配布枚数】 枚 【回収枚数】 枚 【回収率】 % 【調査方法】
------	--

指標1	評価基準	目標	結果	評価	
利用者満足度	利用者アンケートに、「満足」「やや満足」と答えた割合 A: 90%以上 B: 75%以上90%未満 C: 75%未満				
指定期間内における実績(単位:)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)					
目標値(変更後)					
実績値					

指標2	評価基準	目標	結果	評価	
施設稼働率 (有料施設の年間施設利用率平均) ※陸上競技場と会議室は除く	A: 75%以上 B: 60%以上75%未満 C: 60%未満				
指定期間内における実績(単位:)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)					
目標値(変更後)					
実績値					

指標3	評価基準	目標	結果	評価	
自主事業参加人数(野津田公園)	A: 15,000人以上 B: 7,000人以上14,999人未満 C: 6,999人未満				
指定期間内における実績(単位:)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)					
目標値(変更後)					
実績値					

指標4	評価基準	目標	結果	評価	
自主事業参加人数(小野路公園、鶴川中央公園、山王塚公園)	A: 4,400人以上 B: 3,600人以上4,399人以下 C: 3,599人以下				
指定期間内における実績(単位:)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)					
目標値(変更後)					
実績値					

指標5	評価基準	目標	結果	評価	
自主事業実施回数(総合公園、地区公園、近隣公園以外)	A: 年12回以上 B: 年6回以上11回以下 C: 年5回以下				
指定期間内における実績(単位:)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)					
目標値(変更後)					
実績値					

【応募時提案用】

サービスの質に関する総合評価	所管課所見

【サービスの質に関する評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない

6. 業務履行状況の確認

(1) 指定管理業務の履行状況の確認

大項目	小項目	要求水準	履行状況	適否
施設運営	※提案内容を踏まえ設定	※提案内容を踏まえ設定		
情報管理				
安全管理				
人的安定性				
地域貢献				
環境配慮				
画「の推進策」 利用促進計画 「町田市公園				
業務仕様書				

(2) 業務実施体制の確認

大項目	小項目	要求水準	モニタリング結果	適否
会計事務 経理	会計経理事務	会計・経理実施状況チェックシートの全ての確認項目が「適」である。		
労働条件	労働条件	労働条件チェックシートの全ての確認項目が「適」である。		

業務履行状況の確認結果(適否)	所管課所見

【応募時提案用】

7. 財務・収支状況の確認

(1) 公の施設に係る収支

単位:千円

項目	年度	2024			2025			2026		
		予算(当初)	予算(変更後)	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算
収入	指定管理料									
	利用料金									
	自主事業									
	その他									
	計									
支出	人件費									
	管理費									
	運営費									
	自主事業									
	その他									
計										
総計(収入-支出)		0	0	0	0	0	0	0	0	0

項目	年度	2027			2028		
		予算(当初)	予算(変更後)	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算
収入	指定管理料						
	利用料金						
	自主事業						
	その他						
	計						
支出	人件費						
	管理費						
	運営費						
	自主事業						
	その他						
計							
総計(収入-支出)		0	0	0	0	0	0

(2) 指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表企業を記載する。

単位: %

年度	2024	2025	2026	2027	2028
経常利益率					
負債比率					

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

財務状況に関する確認結果(適否)	所管課所見