

令和2（2020）年度決算

町田市の財政

- 普通会計決算状況
- 財政の健全化

令和3年12月

町田市財務部財政課

はじめに

本書では、令和2年度の決算状況について、普通会計の数値を用いて経年比較や対前年度比較を行うことにより、町田市の財政の現状をお知らせしています。

また、「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づく、健全化判断比率の4指標、及び公営企業ごとの資金不足比率の算定結果等により、市全体の財政の健全性を示しています。

地方公共団体の財政は、家計と同じように収入（歳入）と支出（歳出）で構成されています。町田市の財政は、その歳入と歳出が計上される一般会計（行政の一般的な歳入、歳出を経理する）と2020年度からは6つの特別会計（一つの目的を持った事業の収支を一般会計とは切り離し、単独で経理する）から成り立っています。

この一般会計や特別会計は、地方公共団体によって会計の設定や内容が異なるため、自治体間の比較が困難です。そこで、総務省の定めた全国統一の基準をもって各会計を再構成し、自治体間の比較分析を可能にした会計区分が普通会計と公営事業会計です（普通会計と公営事業会計の構成は7ページをご覧ください）。

町田市の令和2年度普通会計決算額は歳入・歳出総額は前年度を上回りました。

歳入について見ると、前年度に比べ、特別定額給付金給付事業費補助金が428億2千万円増加、地方債が38億2千万円増加、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金が35億9千万円増加、循環型社会形成推進交付金が32億4千万円増加したことなどにより、会計全体で632億6千万円の増加となりました。

歳出について見ると、特別定額給付金事業費が428億2千万円増加、循環型施設整備事業費が66億4千万円増加、財政調整基金や公共施設整備基金などの積立金が36億3千万円増加したことなどにより、会計全体では623億9千万円の増加となりました。

これらの影響などにより経常収支比率は前年度から1.4ポイント下がったものの、前年度から引き続き90%を超えるなど（91.9%）、財政構造の硬直化が続いている。

今後も、少子高齢化による生産年齢人口の減少、医療・介護給付費の増加等に加え、新型コロナウイルス感染症の影響によって、市税収入の減少や社会保障関係経費の増加は避けられない状況であり、引き続き厳しい財政運営を強いられるものと予想されます。

今後も市財政の状況について、よりわかりやすい情報の提供に努めるとともに、分析結果を活用しながら持続可能な財政運営を目指していきます。

令和2年度 町田市の財政

目 次

I	普通会計決算状況	7
1.	令和2年度普通会計決算の概要	7
(1)	収支の状況	7
2.	歳入	8
(1)	令和2年度歳入の状況	8
3.	歳出	12
(1)	目的別分類による歳出の状況	12
(2)	性質別分類による歳出の状況	19
4.	積立金・市債	28
(1)	積立金と市債現在高の推移	28
5.	財政指標	30
(1)	各財政指標の推移	30
II	財政の健全化	36
1.	健全化判断比率	38
(1)	実質赤字比率	38
(2)	連結実質赤字比率	39
(3)	実質公債費比率	40
(4)	将来負担比率	41
2.	資金不足比率	42

付属資料

1. 決算カード(普通会計).....	44
(1) 令和2年度決算状況.....	44
(2) 令和元年度決算状況.....	46
2. 多摩26市の中の町田市(財政指標比較).....	48
3. 多摩26市の中の町田市(市民一人当たり普通会計決算額比較)).....	49

【注意事項】

文中及び図表中の数値については、原則として各項目ごとに表示単位未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計、差引き等が一致しない場合があります。

I. 普通会計決算状況

1. 令和2年度普通会計決算の概要

(1) 収支の状況

令和2年度の歳入総額は2,226億5千万円で、前年度と比較すると632億6千万円(39.68%)の増加となりました。また、歳出総額は2,167億1千万円で、前年度と比較すると623億9千万円(40.42%)の増加となりました。(歳入、歳出の決算の状況については、それぞれ「2. 岁入(8ページ)」、「3. 岁出(12ページ)」をご覧下さい。)

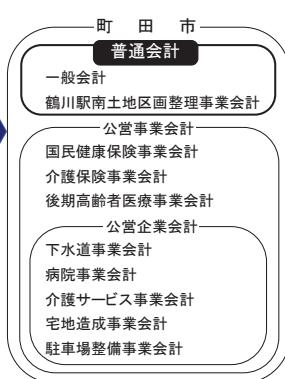
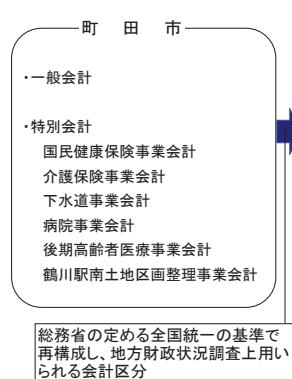
歳入歳出差引額は59億4千万円で、翌年度に繰り越すべき財源を除いた実質収支は41億5千万円となりました。

<決算収支の状況>

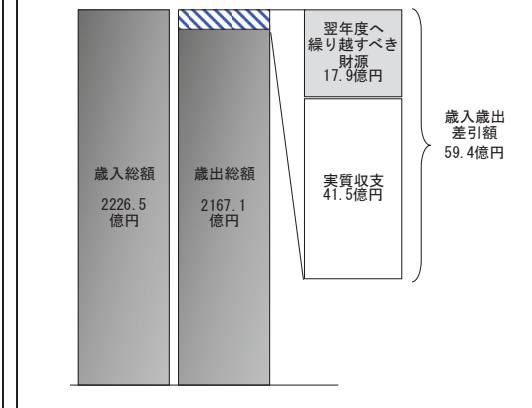
(単位:百万円)

区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
歳入総額A	144,519	153,012	153,407	159,398	222,653
歳出総額B	139,900	148,140	150,901	154,324	216,709
歳入歳出差引額 A - B = C	4,620	4,872	2,506	5,074	5,944
翌年度へ繰り越すべき財源D	260	262	107	576	1,791
実質収支C - D = E	4,360	4,610	2,399	4,498	4,153
単年度収支E - 前年度E = F	△ 222	250	△ 2,211	2,099	△ 345
積立金G	3,766	5,624	3,252	2,710	4,608
繰上償還額H	0	0	0	0	108
積立金取崩額I	2,957	3,454	3,427	4,358	3,468
実質単年度収支F + G + H - I = J	587	2,420	△ 2,386	451	903

「普通会計」とは?



実質収支は?



2. 岁入

(1) 令和2年度歳入の状況

令和2年度の歳入の決算額は2,226億5千万円で、令和元年度と比較すると632億6千万円の増加となりました。

繰入金や分担金・負担金などが減少した一方、国庫支出金や地方債、繰越金が増加したことにより、全体で39.7%増加しました。

<歳入の内訳> (単位：百万円)

区分	令和元年度		令和2年度		比較	
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
地方税（市税）	68,974	43.3%	69,257	31.1%	283	0.4%
地方譲与税	734	0.5%	746	0.3%	12	1.6%
利子割交付金	103	0.1%	97	0.1%	△6	△5.8%
配当割交付金	513	0.3%	469	0.2%	△44	△8.6%
株式等譲渡所得割交付金	315	0.2%	544	0.3%	229	72.7%
法人事業税交付金	-	-	206	0.1%	206	-
地方消費税交付金	7,125	4.5%	8,997	4.0%	1,872	26.3%
ゴルフ場利用税交付金	41	0.0%	41	0.0%	1	2.4%
特別地方消費税交付金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
自動車取得税交付金	217	0.1%	0	0.0%	△217	△100.0%
環境性能割交付金	77	0.1%	132	0.1%	55	71.4%
地方特例交付金	915	0.6%	511	0.2%	△404	△44.2%
地方交付税	2,347	1.5%	2,228	1.0%	△119	△5.1%
普通	2,107	1.3%	2,024	0.9%	△83	△3.9%
特別	240	0.2%	204	0.1%	△36	△15.0%
交通安全対策特別交付金	45	0.0%	51	0.0%	5	11.1%
国有提供施設交付金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計	81,406	51.2%	83,279	37.4%	1,873	2.3%
分担金・負担金	1,211	0.8%	647	0.3%	△564	△46.6%
使用料	960	0.6%	820	0.4%	△140	△14.6%
手数料	1,927	1.2%	1,872	0.8%	△55	△2.9%
国庫支出金	29,972	18.8%	83,542	37.5%	53,570	178.7%
都支出金	21,383	13.4%	23,781	10.7%	2,398	11.2%
財産収入	386	0.2%	669	0.3%	283	73.3%
寄附金	66	0.0%	230	0.1%	164	248.5%
繰入金	7,226	4.5%	5,590	2.5%	△1,636	△22.6%
繰越金	2,506	1.6%	5,074	2.3%	2,568	102.5%
諸収入	1,442	0.9%	2,420	1.1%	978	67.8%
地方債（市債）	10,913	6.8%	14,729	6.6%	3,816	35.0%
うち減収補てん債特例分	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
うち臨時財政対策債	3,472	2.2%	2,696	1.2%	△776	△22.4%
合計	159,398	100.0%	222,653	100.0%	63,255	39.7%

令和2年度歳入の特徴

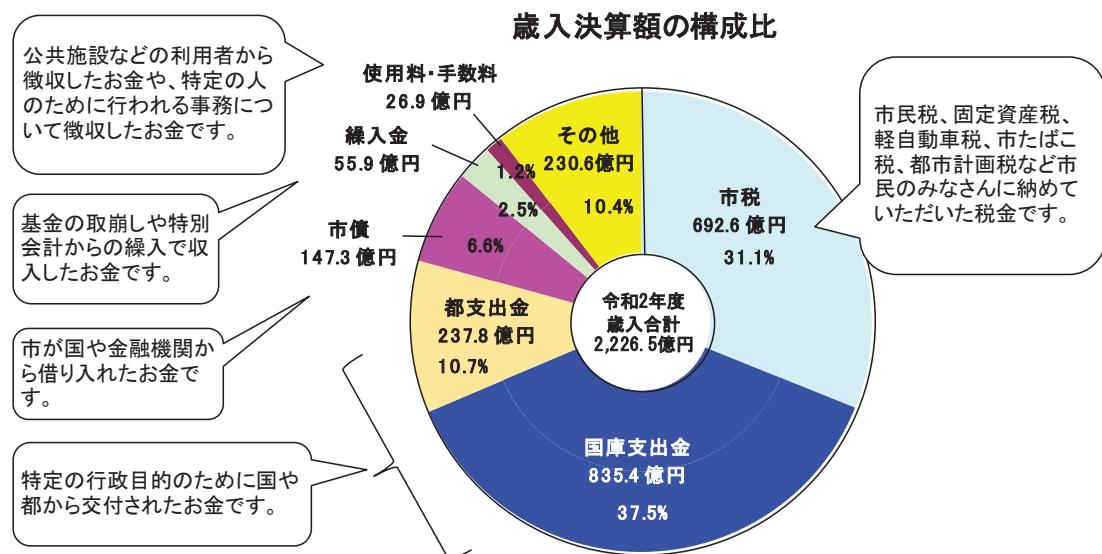
増加した主なもの

国庫支出金	+535.7億円
地方債	+38.2億円
繰越金	+25.7億円

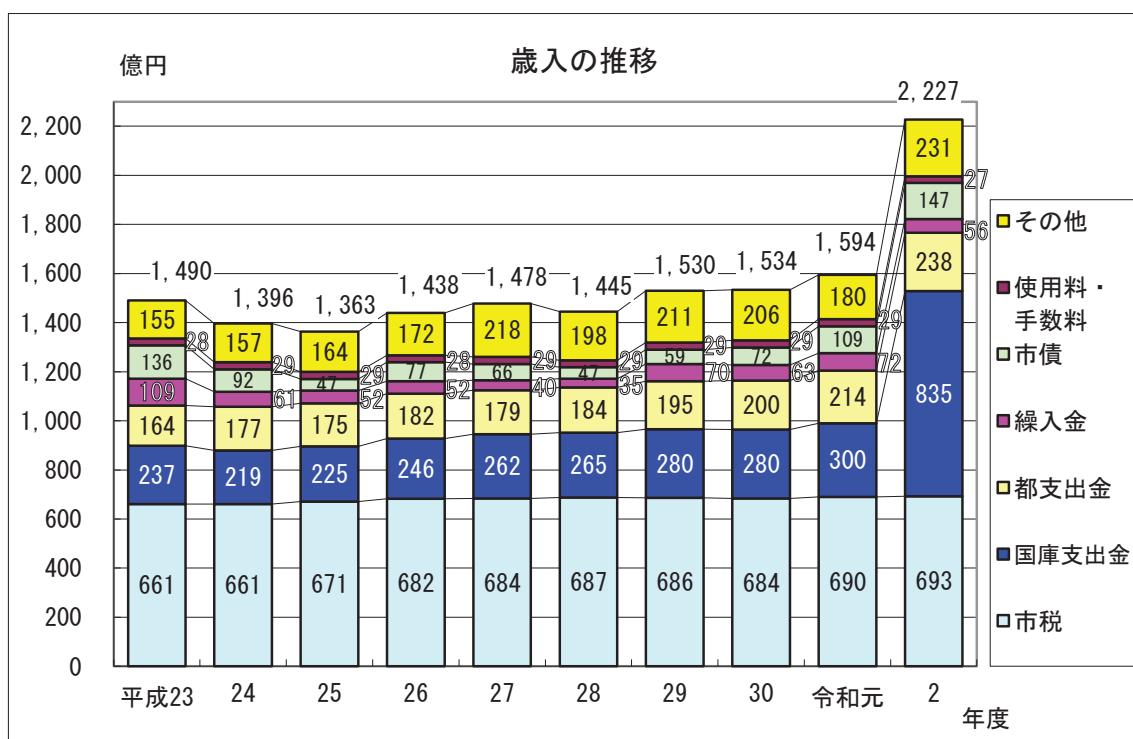
減少した主なもの

繰入金	△16.4億円
分担金・負担金	△5.6億円
地方特例交付金	△4.0億円

市の歳入は、市税など使途が決まっていないお金（一般財源）と、国や都からの補助金、市債など、使い道が最初から特定されているお金（特定財源）で構成されています。市税など一般財源の割合が高いほど自由に使えるお金が多く、多岐にわたる行政需要に対応していくことができます。

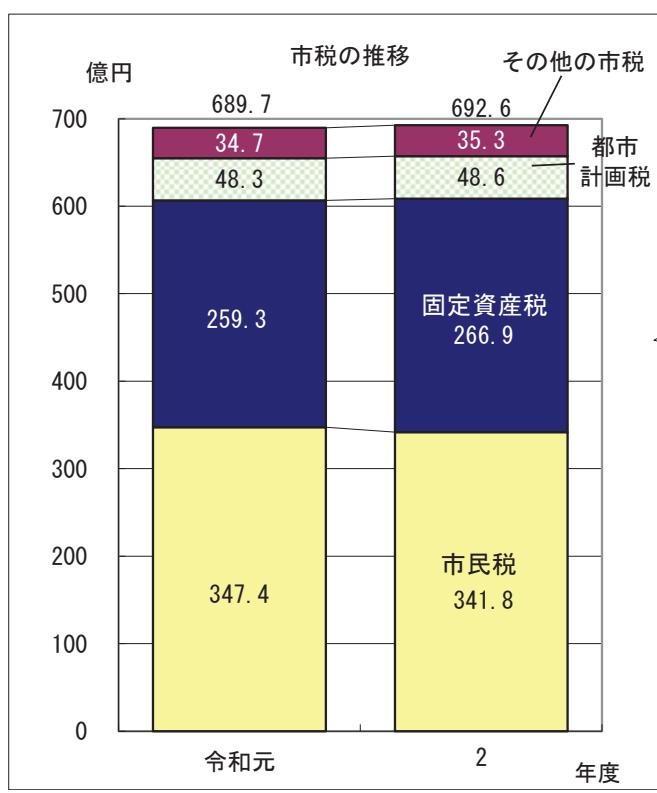
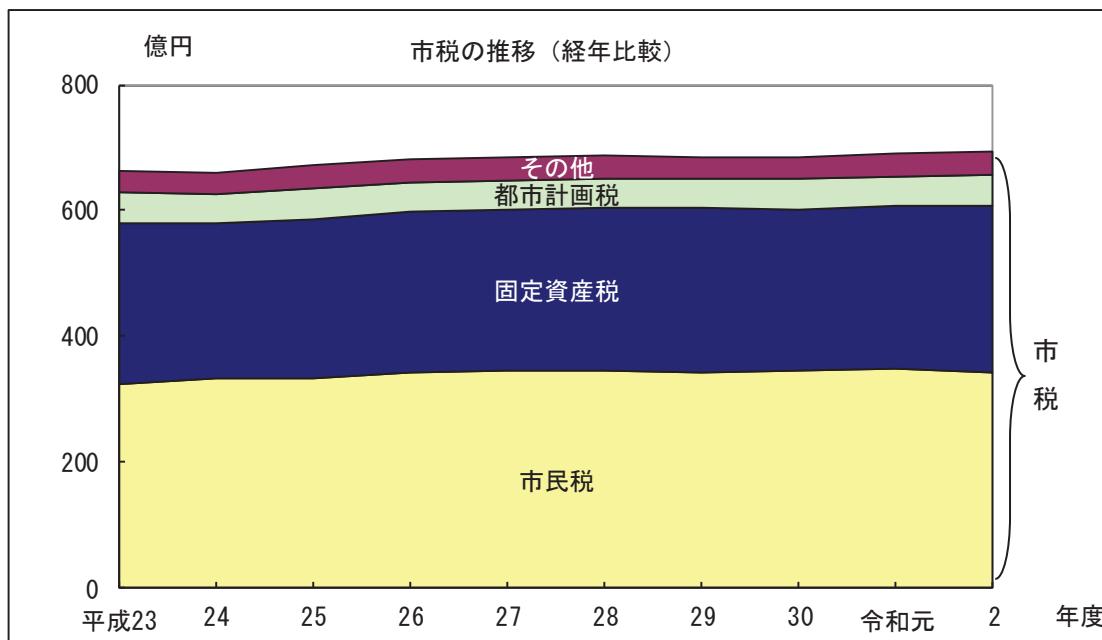


※「その他」には、地方譲与税や地方消費税交付金をはじめとする各種交付金、令和元年度決算での繰越金、財産収入などが含まれます。



①市税

令和2年度の市税の決算額は692億6千万円で前年度と比較すると2億8千万円増加しました。これは、法人市民税が4億9千万円減少した一方で、固定資産税が7億6千万円増加したことなどによります。



その他の市税の主なもの

市たばこ税 21.8億円 (+0.1億円)

事業所税 8.5億円 (+0.1億円)

都市計画税の内訳

土地 29.0億円 (△0.1億円)

家屋 19.6億円 (+0.4億円)

固定資産税の主なもの

土地 117.0億円 (△0.4億円)

家屋 111.2億円 (+2.6億円)

市民税の内訳

個人住民税

均等割 7.5億円 (+0.1億円)

所得割 304.1億円 (△0.8億円)

法人市民税

均等割 10.9億円 (+0.0億円)

法人税割 19.3億円 (△4.9億円)

②地方消費税交付金

令和 2 年度の地方消費税交付金の決算額は 90 億円で、前年度と比較すると 18 億 7 千万円増加しました。これは、消費税率引き上げなどによるものです。

③地方交付税

令和 2 年度の地方交付税の決算額は 22 億 3 千万円で、前年度と比較すると 1 億 2 千万円減少しました。これは、普通交付税が 8 千万円、特別交付税が 4 千万円それぞれ減少したことによります。

④使用料・手数料

令和 2 年度の使用料・手数料の決算額は 26 億 9 千万円で、前年度と比較すると 2 億円減少しました。これは、市立保育園保育料が 5 千万円、学童保育クラブ育成料が 5 千万円、廃棄物処理手数料が 4 千万円それぞれ減少したことなどによります。

⑤国庫支出金

令和 2 年度の国庫支出金の決算額は 835 億 4 千万円で、前年度と比較すると 535 億 7 千万円増加しました。これは、特別定額給付金給付事業費補助金及び新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金の増加などによるものです。

⑥都支出金

令和 2 年度の都支出金の決算額は 237 億 8 千万円で、前年度と比較すると 24 億円増加しました。これは、市町村新型コロナウイルス感染症緊急対策特別交付金及び子ども・子育て支援交付金の増加などによるものです。

⑦市債

令和 2 年度の市債の決算額は 147 億 3 千万円で、前年度と比較すると 38 億 2 千万円増加しました。これは、衛生債の増加などによるものです。

3. 岁出

(1) 目的別分類による歳出の状況

①総括

令和2年度の歳出決算額は2,167億1千万円で、前年度と比較すると623億9千万円増加しました。

自治体の行政施策の動向や部門別、事業別にどのように経費が投入されているかを知るために、経費をその行政目的に応じて分類することを「目的別分類」といいます。目的別分類による歳出の内訳は以下のとおりです。

<目的別歳出の内訳>

(単位：百万円)

区分	令和元年度		令和2年度		比較	
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
議会費	679	0.4%	638	0.3%	△ 41	△ 6.0 %
総務費	14,120	9.2%	61,710	28.5%	47,590	337.0 %
民生費	76,558	49.6%	78,500	36.2%	1,942	2.5 %
衛生費	14,724	9.6%	22,470	10.4%	7,746	52.6 %
労働費	338	0.2%	336	0.2%	△ 2	△ 0.6 %
農林水産業費	338	0.2%	341	0.2%	3	0.9 %
商工費	1,758	1.1%	3,923	1.8%	2,165	123.2 %
土木費	13,994	9.1%	10,625	4.9%	△ 3,369	△ 24.1 %
消防費	4,961	3.2%	4,839	2.2%	△ 122	△ 2.5 %
教育費	19,797	12.8%	25,519	11.8%	5,722	28.9 %
災害復旧費	131	0.1%	177	0.1%	46	0.0 %
公債費	6,925	4.5%	7,631	3.4%	706	10.2 %
合計	154,324	100.0%	216,709	100.0%	62,385	40.4 %

増加した主なもの
総務費 + 475.9億円
衛生費 + 77.5億円

減少した主なもの
土木費 △ 33.7億円

【目的別分類と性質別分類】(性質別分類については、13ページ以降参照)

歳出の捉え方として、「目的別分類」の他に「性質別分類」があります。これは、経費をその経済的性質を基準として分類する方法です。「性質別分類」の例は、以下の通りです。

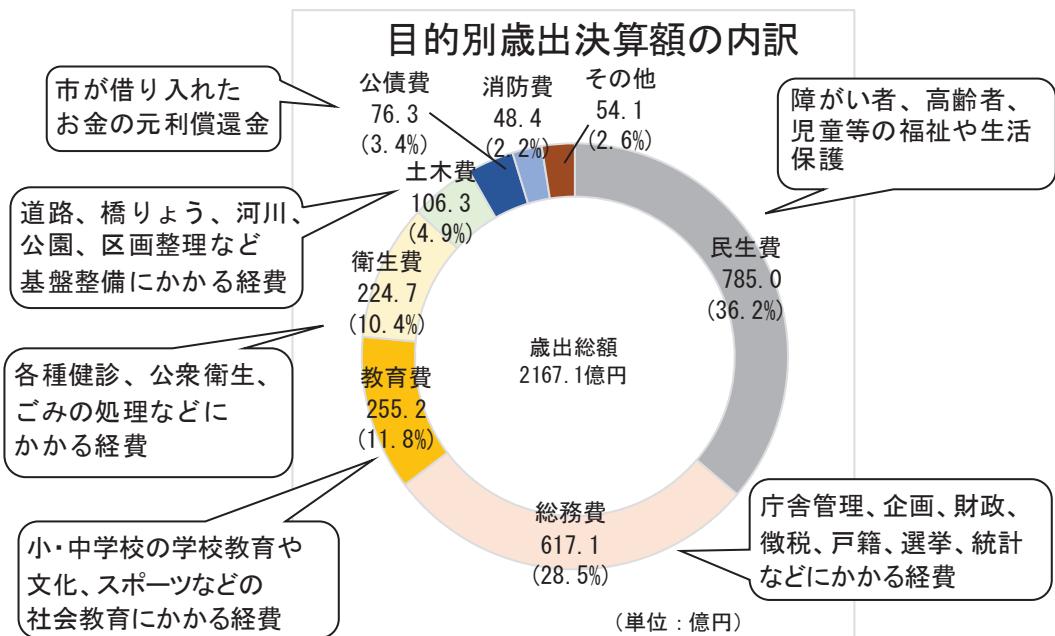
人件費・・・職員給与や諸手当、議員や委員等の報酬など

扶助費・・・生活保護法、児童福祉法、障害者総合支援法などに基づき、対象者に
対して支出する経費、及び市が単独で行っている各種扶助の経費

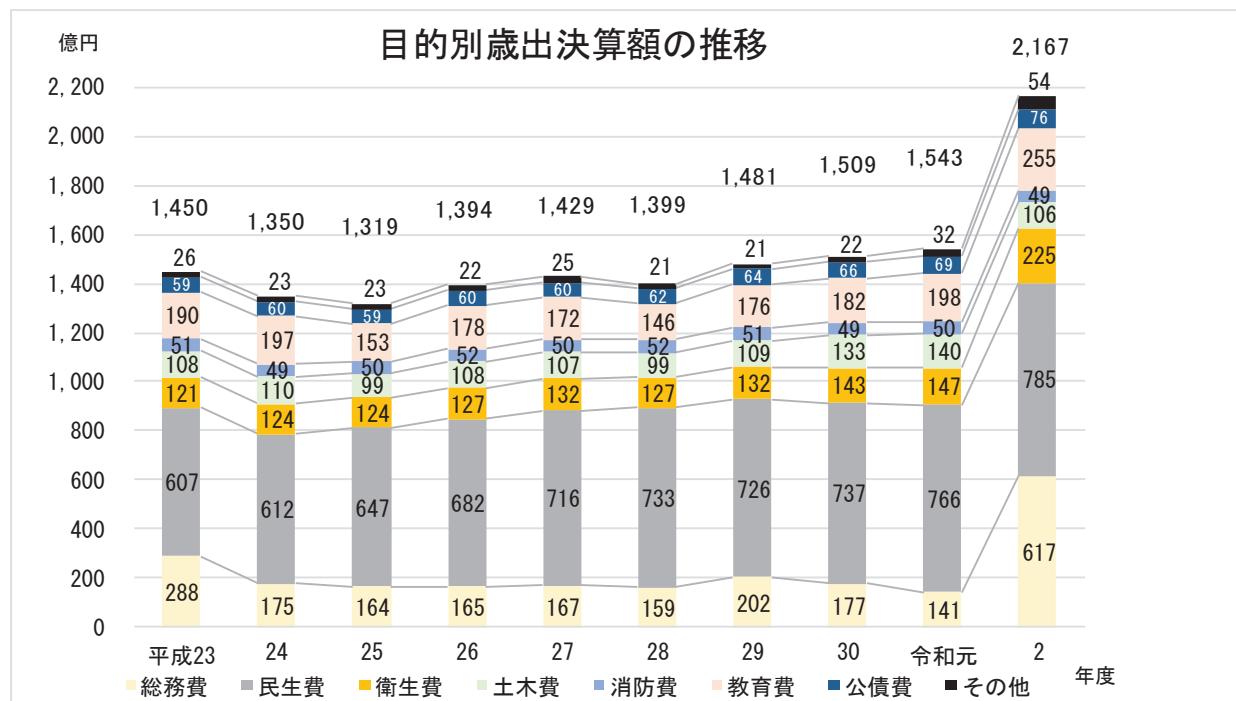
普通建設事業費・・・公共施設の新增設等の建設事業にかかる経費

物件費・・・委託料、光熱水費、備品購入費など

補助費等・・・他団体への補助金や、報償費、保険料など

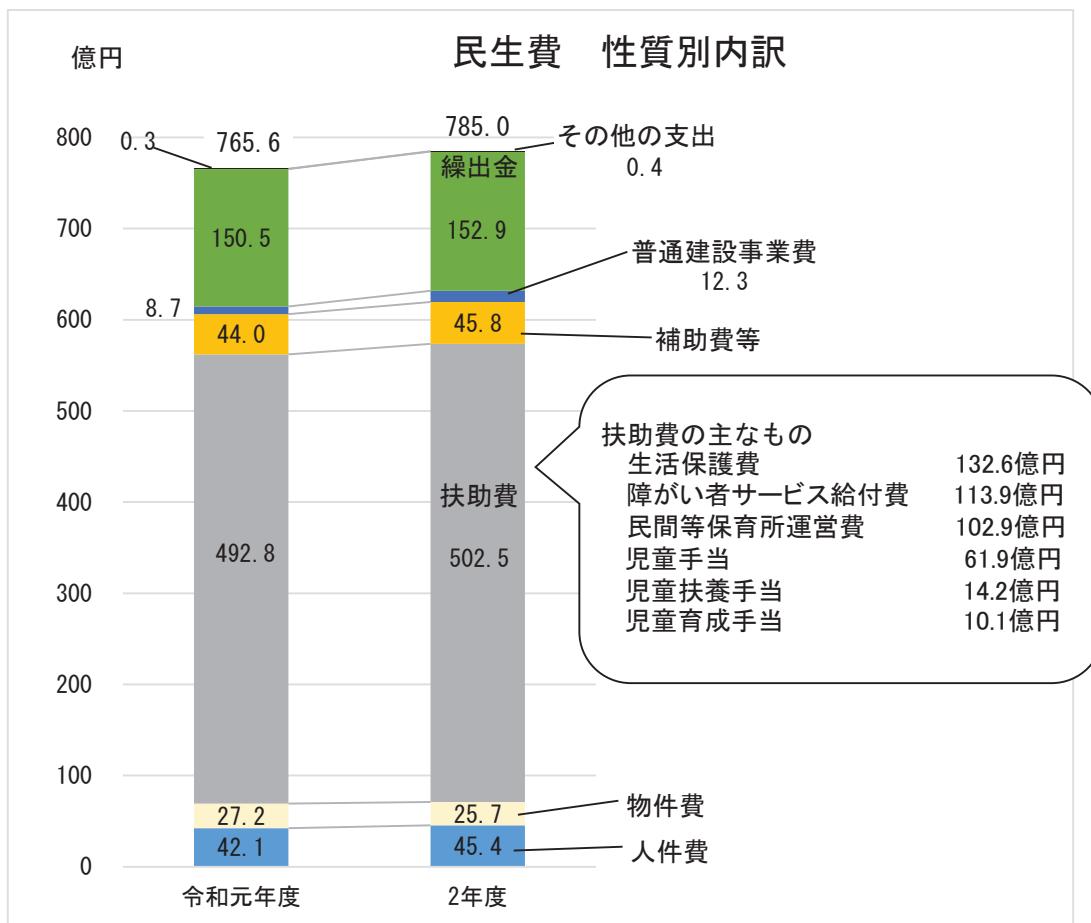


目的別に見た決算額では、民生費が 785 億円で全体の 36.2% を占めています。平成 9 年度までは土木費が歳出構成比の第 1 位でしたが、平成 10 年度以降は厳しい経済情勢、社会情勢を受け生活保護等の福祉施策にかかる経費が増加したほか、近年では少子高齢化への対策による経費の増加もあり、民生費が第 1 位となっています。



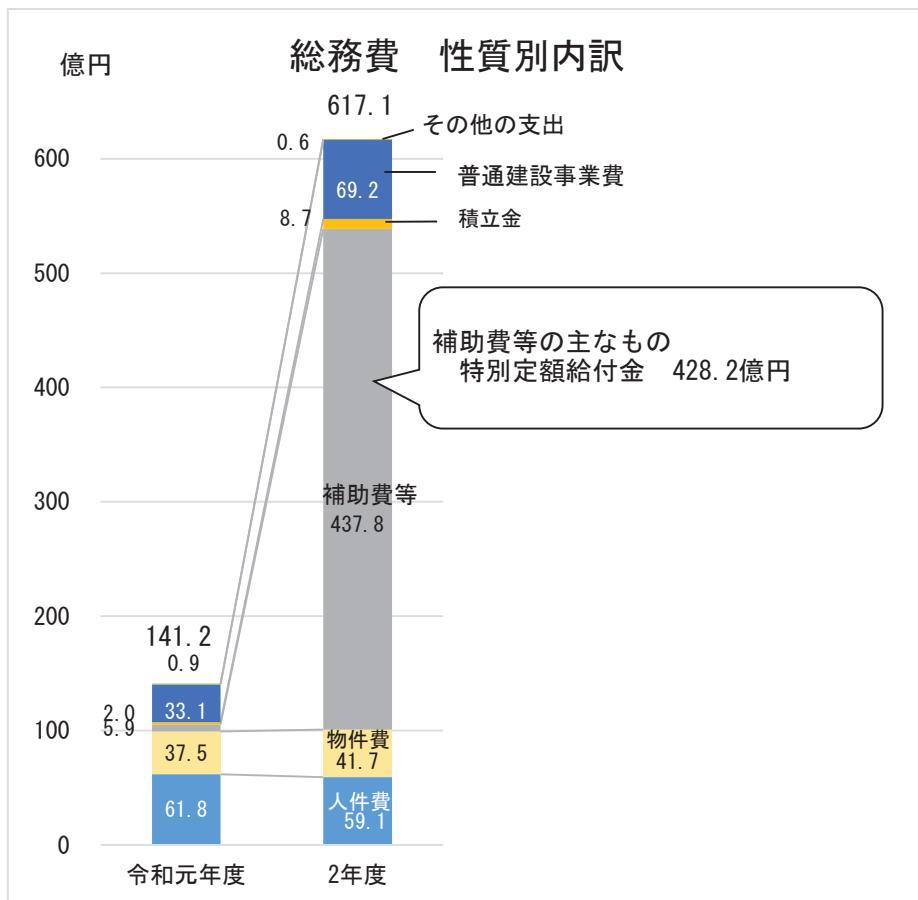
②民生費 一障がい者、高齢者、児童等の社会福祉や生活保護にかかる経費－

令和2年度の民生費の決算額は785億円で、前年度と比較して19億4千万円増加しました。これは、生活保護費、障がい者サービス給付費、民間等保育所運営費などの扶助費が9億7千万円増加したことなどによります。



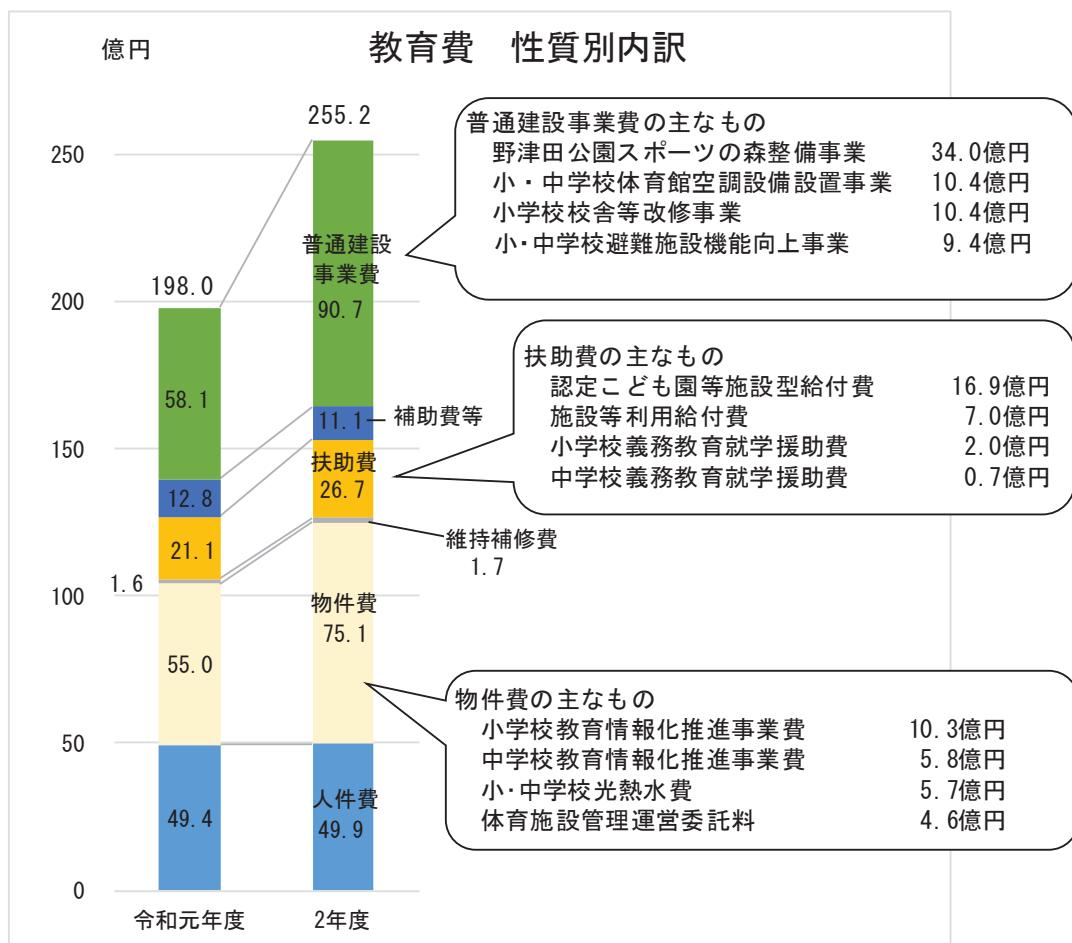
③総務費 一庁舎管理、企画、財政、徴税、戸籍、選挙、統計などにかかる経費－

令和2年度の総務費の決算額は617億1千万円で、前年度と比較して475億9千万円増加しました。これは、特別定額給付金の増加などにより、補助費等が431億9千万円増加したことなどによります。



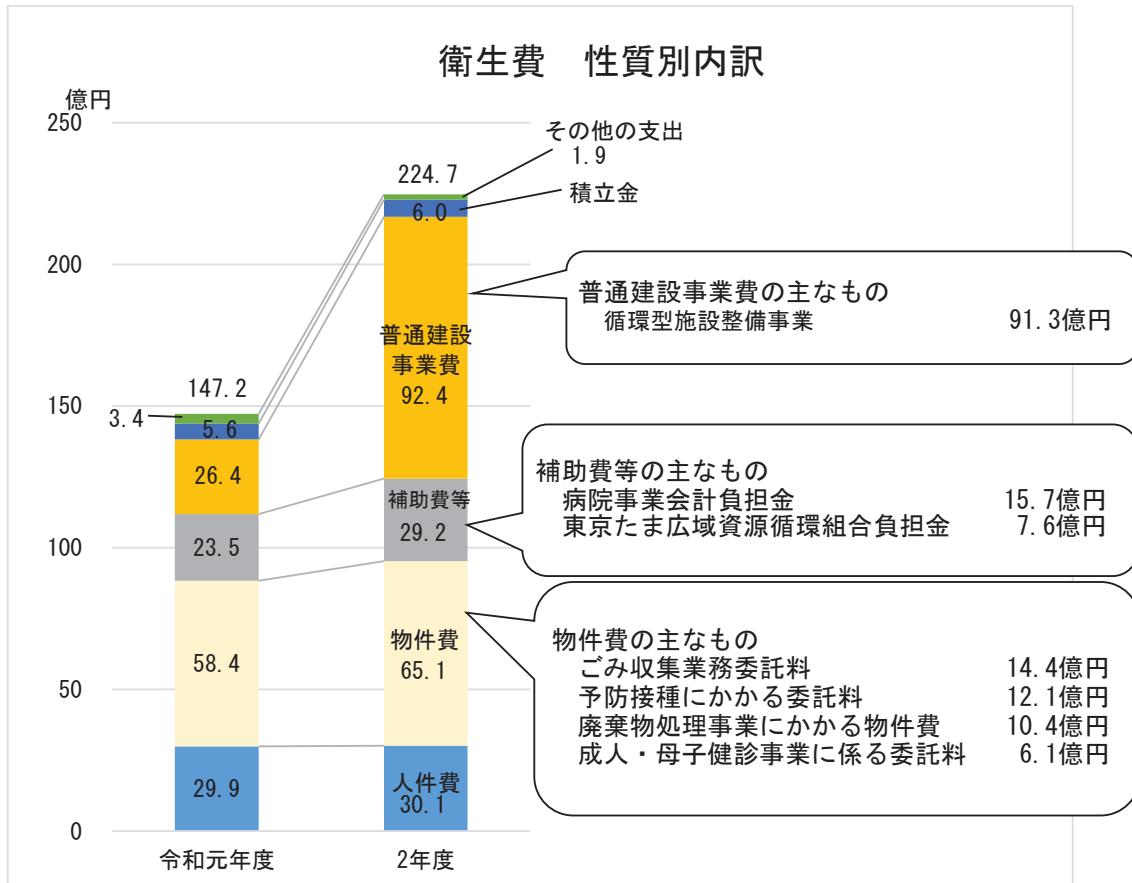
④教育費 一小・中学校の学校教育や文化スポーツなどの社会教育にかかる経費－

令和2年度の教育費の決算額は255億2千万円で、前年度と比較して57億2千万円増加しました。これは、小・中学校教育情報化推進事業費の増加などにより物件費が20億1千万円増加したこと、野津田公園スポーツの森整備事業などの普通建設事業費が32億6千円増加したことなどによります。



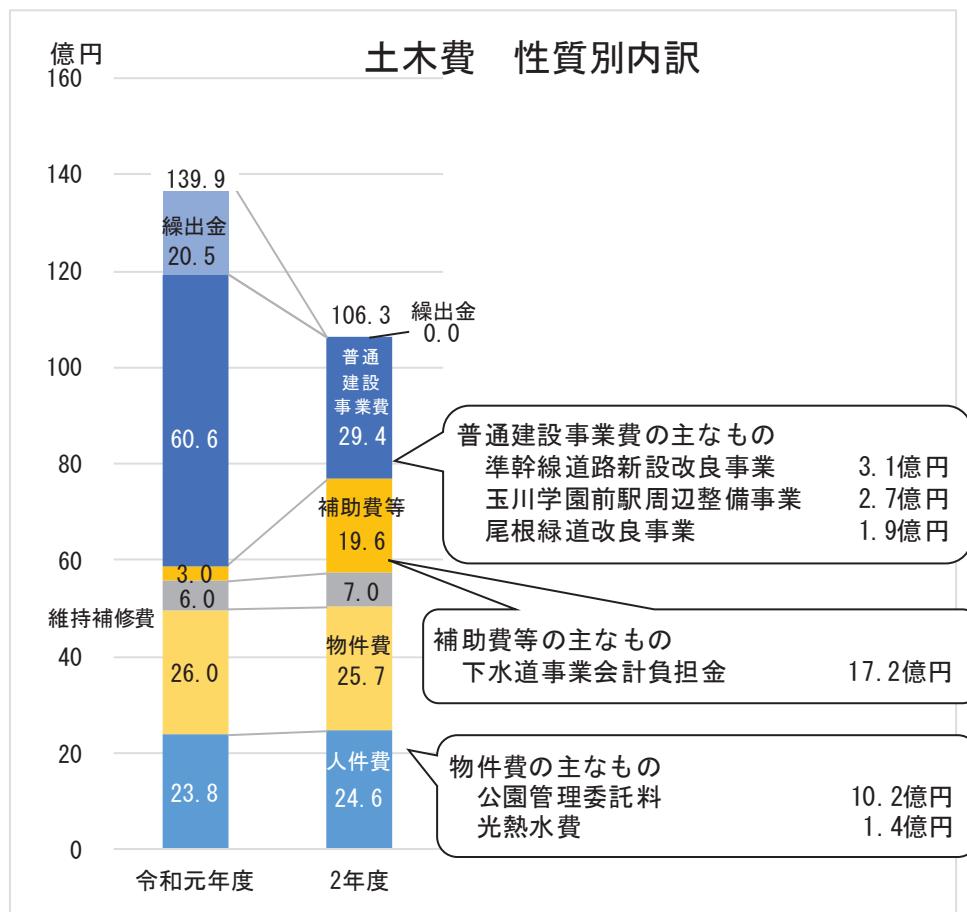
⑤衛生費 一各種健診、公衆衛生、ごみの処理などにかかる経費一

令和2年度の衛生費の決算額は224億7千万円で、前年度と比較して77億5千万円増加しました。これは、循環型施設整備事業の増加などにより、普通建設事業費が66億円増加したことなどによります。



⑥土木費 一道路、橋りょう、河川、公園、区画整理など基盤整備にかかる経費一

令和2年度の土木費の決算額は106億3千万円で、前年度と比較して33億7千万円減少しました。これは、町田薬師池公園四季彩の杜整備事業の増加などにより、普通建設事業費が31億2千万円減少したことなどによります。



(2) 性質別分類による歳出の状況

①総括 「性質別分類」とは、経費をその経済的性質を基準として、人件費、扶助費、普通建設事業費、物件費、補助費等などに分類することですが、さらに「義務的経費」「投資的経費」「その他の経費」に分けて捉えることで、財政の健全性、弾力性を計ることができます。性質別分類による歳出の内訳は以下のとおりです。

区分		令和元年度		令和2年度		(単位：百万円)	
		決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
義務的経費	人件費	21,770	14.1%	21,970	10.1%	200	0.9%
	うち職員給	14,225	9.2%	13,808	6.4%	△417	△2.9%
	扶助費	51,408	33.3%	52,969	24.5%	1,561	3.0%
	公債費	6,925	4.5%	7,631	3.5%	706	10.2%
	元利償還金	6,925	4.5%	7,631	3.5%	706	10.2%
	一時借入金利子	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計		80,103	51.9%	82,570	38.1%	2,467	3.1%
投資的経費	普通建設事業費	16,134	10.4%	23,784	11.0%	7,650	47.4%
	補助	4,616	3.0%	11,355	5.2%	6,739	146.0%
	単独	11,518	7.4%	12,429	5.8%	911	7.9%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	災害復旧事業費	131	0.1%	177	0.1%	46	0.0%
	失業対策事業費	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
小計		16,265	10.5%	23,960	11.1%	7,695	47.3%
うち人件費		437	0.3%	480	0.2%	43	9.8%
その他の経費	物件費	21,373	13.8%	25,698	11.8%	4,325	20.2%
	維持補修費	1,279	0.8%	1,205	0.5%	△74	△5.8%
	補助費等	14,308	9.3%	60,466	27.9%	46,158	322.6%
	積立金	3,883	2.5%	7,515	3.5%	3,632	93.5%
	投資・出資・貸付金	0	0.0%	2	0.0%	2	皆増
	繰出金	17,113	11.1%	15,293	7.1%	△1,820	△10.6%
小計		57,956	37.6%	110,179	50.8%	52,223	90.1%
合計		154,324	100.0%	216,709	100.0%	62,385	40.4%

【義務的経費】

その性質上支出が義務づけられていて、任意に削減することが困難な経費で、人件費、扶助費、公債費のことをいいます。これらの経費の割合が高くなると、他の経費に使う財源の余裕がなくなりて財政構造が硬直化し、弾力性が失われます。

【投資的経費】

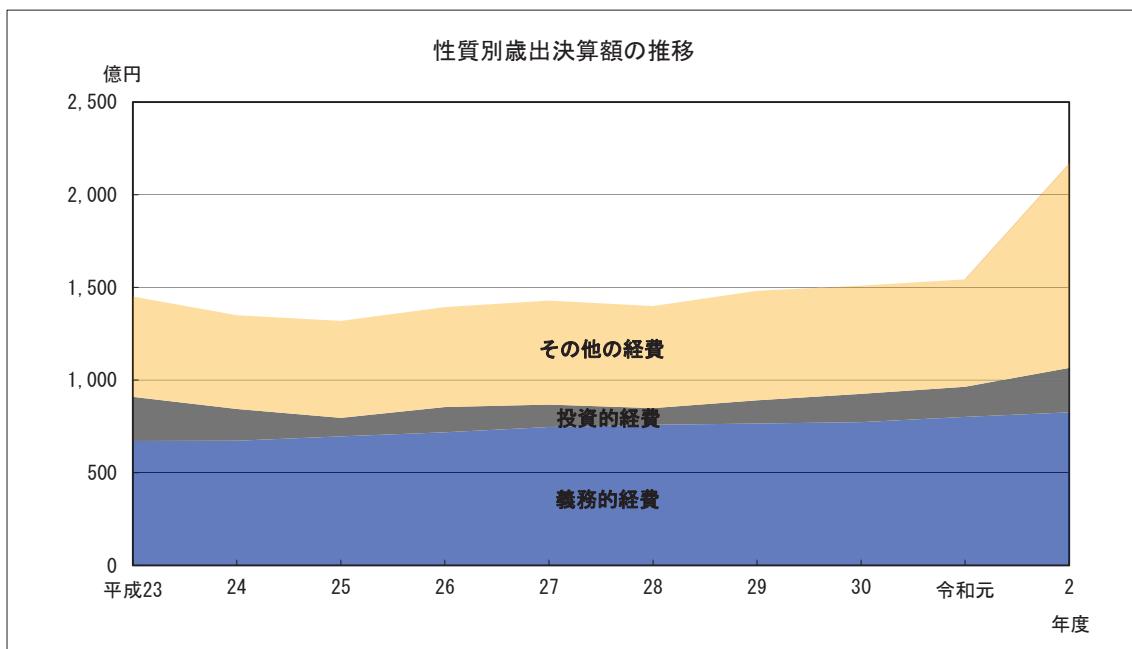
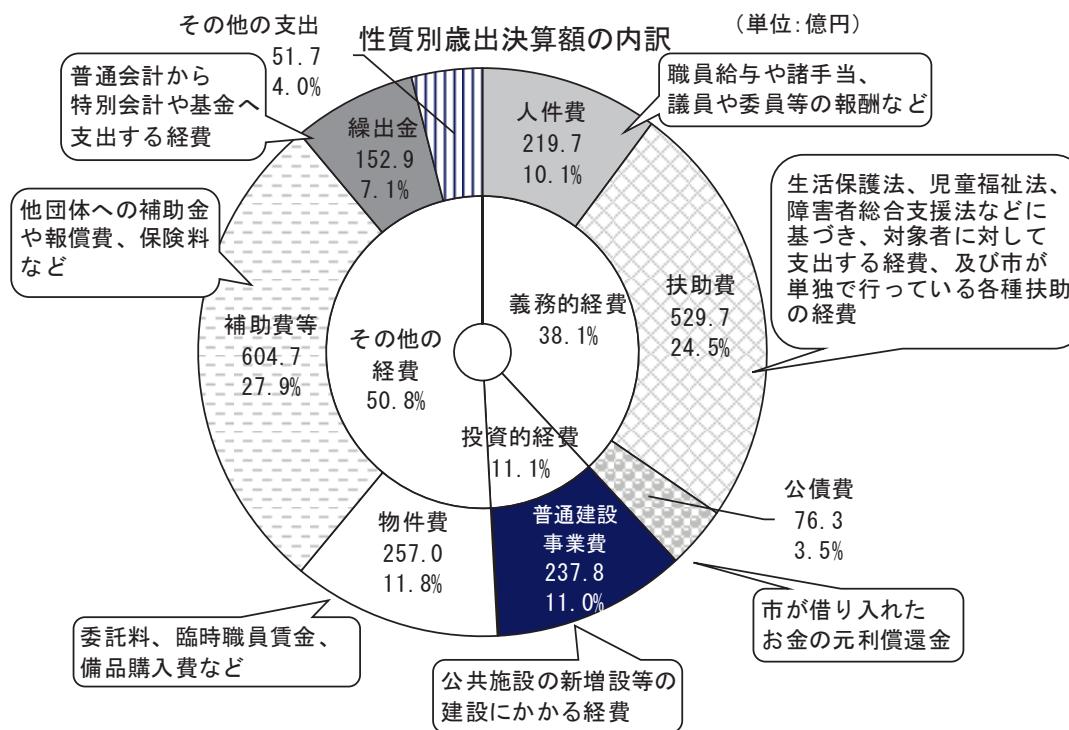
道路、公園、学校など公共施設の整備及び改築に使われる経費で、普通建設事業費や災害復旧事業費などのことをいいます。これらの経費はその支出の効果が資本形成に向けられ、施設等が将来に向けて残るので、この投資によってどのような経済効果や市民に対する利便性を生むのかを十分に検討することが必要です。

【その他の経費】

義務的経費、投資的経費に含まれない全ての経費で、物件費、補助費等、積立金などがあります。

歳出の構成比としては「義務的経費」の割合が低く、「投資的経費」の割合が高いほど、財政構造は弾力性が豊かであり健全な財政であるといえます。

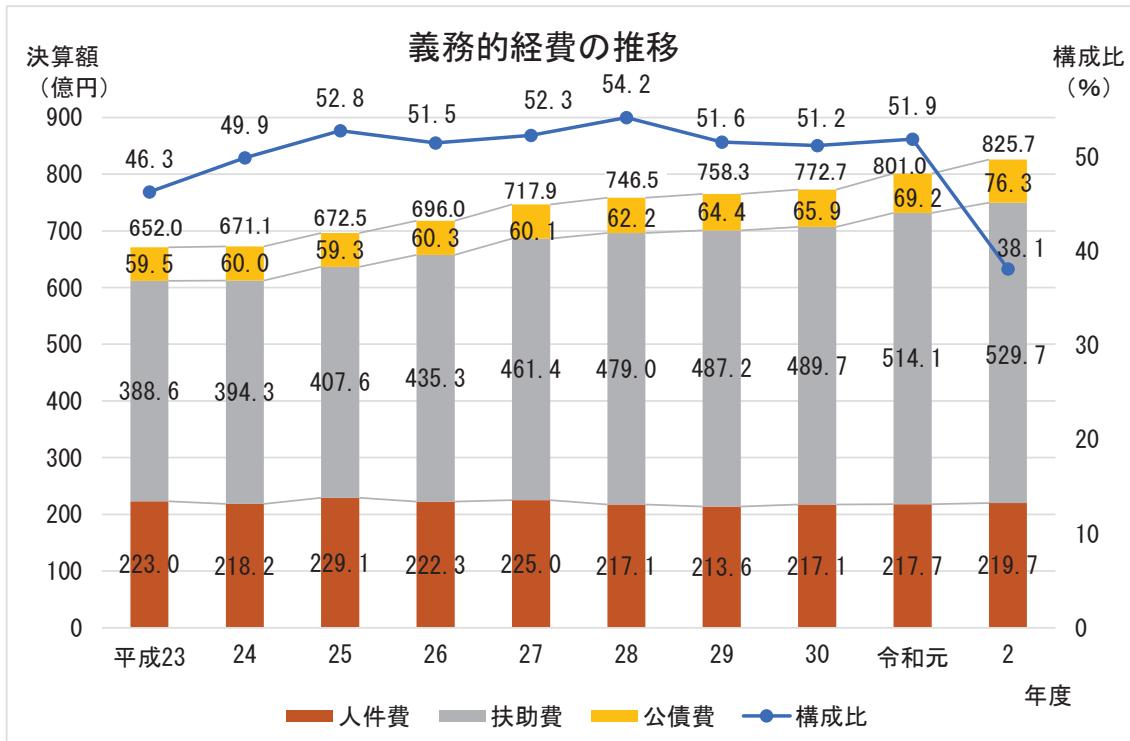
令和2年度では「義務的経費」が825億7千万円で全体の38.1%、「投資的経費」が239億6千万円で全体の11.1%となりました。



②義務的経費

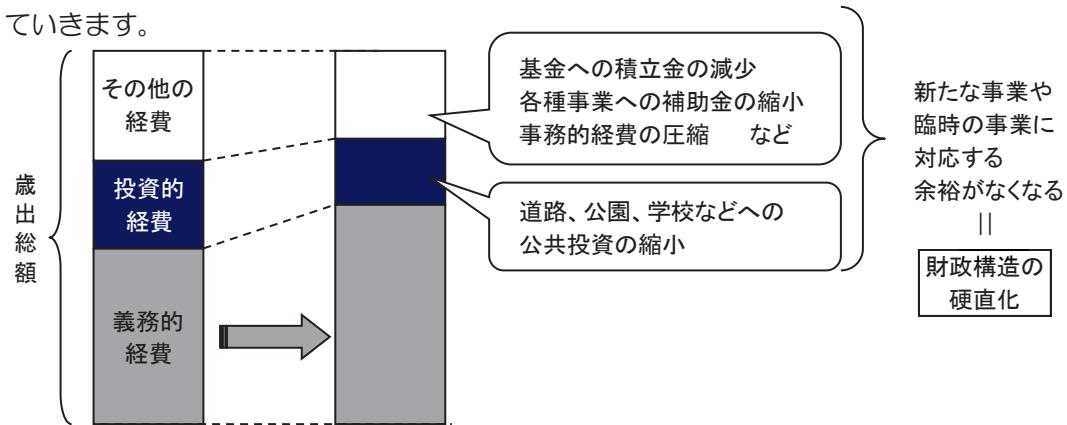
令和2年度の義務的経費の決算額は825億7千万円で、前年度と比較して24億7千万円増加しました。また、義務的経費の歳出構成比は、38.1%となりました。これは、歳出に占めるその他経費の割合が増加したことによるものです。

扶助費や公債費の増加が義務的経費を押し上げ、義務的経費全体としては増加傾向が続いているです。



■義務的経費の増加が進むと…

歳出の増加に見合うだけの歳入の増加があった場合には、義務的経費の増加が財政に与える影響は抑制されますが、歳入の増加があまり見込めない状況で義務的経費が増加していくと、新しい財政需要や臨時の財政需要に対応する弾力性が失われ、財政構造が硬直化していきます。



a. 人件費

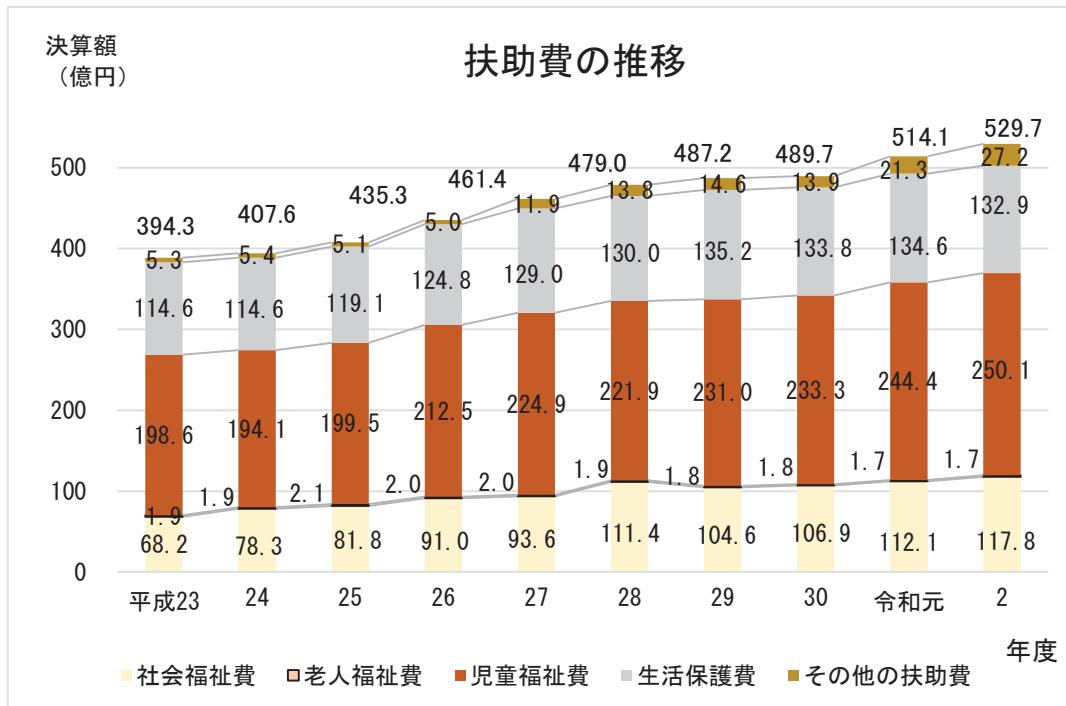
令和2年度の人件費の決算額は219億7千万円で、前年度と比較して2億円増加しました。職員給（一般職員の給与・諸手当）は138億1千万円で、最も職員給の多かった平成10年度（184億5千万円）に比べ46億4千万円の減少となり、職員数についても平成8年度（2,341人）のピーク時に比べ、240人の削減となっています。現在は、「町田市5ヵ年計画17-21」の「行政経営改革プラン」にて改革項目として職員定数削減を掲げ、効率的な執行体制の構築を図っています。



b. 扶助費

令和2年度の扶助費の決算額は529億7千万円で、前年度と比較して15億6千万円増加しました。

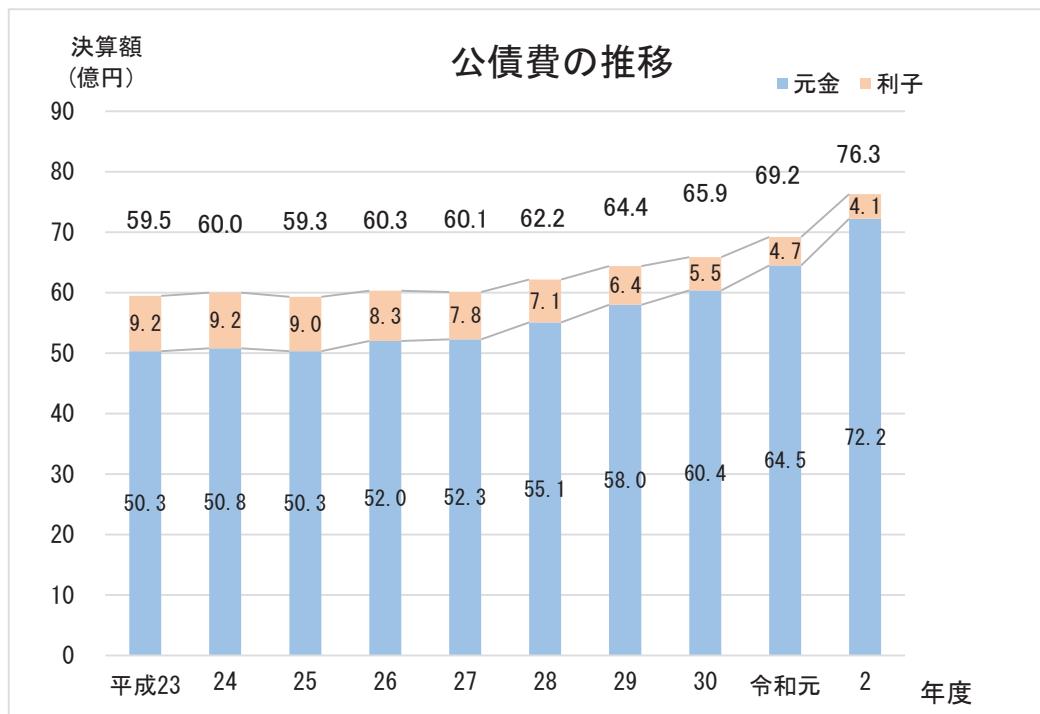
扶助費は、社会保障制度の一環として様々な法律、条例に基づいて支出するため、容易に削減、圧縮することができない経費です。社会福祉費における障がい者自立支援給付費や児童福祉費における民間等保育所運営費などは年々増加傾向にあり、義務的経費が増加する一因となっています。



c. 公債費

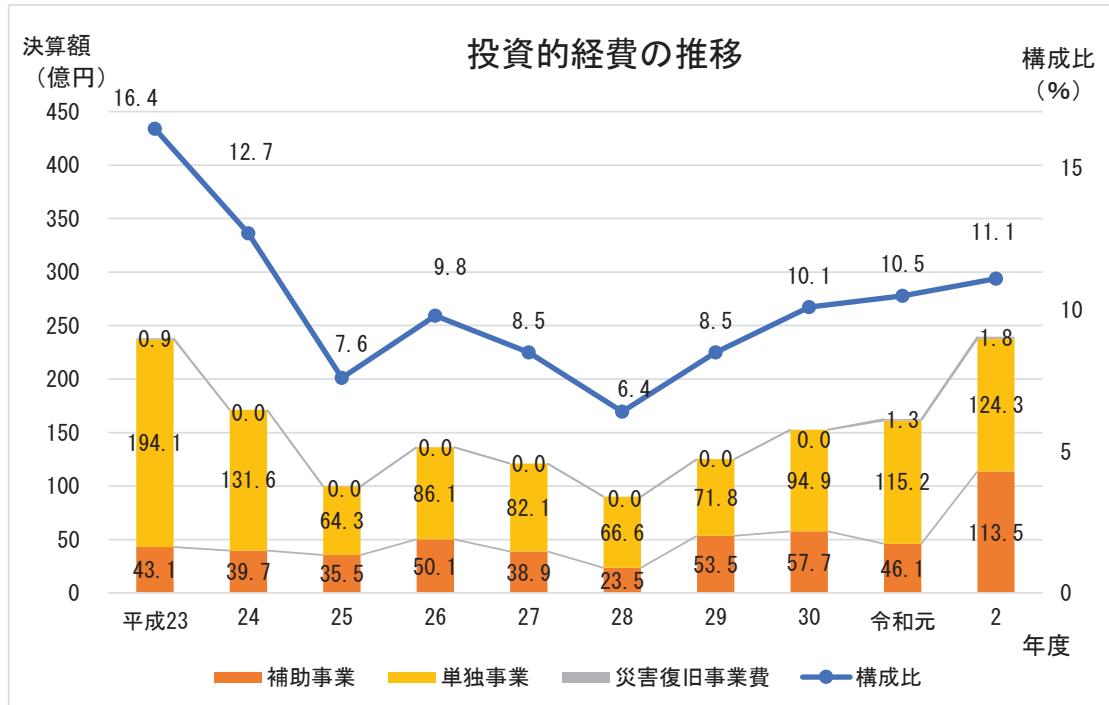
令和2年度の公債費の決算額は76億3千万円で、前年度と比較すると7億1千万円増加しました。

公債費は、人件費、扶助費とは違い、過去に発生した債務の支払に要する経費です。そのため、借入れをする時点で将来の財政負担を十分検討する必要があります。



③投資的経費

令和 2 年度の投資的経費の決算額は 239 億 6 千万円で、前年度と比較すると 77 億円増加しました。また、投資的経費の歳出構成比は 11.1%となりました。



「投資的経費」とは、道路、公園、学校などの公共施設の整備及び改築にかかる経費で、普通建設事業費や災害復旧事業費などから構成されています。

「普通建設事業費」は国から負担金または補助金を受けて行う補助事業と、国の補助等を受けずに行う単独事業にわけることができます。令和 2 年度では、前年度と比較して補助事業、単独事業ともに増加しました。

<各年度における普通建設事業の主なもの>

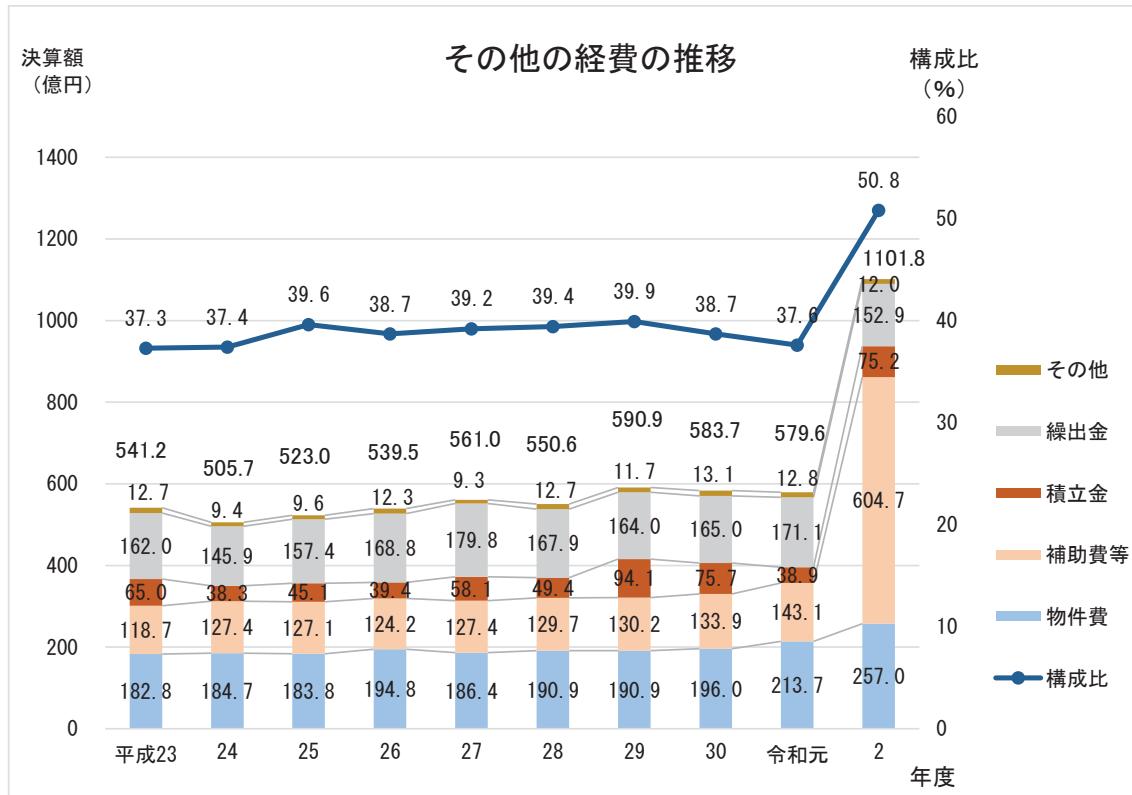
平23	平24	平25	平26	平27	平28	平29	平30	令元	令2	
小学校 本山 中舎 施設 建設 防新事 音設業 事事業	小鶴町 学川田 校綠市 普の立 通交陸 教流上 室館競 空整技 機事整 設業備置 事事業	小民清 學間掃 校保工 施育場 設所延 防整命 音備化 事支事 業援事 業事業	小中忠 學學生 校市 施設民 設設セ 中中ン 規規タ 模模一 改改建 修修替 事事事 業業業	民薬鶴 間師川 保池第 施設公 一所園 整四校 規季校 模彩改 改建的 修修替 事事事 業業業	中小重 學野度 校路障 施球が 設場い 設夜者 音通所 事業整 事業整 事業整 杜事業	循環型 學校施 設屋周 設境整 備事業	中南町 學校施 設屋周 邊地區 整備事 業	循環型 學校施 設屋周 邊地區 整備事 業	循環型 池公園 施設整 備事業	小野循 ・津環 中田型 学校施 設整備 館體育 館空調 設備設 備事業

④その他の経費

令和2年度のその他の経費の決算額は1,101億8千万円で、前年度と比較すると522億2千万円増加しました。また、その他の経費の歳出構成比は50.8%となりました。

「その他の経費」とは、義務的経費、投資的経費に含まれない全ての経費で、物件費、補助費等、積立金、繰出金などがあります。

「その他の経費」の増減は臨時の要因に左右される面も大きいですが、経常的にかかる経費については今後も見直しを行っていきます。



a. 積立金

令和2年度の積立金の決算額は75億2千万円で、前年度と比較すると36億3千万円増加しました。これは、公共施設整備基金積立金が16億円増加したことや、財政調整基金積立金が19億円増加したことによるものです。

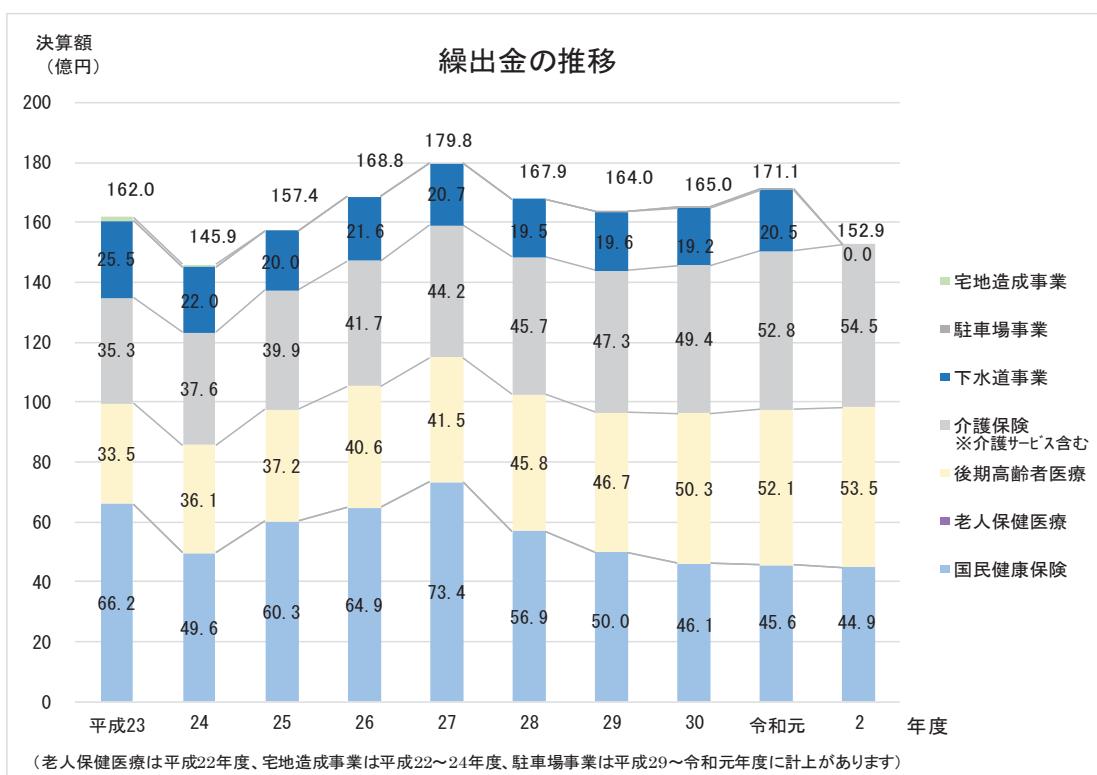
積立金とは、財政運営を計画的にするため、または、財源の余裕がある場合において、特定の支出目的や年度間の財源の不均衡の調整などに備えて、家計における預貯金に相当する基金に積み立てる経費のことです。

b. 繰出金

令和2年度の繰出金の決算額は152億9千万円で、前年度と比較すると18億2千万円減少しました。これは、下水道事業が公営企業会計（地方公営企業法一部適用）に移行し、繰出金ではなく補助費等になったことにより、20億5千万円減少したことなどによります。

繰出金とは、特別会計や基金へ支出する経費で、特別会計ごとに繰り出しの基準が異なっています。例えば、国民健康保険事業会計や後期高齢者医療事業会計、介護保険事業会計では、法令により医療費等について国、都、市の負担割合が決められており、その市負担分について繰り出しを行います。

平成28年度以降は、国民健康保険事業会計で減少傾向となる一方、後期高齢者医療事業会計や介護保険事業会計は増加傾向にあり、依然として財政負担は大きく、各特別会計の健全化が重要な課題となっています。



老人保健医療事業会計

平成 23 年 3 月 31 日付廃止

宅地造成事業会計（忠生土地区画整理事業会計）

平成 25 年 3 月 31 日付廃止

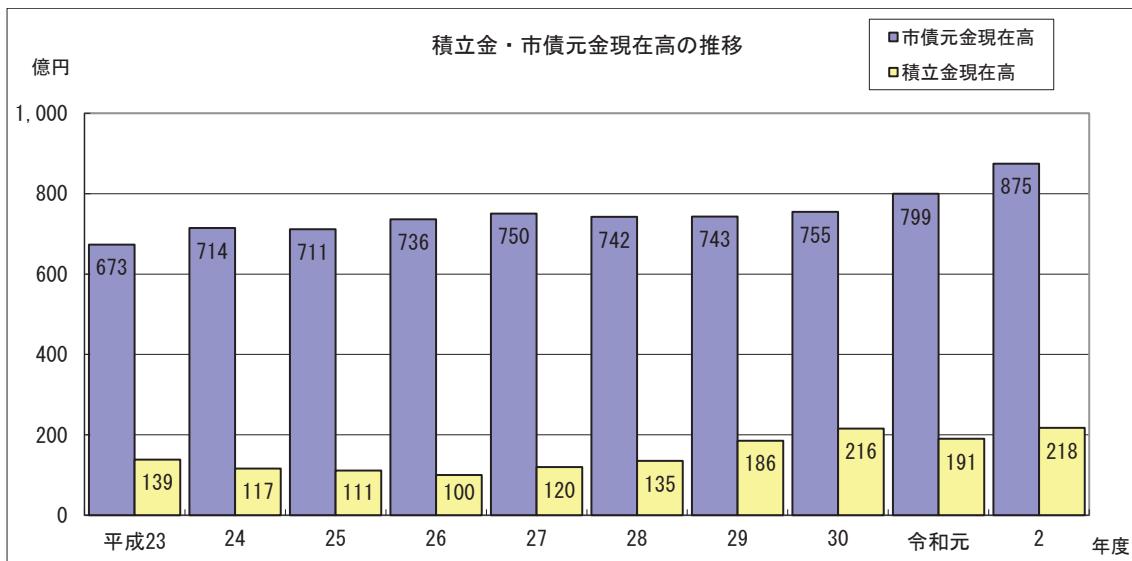
下水道事業会計

令和 2 年 4 月から地方公営企業法一部適用（財務適用のみ）

4. 積立金・市債

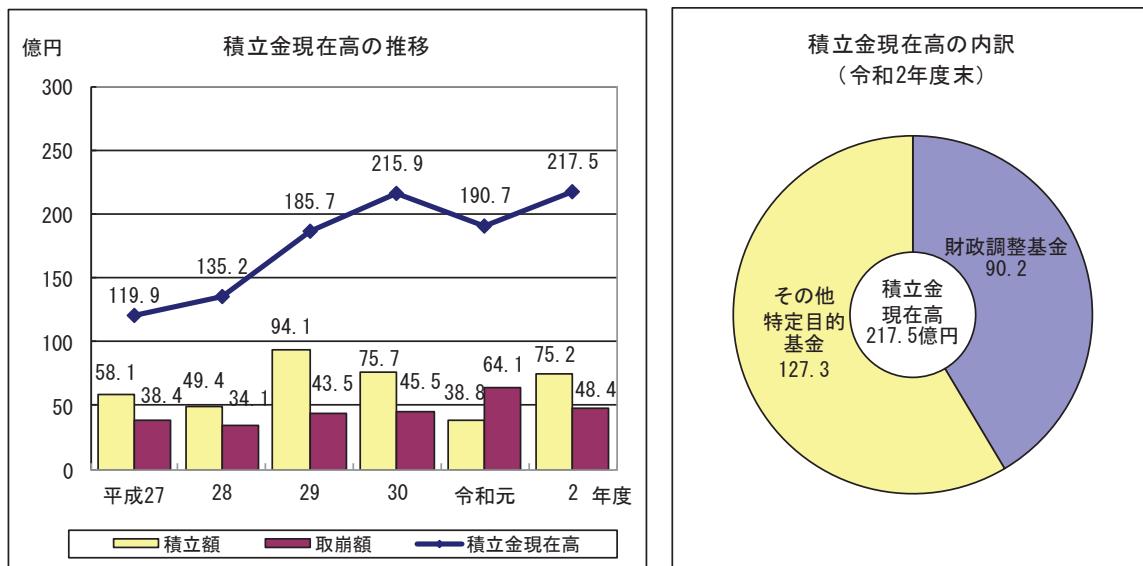
(1) 積立金と市債現在高の推移

市には、一般家庭でいう「貯金」にあたるものとして「積立金（基金）」、「ローン」にあたるものとして「市債」という制度があります。これらを効率的、効果的に活用することにより、安定的な行財政運営の推進に努めています。



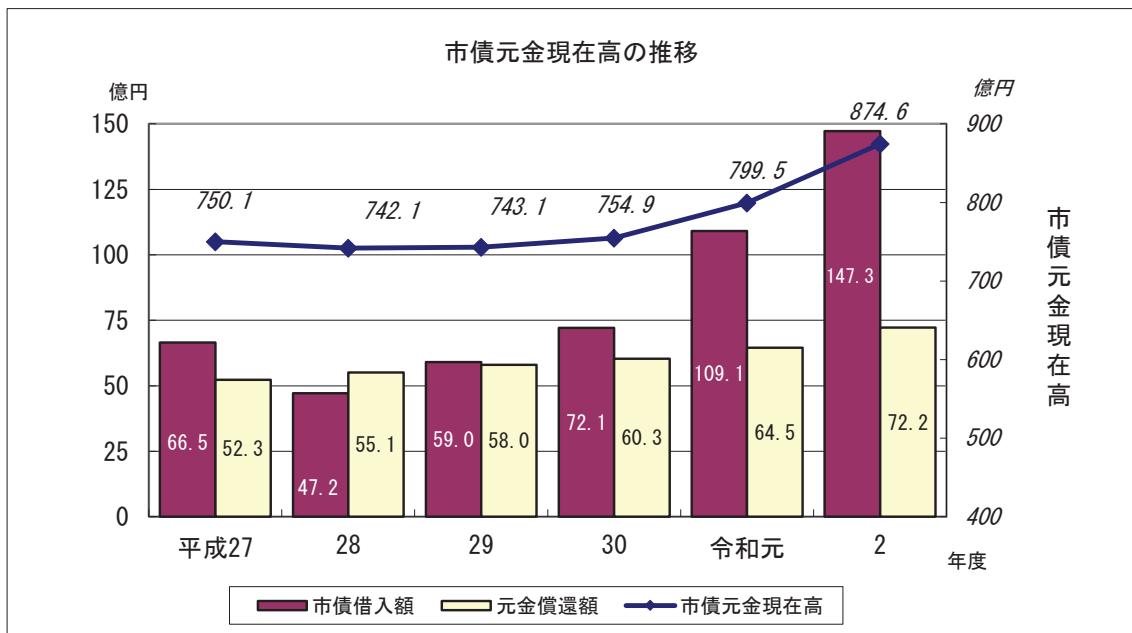
① 積立金 <現在高 217 億 5 千万円（積立 75 億 2 千万円／取崩 48 億 4 千万円）>

「積立金」は、財政の弾力的な運営を図るため一定の水準を保つ必要があります。積立金現在高は、平成 10 年度をピーク（311.3 億円）に平成 26 年度まで減少し、平成 27 年度以降は増加が続き、令和元年度には減少しましたが、令和 2 年度は前年度から 26.8 億円増加しました。



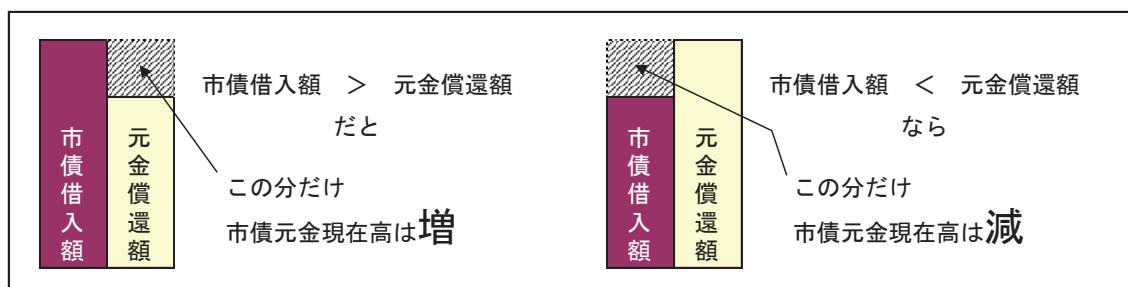
② 市債<元金現在高 874 億 6 千万円(借入 147 億 3 千万円／元金償還 72 億 2 千万円)>

「市債」とは、大規模な公共施設建設などの財源として、国や金融機関から市が借り入れるもので、その返済が長期にわたるものをいいます。これらの事業を市債の借り入れなしに行えば、短期間に非常に大きな財政負担を負うことになります。また、市の財産となる土地や公共施設は長期にわたって利用できるため、現在の市民だけではなく将来の市民にもその経費を負担してもらうことが公平でもあります。このように市債は、ある年度の過大な財政負担を軽減し、計画的な財政運営を行うための機能を持つだけではなく、税負担の公平性を確保するという側面も持っています。



令和 2 年度は、市債借入額 147 億 3 千万円に対して元金償還額 72 億 2 千万円で、年度末の元金現在高は 874 億 6 千万円となりました。

令和 2 年度は、市債借入額が元金償還額を上回っており、市債の現在高が増加しました。市債を計画的に借り入れることにより、将来負担の増大を招くことのないよう留意し、財政運営を行っていきます。



5. 財政指標

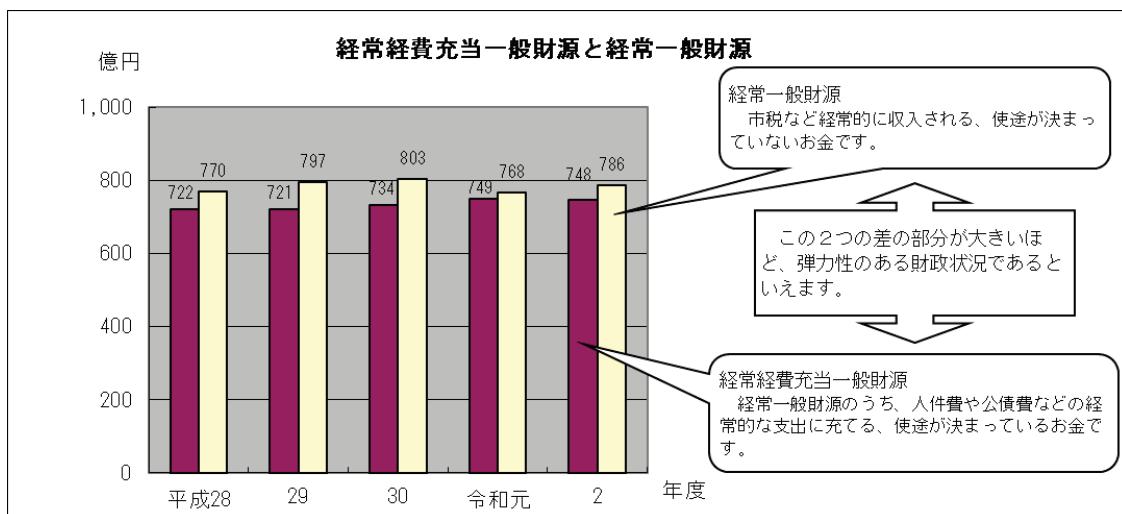
(1) 各財政指標の推移

① 経常収支比率

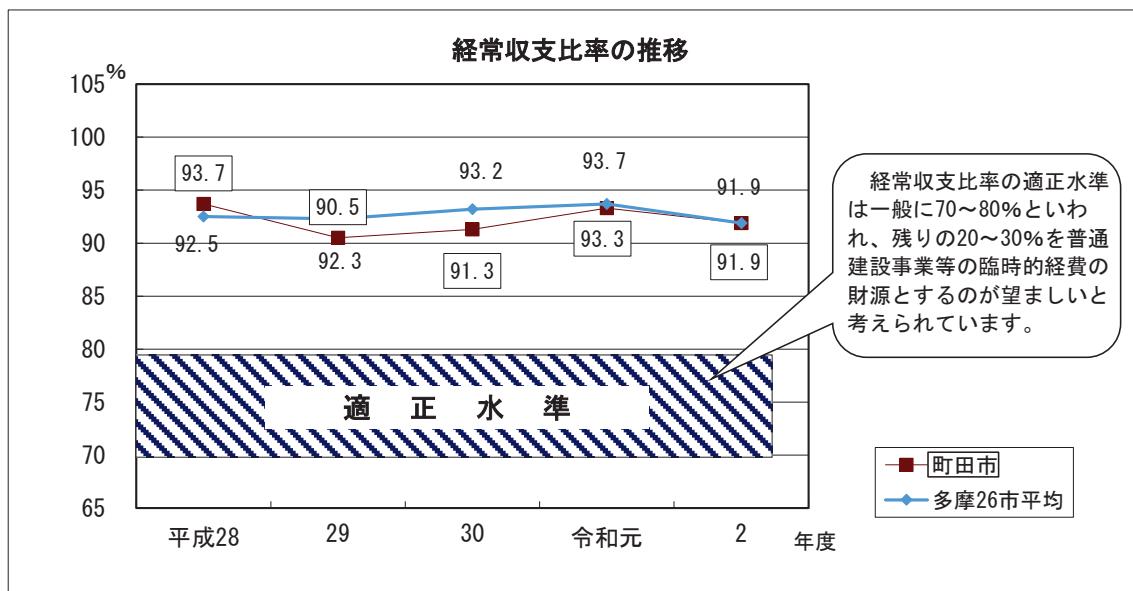
—財政構造の硬直化が依然続く—

<経常収支比率 91.9%、1.4 ポイントの減少>

「経常収支比率」とは、市税など経常的に収入されるお金が、どの程度人件費や公債費などの経常的に支出しなくてはならないお金に充てられているかを表す数値です。したがって経常収支比率の指数が低いほど、いろいろな事業に使えるお金の余裕があり、逆に高ければ、財政構造の硬直化が進んでおり、今後の行政需要に柔軟に対応することができなくなります。

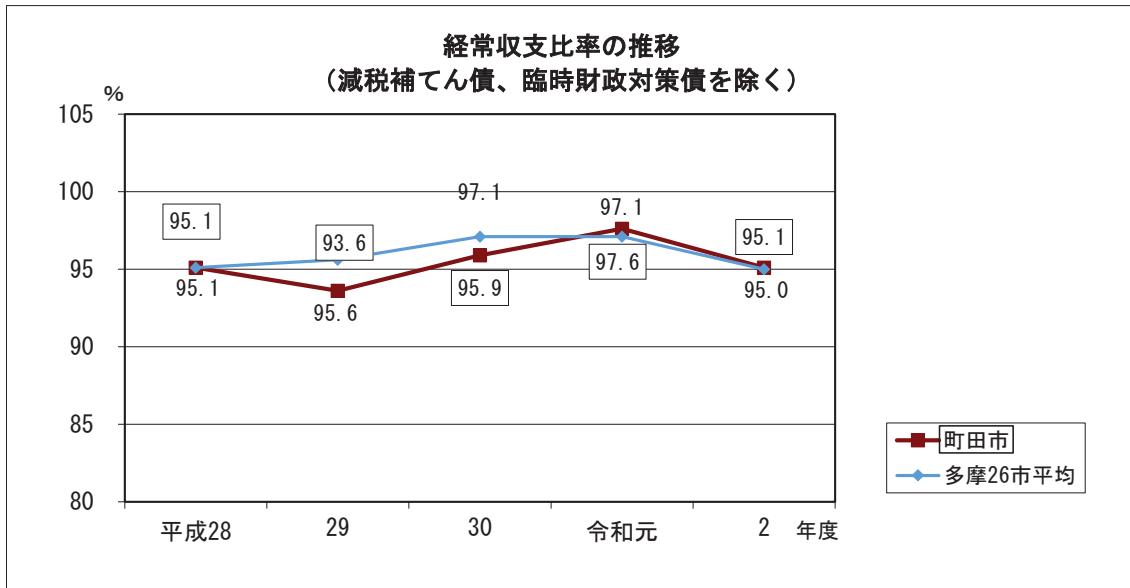


令和 2 年度の町田市の経常収支比率は 91.9%となり、前年度の 93.3%から 1.4 ポイント減少しました。これは、一般財源における扶助費が減少したことや、地方消費税交付金の増加などによるものです。



経常収支比率は、平成13年度から算出方法が変わりました。経常収支比率を計算するときの分母となる経常的に収入されるお金に、減税補てん債と臨時財政対策債の借入金を加えることになり分母が大きくなつたことにより、各団体とも数値が下がりました。

平成12年度までの算出方法である、減税補てん債、臨時財政対策債を除いた実質的な令和2年度の経常収支比率は95.1%と、前年度より2.5ポイント下がっています。



財政構造の弾力性を示す経常収支比率は、景気の低迷により市税増収を大きくは期待できない一方で、認定こども園等施設型給付費など扶助費が年々増加している状況などから、依然厳しい状況が続いています。

将来に向けて、様々な市民要望に柔軟に対応していくためにも、さらなる経常経費の抑制、行政経営改革を継続する必要があります。

【経常収支比率】

(単位 : %)

$$\text{経常収支比率} = \frac{\text{人件費や公債費などの経常的に支出しなくてはならないお金}}{\text{市税など経常的に収入されるお金} + \text{減税補てん債} + \text{臨時財政対策債}}$$

【減税補てん債】

平成11年度に実施された個人市民税所得割、法人市民税法人税割の恒久的減税による減収額を埋めるため、特例として認められている市債です。

【臨時財政対策債】

地方の財源不足を補てんするために、特例として認められている赤字補てん債です。

類似団体における令和元年度ランキング

～経常収支比率～

作成時点において他市の指標が未公表のため、令和元年度数値にてランキングを作成しました。

町田市における令和元年度の経常収支比率は 93.3%で、32 団体中 9 位となり、平成 12 年度までの算出方法で求めた場合も 97.6%で 9 位にランクされます。

経常収支比率

順位	都道府県名	都市名	(%)
1	千葉県	流山市	86.8
2	千葉県	浦安市	86.9
3	東京都	府中市	87.0
4	北海道	苫小牧市	89.4
5	東京都	立川市	91.0
6	千葉県	市川市	91.6
7	神奈川県	藤沢市	92.8
8	埼玉県	久喜市	93.1
9	東京都	町田市	93.3
10	埼玉県	狭山市	93.4
11	東京都	小平市	93.7
12	山口県	宇部市	94.1
13	千葉県	松戸市	94.2
14	兵庫県	伊丹市	94.8
15	東京都	日野市	95.0
16	東京都	西東京市	95.1
17	山口県	山口市	95.2
18	神奈川県	秦野市	95.3
19	千葉県	野田市	95.8
20	千葉県	佐倉市	95.9
21	兵庫県	川西市	96.3
22	京都府	宇治市	96.4
23	徳島県	徳島市	96.7
24	北海道	釧路市	96.8
24	大阪府	和泉市	96.8
24	東京都	東村山市	96.8
24	埼玉県	上尾市	96.8
24	埼玉県	新座市	96.8
29	三重県	津市	97.3
29	千葉県	八千代市	97.3
31	千葉県	習志野市	97.9
32	神奈川県	鎌倉市	101.2

経常収支比率

(減税補てん債・臨時財政対策債を除く)

順位	都道府県名	都市名	(%)
1	千葉県	浦安市	86.9
2	東京都	府中市	87.0
3	千葉県	流山市	89.8
4	東京都	立川市	91.0
5	千葉県	市川市	91.6
6	神奈川県	藤沢市	92.8
7	北海道	苫小牧市	95.1
8	東京都	小平市	96.7
9	埼玉県	久喜市	97.6
9	東京都	町田市	97.6
11	埼玉県	狭山市	98.4
12	東京都	日野市	99.0
13	山口県	宇部市	99.4
14	千葉県	松戸市	99.8
15	山口県	山口市	100.2
16	東京都	西東京市	100.5
17	千葉県	佐倉市	100.7
18	千葉県	八千代市	100.9
19	兵庫県	伊丹市	101.0
20	北海道	釧路市	101.1
21	神奈川県	鎌倉市	101.2
22	三重県	津市	101.9
22	千葉県	習志野市	101.9
24	埼玉県	新座市	102.0
25	神奈川県	秦野市	102.1
26	千葉県	野田市	102.2
27	埼玉県	上尾市	102.3
28	京都府	宇治市	102.7
29	大阪府	和泉市	103.0
30	兵庫県	川西市	103.1
31	徳島県	徳島市	103.3
32	東京都	東村山市	104.2

【類似団体】

市町村の態様（規模や性質など）を分類する「類型」と同じ団体のことをいいます。類型は、国勢調査による「人口」と「産業構造」の 2 要素の組み合わせによって設定されます。

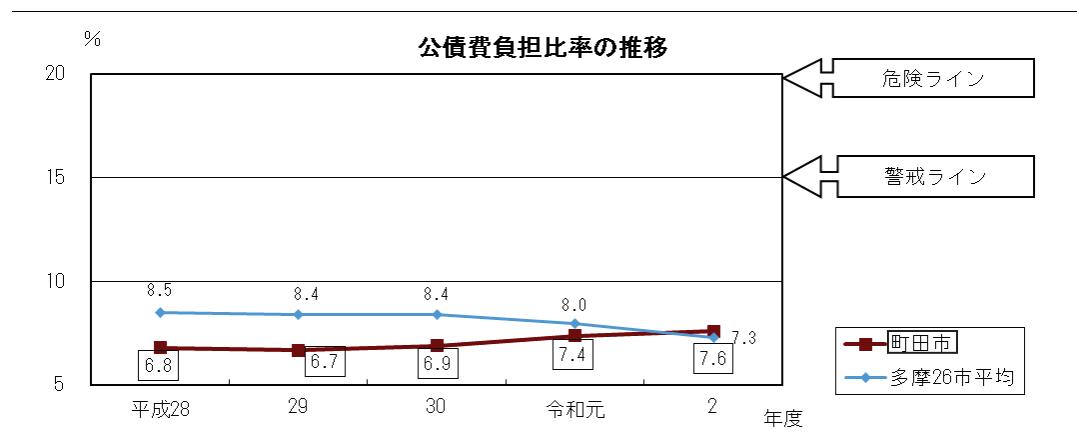
町田市の場合、人口15万人以上、第Ⅱ次、第Ⅲ次産業就業人口合わせて90%以上かつ第Ⅲ次産業就業人口65%以上でⅣ-3 に分類されます。

② 公債費負担比率

一市財政に占める公債費の割合は、適正水準内で推移
<公債費負担比率 7.6%>

市債の償還に要する経費を公債費といいますが、この公債費の市財政に占める割合が、適正であるかどうかを判断する指標として「公債費負担比率」があります。この比率が高いほど、毎年度必ず返済しなくてはならない借金の割合が多いことを意味し、財政運営の硬直性の高まりを示します。

町田市における令和 2 年度の公債費負担比率は 7.6% となり、前年度と比較して 0.2 ポイント上がりいました。



【公債費負担比率】

(単位: %)

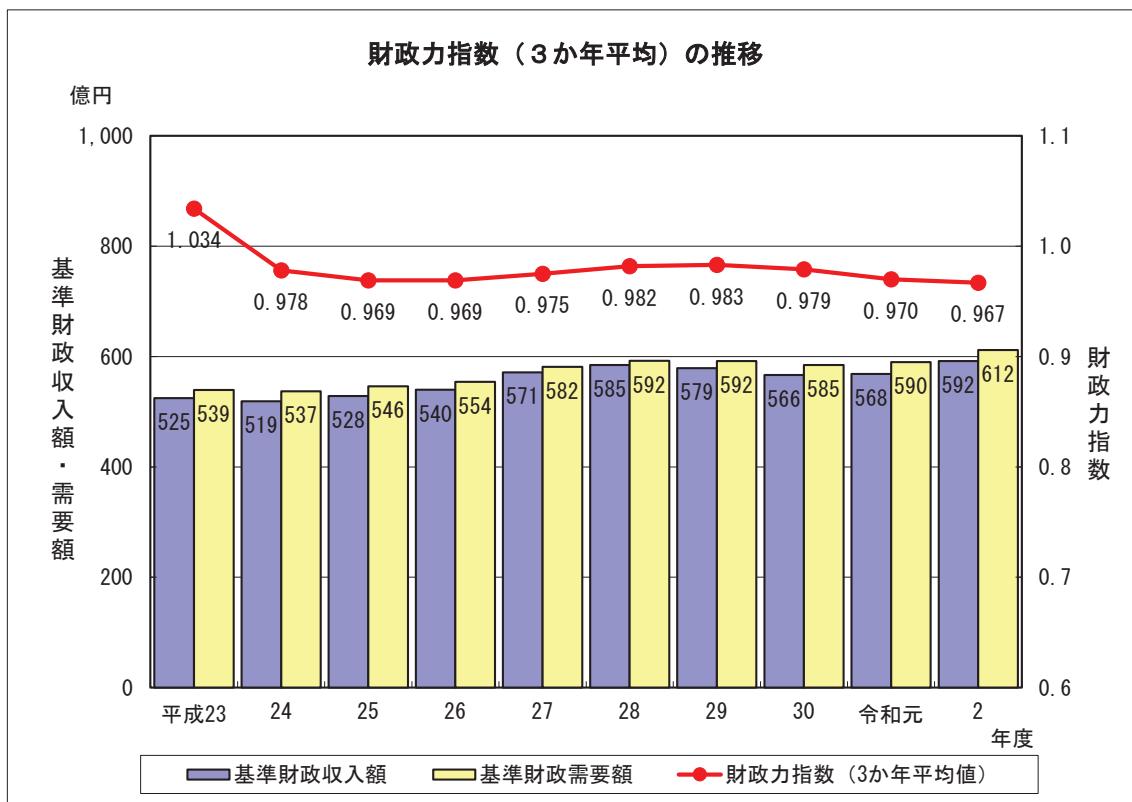
$$\text{公債費負担比率} = \frac{\text{公 債 費 に 使 わ れ た 一 般 財 源}}{\text{一 般 財 源 総 額}}$$

③財政力指数

一平成 22 年度から普通交付税交付団体に—
<財政力指数 3 カ年平均 0.967、単年度 0.968>

「財政力指数」とは、一般に、地方公共団体の財政力を判断する理論上の指標とされるもので、基準財政収入額を基準財政需要額で割った数値の過去 3 カ年の平均値をいうものです。

この指数が大きいほど財源に余裕があるとされ、単年度で 1 を超える場合、すなわち基準財政収入額が基準財政需要額よりも大きい場合には、地方公共団体は地方交付税算定上の収入超過団体となり普通交付税は交付されません。ただし、あくまでも理論上の数値なので、必ずしも財政状況の実情を示しているとは限りません。



町田市における令和 2 年度の財政力指数は 0.967 でした。これは「収入が必要経費の 0.967 倍である」ということを意味しています。

平成 23 年度までの 3 カ年平均の財政力指数は 1 を上回っていましたが、平成 24 年度以降は単年度及び 3 カ年平均ともに財政力指数が 1 を下回っており、令和 2 年度も 1 を下回りました。

令和 2 年度単年度で見ると、基準財政収入額が基準財政需要額を下回り 0.968 でした。このことにより、普通交付税の交付団体となっています。

類似団体における令和元年度ランキング

～財政力指数（3か年平均）～

令和元年度の数値で、財政力指数の類似団体におけるランキングを作成しました。

町田市は、類似団体 32 団体中 7 位にランクされています。なお、普通交付税不交付団体は 32 団体中 6 団体でした。

順位	都道府県名	都市名	指数	普通交付税 交付
1	千葉県	浦安市	1.52	不交付
2	東京都	府中市	1.21	
3	東京都	立川市	1.17	
4	千葉県	市川市	1.08	
4	神奈川県	鎌倉市	1.08	
6	神奈川県	藤沢市	1.06	
7	東京都	町田市	0.97	交付
7	東京都	小平市	0.97	
7	東京都	日野市	0.97	
10	千葉県	習志野市	0.95	
10	千葉県	流山市	0.95	
10	千葉県	八千代市	0.95	
13	千葉県	佐倉市	0.92	
14	埼玉県	狭山市	0.91	
14	埼玉県	上尾市	0.91	
14	埼玉県	新座市	0.91	
17	千葉県	松戸市	0.90	
17	東京都	西東京市	0.90	
19	神奈川県	秦野市	0.89	
20	埼玉県	久喜市	0.87	
21	千葉県	野田市	0.86	
22	兵庫県	伊丹市	0.83	
23	徳島県	徳島市	0.82	
24	東京都	東村山市	0.81	
25	北海道	苫小牧市	0.78	
26	京都府	宇治市	0.75	
26	大阪府	和泉市	0.75	
28	山口県	宇部市	0.73	
29	兵庫県	川西市	0.72	
30	三重県	津市	0.71	
31	山口県	山口市	0.64	
32	北海道	釧路市	0.45	

【普通交付税】

各地方公共団体の財源の不均衡を調整し、住民が標準的なサービスを受けられるよう、国が一定の基準により国税の一部を地方公共団体に配分するものです。

【基準財政需要額】

普通交付税の算定に用いるもので、各地方公共団体が合理的かつ妥当な水準における行政を行うために必要となる経費を、一定の方法により算出した額です。

【基準財政収入額】

普通交付税の算定に用いるもので、各地方公共団体が標準的な状態において徴収が見込まれる税収入等を、一定の方法により算出した額です。

II. 財政の健全化

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」が平成19年6月に制定され、平成20年4月から一部施行、平成21年4月から本格施行されました。

この法律によって、地方公共団体（組合及び地方開発事業団を除く。）は財政の健全性に関する比率を算定し、その比率に応じて、財政の早期健全化及び財政の再生並びに公営企業の経営の健全化を図るために措置を講ずることにより財政の健全化に資することを目的としています。

地方公共団体は、毎年度、健全化判断比率の4指標（①実質赤字比率、②連結実質赤字比率、③実質公債費比率、④将来負担比率）及び公営企業ごとの資金不足比率を監査委員の審査に付した上で、議会に報告し、公表することとされています。

この章では、それぞれの指標がどのようなものであるかを紹介します。

町田市の健全化判断比率

(単位：%)

	健全化判断比率	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	—	11.25	20.00
連結実質赤字比率	—	16.25	30.00
実質公債費比率	0.5	25.0	35.0
将来負担比率	—	350.0	—

※実質赤字比率・連結実質赤字比率の「—」は赤字額がないことを、

将来負担比率の「—」は将来財政を圧迫する将来負担がないことを表しています。

※実質公債費比率は、値が低いほど公債費（地方債の元利償還金）に対して財政的な余力があることを表しています。

町田市公営企業会計の資金不足比率

(単位：%)

	資金不足比率	経営健全化基準
病院事業会計	—	20.0
下水道事業会計	—	

※資金不足比率の「—」は、それぞれの会計で資金不足がないことを表しています。

健全化判断比率・資金不足比率の対象会計等									
<町田市の会計区分>									
一般会計		普通会計		実質赤字比率	将来負担比率				
特別会計	鶴川駅南 地区画整理事業会計		健全化法施行令2条	連続実質赤字比率					
	国民健康保険事業会計								
	介護保険事業会計								
	後期高齢者医療事業会計		健全化法施行令2条 「法適用企業(一部適用)」 ※地方公営企業法2条						
	公営企業	下水道事業会計							
		病院事業会計		実質公債費比率					
<一部事務組合・広域連合>									
南多摩斎場組合									
多摩ニュータウン環境組合									
東京たま広域資源循環組合									
東京都六市競艇事業組合									
東京都十一市競輪事業組合									
東京市町村総合事務組合									
東京都後期高齢者医療広域連合									
<設立法人・第三セクター等>									
町田市土地開発公社									
その他の法人等									

※組合が地方債を起こしていないため、
公債費比率及び将来負担比率算定の対象外

※同上

※同上

※同上

※市が実質的に負担することが見込まれる損失補償債務等がないため将来負担比率算定の対象外

※上記は、令和2年度決算時点のものです。なお、公営企業会計である下水道事業会計については、令和2年度から地方公営企業法の一部適用（財務規定のみ）となっています。

1. 健全化判断比率

健全化判断比率は、(1)実質赤字比率、(2)連結実質赤字比率、(3)実質公債費比率及び(4)将来負担比率の4つの財政指標をいい、他団体と比較することなどにより、当該団体の財政状況を客観的に表すものであるとともに、財政の早期健全化や再生の必要性を判断するための指標でもあります。

したがって、地方公共団体は、この健全化判断比率のいずれかが一定基準以上となった場合には、財政健全化計画又は財政再生計画を策定し、財政の健全化を図らなければなりません。

(1) 実質赤字比率

実質赤字比率とは、地方公共団体の一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率です。

地方公共団体の一般会計等の赤字の程度を指標化し、財政運営の悪化の度合いを示す指標ともいえます。

(単位: %)

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

町田市の実質赤字比率	—
早期健全化基準	11.25%
財政再生基準	20.00%

令和2年度の一般会計等の実質収支は、41億5千万円の黒字であり、実質赤字額は生じていません。

早期健全化基準及び財政再生基準を超えた場合には、それぞれ財政健全化計画や財政再生計画の策定等が義務づけられています。

【一般会計等】

一般会計および特別会計のうち、公営企業や公営会計を除く会計をいい、町田市の場合、一般会計が該当します。

【実質赤字額】

実質収支(歳入決算額と歳出決算額との差引額から、繰越等のために翌年度に繰り越すべき財源を控除した額)がマイナスになった場合に、その額のことを指します。

【標準財政規模】

標準財政規模とは、その地方公共団体の標準的な状態で通常収入が見込まれる一般財源の規模を示すものです。地方公共団体が通常水準の行政サービスを提供する上で必要な一般財源の目安となる数値で、財政分析や財政運営の指標算出のためなどに利用されます。

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率とは、地方公共団体における全会計の実質赤字額または資金の不足額を合算した金額の標準財政規模に対する比率です。

すべての会計の赤字や黒字を合算し、地方公共団体全体としての赤字の程度を指標化し、地方公共団体全体としての財政運営の悪化の度合いを示す指標ともいえます。

		(単位:%)
連結実質赤字比率	=	連結実質赤字額 標準財政規模

町田市の連結実質赤字比率	—
早期健全化基準	16.25%
財政再生基準	30.00%

令和2年度は、公営企業以外の全会計における実質収支の合計は63億8千万円の黒字となりました。また、各公営企業会計の資金剰余額の合計は39億7千万円となっており、連結実質赤字額は生じていません。

早期健全化基準及び財政再生基準を超えた場合には、それぞれ財政健全化計画や財政再生計画の策定等が義務づけられています。

【連結実質赤字額】

一般会計等および、実質赤字比率の対象から除かれる公営事業の実質赤字額の合計額に、公営企業における資金の不足額を足したもの。

【資金の不足額】

公営企業ごとに資金の不足額を表すもので、法非適用企業については一般会計等の実質赤字額と同様に算定した額とし、法適用企業については、民間企業と同様に貸借対照表を作成しているため流動負債の額から流動資産の額を控除した額としています。

(3) 実質公債費比率

実質公債費比率とは、地方債元利償還金（繰上償還等を除く）や公営企業債に対する繰出金などの公債費に準ずるものを含めた実質的な公債費相当額から、これに充当された一般財源のうち地方交付税が措置されたものを除いたものが、標準財政規模及び臨時財政対策債発行可能額の合計額（地方交付税措置分を除く）に対してどの程度の割合になっているかをみるもので

実質公債費比率は、翌年度の起債に協議を要する団体と許可を要する団体を判定する指標としても用いられており、算定の結果 18.0%以上となってしまった場合は、実質公債費比率の適正化を図るために計画の承認を得たうえで国が起債を許可することになり、25.0%以上の団体については、一定の地方債の起債が制限され、35.0%以上の団体については、さらにその制限の度合いが高まります。

$$\text{実質公債費比率} \text{ (3カ年平均)} = \frac{\text{(地方債の元利償還金 + 準元利償還金)} - \text{(特定財源 + 元利・準元利償還金等に係る基準財政需要額算入額)}}{\text{標準財政規模 - 元利・準元利償還金等に係る基準財政需要額算入額}}$$

(単位: %)

実質的な公債費とは、公債費から特定財源を控除した一般財源の所要額をいい、公債費に準じた経費とは、次の経費が該当します。

- ・公営企業の公債費の償還の財源に充てたと認められる繰出金
- ・加入する組合等が起こした地方債の償還の財源に充てたと認められる負担金・補助金
- ・債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの

例えば 社会福祉法人が施設の建設のために借り入れた借入金の償還に対する補助
土地開発公社がすでに取得した公共用地等の買収に要する経費 など

町田市の実質公債費比率	0.5%
早期健全化基準	25.0%
財政再生基準	35.0%

早期健全化基準及び財政再生基準を超えた場合には、それぞれ財政健全化計画や財政再生計画の策定等が義務づけられています。

(4) 将来負担比率

将来負担比率とは、地方公共団体の一般会計等が将来負担すべき実質的な負債に相当する金額の標準財政規模に対する比率です。

この将来負担比率、一般会計等から出資法人等までの地方公共団体が関係する幅広い団体の将来にわたって負担する債務の残高を基に算定していることに特徴があります。

		(単位:%)
将来負担比率	=	$\frac{\text{将来負担額} - (\text{充当可能基本額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額})}{\text{標準財政規模} - \text{元利・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額}}$

将来負担額とは、次のようなもののことを行います。

- ・一般会計等の当該年度の前年度末における地方債現在高
- ・債務負担行為に基づく支出予定額
- ・一般会計等以外の会計の地方債の元金償還に充てる一般会計等からの繰入見込額
- ・加入する組合等の地方債の元金償還に充てる当該団体からの負担等見込額
- ・退職手当支給予定額（全職員に対する期末要支給額）のうち一般会計等の負担見込額
- ・地方公共団体が設立した一定の法人の負債の額、その者のために損失補償債務等を負担している場合の当該債務の額のうち、当該法人等の財務・経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- ・連結実質赤字額
- ・加入する組合等の連結実質赤字額相当額のうち一般会計等の負担見込額

また、上記の将来負担額から控除されるものは以下のとおりです。

- ・将来負担額に充当することができる基金
- ・将来負担額に充当することができる特定財源見込額
- ・地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額

町田市の将来負担比率	—
早期健全化基準	350.0%

令和2年度は将来負担額1,180億3千万円に対し、控除される充当可能財源が1,231億7千万円あり、差引の結果将来負担額が生じていません。

早期健全化基準を超えた場合には、それぞれ財政健全化計画の策定等が義務づけられています。なお、将来負担比率の財政再生基準は設けられていません。

2. 資金不足比率

資金不足比率とは、地方公共団体の公営企業会計ごとの資金の不足額の料金収入等に基づく事業の規模に対する比率です。資金の不足が生じているということは、資金繰りが悪化している状態であり、資金不足比率はその悪化の度合いを示す指標ともいえます。

		(単位: %)
資 金 不 足 比 率		資 金 の 不 足 額
		事 業 の 規 模

町 田 市	病 院 事 業 会 計	—
	下 水 道 事 業 会 計	—
	経 営 健 全 化 基 準	20.0%

「連結実質赤字比率」の説明の際にも触れましたが、令和2年度は各公営企業会計とも資金不足額は生じていません。

経営健全化基準を超えた場合には、経営健全化計画の策定等が義務づけられています。

付 屬 資 料

1. 決算カード(普通会計)

(1) 令和2年度決算状況

人 口		指定団体等の状況		事務の共同処理の状況		指 数 等	
国調	2年 増減率(2年/27年) △ 0.2 %	過疎 山村 離島 不交付	首都 近郊整備 既成市街地 広域行政圏	<ごみ・し尿処理> 東京たま広域資源循環組合 多摩ニュータウン環境組合 <収益事業> 東京都十一市競輪事業組合 東京都六市競艇事業組合 <その他> 東京市町村総合事務組合 南多摩斎場組合 東京都後期高齢者医療広域連合	基準財政需要額 基準財政収入額 標準財政規模 うち臨時財政対策債発行可能額	61,171,948千円 59,193,043千円 80,743,860千円 2,696,941千円	IV-3
住民基本台帳	3. 1. 1 対前年度増減率 0.1 % (参考) 65才以上人口 3. 1. 1 116,195人	面積	71.55 km ²		財政力指数 実質収支比率 公債費負担比率 経常収支比率 地方債現在高 A (特定資金公共投資事業償除) 債務負担行為翌年度 以降支出予定額 B	0.967 単年度(0.968) 5.1 % 7.6 % 91.9 % 87,458,165千円 50,482,402千円	I-7
決算収支の状況(千円)		令和2年度		令和元年度		健全化判断比率※	
1. 峰入総額 A	222,652,994	159,397,944			実質赤字比率 連結実質赤字比率 実質公債費比率 将来負担比率	— (11.25) % — (16.25) % 0.5 (25.0) % — (350.0) %	
2. 峰出総額 B	216,708,988	154,324,046					
3. 峰入峰出差引額 C (A-B)	5,944,006	5,073,898					
4. 翌年度に繰り越すべき財源 D	1,791,162	576,143					
5. 実質収支 E (C-D)	4,152,844	4,497,755					
6. 単年度収支 F	△ 344,911	2,098,910					
7. 積立金 G	4,608,055	2,710,446					
8. 繰上償還金 H	108,440	0					
9. 積立金取崩額 I	3,468,140	4,357,912					
10. 実質単年度収支 J (F+G+H-I)	903,444	451,444					
一般職員(3.4.1現在)				特別職等(3.4.1現在)			
区分	職員数人 A	4月分給料支払 総額 B 千円	1人当たり支給月 額 B/A 円	区分	改定実施年月日	1人当たり平均給料 (報酬)月額 円	
一般職員	2,096	663,442	316,568	市町村長	9. 1. 1	1,060,000	
うち技能労務職	197	63,477	322,218	副市町村長	9. 1. 1	900,000	
教育公務員	5	2,117	423,400	教育長	9. 1. 1	820,000	
消防職員	0	0	0		.		
臨時職員	0	0	0	議長	9. 1. 1	640,000	
合計	2,101	665,559	316,782	副議長	9. 1. 1	580,000	
公営事業の状況	事業名 法適用	実質収支額 千円	普通会計から の繰入金 千円	議員 会員 議員定数(36人)		550,000	
国民健康保険 (事業勘定)	/	739,133	4,489,005	加入世帯数		57,879世帯	
介護保険 (保険事業勘定)	/	1,482,938	5,441,194	被保険者数		87,140人	
後期高齢者医療	/	3,940	1,290,021	1世帯当たり保険税調定額		142,986円	
介護サービス事業	無	0	16,245	被保険者1人当たり保険税 調定額		94,972円	
下水道事業	有	795,485	1,598,544	被保険者1人当たり費用		462,705円	
駐車場事業	無	36,634	0	保険税(料)		8,300,232千円	
土地区画整理事業	無	1,878	0	保険給付費		26,316,342千円	
病院事業	有	1,004,513	1,112,177	国民健康保険事業費 納付金		12,228,917千円	

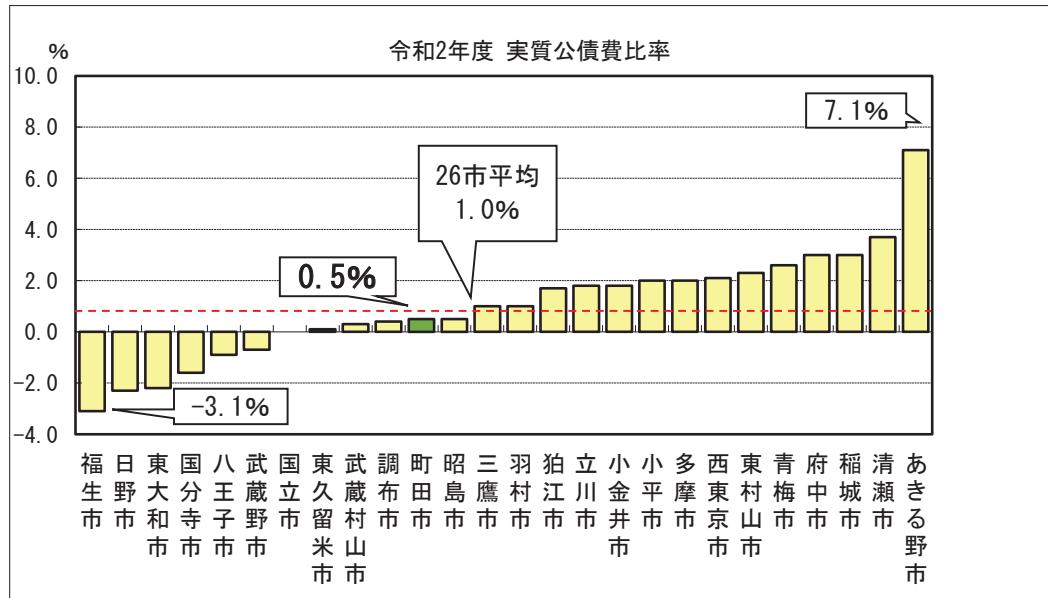
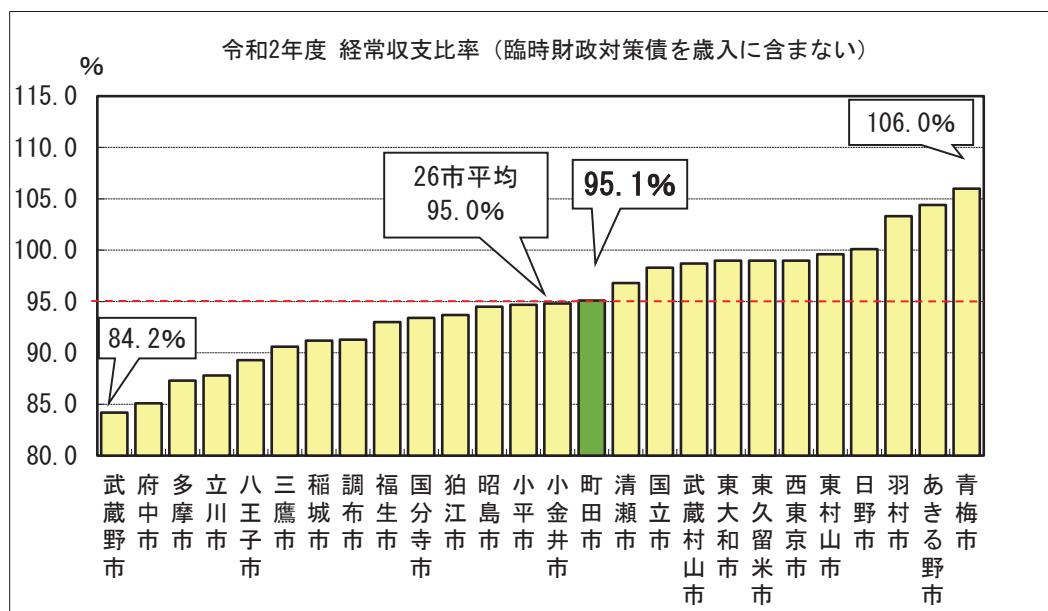
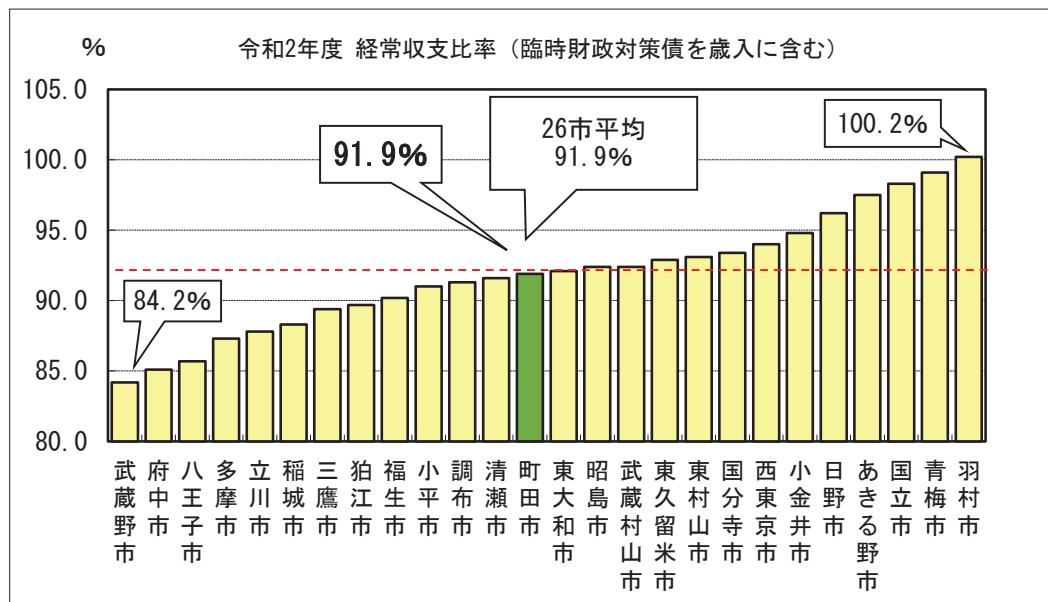
		団体コード	132098	市町村類型	IV-3
(2) 令和元年度決算状況		団体名	町田市	元年度交付税種地区分	I-7
人 口			指定団体等の状況	事務の共同処理の状況	指 数 等
国調 27年 432,349人 増減率(27年/22年) 1.2%			過疎 首都 山村 近郊整備 離島 既成市街地 不交付 広域行政圏	<ごみ・屎尿処理> 東京たま広域資源循環組合 多摩ニュータウン環境組合 <収益事業> 東京都十一市競輪事業組合 東京都六市競艇事業組合 <その他> 東京市町村総合事務組合 南多摩斎場組合 東京都後期高齢者医療広域連合	基準財政需要額 59,001,897千円 基準財政収入額 56,843,395千円 標準財政規模 79,102,926千円 うち臨時財政対策債発行可能額 3,472,886千円
住民基本台帳 2.1.1 428,821人 対前年度増減率 0.0%					財政力指数 0.970 单年度(0.963)
(参考) 65才以上人口 2.1.1 115,225人			面積 71.55 km ²	<実質収支比率> 東京都十一市競輪事業組合 東京都六市競艇事業組合 <公債費負担比率> 東京市町村総合事務組合 南多摩斎場組合 東京都後期高齢者医療広域連合 <経常収支比率> 東京市町村総合事務組合 南多摩斎場組合 東京都後期高齢者医療広域連合 <地方債現在高> (特定資金公共投資事業償除) 債務負担行為翌年度 以降支出予定額 A 79,949,601千円 B 65,031,377千円 <積立金現在高> (うち財政調整基金) C 19,066,874千円 (7,876,144) <将来にわたる財政負担> A + B - C 125,914,104千円 <積立基金取崩額> 6,408,333千円 <収益事業収入> 20,000千円 <健全化判断比率> 実質赤字比率 — (11.25)% 連結実質赤字比率 — (16.25)% 実質公債費比率 0.0 (25.0)% 将来負担比率 — (350.0)%	実質収支比率 5.7% 公債費負担比率 7.4% 経常収支比率 93.3% 地方債現在高 A 79,949,601千円 債務負担行為翌年度 以降支出予定額 B 65,031,377千円 積立金現在高 C 19,066,874千円 (7,876,144) 将来にわたる財政負担 A + B - C 125,914,104千円 積立基金取崩額 6,408,333千円 収益事業収入 20,000千円 健全化判断比率※ 実質赤字比率 — (11.25)% 連結実質赤字比率 — (16.25)% 実質公債費比率 0.0 (25.0)% 将来負担比率 — (350.0)%
決算収支の状況(千円)			令和元年度	平成30年度	
1.歳入総額 A 159,397,944			153,406,933		
2.歳出総額 B 154,324,046			150,901,331		
3.歳入歳出差引額 (A-B) C 5,073,898			2,505,602		
4.翌年度に繰り越すべき財源 D 576,143			106,757		
5.実質収支 (C-D) E 4,497,755			2,398,845		
6.単年度収支 F 2,098,910			△ 2,210,889		
7.積立金 G 2,710,446			3,251,695		
8.繰上償還金 H 0			0		
9.積立金取崩額 I 4,357,912			3,427,124		
10.実質単年度収支 (F+G+H-I) J 451,444			△ 2,386,318		
一般職員 (2.4.1現在)				特別職等 (2.4.1現在)	
区分	職員数人 A	4月分給料支払総額 B/千円	1人当り支給月額 B/A 円	区分	改定実施年月日 1人当たり平均給料(報酬)月額 円
一般職員	2,112	663,212	314,021	市町村長	9.1.1 1,060,000
うち技能労務職	206	66,669	323,636	副市町村長	9.1.1 900,000
教育公務員	5	2,100	420,000	教育長	9.1.1 820,000
消防職員	0	0	0	議長	.. 640,000
臨時職員	0	0	0	副議長	9.1.1 580,000
合計	2,117	665,312	314,271	議員	9.1.1 550,000
会議員定数(36人)					
公営事業の状況	事業名 法適用	実質収支額 千円	普通会計からの繰入金 千円	会計の状況	加入世帯数 57,959世帯
国民健康保険(事業勘定)	/	656,833	4,555,971	被保険者数 88,294人	1世帯当たり保険税額 145,256円
介護保険(保険事業勘定)	/	745,564	5,241,936	被保険者1人当たり保険税額 95,351円	被保険者1人当たり費用 471,886円
後期高齢者医療	/	111,610	1,232,011	保険税(料) 8,586,275千円	保険給付費 27,103,423千円
介護サービス事業	無	0	38,655	国民健康保険事業費納付金 12,452,015千円	
下水道事業	無	559,542	2,048,575		
駐車場事業	無	0	13,501		
土地区画整理事業	無	2,519	0		
病院事業	有	△ 273,139	1,098,000		

歳入		性質別歳出									
区分	決算額 千円	構成比 %	経常一般 財源等 千円	構成比 %	区分	決算額 千円	構成比 %	充当一般 財源等 千円	経常経費 充当一財等 千円	経常収支 比率 %	
地方税	68,973,730	43.3	64,147,594	83.6	人件費	21,770,026	14.1	20,676,015	20,354,502	25.4	
地方譲与税	733,974	0.5	733,974	1.0	うち職員給	14,224,555	9.2	13,407,342	13,403,658	16.7	
利子割交付金	103,461	0.1	103,461	0.1	扶助費	51,407,969	33.3	13,594,144	13,519,878	16.8	
配当割交付金	513,206	0.3	513,206	0.6	公債費	6,925,318	4.5	6,925,318	6,925,318	8.6	
株式等譲渡所得割交付金	315,312	0.2	315,312	0.4	元利債還金	6,925,318	4.5	6,925,318	6,925,318	8.6	
地方消費税交付金	7,125,142	4.5	7,125,142	9.3	一時借入金利子	0	0.0	0	0	0.0	
ゴルフ場利用税交付金	40,677	0.0	40,677	0.1	小計	80,103,313	51.9	41,195,477	40,799,698	50.8	
特別地方消費税交付金	0	0.0	0	0.0							
特需引取税・自動車取扱税交付金	216,653	0.1	216,653	0.3	物件費	21,373,098	13.9	15,572,681	13,598,017	16.9	
自動車税環境性能割交付金	76,557	0.1	76,557	0.1	維持補修費	1,278,538	0.8	1,159,348	1,159,348	1.4	
地方特例交付金等	914,556	0.6	914,556	1.2	補助費等	14,308,058	9.3	9,398,402	8,067,556	10.1	
地方交付税	2,347,199	1.5	2,106,539	2.7	積立金	3,883,306	2.5	3,262,431			
普通	2,106,539	1.3	2,106,539	2.7	投資及び出資金・貸付金	0	0.0	0	0	0.0	
特別	239,983	0.2			繰出金	17,113,152	11.1	14,910,669	11,268,936	14.0	
震災復興特別	677	0.0			前年度繰上充用金	0	0.0	0			
交通安全対策特別交付金	45,780	0.0	45,780	0.1	投資的経費	16,264,581	10.5	2,981,934			
固有施設等所在市町村助成交付金	0	0.0	0	0.0	うち人件費	437,046	0.3	437,046			
小計	81,406,247	51.2	76,339,451	99.5	内訳	普通建設事業費	16,133,435	10.4	2,946,696	93,554,840 千円	
分担金・負担金	1,211,008	0.8	0	0.0		補助費	4,615,950	3.0	228,645	経常経費充当一般財源等	
使用料	959,753	0.6	273,998	0.3		単独	11,517,485	7.4	2,718,051	74,893,555 千円	
手数料	1,926,983	1.2	0	0.0		その他	0	0.0	0	減収補填債務特例及び臨時財政対策債を歳入経常一般財源等に加えない場合の経常収支比率	
国庫支出金	29,972,390	18.8				災害復旧事業費	131,146	0.1	35,238	97.6 %	
都支出金	21,383,132	13.4				失業対策事業費	0	0.0	0		
財産収入	385,748	0.2	148,606	0.2	合計	154,324,046	100.0	88,480,942			
寄附金	66,034	0.0									
繰入金	7,226,058	4.5									
繰越金	2,505,602	1.6									
諸収入	1,441,789	0.9	4,064	0.0							
地方債	10,913,200	6.8									
うち減收補填債務特例分	(0) (0.0)										
うち臨時財政対策債	(3,472,000) (2.2)										
合計	159,397,944	100.0	76,766,119	100.0							

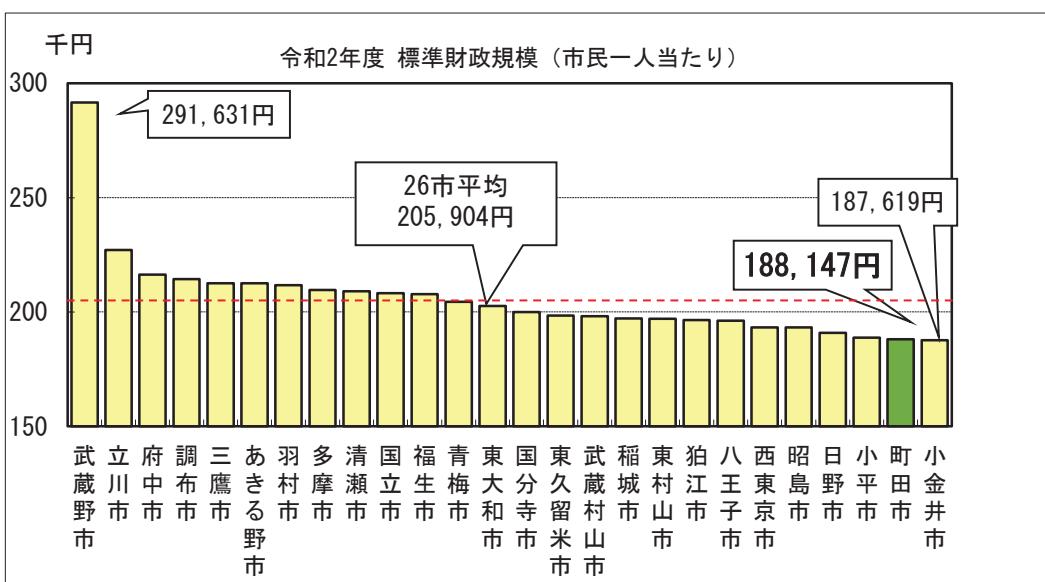
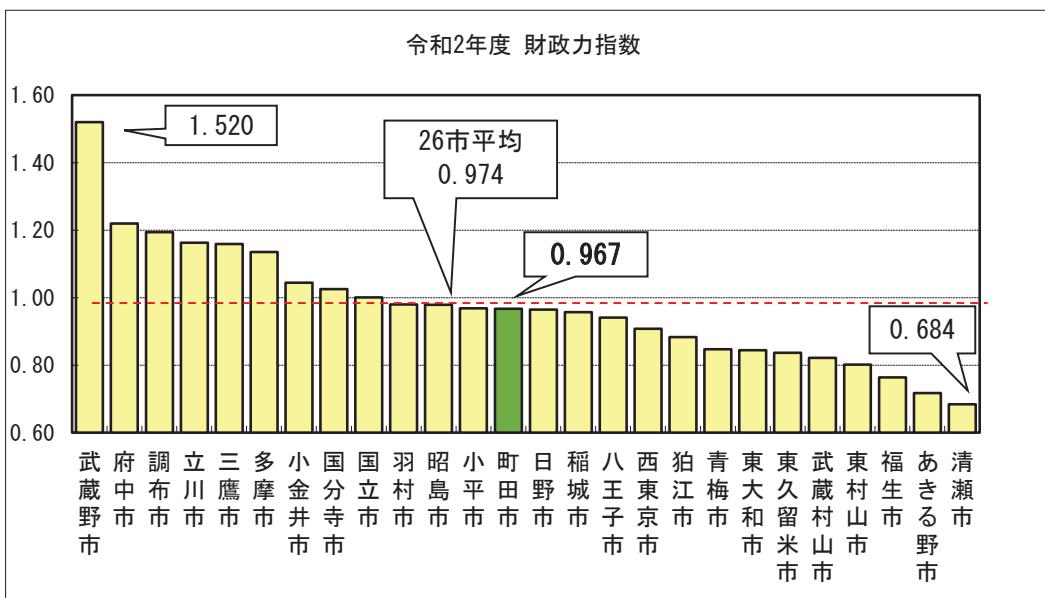
市町村税		目的別歳出									
区分	決算額 千円	構成比 %	増減率 %	基準税額 × 100 75 千円	超過課税分 収入済額 千円	区分	決算額 千円	構成比 %	充当一般 財源等 千円		
市町村民税	個人分	31,225,488	45.3	1.1	31,004,979	0	議会費	679,327	0.4	679,321	
	法人分	3,515,063	5.1	△ 1.3	3,189,387	296,997	総務費	14,119,956	9.2	12,525,660	
固定資産税	25,930,662	37.6	0.8	25,296,703	0	民生費	76,558,232	49.6	33,401,339		
軽自動車税	464,471	0.7	5.0	475,356	0	衛生費	14,723,579	9.6	9,031,031		
市町村たばこ税	2,169,070	3.1	1.3	2,178,432	0	労働費	338,040	0.2	338,040		
鉱産税	0	0.0	0.0		0	農林水産業費	338,430	0.2	230,215		
特別土地保有税	0	0.0	0.0		0	商工費	1,758,042	1.1	801,663		
法定外普通税	0	0.0	0.0		0	土木費	13,993,649	9.1	8,759,055		
目的的税	5,668,976	8.2	0.6	842,581	0	消防費	4,961,354	3.2	3,177,234		
入湯税	6,782	0.0	5.0		0	教育費	19,796,973	12.8	12,576,828		
事業所税	836,058	1.2	0.2	842,581	0	災害復旧費	131,146	0.1	35,238		
都市計画税	4,826,136	7.0	0.6		0	公債費	6,925,318	4.5	6,925,318		
法定外目的税	0	0.0	0.0		0	諸支出金	0	0.0	0		
旧法による税	0	0.0	0.0		0	前年度繰上充用金	0	0.0	0		
合計	68,973,730	100.0	0.8	62,987,438	296,997	合計	154,324,046	100.0	88,480,942		

令和元年度大規模事業(単位:百万円)		徴収率	現年課税分	滞納繰越分	合計
納税義務者数	循環型施設整備事業				
個人均等割 210,328人	スポーツ施設長寿命化事業	1,369			
	薬師池公園四季彩の杜整備事業	1,163			
	鶴間公園整備事業	1,117			
	野津田公園整備事業	1,063			
	中学校増改築事業	650			
	南町田駅南北自由通路整備事業	636			
法人税割 13,521人	体育館空調設備設置事業	514			

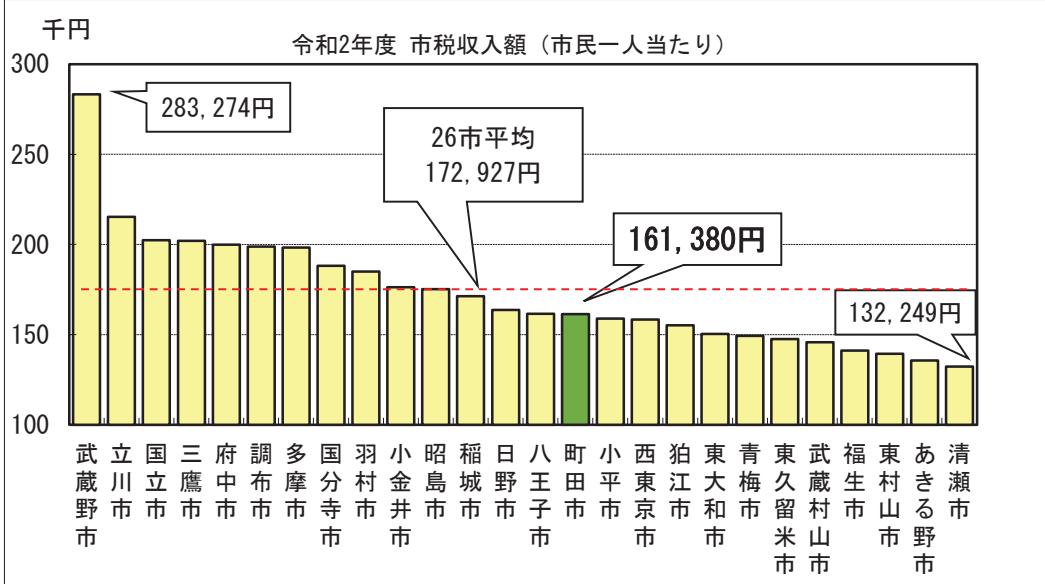
2. 多摩26市の中の町田市（財政指標比較）



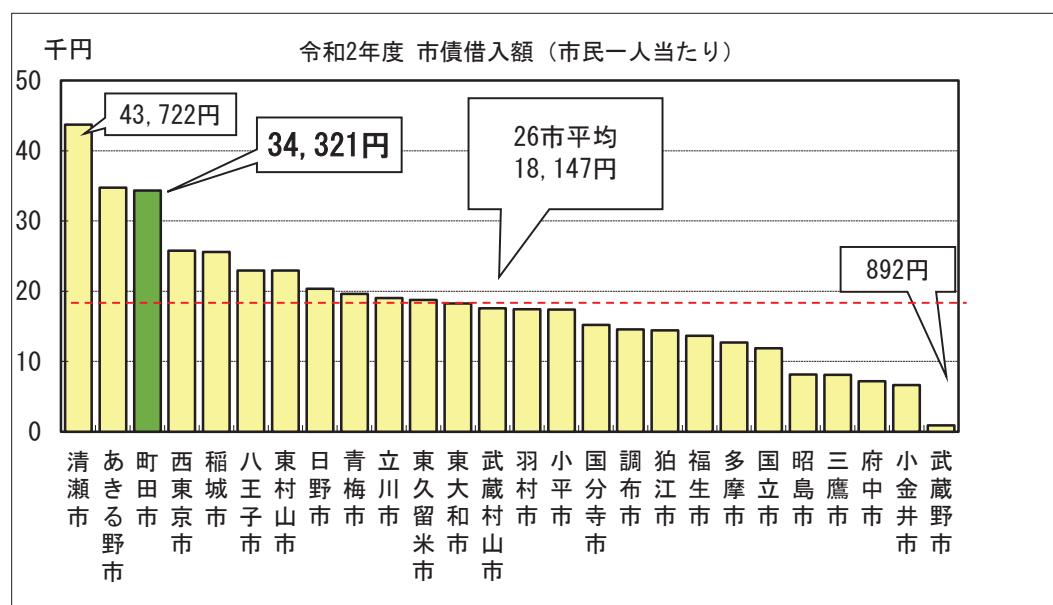
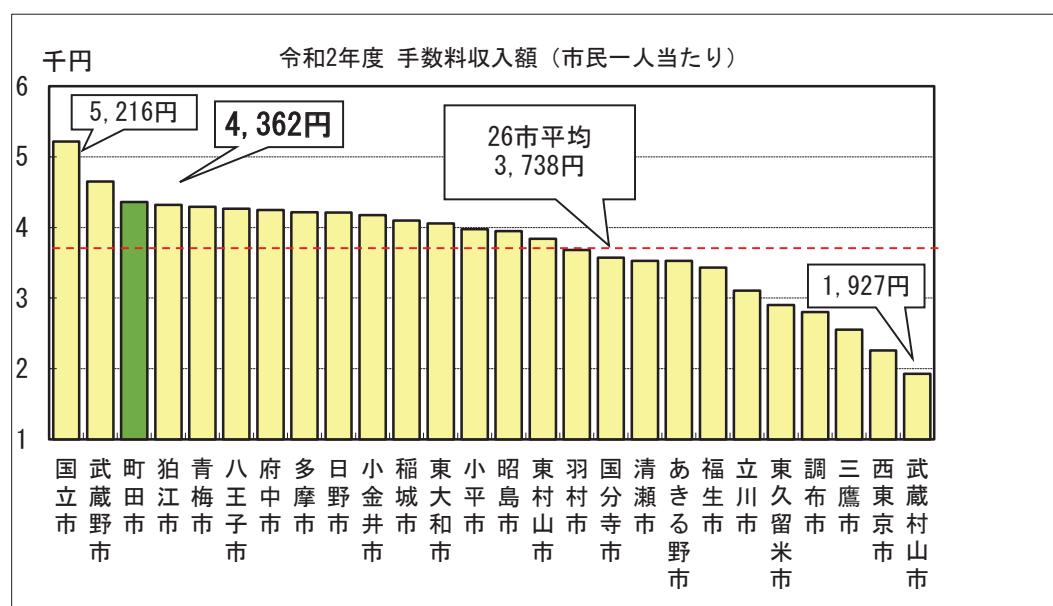
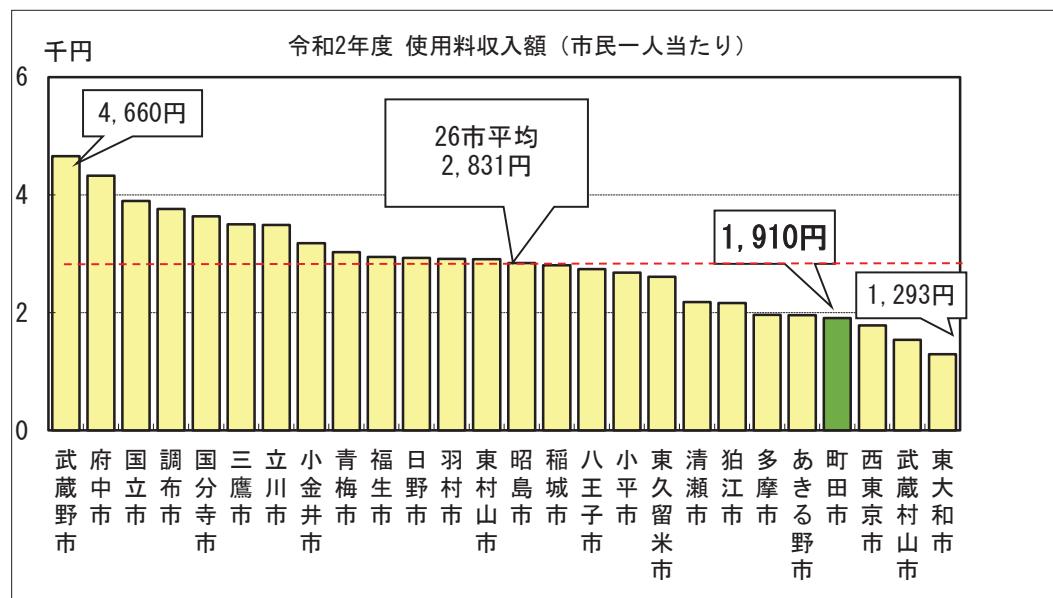
* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



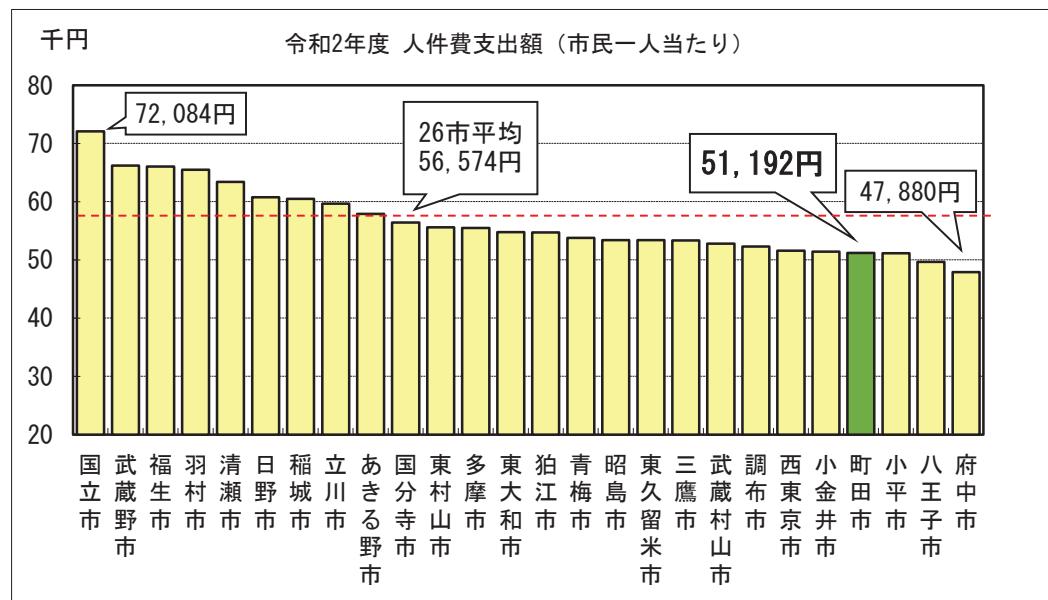
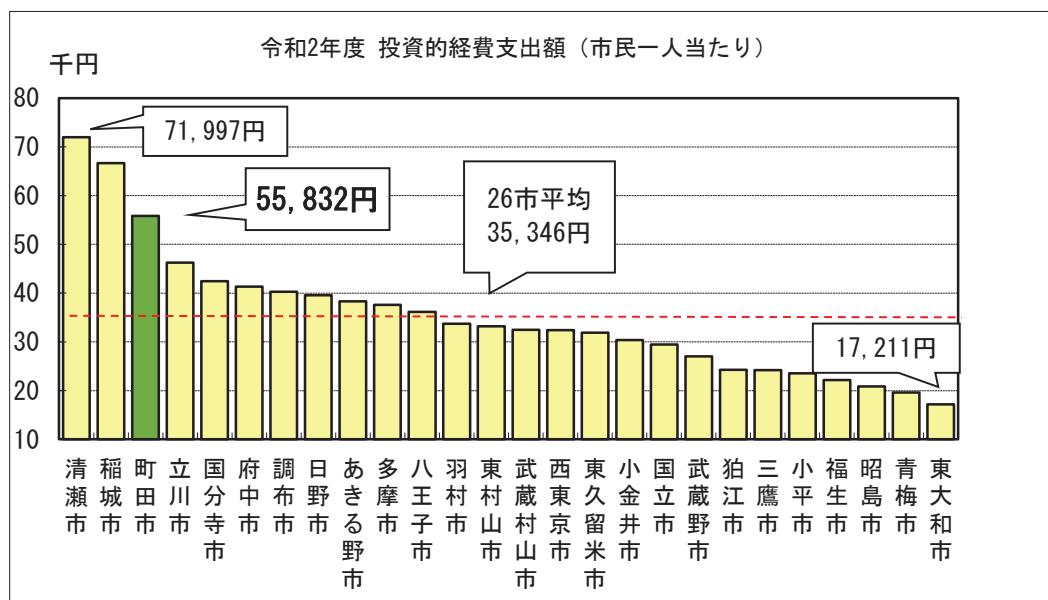
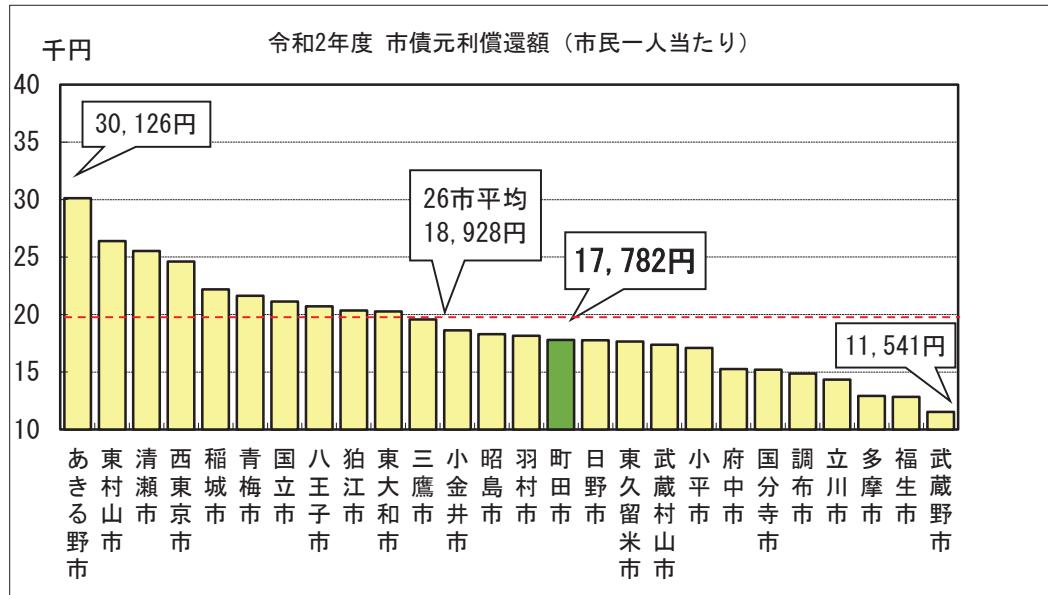
3. 多摩26市の中の町田市（市民一人当たり普通会計決算額比較）



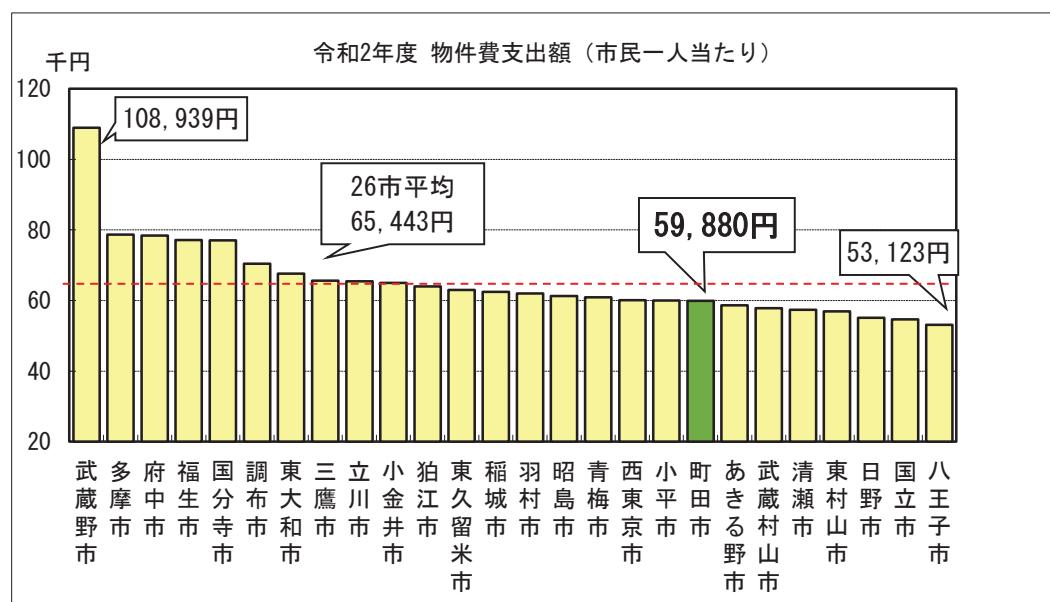
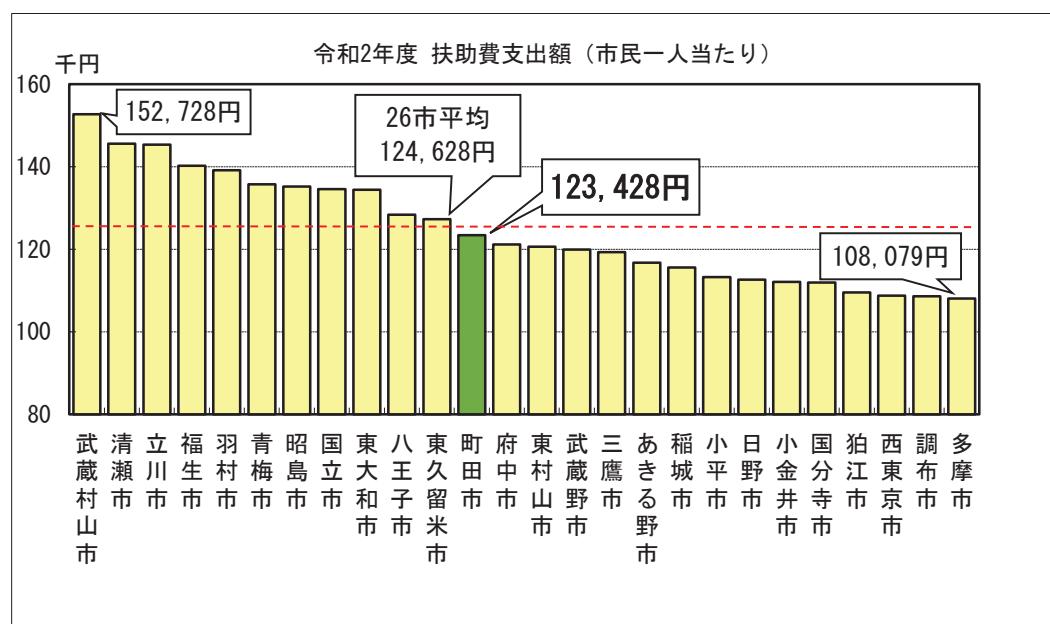
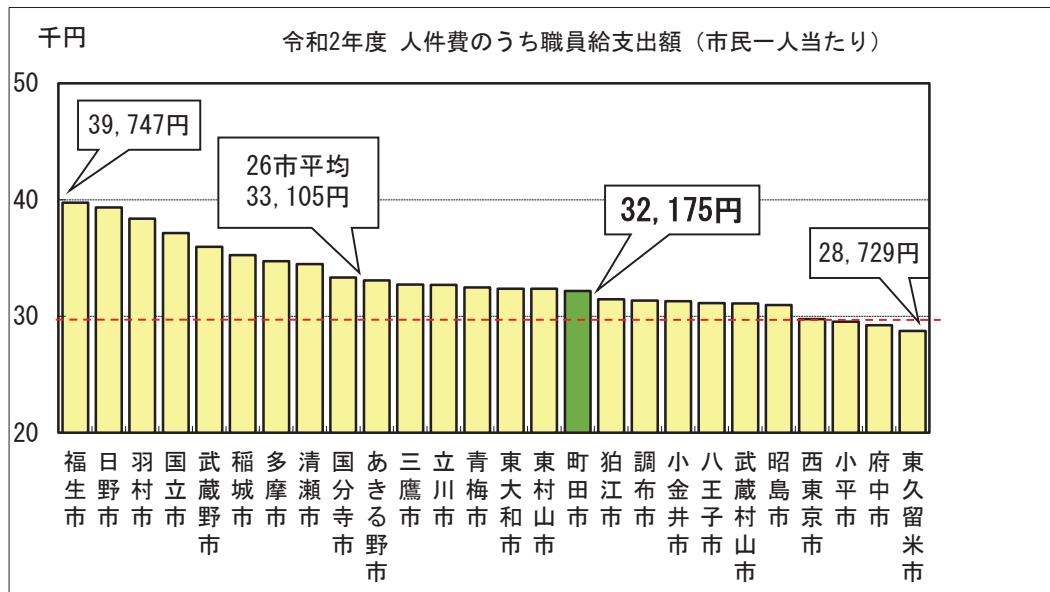
* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



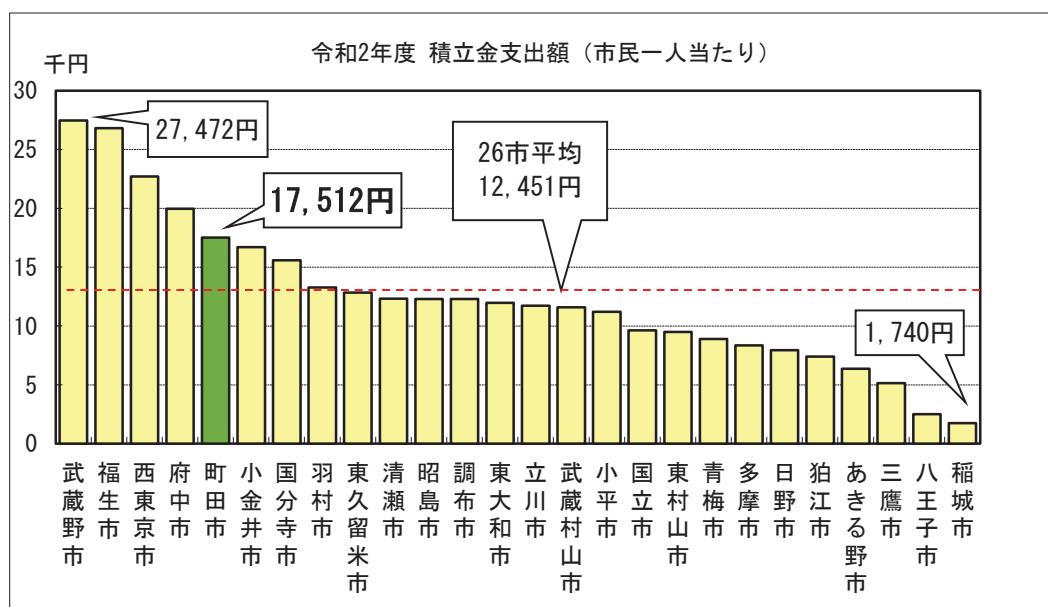
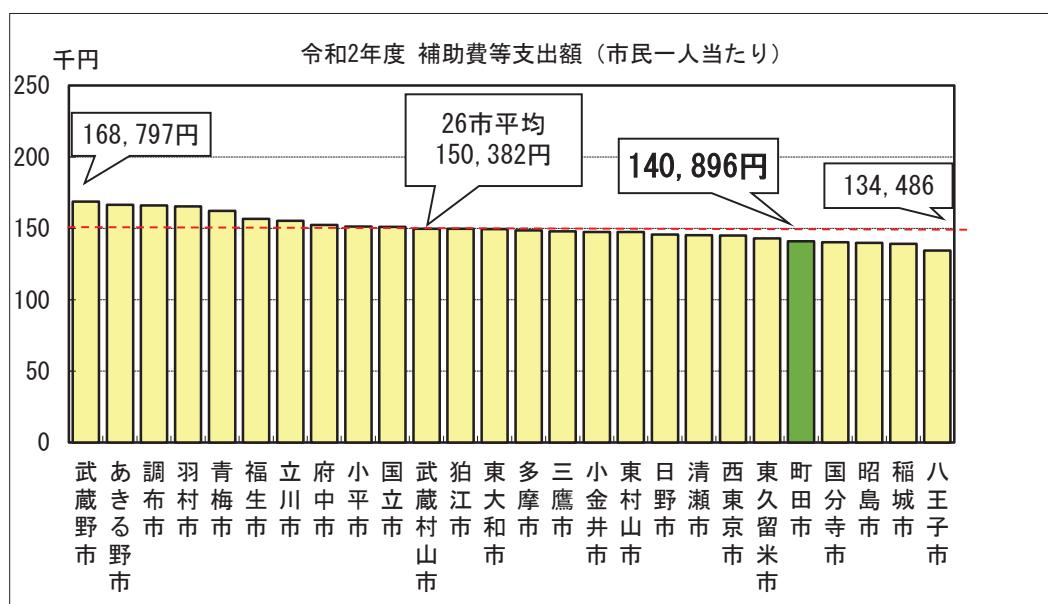
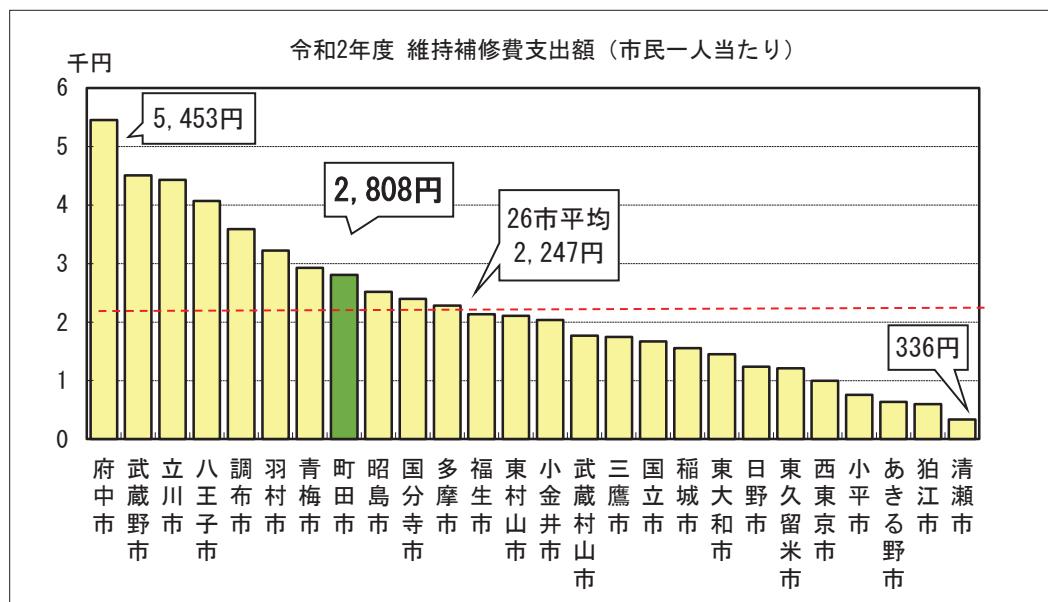
* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



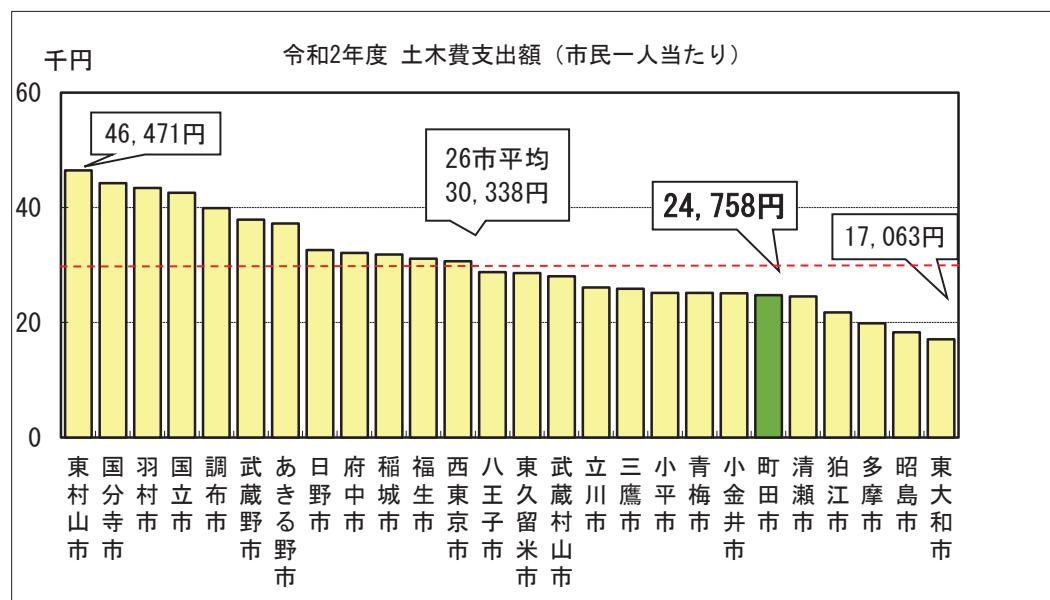
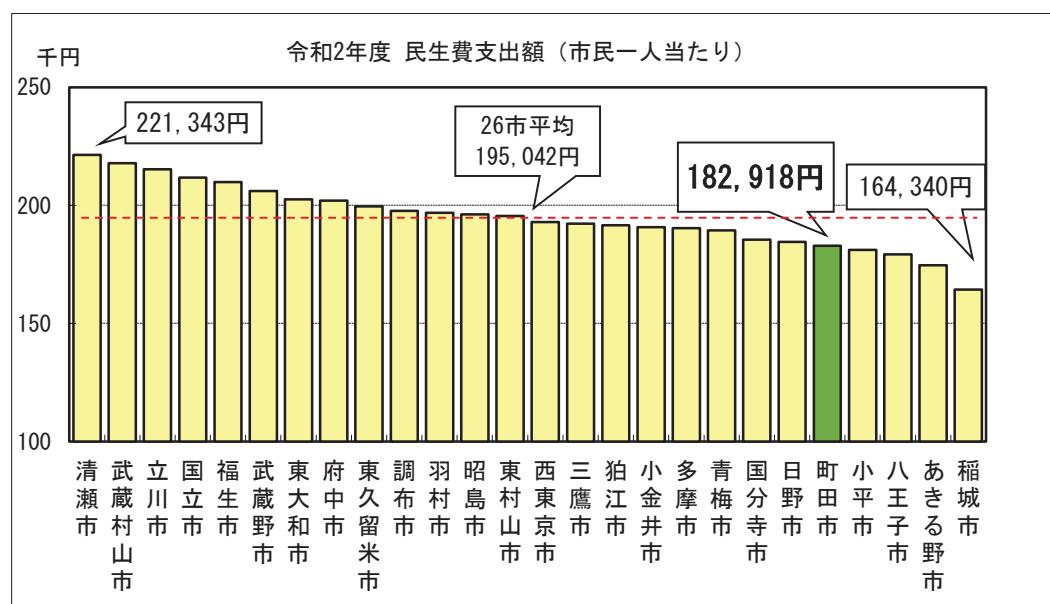
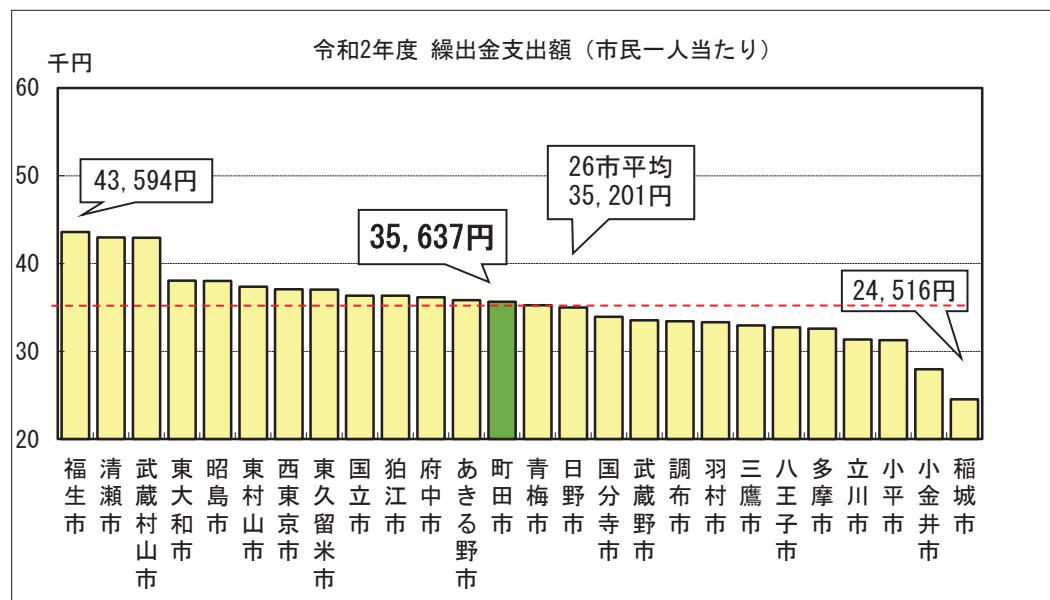
* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



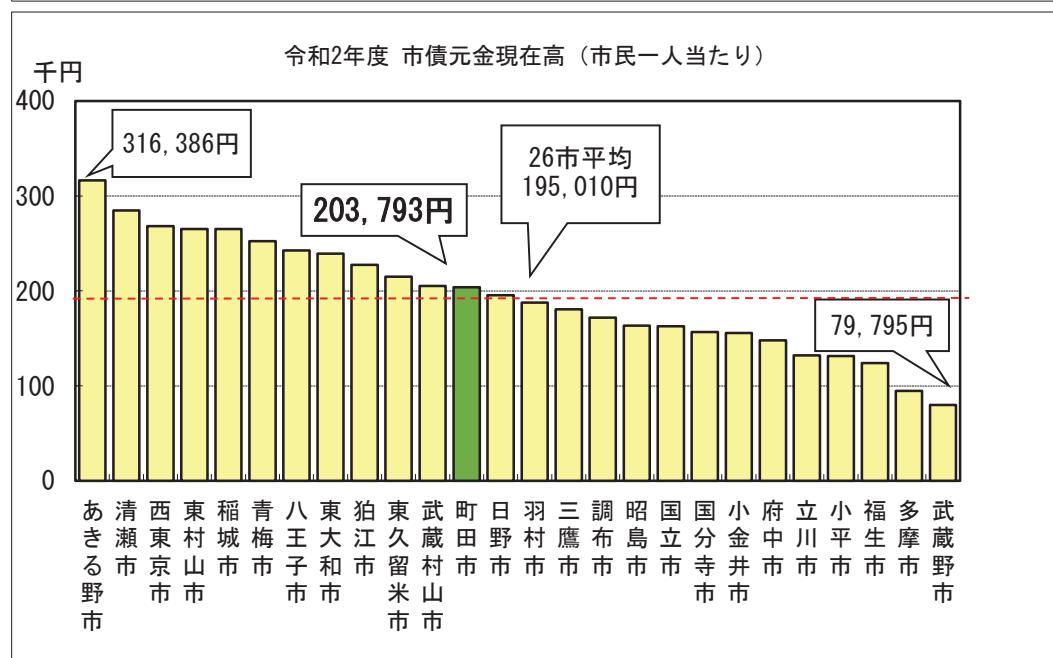
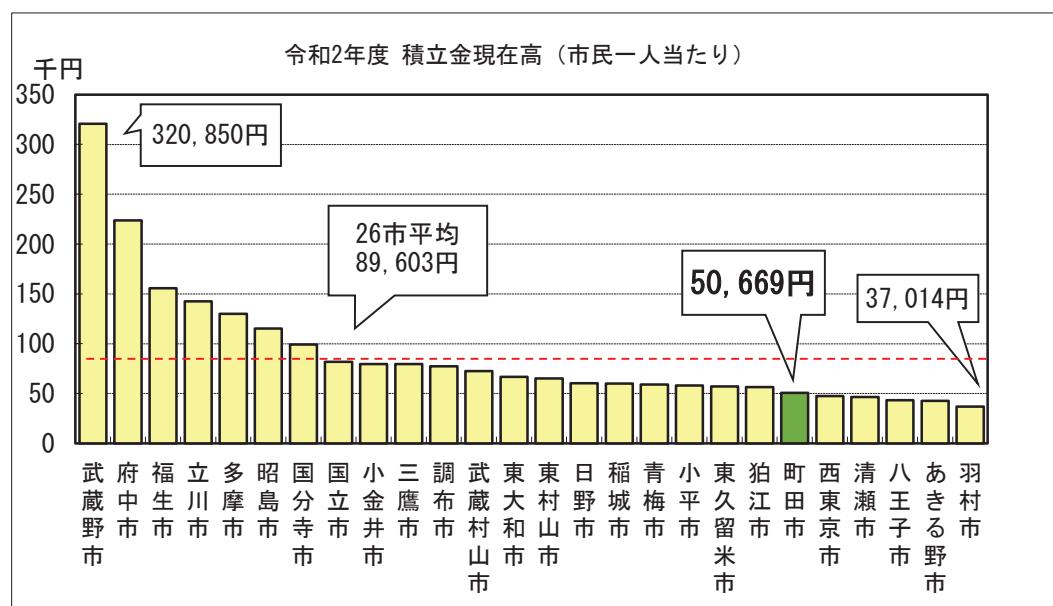
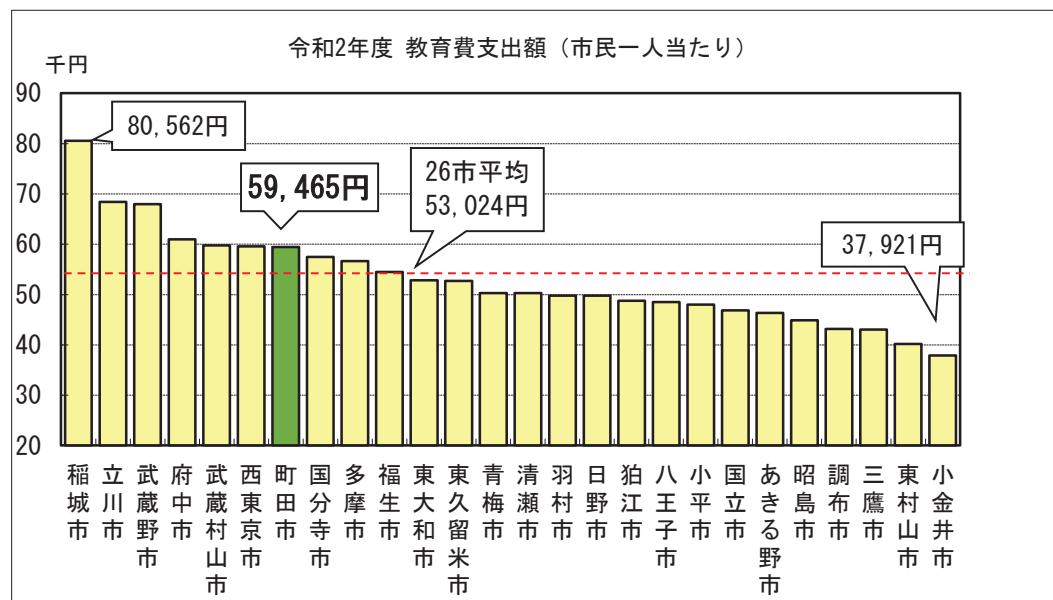
* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。



* 各市のデータは、令和2年度地方財政状況調査を基に作成しています。

令和2（2020）年度決算 町田市の財政

発行者 町田市
住 所 〒194-8520
東京都町田市森野2-2-22
電 話 042-722-3111（内線2511~19、
2521~22）
発行日 令和3年12月
編 集 町田市役所財務部財政課

府 内 印 刷

刊行物番号 : 21-48