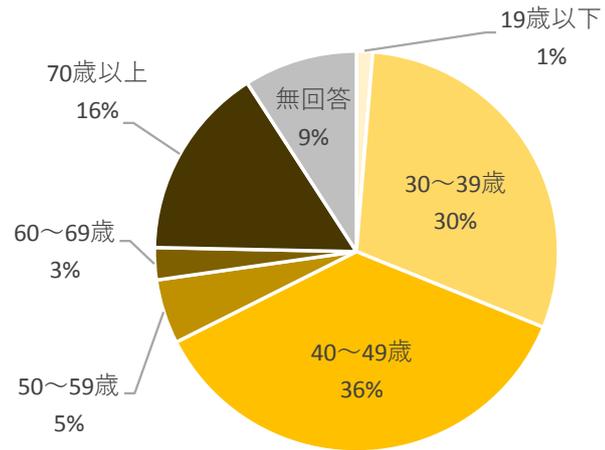




●年齢

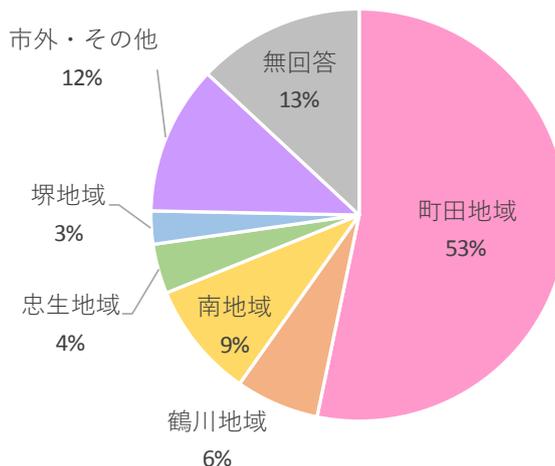
選択肢	回答数	割合
19歳以下	1 ( 1.3% )	
20～29歳	0 ( 0.0% )	
30～39歳	23 ( 29.9% )	
40～49歳	28 ( 36.4% )	
50～59歳	4 ( 5.2% )	
60～69歳	2 ( 2.6% )	
70歳以上	12 ( 15.6% )	
無回答	7 ( 9.1% )	
合計	77 ( 100.0% )	



N=77

●お住まいの地域

選択肢	回答数	割合
町田地域	41 ( 53.2% )	
鶴川地域	5 ( 6.5% )	
南地域	7 ( 9.1% )	
忠生地域	3 ( 3.9% )	
堺地域	2 ( 2.6% )	
市外・その他*1	9 ( 11.7% )	
無回答	10 ( 13.0% )	
合計	77 ( 100.0% )	



N=77

\* 1 「鶴川地域」「南地域」両方を選択した回答が1票あり、「市外・その他」としてカウントしている。

<「市外」の内容>

川崎市 (2名) / 相模原市 (2名) / 横浜市

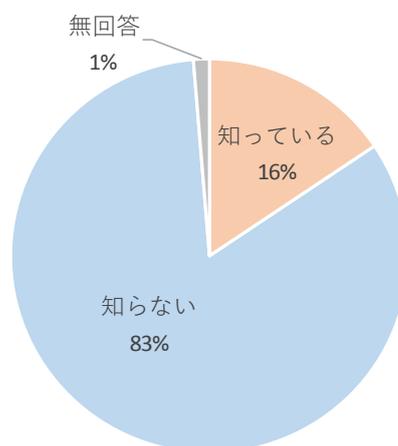
## 2. アンケート回答

### (1) 「町田市公共施設再編計画」の認知度

**問1** あなたは、2018年7月に公表した『みんなで描こう より良いかたち 町田市公共施設再編計画』を知っていますか。(1つだけ)

知っている 知らない

選択肢	回答数	割合
知っている	12 ( 15.6% )	
知らない	64 ( 83.1% )	
無回答	1 ( 1.3% )	
合計	77 ( 100.0% )	



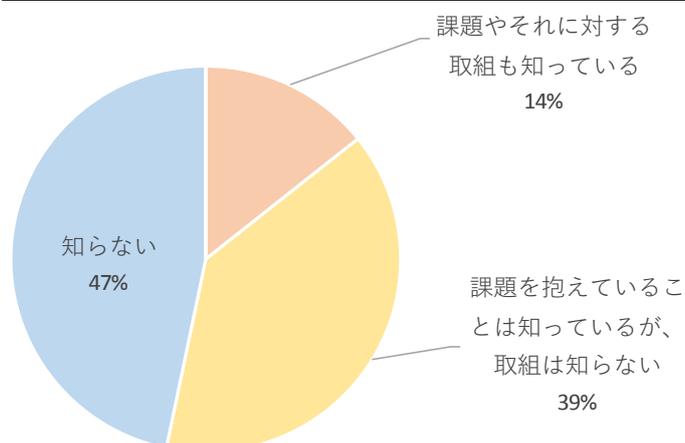
N=77

### (2) 町田市の公共施設の課題や再編の取組に関する認知度

**問2** 町田市が所有する公共施設の多くが老朽化してきているという課題に対し、将来を見据えて公共施設を再編していく取組があることを、あなたは知っていましたか。(1つだけ)

課題やそれに対する取組も知っている 課題を抱えていることは知っているが、取組は知らない 知らない

選択肢	回答数	割合
課題やそれに対する取組も知っている*1	11 ( 14.3% )	
課題を抱えていることは知っているが、取組は知らない	30 ( 39.0% )	
知らない	36 ( 46.8% )	
無回答	0 ( 0.0% )	
合計	77 ( 100.0% )	



\*1 欄外に「公共施設として残すべきものがあることを市役所は考えて欲しい」と書き加えた回答が1票あり

N=77

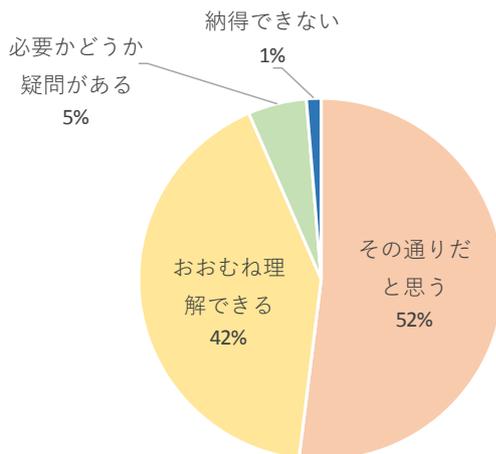
### (3) 公共施設再編の総論に対する見解

**問3** 公共施設再編では、「再編の必要性は理解しているけれど、自分が良く使う施設はなくさないでほしい」といった、いわゆる総論賛成・各論反対に陥りやすいと言われています。しかし、実際には総論も反対であるという実態もその要因とされています。あなたはどのように感じますか？

- 1：公共施設の老朽化に伴い、施設の再編が必要である
  - その通りだと思う                       おおむね理解できる
  - 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない
- 2：少子化や高齢化、人口減少に対応するため施設の再編が必要である
  - その通りだと思う                       おおむね理解できる
  - 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない
- 3：将来の厳しい財政状況に備えて施設の再編が必要である
  - その通りだと思う                       おおむね理解できる
  - 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない

#### ● 1：公共施設の老朽化に伴い、施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	40	( 51.9% )
おおむね理解できる	32	( 41.6% )
必要かどうか疑問がある	4	( 5.2% )
納得できない	1	( 1.3% )
無回答	0	( 0.0% )
合計	77	( 100.0% )



N=77

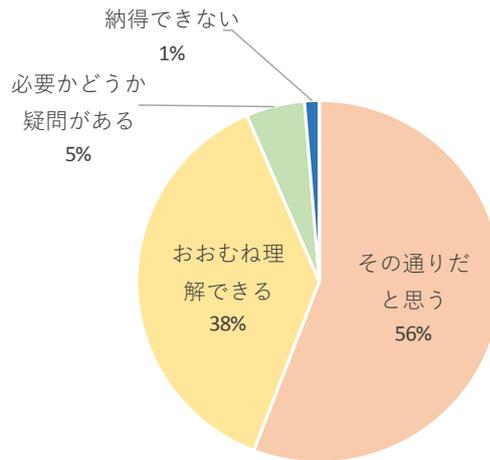
#### <「必要かどうか疑問がある」の理由>

取捨選択に慎重であるべし／住民の意見を尊重すべき／必要性を個別に言えるかが重要

● 2 : 少子化や高齢化、人口減少に対応するため、施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	43 ( 55.8% )	
おおむね理解できる*1	29 ( 37.7% )	
必要かどうか疑問がある	4 ( 5.2% )	
納得できない	1 ( 1.3% )	
無回答	0 ( 0.0% )	
合計	77 ( 100.0% )	

\* 1 欄外に「長い目で見た市民目線と市民の利益に適うものは残すべき。一旦廃止すると復活は不可能に近くなる」と書き加えた回答が1票あり



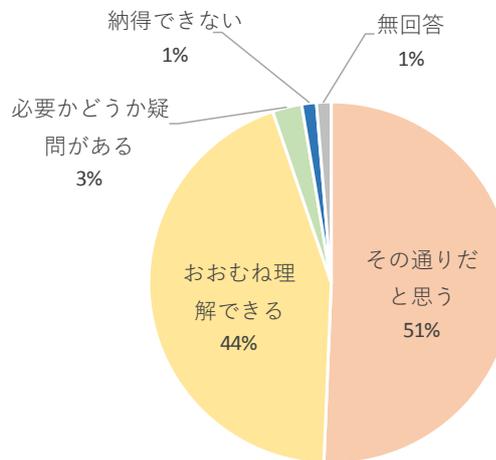
N=77

<「必要かどうか疑問がある」の理由>

住民の意見を尊重すべき／必要性を個別に言えるかが重要

● 3 : 将来の厳しい財政状況に備えて施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	39 ( 50.6% )	
おおむね理解できる	34 ( 44.2% )	
必要かどうか疑問がある	2 ( 2.6% )	
納得できない	1 ( 1.3% )	
無回答	1 ( 1.3% )	
合計	77 ( 100.0% )	



N=77

<「必要かどうか疑問がある」の理由>

住民の意見を尊重すべき／必要性を個別に言えるかが重要

**(4) 公共サービスを今後も維持していくための取り組みに関する見解**

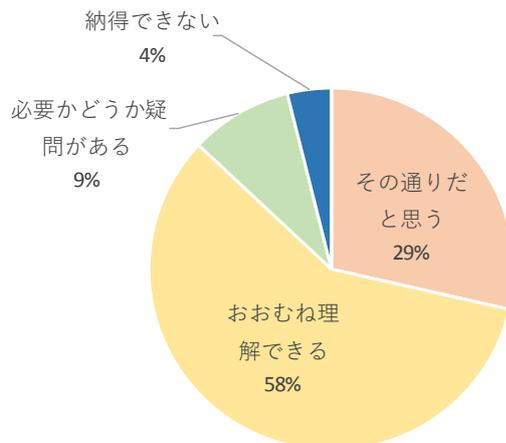
**問4** 公共施設再編は、将来につながる公共施設・公共空間のよりよいかたちをみんなで考えて実現していく機会でもあります。財政状況が厳しさを増す中でも、今後も必要な公共サービスを維持または向上させていくためには、建物の数の削減、様々なサービスを1ヶ所で受けられる複合化、市民や事業者など多様な主体との連携など、これまで以上に様々な工夫をしていくことが必要です。このことについて、あなたはどのように感じますか？

- **1**：今後も必要な公共サービスを維持していくためには、公共施設の総量を減らしていく必要がある  
 その通りだと思う                       おおむね理解できる  
 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない
- **2**：今後も必要な公共サービスを維持していくためには、1つの建物に複数の機能を組み合わせることにより、1か所で多くの目的が達成できるようにしたり、多世代で利用できるサービスや活動の拠点とする必要がある。  
 その通りだと思う                       おおむね理解できる  
 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない
- **3**：今後も必要な公共サービスを維持していくためには、サービスの民営化や指定管理※等、民間事業者の力も必要である。※指定管理とは、公共施設の管理・運営を民間企業や法人が代行できる制度のこと  
 その通りだと思う                       おおむね理解できる  
 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない
- **4**：公共サービスを維持していくためには、市民自らが主体となって提供していくことも必要である。  
 例) 市が保有する集会施設を増やすのではなく、市民の方が自宅や空き家などを地域コミュニティの場として開放・管理運営していくなど。  
 その通りだと思う                       おおむね理解できる  
 必要かどうか疑問がある〔理由： \_\_\_\_\_〕                       納得できない

**● 1：公共施設の総量を減らしていく必要がある**

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	22 ( 28.6% )	
おおむね理解できる* <sup>1</sup>	45 ( 58.4% )	
必要かどうか疑問がある	7 ( 9.1% )	
納得できない	3 ( 3.9% )	
無回答	0 ( 0.0% )	
合計	77 ( 100.0% )	

\* 1 欄外に「絶対に公営であるべきものも一杯ある」と書き加えた回答が1票あり



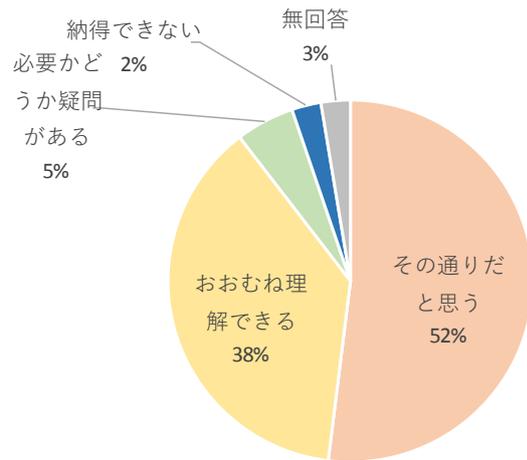
N=77

**<「必要かどうか疑問がある」の理由>**

住民の意見を尊重すべき／必要性を個別に言えるかが重要／記入なし (5票)

● 2 : 多機能、多目的、多世代で利用できるサービスや活動の拠点とする必要がある

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	40 ( 51.9% )	
おおむね理解できる	29 ( 37.7% )	
必要かどうか疑問がある	4 ( 5.2% )	
納得できない	2 ( 2.6% )	
無回答	2 ( 2.6% )	
合計	77 ( 100.0% )	



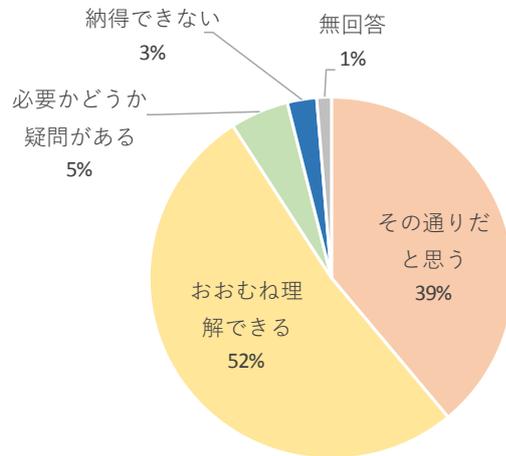
N=77

<「必要かどうか疑問がある」の理由>

建物によってはその場所（歴史と文化的価値）にあるべきものも沢山ある／記入なし（3票）

● 3 : サービスの民営化や指定管理等、民間事業者の力も必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	30 ( 39.0% )	
おおむね理解できる	40 ( 51.9% )	
必要かどうか疑問がある	4 ( 5.2% )	
納得できない*1	2 ( 2.6% )	
無回答	1 ( 1.3% )	
合計	77 ( 100.0% )	



N=77

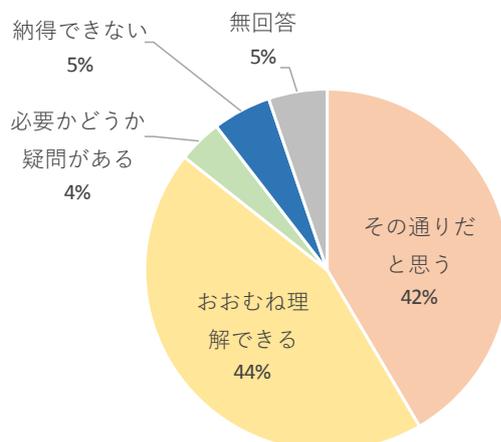
\*1 欄外に「水道の民営化には絶対反対である。資金が不足するのであれば料金を上げればいいこと。理由が正当ならば市民は料金値上げに反対しない。」と書き加えた回答が1票あり

<「必要かどうか疑問がある」の理由>

住民の意見を尊重すべき／利益重視になる可能性が高いため／内容による／記入なし（1票）

● 4 : 市民自らが主体となって提供していくことも必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	32 ( 41.6% )	
おおむね理解できる	34 ( 44.2% )	
必要かどうか疑問がある	3 ( 3.9% )	
納得できない	4 ( 5.2% )	
無回答	4 ( 5.2% )	
合計	77 ( 100.0% )	



N=77

<「必要かどうか疑問がある」の理由>

記入なし（3票）

(5) 今後、有効だと思う取り組み、参加したいと思う取り組み

問5 今後の取り組みについて

● 1 : 前述の総論賛成・各論反対に陥ることなく、将来を見据えた「より良いかたち」を実現していくためには、あなたならどのような取組が有効だと考えますか？ (3つまで)

- 町田市の公共施設の現状や課題について知る機会
- 他自治体の動向や先進的な事例などについて知る、勉強会・研究会
- 市民同士で話し合っ考える場
- 市民がアイデアを提案する場
- 行政と市民で議論・対話する場
- 市が策定した計画等に関する説明会
- 広報誌やホームページなどによる公共施設再編に関する取組のPR
- その他 (下記に具体的にご記入ください)

● 2 : 実際に、あなたが参加したいと思う取組は何ですか？

- 町田市の公共施設の現状や課題について知る機会
- 他自治体の動向や先進的な事例などについて知る、勉強会・研究会
- 市民同士で話し合っ考える場
- 市民がアイデアを提案する場
- 行政と市民で議論・対話する場
- 市が策定した計画等に関する説明会
- 広報誌やホームページなどによる公共施設再編に関する取組のPR
- その他 (下記に具体的にご記入ください)

● 1 : 有効だと考える取組 (3つまで回答)

選択肢	回答数	割合*1
知る機会	43	( 55.8% )
勉強会・研究会	20	( 26.0% )
市民同士で考える場	16	( 20.8% )
アイデアを提案する場	29	( 37.7% )
行政と市民の議論・対話	29	( 37.7% )
計画等の説明会	9	( 11.7% )
PR活動	26	( 33.8% )
その他*2	1	( 1.3% )
無回答	5	( 6.5% )

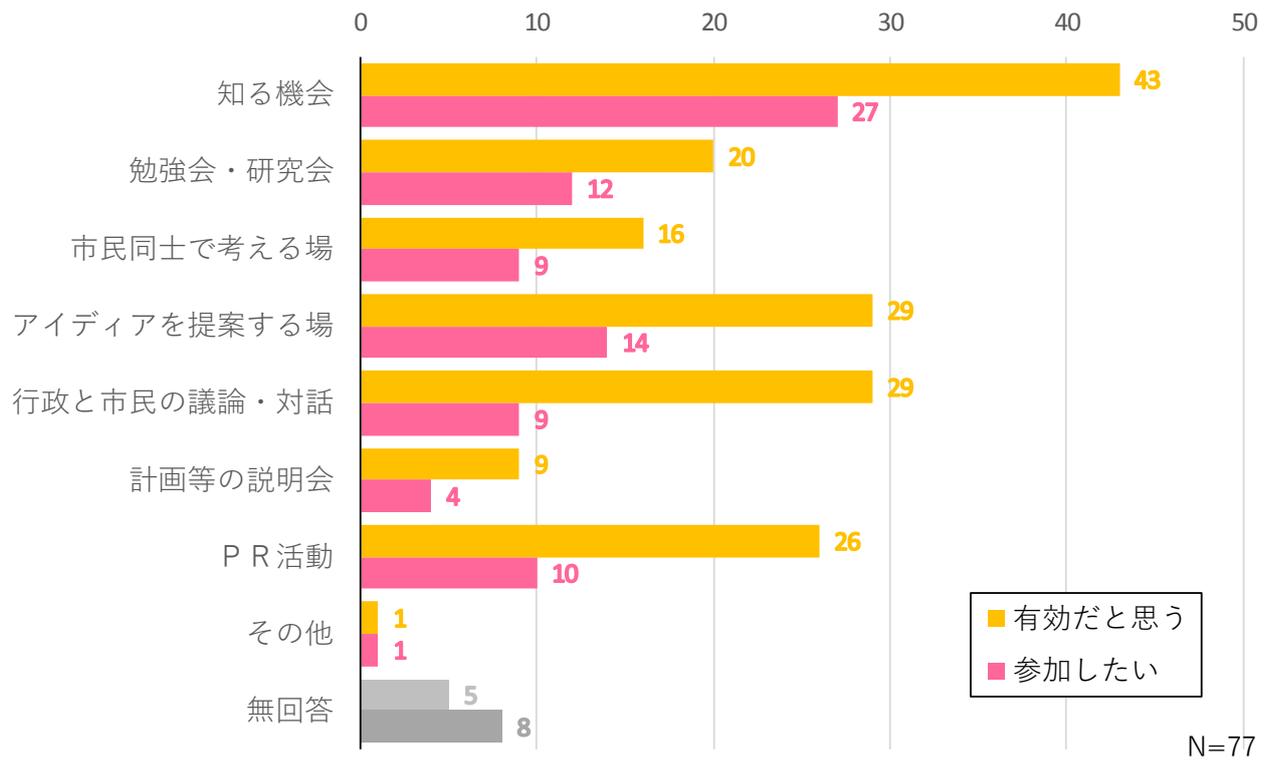
● 2 : 参加したいと思う取組

選択肢	回答数	割合*1
知る機会	27	( 35.1% )
勉強会・研究会	12	( 15.6% )
市民同士で考える場	9	( 11.7% )
アイデアを提案する場	14	( 18.2% )
行政と市民の議論・対話	9	( 11.7% )
計画等の説明会	4	( 5.2% )
PR活動	10	( 13.0% )
その他*3	1	( 1.3% )
無回答	8	( 10.4% )

\* 1 複数回答のため、割合の総和は 100%を超える。

\* 2 全ての選択肢を選び、自由記述欄に「国内だけではなく他国の例も勉強して欲しい。日本は他国の鑑になることをやって欲しい。」と書き加えた回答を「その他」としてカウントしている。

\* 3 「参加しない」と記述。



## (6) 地域の中で核となる重要な施設

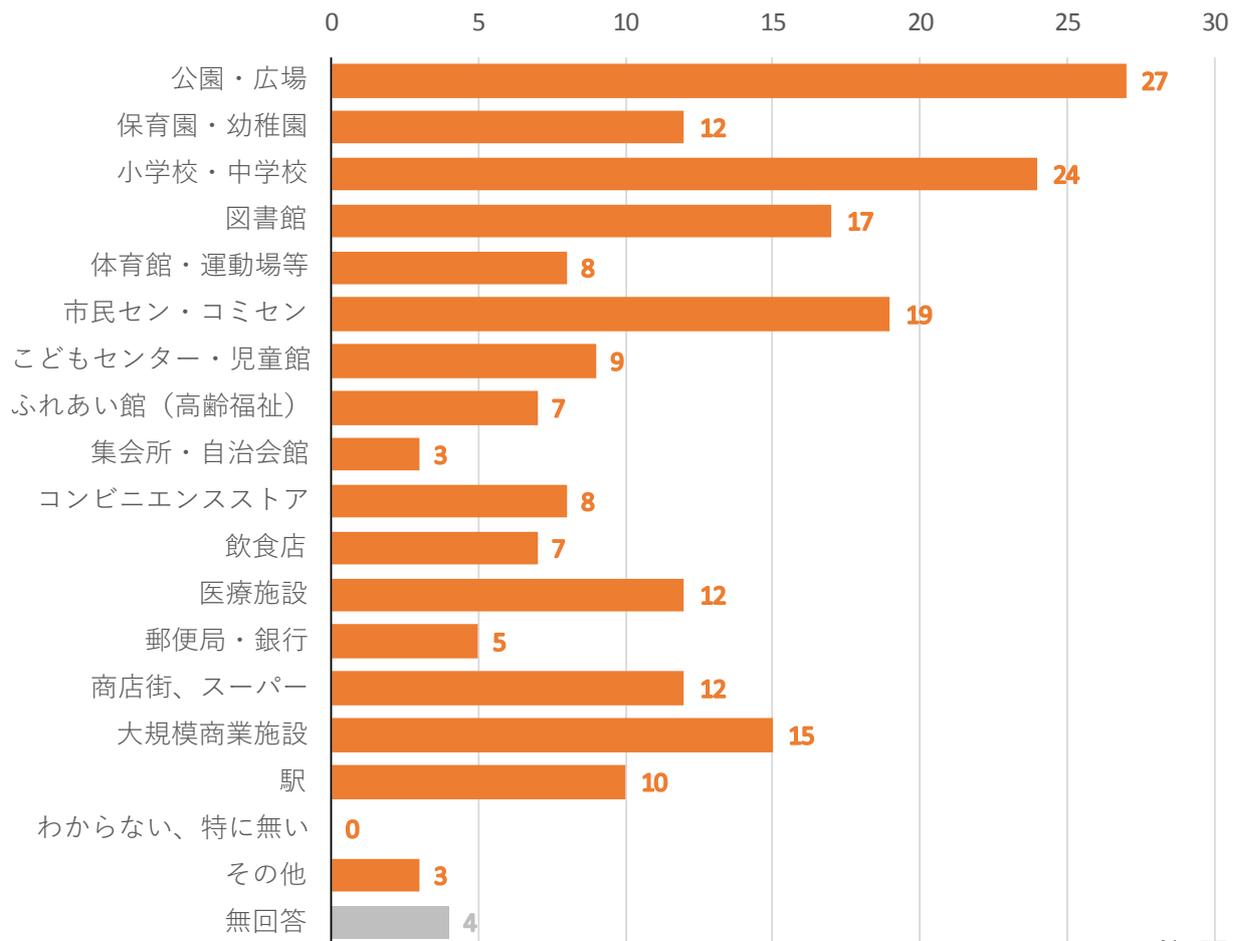
**問6** 今後、町田市では様々なサービスや機能を組み合わせるなど、施設の複合化を検討していきます。その検討の参考とするために、あなたが普段生活している地域の中で核となる重要な施設は何だと思いますか。(3つまで)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 公園・広場             | <input type="checkbox"/> 飲食店                 |
| <input type="checkbox"/> 保育園・幼稚園           | <input type="checkbox"/> 医療施設（クリニック、総合病院等）   |
| <input type="checkbox"/> 小学校・中学校           | <input type="checkbox"/> 郵便局・銀行              |
| <input type="checkbox"/> 図書館               | <input type="checkbox"/> 商店街、スーパー            |
| <input type="checkbox"/> 体育館・運動場等のスポーツ施設   | <input type="checkbox"/> ショッピングセンター等の大規模商業施設 |
| <input type="checkbox"/> 市民センター・コミュニティセンター | <input type="checkbox"/> 駅                   |
| <input type="checkbox"/> こどもセンター・児童館       | <input type="checkbox"/> わからない、特にない          |
| <input type="checkbox"/> ふれあい館（高齢者福祉施設）    | <input type="checkbox"/> その他                 |
| <input type="checkbox"/> 集会所・自治会館          | { _____ }                                    |
| <input type="checkbox"/> コンビニエンスストア        |  |

選択肢	回答数	割合* <sup>1</sup>
公園・広場	27	( 35.1% )
保育園・幼稚園	12	( 15.6% )
小学校・中学校	24	( 31.2% )
図書館	17	( 22.1% )
体育館・運動場等	8	( 10.4% )
市民セン・コミセン	19	( 24.7% )
こどもセンター・児童館	9	( 11.7% )
ふれあい館（高齢福祉）	7	( 9.1% )
集会所・自治会館	3	( 3.9% )
コンビニエンスストア	8	( 10.4% )
飲食店	7	( 9.1% )
医療施設	12	( 15.6% )
郵便局・銀行	5	( 6.5% )
商店街、スーパー	12	( 15.6% )
大規模商業施設	15	( 19.5% )
駅	10	( 13.0% )
わからない、特に無い	0	( 0.0% )
その他* <sup>2</sup>	3	( 3.9% )
無回答	4	( 5.2% )

\* 1 複数回答のため、割合の総和は100%を超える。

\* 2 うち1票は「生涯学習関連施設」と記述。残りの2票は、4つ以上の選択肢を選んだ回答を「その他」としてカウントしている。



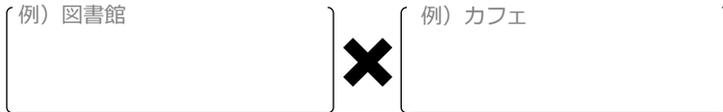
N=77

(7) - 1 組み合わせてみたい機能

**問7** 公共施設の「より良いかたち」を実現する再編の一つの手法として、1つの施設に様々な機能を組み合わせるなど複合化を図ることにより、新たな価値やサービスを生み出していく相乗効果が期待されます。

● 1 : あなたなら、どのような機能を組み合わせてみたいと思いますか。また、その際、どのような相乗効果を期待しますか。具体的に記載してください。

**組み合わせてみたい機能**



【参考】公共施設の機能の例

\* 回答欄には、これ以外の機能や、民間施設などを記入いただいても構いません。

市庁舎、市民センター、コミュニティセンター、図書館、小学校、中学校、保育園、学童保育クラブ、子どもセンター、高齢者福祉施設、障がい福祉施設、生涯学習施設、保健施設、文化ホール、美術館・博物館、スポーツ施設、防災施設、市営住宅、医療施設、レクリエーション・観光施設、産業系施設、供給処理施設、下水道施設、駐車場・駐輪場

**期待する相乗効果**

例) 多様な人の利用が期待でき、施設の利用頻度や稼働率が上がる。

54 件の回答があった。

組み合わせてみたい機能 1	組み合わせてみたい機能 2	期待する相乗効果
運動場	子どもセンター	走り回って遊べる
公園	防火機能	-
図書館	駐車場	雨の日でも人がたくさん来れる
子どもセンター	カフェ	-
スポーツ施設 (ジム)	コミュニティセンター	-
保育園	カフェ	地域の子育て協力
文化ホール	居酒屋	催物後すぐに反省会・検討会ができる。酒を交わせれば本音で意見交換できる。
図書館	学童	町田の学力向上の効果
市民センター	図書館	人が集まる市民センターに図書館などの施設があると便利である
子どもセンター	スポーツ施設	-
駅	保育園	-
スポーツ施設	カフェ	施設の活性化・稼働率向上
文化ホール	駐車場・駐輪場	-
市民センター	カフェ	用事ついでに利用でき、交流の場になる
生涯学習施設	福祉関連施設	だれもが集い、つながりを持って安心して暮らせる
市役所	レクリエーション	-
医療施設	保育園	ちょっとした症状を医療施設で診てもらえるので仕事中に呼ばれなくてもよい
高齢者福祉施設	医療費の削減	住みやすい街となり、人が増加する 税金が入り、豊かな街となる
保育園	高齢者福祉施設	人手不足解消
小学校	集会所	人が集まるところが欲しい
中学校	レクリエーション施設・観光施設	自分が住んでいる地域の理解を深める (職場体験とか)
学童	スポーツ施設	-
図書館	カフェ	TSUTAYA 図書館として再編する
小学校	高齢者福祉施設	コミュニケーション能力の向上

組み合わせてみたい 機能 1	組み合わせてみたい 機能 2	期待する相乗効果
美術館	カフェ	くつろいで楽しめそう
学童	高齢者福祉施設	様々な人の中で生活することで幅広い視野を持てる
コンビニ	ふれあい館	人と交流ができ、買い物もできるので生活の拠点になる
スーパー	コインランドリー	待ち時間に買い物をしたい
学童・保育園	高齢者福祉施設	子どもと高齢者の交流 文化などを子供に伝える
図書館	カフェ	-
美術館	スポーツ施設	-
市庁舎	産業系施設	官民が一緒になった拠点
図書館	子どもセンター	放課後に子供が安全に過ごせる場となる
学童	レストラン スーパー	お迎えの後のよれる
中学校	高齢者福祉施設 障がい者施設	高齢者・障がい者への理解促進
図書館	子どもセンター	-
スポーツ施設	カフェ	-
スポーツ施設	カフェ	大会時以外でも利用できる
学校	ワークショップ	地域のつながりが密になる 市民のアイデアで企画が広がる
図書館	市民センター・コミュニティーセンター	人が集まり、認知度が高まる
高齢者福祉施設	医療施設	-
学校	体育館などの市民への開設	稼働率の向上
子どもセンター	高齢者福祉施設	子どもと高齢者を引き合わせたらい効果があると思う
コンビニ	カフェ	住民交流
カフェ	コンビニ	-
子どもセンター	高齢者福祉施設	-
市民センター	図書館・児童館	-
高齢者福祉施設	カフェ	触れ合いと情報交換
小学校	中学校	-
市民センター	カフェ	-
スポーツ施設	児童館	子どもたちと一緒に出かけられる
生涯学習施設	防災施設	災害時の拠点
幼稚園・保育園	高齢者福祉施設	高齢者も元気になると思うし、子供も高齢者と触れ合う機会がないので
駅	市民センター	便利

## (7) ー2 学校と組み合わせてみたい機能

● 2 : 小・中学校は町田市内全地域に点在しています。例えば、セキュリティに配慮しながらも、今後、小・中学校を「地域の人が集まって活動する拠点」としたり、「教育の質を向上」させたりするためには、学校とどのような機能を組み合わせると効果があると思いますか。右の欄に具体的に記載してください。

【参考】町田市では、学童保育クラブやデイサービスと複合化している小学校もあります。

### 組み合わせてみたい機能

学校 ×

(例) カフェ

### 期待する相乗効果

(例) 多世代交流ができ、地域と子どもたちのつながりも強化できる。

37 件の回答があった。

学校と組み合わせてみたい機能	期待される相乗効果
スポーツ施設	—
高齢者福祉施設 デイサービス	バリアフリーにすれば多世代で使える
カフェ	学校の用事ついでにママ友とお茶をしたい
図書館	—
子どもセンター	学校の後そのまま遊べる
スポーツ施設	文武両道
図書館	学習が充実する
デイサービス	市民同士の交流
ワークショップ	子どもたちと地域のつながりが増える
①習い事②カフェ	①一度帰らずに活動できる ②人が集まる、見守ってもらえる
高齢者福祉施設	子ども・高齢者支援の学習
老人ホーム・デイサービス	多世代交流
ワークショップ	地域とのつながりが密になる 市民のアイデアで色々企画が生まれる
体育館などの市民へ開設	稼働率の向上
カフェみたいなコンビニ	—
スポーツ施設	—
高齢者福祉施設	人との関わり
医療施設	学校に通いながら医者用の用事も済ませられる
風船	体育館で風船プール 1 万個くらいはできる。 ぜひイベントの時に取り組んでください。
コミュニティセンター	—
カフェ	色々な世代の人の出入りがあるほうがいい
スポーツ施設 (夜間利用可能)	体力向上
高齢者福祉施設	様々なことを教われる。交流ができる。
老人ホーム	子どもとお年寄りのふれあい

学校と組み合わせてみたい機能	期待される相乗効果
公園	子どもから大人まで交流できる
習い事	働く親も通いやすい
カフェ	多世代交流ができ、地域と子供たちのつながりも強化できる
図書館	便利
塾	通うのが楽、安心
スポーツ施設	朝から夜まで施設を利用できる
生涯学習施設	学校以外での学びの提供
図書館	分からないものがあればすぐに調べられる
社会人の教養の場	子どもと大人がふれあえる場になる
図書館	スペースの有効活用
ゼルビア	—
カフェ	おもしろいから
子どもセンター	長い時間一緒にいられる