

## 2011年度町田市市政モニター 第3回アンケート集計結果

実施期間 2012年3月5日（月）～2012年3月16日（金）  
 ※期限過ぎに提出されたものも集計しています。

テーマ 1. 町田市の財務情報（予算、決算など）の広報について  
 2. 薬師池公園周辺地区の魅力向上について  
 3. 町田市議会だよりについて  
 4. 市政モニター事業について

アンケート対象 2011年度町田市市政モニター

対象者数 198名

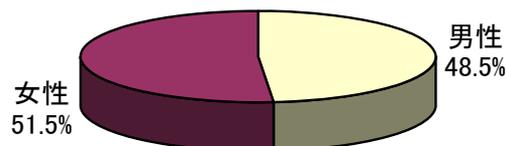
回答者数 171名

回収率 86.4%

### 回答者の属性

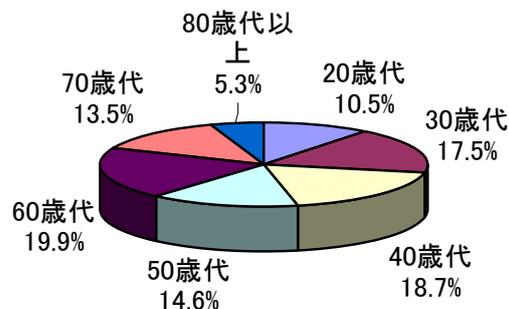
#### (1)性別

性別	人数	%
男性	83	48.5%
女性	88	51.5%
合計	171	-



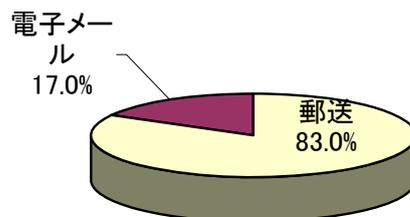
#### (2)年代

年代	人数	%
20歳代	18	10.5%
30歳代	30	17.5%
40歳代	32	18.7%
50歳代	25	14.6%
60歳代	34	19.9%
70歳代	23	13.5%
80歳代以上	9	5.3%
合計	171	-



#### (3)回答方法

性別	人数	%
郵送	142	83.0%
電子メール	29	17.0%
合計	171	-



※回答が択一または1つのみ選択の場合は「構成比」を、複数選択の場合は「回答比」を表示します。

## 1：町田市の財務情報（予算、決算など）の広報について

～はじめに～

財政課では、納税者であり公共サービスの受け手である市民のみなさまに、市税の使われ方や市の財政状況についての理解を深めていただくことを目的として、予算、決算などの財務情報を広報しています。

今回のアンケートは、財務情報の広報（広報まちだへの特集記事の掲載、財政情報冊子の配布、ホームページへの財務情報の掲載）についてご意見をお伺いするものです。いただきました回答結果は、市民の皆様が知りたい財務情報を、よりわかりやすく広報していくための基礎資料とさせていただきます。

### I. 財務情報の広報の方法についてうかがいます。

Q1 市の財務情報に関する広報で、知っているものはどれですか。  
(〇はいくつでも)

回答内容	回答者数	回答比
 広報まちだ 予算特集号（毎年4月に掲載）	113	66.1%
広報まちだ 市の決算状況（毎年12月に掲載）	104	60.8%
知っているものはない	41	24.0%
町田市ホームページ上の財務情報 （町田の予算、財政状況の公表、市の決算状況など）	15	8.8%
財政情報冊子「まちだの市税のつかいみち」	13	7.6%
財政情報冊子「まちだのよさん」	6	3.5%



「広報まちだ」と回答した方が多い一方で、「財政情報冊子」の認知度は低い結果が出ました。また、「知っているものはない」と答えた方が41人（全体の約1/4）いらっしゃいました。

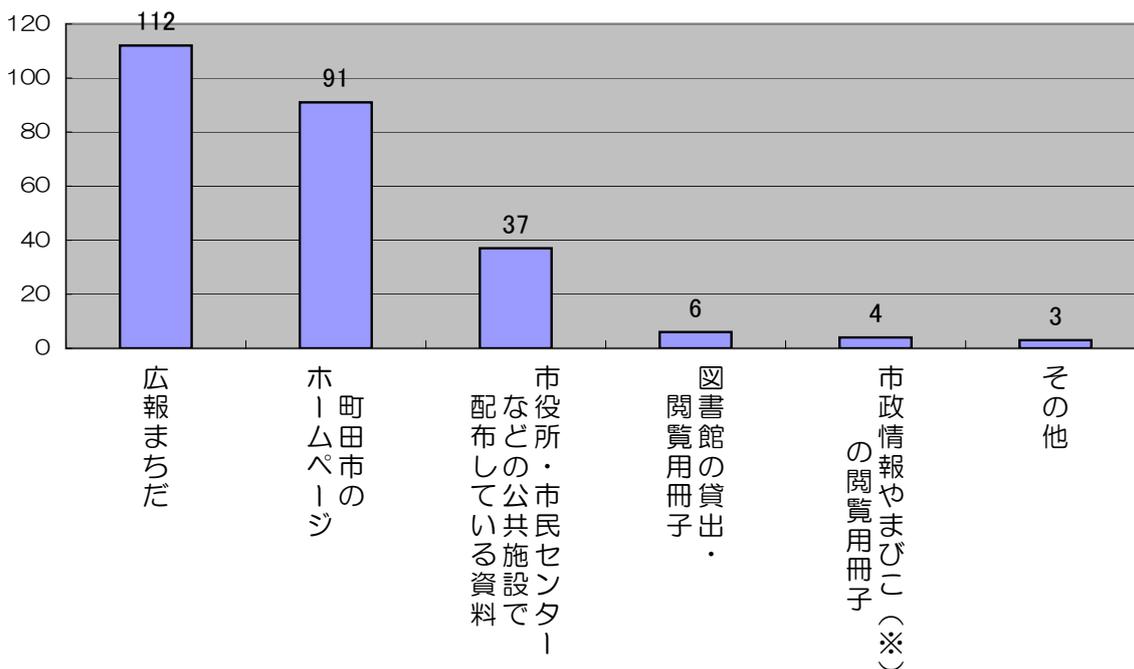
Q2 内容を見た（読んだ）ことがあるものはどれですか。  
（〇は、いくつでも）

回答内容	回答者数	回答比
 広報まちだ 予算特集号（毎年4月に掲載）	101	59.1%
広報まちだ 市の決算状況（毎年12月に掲載）	90	52.6%
見た（読んだ）ことがあるものはない	52	30.4%
財政情報冊子「まちだの市税のつかいみち」	13	7.6%
町田市ホームページ上の財務情報 （町田の予算、財政状況の公表、市の決算状況など）	10	5.8%
財政情報冊子「まちだのよさん」	5	2.9%

Q3 財務情報の広報で、見たい（読みたい）と思うものはどれですか。  
（〇はいくつでも）

回答内容	回答者数	回答比
 広報まちだ 予算特集号（毎年4月に掲載）	80	46.8%
広報まちだ 市の決算状況（毎年12月に掲載）	72	42.1%
財政情報冊子「まちだの市税のつかいみち」	83	48.5%
町田市ホームページ上の財務情報 （町田の予算、財政状況の公表、市の決算状況など）	41	24.0%
財政情報冊子「まちだのよさん」	34	19.9%
見たい（読みたい）ものはない	15	8.8%

Q4 あなたは市の財務情報を知りたい場合は、何を使って調べますか。  
(〇はいくつでも)



※ 市政情報やまびこは、町田市役所中町分庁舎の1階にあり、市政情報の閲覧、市の刊行物の販売等を行っています。



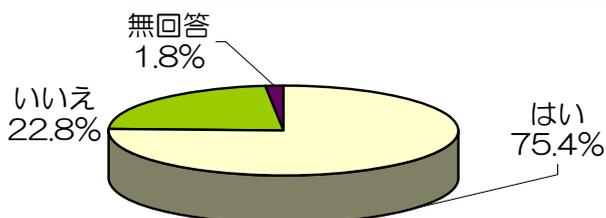
財政情報を知りたいときの情報源として「広報まちだ」と答えた方が多かったです。

その他の主な内容

・必要に迫られたことはがないため、考えつきません。・週間ダイヤモンド、日経ビジネス等の経済誌

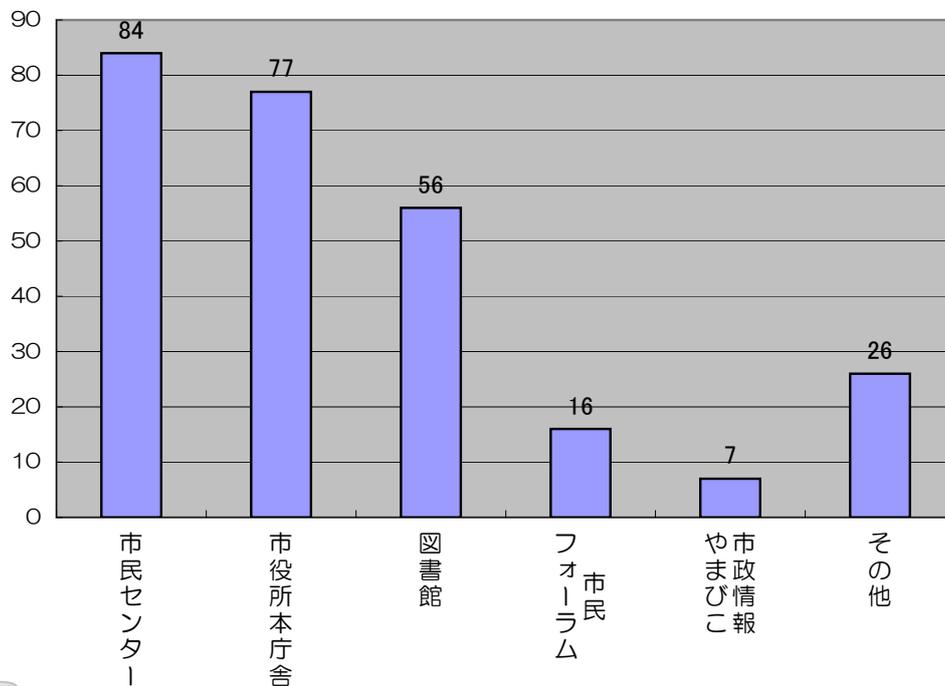
Q5 現在、予算については「まちだのよさん」、決算については「まちだの市税のつかいみち」という冊子を、市内の公共施設のラック等に置き、配布していますが、このような財務情報の冊子の配布は必要と考えますか。

回答内容	回答者数	構成比
はい	129	75.4%
いいえ	39	22.8%
無回答	3	1.8%



全体の約3/4の方が、冊子の配布は「必要」と答えています。

Q6 Q5で「はい」（冊子の配布は必要である）と答えた方（129名）にお聞きします。どこで配布されていれば、財務情報の冊子を入手しやすいと思いますか。（〇は3つまで）



その他の回答では、「駅」や「コンビニエンスストア」「スーパー」「本屋」など公共施設以外の施設の回答が多かったです。

#### その他の主な内容

- ・ 駅、駅のラック（広報と同じところ）、駅周辺、改札付近 等 … 11名
- ・ 市内の駅構内など、通勤通学のついでに手にでき、わざわざ出向かなくてもアクセスのし易いところ。
- ・ コンビニエンスストア … 3名
- ・ スーパーマーケット、郵便局 ・ 新聞の折り込み ・ 自宅への郵送
- ・ 「広報まちだ」に同封する方法はないでしょうか？
- ・ 病院→待ち時間が長いので、その間に見ることができるので。
- ・ デパートやスーパーに置いてあると便利
- ・ 本屋の店の前（ホットペッパーのようにいつでもとれるようにする）
- ・ “町田の市税のつかいみち”だけでも各家庭に配布していただければ有難いと思います。
- ・ 駅前派出所等 ・ 総合体育館
- ・ 市民センター等に立ち寄ったときに、ちょっと手に取ることが出来る。
- ・ 管理者が常駐している公園 ・ 地域の集会場。

Q7 Q5で「いいえ」（冊子の配布は不要）と答えた方（39名）にお聞きします。  
冊子の配布について、不要と思われる理由をお聞かせください。

**【資源やコストの無駄】**

- ・このような広報はなるべく一つに集約し、予算の削減を図るべきで、例えば「広報まちだ」だけで十分ではないでしょうか。関心をもって見る方は見るし、感心のない方はどのような手段を講じてもみません。そのようなことに多くの予算を割くことはムダだと思います。
- ・置かれているところへ行く機会がそれほど多くない者にとっては情報が届きにくい。また、必ずしもあることを知っているとは限らず無駄になるケースが多いのではないだろうか。
- ・広く住民に報告することは大切だが、冊子にすることで資源とコストの無駄が生じると思う。インターネットでの公開(ファイル数を細かくし、ダウンロードしやすくする等の工夫をした上で)等にした方がいいと思う。ただし、インターネットを使いこなせない人もいるので、町内単位や市民センターに数冊閲覧用として配布することは必要だと思う。
- ・インターネットの普及率を考えると、冊子作成にかける予算は無駄なような気がします。
- ・知りたい人なら自分から調べるはず。冊子を作るだけ無駄遣いを感じる。HPに掲載するだけで充分では？
- ・財務情報に限らず、冊子を手取る人は限られており、その印刷費用等が無駄だと思うから。
- ・興味のある人はホームページで調べたり自分で何かしらその情報を入手すると思う。印刷の無駄であるように思う。市税の使い道に不満があっても、変わらないと思うから、あまり興味のある人が少ないように思う。
- ・少しでも予算は少ないほうが税金が使われないでいいから！
- ・戸別の配布は不要と思います。経費も多く必要となるでしょう。見たい人はQ5のような場所に行き、資料をいただければよいのではと思います。
- ・町田市外に勤務しているので、手にする事がほとんどない。予算のムダ。冊子がどこにあるのかも知らなかった。

**【配布されていても見ない、興味がない】**

- ・見る人が少ない。本当に、働いている人が、あまり行く場所ではない。
- ・見ないので。・市民全員が興味を持っているとは限らない。
- ・手に取り読まれる方がどれだけいらっしゃるか疑問です。経費が問題です。
- ・数字はみるだけで頭が痛くなる。・見たからといってどうにもならない。

### 【インターネット（ホームページ）で見られればよい】

- ・HPでの情報公開で十分。余計な印刷費は無駄。冊子形式を希望する人には、pdfでアップする。
- ・ホームページに載せているのであれば、特に必要ないと思う。公共施設から遠いので、取りに行くのが面倒。
- ・インターネットで閲覧できるため。インターネットが使用できない場合もあるので、1～2カ所配布も必要かと思います。
- ・公の公開するもの、今の時代市のHPから確認できれば良いと思う。自宅、職場から簡単に確認できるし、もしインターネット環境がない方は、町田市が管理運営する市役所、市民センターにあるPCからプリントアウト出きるサービスをすれば良いのでは？今の時代、冊子を作る時代ではないのでは。これにより税金の出費を多少でも抑えられるのでは。
- ・ホームページ、ペーパーレスでアナウンスをすることができるので。
- ・紙媒体ではなく、電子化しPDFファイル化し、HP上の公表をメインにする。
- ・興味のある人は、勝手にWebなどで調べると思う。
- ・本当に必要な人は、自分でホームページ等で調べると思います。

### 【「広報まちだ」に掲載されていればよい】

- ・紙での配布は「広報まちだ」等、市民の目につきやすいもの一種類で良く、あとは市のホームページで良い。
- ・情報は集約された方が良い＝広報まちだ
- ・施設にわざわざ出向いて内容を見ようとは思いません。冊子にするには多大な労力と費用がかかります。関心はあるので「広報まちだ」で充分です。

### 【その他】

- ・どれだけ市民の手に渡っているか疑問。印刷数一残数が少ないならば不要で、広報紙とWebで十分では。
- ・辺境の地に住んでいる者にとっては、見たくともそうそうに見ることは難しい。（高い交通費がかかる）まんべんなく市民に見られないのなら、いっそのことなくてもかまわない。ごく一部の人にしか読まれていないのではないか。
- ・平日に市内の公共施設を訪れる機会がほとんどなく他の人も同じような状況ではないかと思われる。ラックに配布されていることを知っている人も少ないと思う。

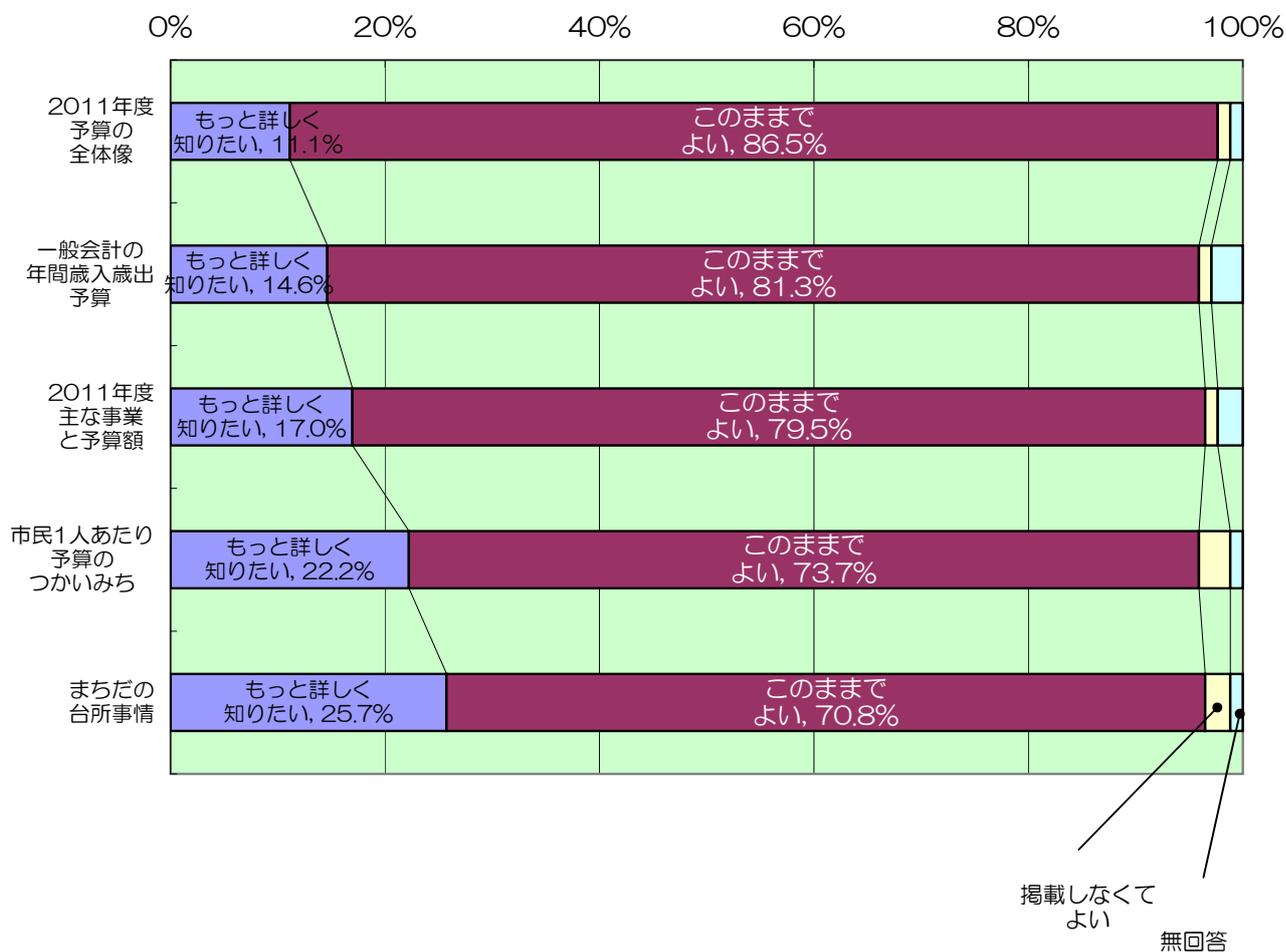
## II. 財務情報の特集記事（広報まちだ）についてうかがいます。

2011年度の広報まちだでは、予算と前年度決算状況について、財務情報の特集記事を掲載しています。

### ・広報まちだ 4月21日号・予算特集号について

お送りした参考資料「広報まちだ 4月21日号・予算特集号」をごらんいただいた上で、下記の設問にお答えください。

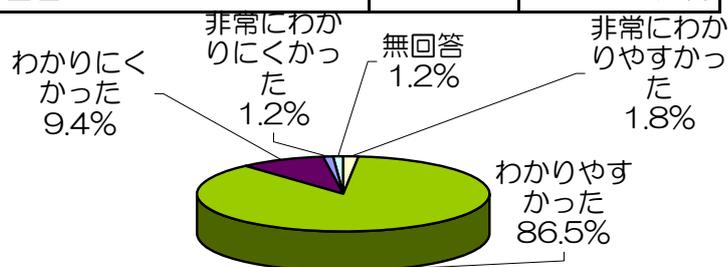
Q8 記事の内容について、あなたの考えに近いものをお選びください。



記事のなかで、特に「まちだの台所事情」の記事を「もっと詳しく知りたい」と答えた方が多かったです。

Q9 広報まちだ 予算特集号の記事はわかりやすかったですか。(〇は1つ)

回答内容	回答者数	構成比
非常にわかりやすかった	3	1.8%
わかりやすかった	148	86.5%
わかりにくかった	16	9.4%
非常にわかりにくかった	2	1.2%
無回答	2	1.2%



「非常にわかりやすかった」「わかりやすかった」と答えた方をあわせると88.3%となり、全体の約9割でした。

Q10 広報まちだ 予算特集号の記事の中で、わからなかった用語、表現があれば、具体的にあげてください。

【わからなかった用語】（抜粋）

- ・ 扶助費 … 児童手当や保育園運営費、障がい者自立支援給付費、生活保護費など、社会保障の一環として生活の維持向上のために市民に対して支出する経費
- ・ 連節バス… 幌（ほろ）で2台を連結したバス
- ・ 投資的経費… 将来の資本の形成につながる経費（市民が利用する施設や学校、道路、公園などの整備にかかる経費など）
- ・ 物件費 … 市がサービスを提供するためにかかる事務経費や、公共施設の管理運営にかかる経費
- ・ 一般会計… 市の行政サービスの大部分を経理する会計
- ・ 特別会計… 特定の目的を持った事業を行う場合や、下水道料金のような特定の収入をもって事業を行う場合に、一般会計と収支をわけて経理する会計
- ・ 国庫支出金… 特定の行政目的のために国から交付されるお金
- ・ 都支出金… 特定の行政目的のために東京都から交付されるお金
- ・ 財政調整基金… 年度によって生じる財源の不均衡を調整するために、財源に余裕があるときに積み立て、不足する年に取り崩す貯金
- ・ 繰入金 … 積立金の取り崩しや特別会計からの収入
- ・ 繰出金 … 一般会計から特別会計への支出

- ・公債費 … 過去に借りた市債の元金と利子の返済にかかる経費
- ・補助費等 … 広域での廃棄物処分のように、他の市と合同で行うサービスに対する負担金や、特定の事業を推進するための補助金

#### その他

- ・情報共有による協働の推進（協働の読み方と意味がわかりません。）
- ・保健所政令市（「注」等を設け解説が欲しい）
- ・環境マスタープラン、環境マスタープラン改定事業
- ・新中長期計画策定事業
- ・全体像の受託水道事業会計

… みなさまからいただいた意見をもとに、「用語解説」としてホームページに掲載することを検討中です。

#### 【表現について】（抜粋）

- ・経常収支比率について、町田市と多摩26市平均グラフがあるが、よいのか悪いのか、評価が書かれてないので意味が分からない。（町田市の状況はいいのですか？）
- ・基本積立金や市債など、どのようなしくみで行われているのかを知りたかったです。
- ・市債（借金）の状況の起債見込額、元金償還見込額が分かりにくい。
- ・基金積立金と市債の状況の区分の表の意味がわからない。（どういうことなのか簡単に）
- ・主要道路整備事業の交差点改良の具体的な場所がわからない。
- ・特別養護老人ホーム整備事業における4施設がどの地域にあるのかを示した方がよりわかりやすくなると思う。
- ・保健所政令市とは、以前とどう違うようになったのかわからない。
- ・全てにおいて、細かすぎ、専門用語ばかりで読む気があまり起きない。
- ・広報まちだは、大人だけが読むような用語等で作られているが、そうではなく将来町田をしょって立つ小中学生でもわかるような理解できるような、そんな広報であると良いと思う。
- ・「まちだの台所事業」のように文字が薄くなったり、小さくなると読みづらい。
- ・インフラ・キャッシュ・フロー・カーシェアリング・イエロー&レッドカード等カタカナ単語がかなりあるので、年代によっては「?!」となるように思いました。
- ・5つの政策の方向性 各政策の具体的目標&施策について抽象的で不明です。
- ・高齢社会総合改定事業 国際版画美術館展示事業…予算が大きいと思います。
- ・表現がわかりやすくてよい。ヘリサイン等、注釈がついているのでよくわかった。
- ・わかりやすく説明があるので特にわからなかった用語・表現はありません。
- ・5つの政策の方向性を打ち出しているのに、予算全体像ではその言葉が使われず、主な事業と予算額ではまた方向性の項目にそって書かれている。せっかく広報するのであれば、統一性を持って仕上げて下さった方がわかりやすいと思う。

Q11 広報まちだ 予算特集号について、ご意見がございましたらご自由にお書きください。

【内容、表現について】

- ・ 広報の中の「夢のあるまち」の記事の内容をより具体的に説明してもらえると夢を感じることが出来るように思えます。
- ・ 各項目、具体的事例・ケースを記載して欲しい。 ・ 町田市の特徴的な事ありますか
- ・ 統一性のある表現で広報して頂きたい。 ・ 市債状況をどうするかの特集をしてはどうか！
- ・ 詳しく知りたい時、どこで知ればよいのか、記載があれば。
- ・ 1. 「2011年度予算の全体像」と「2011年度の主な事業と予算額」との相関が分かりづらいと思いました。たとえば、一般会計予算歳出のうち、「福祉のため」の約623億円が実際に何と何に使われ、どの予算額の合計であるのか、（すべてを網羅する必要はありませんが）もう少し明確にしてほしいと思いました。
- ・ 2. 「2011年度の主な事業と予算額」内で説明されている各事業について、より詳細な情報を知ることができる資料などを「参考：〇〇書（市役所本庁舎XX設置）」などとして提示してもらえると、気になった事業や活動について理解を深めることができて便利かと思いました。
- ・ 町田市の状況が良いのか悪いのか、明確に表現すべきです。
- ・ 介護保険事業会計（特別会計）について、具体的に1年間にどのくらいの高齢者にどのくらい使用されているか等について知りたい。（介護保険の使い方の実態）
- ・ 市民一人当たりの予算の使い道のところで、前年の使用例を何件か記載してほしい。
- ・ 「主な事業と予算額」の記事で「5つの政策の方向性」別に事業と予算額が記載されています。この記事からも十分理解できますが、全体予算額に対して、事業の予算額の割合が書いてあると、さらに読みやすくなると思います。（ex.安心して暮らせるまち→全体予算額に対して〇%占める）
- ・ 歳出については「〇〇のため」をさらに別表で詳しく箇条書きしてほしい。
- ・ 前年度実績に対し、どの科目（費用）が増減したのか、理由と金額が知りたい。
- ・ 一般会計歳出予算（目的別）と主な事業と予算額の分類項目名が異なっていて分かりにくい。さらに1,400億に対し、主な事業と予算額で紹介しているのは、約270億と20%程度で残りの80%の具体的な内容が分からない。特別会計の内容も明らかにすべきだ。
- ・ 「5つの政策の方向性」のための重要な取り組みのための事業、予算がいくつか示されていますが、その中の各々の一つずつでも良いから、各事業の必要性、背景とそのためのより具体的な取り組みの内容が示されると、より理解しやすくなると思います。
- ・ もっともっと市民のために、いろいろなアイデアを取り入れ考えていただきたい。
- ・ …主な事業と予算額の項 “安心して暮らせるまち” “環境に配慮したまち” …等の各項目ごとにそれぞれの合計額ものせて欲しかった。
- ・ 一人あたりの予算の中で、子ども・障がい者・高齢者の予算が44%と一番多くの予算について、出来れば別途2～3の項目で表していただけると良い。

### 【文字サイズ、レイアウトなどについて】

- ・子どもにもわかる、とまでは行かなくても、細かい字でグラフが区分けされ、金額だけを並べられても、イメージがつかみずらく、読みずらいと感じました。もっとわかりやすく堅苦しさを取ることはできないのでしょうか。
- ・全体的に字が大きいと読みやすいと思う。
- ・字が少なく読みやすくなるようにページ数を増やせばよいと思う。予算の具体的な細かい配分がわかるようポイントがあるとよい。
- ・予算額のところの数字をもう少し字を大きくして、間隔をあけてわかりやすくした方がよい。
- ・金額が高すぎてピンとこない。もう少しグラフ等を使い、見やすくする工夫があっても良いかと。
- ・目が悪いので、文字を大きくしてくれたらもっと見やすいと思う。特に円グラフや棒グラフの内容は小さくて読みにくい。あまり細かい字は読みにくく、目を通すのも嫌になる。
- ・わかりやすくするために絵やグラフ等、苦心が見られますが、字が小さくて少し見にくい。
- ・今までほとんど関心を持たなかった。この度大変参考になり読むようにしようと思いました。字を大きく、色を濃くしていただけたら、読み易いのでは…。
- ・字や数字がびっしりなのでやや読みづらい。グラフや図などがある方がわかりやすいと思う。
- ・字が多すぎて小さくて見にくいので、文字数を減らしたほうが良いと思う。細かい部分はネットに掲載するなど。カラーだとなお見やすいと思う。
- ・円（棒）グラフを用いてパッと見てわかりやすくしてほしい。イラストがあるとわかりやすい。
- ・このような、市で発行する広報は、内容が固いものになりがちであるが、写真や、グラフなどを用いていけば、もっとわかりやすくなると思います。
- ・市民1人あたり予算のつかいみちですが、棒グラフか、帯グラフか円グラフの方が見やすくわかりやすいです。

### 【内容についての感想】

- ・市債があることに気を付けてみていきたい。もっと分かりやすい記事を。
- ・これだけ厳しい財政状況なのに、あんなに立派な市庁舎が必要なのだろうか…？と今更ながら疑問に思う。
- ・去年の地震の時の帰宅困難者が町田駅にあふれたことがあり、直下型が来ると言われています。災害関係の予算をもっと取った方がよいのではないかと。
- ・こんなに細かく、情報公開されているとは、全く知りませんでした。これから、もっと関心を持っていきたいと思いました。

- ・市民1人あたりのローンの残高が324,147円というのは少し負担が大きいと思います。
- ・数字が大きすぎ、具体的にイメージできず、よくわかりませんでした。
- ・子ども手当支給事業についてですが、この手当を学校等の給食費に当てる事が出来ないのですか？給食未納が問題になっているにもかかわらず、税金がこの様に支給されるのは考えものです。（子供を支援するのは賛成ですが、使い道を考えて？）
- ・どんだけ借金があるのか初めて知った。なんとかしろ！！
- ・少子化対策としての子ども手当ですが、本当に子ども達のために使われているか疑問です。ママ友とのランチに使っていると聞いたことがあります。医療費の無料化など直接子どもたちのために大切な税金を使って欲しいと思います。市民1人あたりの予算の大きさにびっくりしています。
- ・子ども手当予算が、全体の中で多いのにはびっくりしました。
- ・小野路宿通り、観光交流センター、この建物を作って何をするのか。
- ・5つの政策の方向性については大変理想的な目標を掲げておりますが、特に3番の環境に配慮したまちについて、トマトの温室整備支援に4500万支出について疑問を感じます。環境に配慮するならば是非とも境川の遊歩道、護岸工事を早急に検討していただきたい。こんな汚い遊歩道を見たことはありません。
- ・町田の台所事情のコーナーで読んで知りました。多くのローン残高があるのに驚きました。10年度は黒字のようですが、今までの累積赤字が多いのでしょうか？数字を見ても、私にはよくわかりません。
- ・市民1人あたりの予算の使い道。そんなにかかるのかと思いますが、教育の終わった老人が教育のためにふくまれています
- ・今まではうっかり見ていたが大きな町田市の歳出は大変なことと知りました。本当にごくろうさまです。

### 【わかりやすかった】

- ・市民にとって大切な誌の財政についてわかりやすくまとめてあるので良いと思います。
- ・市民1人あたり予算のつかいみちは、わかりやすく良い表現だと思いました。
- ・字の太さをかえたり、絵があたりと、見やすい内容だと思う。
- ・詳細に書かれているので、理解しやすかった。
- ・広報誌での市民への記事では十分だと思います。
- ・簡潔にまとめてあり、わかりやすかった。・狭いスペースによくまとまっている
- ・町田市の予算や使い道を項目ごとに詳しく掲載されており分かりやすい。
- ・町田の予算を会計と同じようにとらえて記されているのでわかり易い。
- ・とても工夫されており、わかりやすい。
- ・グラフや矢印などが多く使われていたり、分かりやすい言葉に言い直して表現さ

れていてわかりやすいと思いました。

- ・「まちだの台所事情」のコーナーは、町田の財政が具体的に理解しやすくよかった。町田市でもやはり借入れのほうが多かったのは困ることだけだ。
- ・内容についても分かりやすくまとまっていたと思います。
- ・数字が苦手な者にもよく理解できるように説明をしてくださっていると感じました。予算組みの難しさ、よい勉強になりました。
- ・5つの政策の方向性、市民一人あたり予算の使いみちなど具体性が感じられて少しわかりやすいかと思います。
- ・コンパクトながら、必要な項目は全て網羅されていて、わかりにくい用語には解説も付記してあり、大変良かった。

#### 【その他】

- ・非常にわかりやすい。しかし、見ようとする人にはそうであるが新聞と一緒に配布された場合、（広告と一緒に入っていて）読んだことがない人の場合にイメージ的に読もうという気がなくなると思う。
- ・興味がなかったです。
- ・広報まちだで概要が解るようにし、必要に応じてインターネットで詳細が見れば良い
- ・一般の人たちにとってそんなに重要な情報だとは思えないため、特に目をおさないです。ネットなどの公開で十分だと思います。
- ・興味があるが、新聞を取っていないので手に入らない。
- ・今までにあったと思いますが、新聞広告にまぎれて、見たことがありませんでした。一番前にくるようにする等の工夫があれば…気づいたかもしれません。
- ・今まであまり興味がなかったなので、読んでみて、今、質問などかびません。

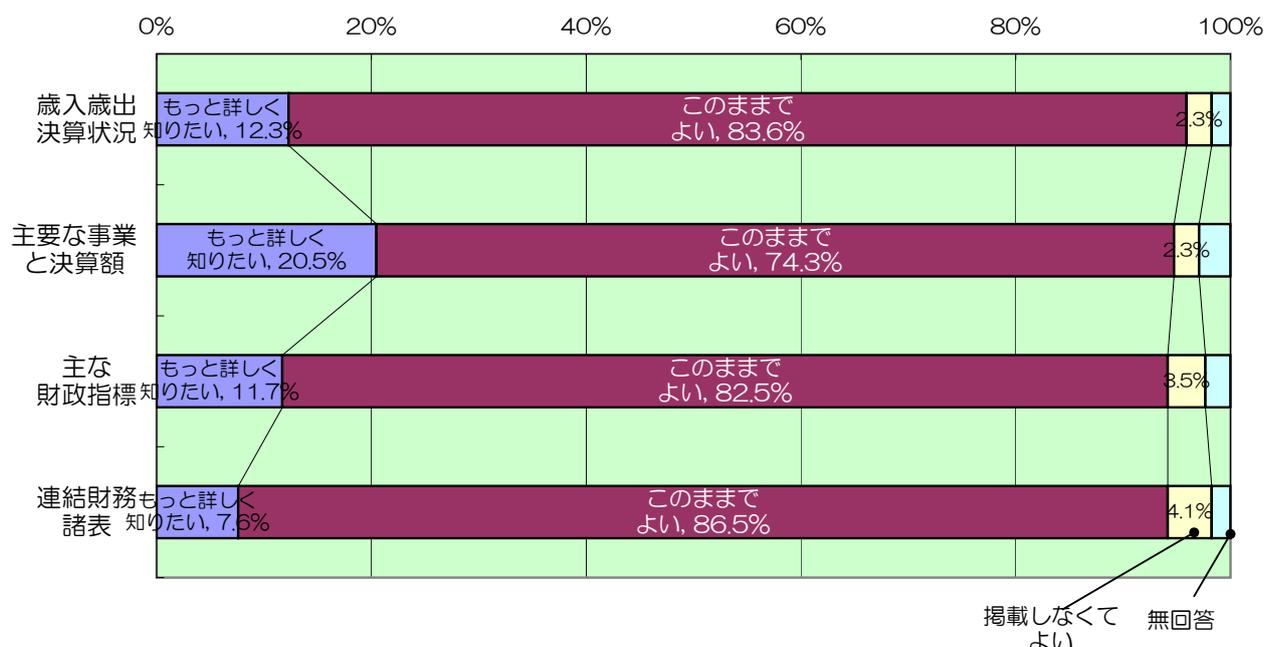
・ 広報まちだ 12月11日号・前年度決算状況について

お送りした参考資料「広報まちだ 4月21日号・予算特集号」をごらんいただいた上で、下記の設問にお答えください。

Q12 記事の内容について、あなたの考えに近いものをお選びください。

はありますか（〇は3つまで）。

- ・ 「歳入歳出決算状況」の記事について（〇は1つ）

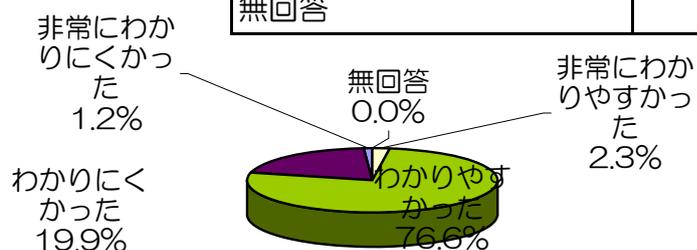


記事のなかで、特に「主要な事業と決算額」の記事を「もっと詳しく知りたい」と答えた方が多かったです。

Q13 広報まちだ 前年度決算状況の記事はわかりやすかったですか。

（〇は1つ）

回答内容	回答者数	構成比
非常にわかりやすかった	4	2.3%
わかりやすかった	131	76.6%
わかりにくかった	34	19.9%
非常にわかりにくかった	2	1.2%
無回答	0	0.0%



「非常にわかりやすかった」「わかりやすかった」と答えた方をあわせると、78.9%となり、予算特集号よりは、やや低い数値でした。

Q14 広報まちだ 前年度決算状況の記事の中で、わからなかった用語、表現があれば、具体的にあげてください。

【用語について】（抜粋）

- ・ 連結財務諸表 … 3名  
（私が勉強不足なのだが、連結財務諸表の見方がわからなかった。）  
（私は、たまたま経理のことを少し勉強したので、なんとなくわかりますが、連結財務諸表の欄は、一般の人には難しいと思います。）
- ・ 健全化判断比率 … 3名
- ・ インフラ資産 … 2名
- ・ 資金不足比率 ・ 将来負担比率 ・ 早期健全化基準 ・ 財政再生基準
- ・ 経営健全基準 ・ 当期変動額
- ・ 町田ツーリストギャラリー
- ・ 流動負債、流動資産、固定資産、固定負債

… みなさまからいただいた意見をもとに、「用語解説」としてホームページに掲載することを検討中です。

【表現について】（抜粋）

- ・ 連結財務諸表は分かりやすいと思うが単語で普段見慣れない部分が多いと感じた。
- ・ 指標や連結財務諸表といった中身が複雑で数字ばかりが並んでいるとむずかしく思ってしまう。
- ・ 健全化判断比率の数字がどの程度のレベルなのかが分からない。
- ・ 経常収支比率とは、パーセンテージが低いほうが財政に余裕があるということですか？経常健全化基準20%というのは、平均的な数値なのかどうか分からない。
- ・ 経営健全化基準20%は判断基準がないのでいいのか、わるいのか分からない。
- ・ 主な財政指標のうち、「早期健全化基準」、「財政再生基準」と2010年度、2009年度の数字が大きく違う理由が分からない。連結実質赤字比率35%という大赤字の様に見えるが数字の意味するところが分からない。
- ・ 主な財政指標のうち、早期健全化基準のイエローカードは何%なのか、レッドカードは何%なのか、わかりにくかった。
- ・ 例えば忠生市民センターの用地購入は何のために、何が出来るのかが詳しく知りたい。
- ・ 家庭にたとえた簡単な例が解り易かった
- ・ わからなかったというより、数字が大きくて読み返しました。
- ・ 全体的にわかりにくい
- ・ 全てにおいて、細かすぎ、専門用語ばかりで読む気があまり起きない。

Q15 広報まちだ 前年度決算状況について、ご意見がございましたらご自由にお書きください。

【内容、表現について】

- ・ローンがどの程度減ったか(または増えたか)分からない。もっともっと分かりやすい記事に。
- ・詳しく知りたい時、どこで知ればよいのか、記載があれば。
- ・やはり最も多くの人注目する市税の使い道の部分(「主な事業と決算額」)については、より詳しい説明を記載してほしいと思いました。たとえば、「スポーツによるまちづくり」という項で、せっかく「スポーツを観て楽しむ環境づくり」というフレーズが使われているにも関わらず、中身の説明が単に「整備」の一言で、11億9千万円と記載されても、なかなか理解し難いと思います。
- ・歳出の各項目の内訳も知りたいと思います。
- ・健全化判断の十分性(判断基準)が分からない。他の市町村との比較が必要。
- ・介護保険料を支払っている者として、介護保険事業会計を予算に上げている以上、決算の中でどのように使われているのか(介護保険の利用状況・利用者数・金額等)具体的な報告がほしい。
- ・〈連結財務諸表〉もう少し見やすい方がいいと思う。良い試みなので生かされていないようで残念。
- ・予算と決算の差異についての記載があっても良いと思いますが、情報過多になるかもしれません。
- ・町田市といっても地区ごとにどのくらい平等に予算を使っているのか知りたい。
- ・「早期健全化基準」がどのくらいになると「イエローカード」や「レッドカード」を意味するのか、わかりにくい。
- ・全てにおいて、細かすぎ、専門用語ばかりで読む気があまり起きない。
- ・財務諸表を見られない人向けに、おおむね良好であることを簡単に説明しても良いのでは。
- ・主な財政指標の記事を詳しく書いて欲しい。
- ・問合せ先として、電話番号の記載だけでなくメールアドレスも欲しい。
- ・黒字だったことを強調しても良いと思う。
- ・予算同様、予算との比較が知りたい。
- ・主要な事業と決算額では、一般会計の10%程度の用途しかわからない。残り90%は?財務指標はわかりやすく、他の市との比較は良い。
- ・市民が一番関心を持つのは「主要な事業と決算額」と考えます。ここはもっと詳しくして良いです。
- ・月次の歳出を出してほしい。年度末になると、予算内のかけ込み工事等が増えることが、月次を出すことで明確になる。
- ・経常収支比率が、望ましい比率と比べてどうなのか?の評価を示してほしいです。連結財務諸表は、会計知識に乏しい人には理解できないと思います。部分的にでも良いですから説明が加わると良いと思います。
- ・市税がどこにどのように支出されているかは大変に注目をする内容となる。項目は増えるとは思われるができるだけ詳細に知りたいものである。市民病院における支出は大きいと思うが町田市内唯一の大きな病院であることから実情を知りたいものである。
- ・財政指標、連続財務諸表等、主婦には難しいです。
- ・主要な事業と決算額 各項目ごとに合計額を載せて欲しい。

- ・前年度との比較でどうなっているのかが分かり易く表現して欲しいと思う
- ・2010年の一般会計の収支は35億円の黒字でした。この文字はよくわかりました。グラフとか、連結財務諸表などはちょっと眺めただけ…ピンときませんでした。
- ・読むのが面倒用語の意味が難しい

#### 【文字サイズ、レイアウトなどについて】

- ・字がこまかすぎて（特にまん中から下）見つらかった。内容的にこのような表記は仕方ないが、フォントを大きくしたり、行間をあける工夫で、見え方はだいぶかわると思う。
- ・字が小さく、多くて見づらい もっと余白があった方がいいです。
- ・イラストでわかりやすくしてほしい。
- ・とてもわかりやすく書かれているのだが、難しい言葉と細かい数字が多く、特に後半読む気がなくなってしまふ。
- ・文字と数字が並んでいるだけだと全体像がつかみにくい。絵やグラフを取り入れていただけると誰が見てもわかりやすくなるのではないのでしょうか。
- ・もっと小型（版）にしてほしい。
- ・前年との比較は図やグラフを用いた方がわかりやすい。

#### 【わかりやすかった】

- ・現在の内容で良いと思います。 ・簡潔にまとめてあり、わかりやすかった。
- ・改めてよく読みまして大変勉強になりました。 ・狭いスペースによくまとまっている。
- ・はじめて目にしましたが、非常にわかりやすく驚きました。特に掲載しなくてもネットなどの公開で十分だと思います。
- ・初めてきちんと目を通しましたが、わかりやすかったと思います。
- ・連結財務諸表を民間企業方式で紹介してあったのが大変理解しやすかった。

#### 【内容についての感想】

- ・主な財政指標や連結財務諸表のみを見ていると、この町の財政状況は大丈夫なのだろうか？と思えます。
- ・町田は福祉のまちと聞いていましたが、グラフを見て福祉のために歳出の大きさに驚きました。
- ・35億円の黒字を次年度に有効に使ってほしいです。
- ・町田で孤独死が発生しない事を願っています。
- ・鶴川地区に対する数々の事業予算が多くあるように感じた。一地区に集中するのはよくない！学校のクーラー整備やトイレ等の増設を望みます。体育祭等でトイレ待ちの長い列になる。
- ・経常収支比率をみると町田市は多摩26市に比べると大分余裕がないようですが健全化を目指してください。
- ・2010年度と同様に黒字を出してほしい。

【その他】

- ・市民に対する公開情報としては、最小限これくらいでよいと思うが、もっと詳しく知りたい人に対しては、「町田市財政」の何ページ・ホームページのどの辺りという「ガイド」のようなものが記載されているともっとありがたい。
- ・広報まちだで概要が解るようにし、必要に応じてインターネットで詳細が見れば良い
- ・質問の主旨と違つかもかもしれませんが、今まではプリントが配布されているのを見るだけで、詳しく読みませんでした。今回は読みました。今後は読みます。
- ・税金の使いみちが、少し自覚できてよかった。
- ・興味がなかったです。

Q16 あなたは、どのような種類の財務情報を詳しく知りたいと思いますか。  
(〇は3つまで)

回答内容	回答者数	回答比
 予算の金額、内容 (市税などの収入をこれからどのように使うか)	120	70.2%
財政の状況 (町田市財政の健全度、財政運営に余裕があるか)	108	63.2%
決算の金額、内容 (市税などの収入をこれまでどのように使ったか)	102	59.6%
市債の状況 (どれくらい借金があるか、将来の負担はどれくらいか)	79	46.2%
基金の状況 (どのような目的の貯金がどれくらいあるか)	26	15.2%
その他	6	3.5%

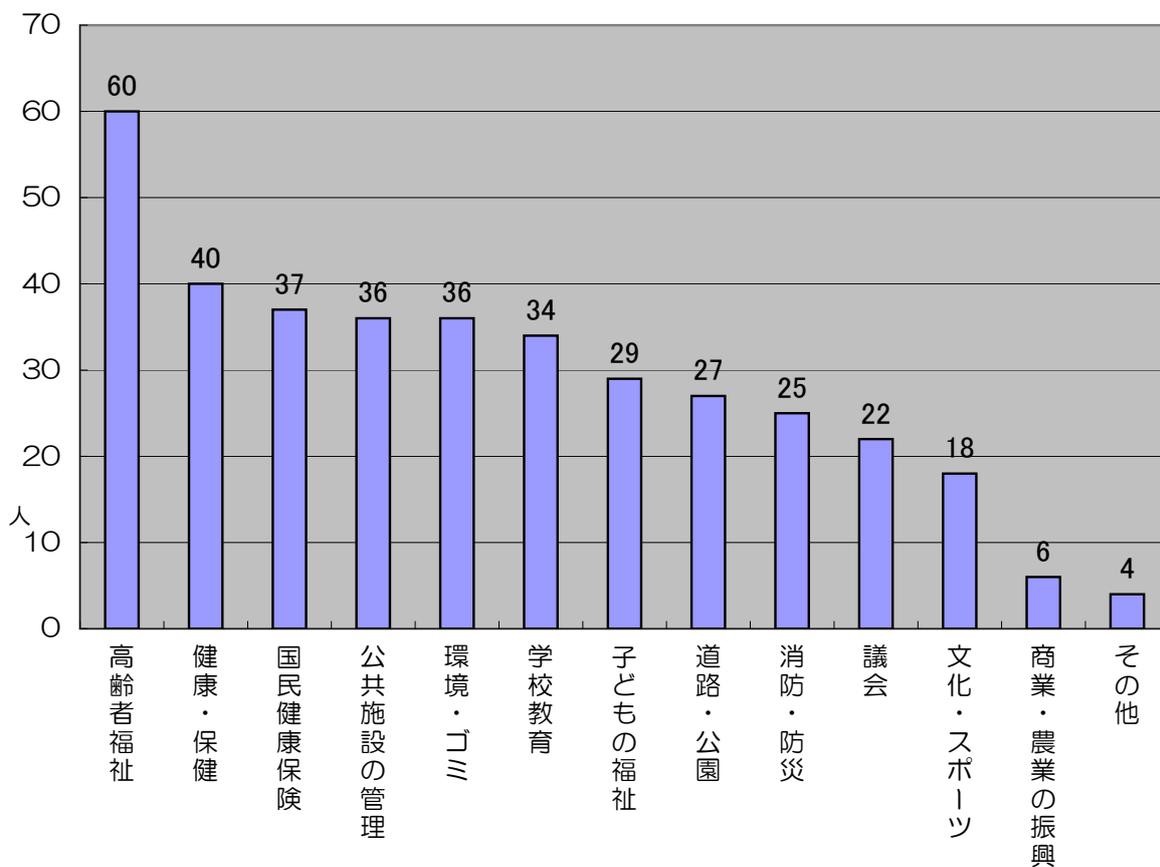
その他の主な内容

- ・無駄な支出がないかどうか。(昨年支出したものが、本当に今年も必要か。)
- ・介護保険料を支払っている者として、町田市の介護保険料がどのように使われているのかを知りたい。
- ・市役所の建築中からも建築がらみの決算状況には注目したい。
- ・市議会議員、市長、市役所職員の給料、年金額の市の財政に示す割合について
- ・特に興味がないです。
- ・人口40万人台の他都市との財政状況を比較して町田市がどの程度の位置にあるか？

Q17 あなたは、どの分野の予算・決算を詳しく知りたいと思いますか。

(〇は3つまで)

※電子メール回答用ファイルに不具合があったため、Q17については郵送回答者分のみ集計しています。



「高齢者福祉」の分野の予算・決算を詳しく知りたい、とお答えになった方が、最も多かったです。

#### その他の主な内容

- ・ 障害者福祉 ・ 医療関係や市民病院の収支状況等。
- ・ 「5.国民健康保険」について、金額が高いのは何故か？「10.消防・防災」…消防署がどこにあるか？

Q18 財務情報の広報について、ご意見、ご要望がございましたらご自由にお書きください。

【主なご意見】

- ・財務情報の広報は市政の大事な役割であると思います。市民の関心度は様々と思いますが、正しい情報開示を続けて欲しいと思います。
- ・読む人が少ないのかなとは思いますが、ぜひこれからも分かりやすい記事をお願いします。市民として関心を持って読んでいます。
- ・職業柄、子ども・高齢者のみならず、障害者も含め、福祉にどのくらいのお金がかけているのか知りたいです。
- ・議会や公共施設等の財務状況について詳しく情報開示して欲しい
- ・グラフを用いてわかり易くやって欲しいです ・文字、数字を大きく出来ませんか。
- ・最終的に「この位お金が残りましたよ」って言葉で書かれると良いかも。前の問いの「道路・公園」にチェックを入れたかったけど入れられませんでした。ここの欄で回答しておきます。
- ・先進的な模範市（町田市が目指す）と比較して、町田市の財務がどうなっているかを示し、模範市を上回るためにどう長期的に施策を考えているのかを明示してほしい。
- ・福祉の中でも、障がい者・高齢者のための在宅での生活を支えるべく、介護保険料使い道の詳細、在宅介護医療を支える人材の確保、報酬等について、“予算がいくら”だけでは、何にどのように使われているのか見えてこない。
- ・町田市役所のHPに掲載されていて、いつでも閲覧可能なので、明朗会計的で良いと思います。
- ・現在のままで問題無いが、より多くの市民の目に触れ、分かりやすい物を掲げて頂きたいです。
- ・市の財政について、誰が見てもすぐに分かるようにしてほしい
- ・予算をけずる為にも、冊子を減らし情報を得たい方は、インターネットを図書館で得ると良いと思う。
- ・毎年、バランスよく5つの政策の方向性に分けるのも良いと思うのですが、今年は特に力をいれたい政策をうちだし、わかりやすい結果を出しても良いのではとったりもします。
- ・ところどころ、言葉の説明等が入っていてわかりやすい感じがした。
- ・子育て関連予算について詳細に知りたい。
- ・財政指標については、2006年からの推移があったが、他の項には前年・前々年からの推移または2013・2014~の見通し・全体計画が見えない。長期で取り組んでいる項目は、複数年の推移・達成率などがわかったほうが良いのでは。
- ・前年度決算状況を紙を縦でなく横向きで見られる法が見やすい。
- ・市のHPで小中学生でも分かるような用語（用語の後に（カッコ）付きの説明でも良い）で、詳しく情報を発信してもらいたい。
- ・市税をどのように使ったのではなく、これからどのように使うか…ということを私は知りたいです。又、本当に必要のないところには、大切な税金を使ってほしくありません。
- ・非常にコンパクトでわかりやすくまとめられている。
- ・各地域を意識した予算・決算となっていると思いますが、なかなか身近に感じる事が少ない

ので、地域別に今回はこういった点に力を入れているということがわかるような図？表？等で表現できればよいと思います。

- ・何を伝えたいのかの方向性が分からない。例) 市税の使われ方も残り90%の使途が不明では内容が不十分。
- ・今後もよりわかりやすい、見やすい広報を作成してもらいたい。広報まちだ・市議会だより共、横書きで統一したほうが読みやすい。
- ・市税の収支状況については、できるだけ詳しく広報に載せる必要性を感じている。
- ・今も十分わかりやすくしていると思いますが、なおいっそう分かりやすい表現を希望します。
- ・主な財政指標の町田市と他市の比率を示してもあまり意味がない。それより町田市の状況だけを大きく出したほうがわかりやすいように思います。
- ・市の財務状況の全体像を完結にまとめたコメントが付記されていればなお良かった。例えば、市の財政の現状（同規模他市との比較）と課題、課題に対する取組み、将来（5年後、10年度）の予測等。
- ・かなり詳しく出来ているので現状のままで良いと思います。
- ・高齢者福祉について町田市は例えば同じ人口40万の市と比較して支出が多いのかそれとも少ないのか。その原因は何か知りたいと考えています。
- ・ページ数を増やして字を大きくしたり、細かい数字を簡略化したりして、一目でわかる方が多くの人に関心をひくと思う。前年度との比較が全部でなくて良いのでグラフでわかると良いと思う。
- ・公共施設の管理で、個人で利用しているものや、空地は売却処分して、少しでも町田市の資金不足の補助になる様考えて欲しい。川や公園、公共施設に大型ゴミが（粗大ゴミを含む）ルール違反で取締強化を望む。
- ・もう少しわかりやすく、絵などを使ってできないか？
- ・多くの人に税金の使いみちがわかるように、誰にでもわかりやすく知らせるようにしてもらいたい。



今回のアンケート結果は、今後の財務情報の広報に活用させていただきます。  
 なお、アンケート結果の一部を「広報まちだ2012年4月21日号・予算特集号」  
 に使用させていただきました。

「広報まちだ2012年4月21日号・予算特集号」より抜粋

市政モニターさん200人にききました！  
 どの分野の予算を詳しく  
 知りたいですか？

(ご要望の多かった順に)



- ・高齢者福祉
- ・健康・保健
- ・国民健康保険
- ・公共施設の管理

市政モニターの皆さん、  
 ご回答ありがとうございました。  
 今回は、ご要望が一番多  
 かった「高齢者福祉」の  
 予算を紹介します。



## 高齢者福祉予算のつかいみち

高齢者福祉に関する予算を、2012年1月1日現在の町田市  
 の65歳以上人口(92,683人)で割って算出しました。

高齢者福祉に関する予算は、一般会計では6.5%を占めています。また、一般会計のほかに、65歳以上の方の介護サービスは「介護保険事業会計」、75歳以上の方の医療は「後期高齢者医療事業会計」という特別会計で経理しています。各会計の主な内容と65歳以上人口一人あたりの金額は、以下のとおりです。

一般会計	65歳以上人口一人あたり
<b>高齢者の方がいきいきと暮らすために</b>	
・市内6か所のふれあい館の運営	912円
・シルバー人材センターの支援	573円
・市内116の老人クラブの支援	377円
<b>住み慣れた地域で安心して暮らし続けるために</b>	
・あんしん相談室の設置や認知症高齢者支援	587円
・緊急通報や食の自立支援など在宅高齢者支援、 養護老人ホームへの入所措置	2,486円
・介護の支え手の育成や支援など	460円
<b>施設での介護サービスが必要な方のために</b>	
・特別養護老人ホームの整備など	6,158円
<b>特別会計に対する市の負担(繰出金)</b>	
・介護保険事業会計繰出金	40,022円
・後期高齢者医療事業会計繰出金	39,208円

介護保険事業会計	65歳以上人口一人あたり
<b>介護サービスの給付</b>	
・特別養護老人ホームなど施設介護サービスや デイサービスなど居宅介護サービスの費用	233,720円
<b>介護が必要な状態を予防するために</b>	
・介護予防サービスの提供や、介護予防健診、 介護予防教室の実施など	13,079円
後期高齢者医療事業会計	65歳以上人口一人あたり
75歳以上の方の医療費は、東京都の全区市町村で組織する広域連合から支出しています。町田市の特別会計では、医療費の財源として市が負担すべきものと、75歳以上の方の保険料を経理しています。	
	81,094円

※回答が択一または1つのみ選択の場合は「構成比」を、複数選択の場合は「回答比」を表示します。

## 2：薬師池公園周辺地区の魅力向上について

～はじめに～

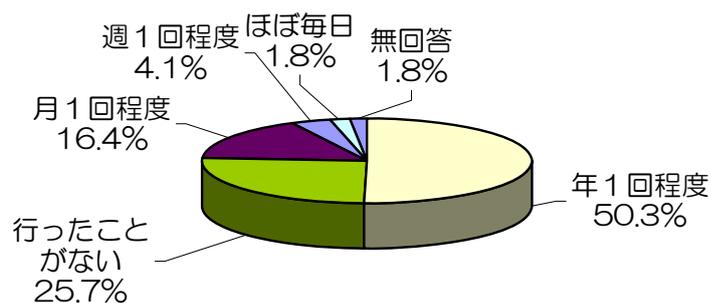
薬師池公園およびその周辺地区は、市街地の近くにありながら雑木林を背景とした里山風景が広がり、市民のみなさまに人気の高い場所となっています。町田市では、この空間をさらに有効利用し、皆様にとって、より魅力的なものにするための計画づくりをする予定です。

そのため、利用実態や意識等の把握を行い、更なる魅力向上のために、以下の設問にご回答いただきたいと思います。（参考資料はありません）

Q19 薬師池公園周辺をどのくらいの頻度で行かれていますか。

（○は1つ）

回答内容	回答者数	構成比
年1回程度	86	50.3%
行ったことがない	44	25.7%
月1回程度	28	16.4%
週1回程度	7	4.1%
👑 ほぼ毎日	3	1.8%
無回答	3	1.8%



… 7割以上の方が、行ったことがあると回答しています。頻度は、「年1回程度」の方がもっとも多かったです。

Q20 Q19で「行ったことがない」と答えた方以外にお聞きします。

薬師池公園周辺で日常どの施設に行かれますか。（〇は、いくつでも）

回答内容	回答者数	回答比
薬師池公園	115	67.3%
町田ボタン園	48	28.1%
町田ダリア園	32	18.7%
町田リス園	30	17.5%
町田えびね苑	22	12.9%
七国山緑地保全地域	19	11.1%
七国山ファーマーズセンター※	8	4.7%
ふるさと農具館	4	2.3%
民権の森緑地保全地域	3	1.8%
その他	1	0.6%

※七国山ファーマーズセンター…市民の方が自然や農業とふれあうことのできる拠点施設です。建物内には、野菜の種や肥料などを販売する売店もございます。

その他の主な内容

・そちら方面にはあまり行かない

Q21 薬師池公園周辺をどのような目的で訪れますか。

（〇はいくつでも）

回答内容	回答者数	回答比
植物観賞・観察	69	40.4%
散歩（犬の散歩を含む）	58	33.9%
風景探勝	57	33.3%
動物観察（鳥・昆虫・魚等）	25	14.6%
子どもの遊び	24	14.0%
写真撮影	17	9.9%
休憩	17	9.9%
自治会等の活動	6	3.5%
歴史探訪	6	3.5%
ジョギング	5	2.9%
飲食	3	1.8%
写生	1	0.6%
その他	5	2.9%

### その他の主な内容

- ・周辺道路を通過してます。その際、公園を見ることが多々あります。
- ・目的なし
- ・ウォーキング
- ・私の住んでいる地域(鶴間)から遠いので、あまり利用しません。
- ・友人が車につれていって下さる。

Q22 薬師池公園周辺を快適に利用するために、どんな施設をもっと充実すべきだと思いますか。(〇はいくつでも)

回答内容	回答者数	回答比
 休憩所	50	29.2%
駐車場	45	26.3%
トイレ	46	26.9%
飲食処	43	25.1%
散策路	34	19.9%
案内標識(サイン)	23	13.5%
子ども向けの遊具	24	14.0%
歴史・文化資料館	13	7.6%
その他	13	7.6%

 「休憩所」「トイレ」「飲食処」など、散策する際に立ち寄る施設の充実を回答された方が多いです。また、駅から離れた立地のためか、「駐車場」と回答した方も多いです。

### その他の主な内容

- ・「町田名物」みたいなスイーツを作って販売してもらいたいです。
- ・池の水をきれいにすること。
- ・ベンチ
- ・付近に景観に優れた散策可能な古道がある。これや、ダリア園・ポタン園・ふるさと農具館等、付近全体を有機的につなげられるような、付近全体を把握できる歴史紹介も兼ねたような案内図がほしい。また、その散策の休憩所、トイレ等として七国山ファーマーズセンターとの間の道を充実させる。
- ・遠いし、車が運転できなくなることも考え、公共の交通手段の充実。
- ・公園の入口を駐車場の近くにした方が入りやすい。施設を設けるより、自然を満喫できる状態にしておいてほしい。
- ・シンプルな地図の配布、周辺電車、バス停時間などもあり、簡単でわかりやすいもの。
- ・バス乗場が遠い 足がよわくなりました。あたたかくなったら行ってみようと思います。

Q23 すべての方にお聞きします。今後、薬師池公園周辺でどの施設に行ってみたいですか。（〇はいくつでも）

回答内容	回答者数	回答比
👑 薬師池公園	100	58.5%
町田ボタン園	62	36.3%
町田リス園	54	31.6%
七国山緑地保全地域	54	31.6%
町田ダリア園	51	29.8%
町田えびね苑	44	25.7%
七国山ファーマーズセンター	44	25.7%
民権の森緑地保全地域	34	19.9%
ふるさと農具館	18	10.5%
その他	6	3.5%

その他の主な内容

- ・「1.薬師池公園」以外は、あまり行きたいと思わない…というか、どんな魅力があるのか知らない。リス園は、行ったことがないが、1回行ったら満足のような気がする。
- ・特になし … 3名
- ・どんな風景、どんなものがあるのか、知らないことばかりです。もっとPRしてほしいと思います。

※回答が択一または1つのみ選択の場合は「構成比」を、複数選択の場合は「回答比」を表示します。

### 3：町田市議会だよりについて

～はじめに～

町田市議会では、年4回「町田市議会だより」発行して、市議会の内容を市民の皆様にお知らせしています。次からのアンケートは、同封しました「町田市議会だより」No.183を参考に、Q24からQ27までの質問にお答えください。

いただきました回答結果は、「町田市議会だより」を、よりわかりやすく編集していくための基礎資料とさせていただきます。

Q24 あなたは、普段「町田市議会だより」をどのようにして入手しますか。  
(〇はいくつでも)

回答内容	回答者数	回答比
 新聞折込	130	76.0%
これまで入手した（読んだ）ことがない	23	13.5%
駅	10	5.8%
町田市の関連施設	10	5.8%
その他	4	2.3%



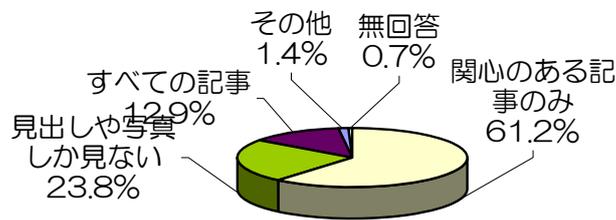
7割以上の方が「新聞折込」で議会だよりを入手している、と答えています。その一方で、全体の13.5%の方が「これまでに入手した（読んだ）ことがない」と答えています。

その他の主な内容

- ・ 郵便局 ・ 三輪郵便局
- ・ 体育館
- ・ 市民センターなどで頂きます。

Q25 Q24で「これまで入手した（読んだ）ことがない」と答えた方以外の方にお聞きします。  
 あなたは、「町田市議会だより」のどの記事を読んでいますか。（〇はひとつ）

回答内容	回答者数	構成比
👑 関心のある記事のみ	90	52.6%
見出しや写真しか見ない	35	20.5%
すべての記事	19	11.1%
その他	2	1.2%
無回答	1	0.6%



「関心のある記事のみ」「見出しや写真しか見ない」と回答した方が全体の7割以上で、「すべての記事」と回答した方は1割程度でした。大部分の方は「議会だより」の記事を部分的に読んでいるようです。

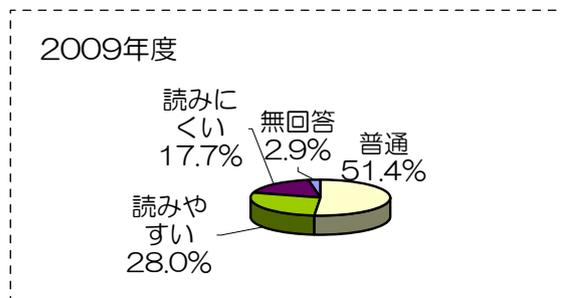
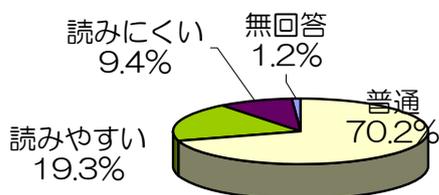
その他の主な内容

・私自身は読みませんが、母は読んでいます。

Q26 全ての方にお聞きします。「町田市議会だより」No.183をご覧になり、どのように感じられますか。

※2009年度に同内容のアンケートを行っているため、その結果も掲載します。

「読みやすさ」について、どのように感じられますか。（○は1つ）



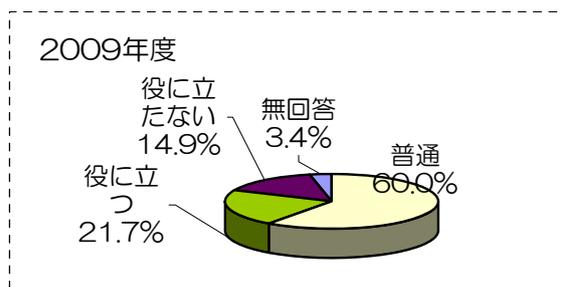
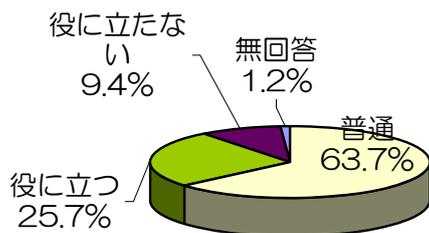
#### 「読みやすい」と答えた方の主な理由

- ・シンプルにまとめられている。（見やすい）
- ・どこに何が書いてあるかが見やすい
- ・詳細に分けてあり、特に色で分けている。
- ・編集がわかりやすい
- ・内容毎にまとまっているので、読みやすい。
- ・字が大きめなので読みやすいと思います。
- ・モニターになり読んだ結果です。
- ・内容が整然としている。
- ・カラーや二、三色刷りが有効に使われており、また構成についても見出しや本文が大変読みやすいつくりになっていると思います。
- ・要点を明確に表現されている。
- ・項目がまとめられ、色分けされ、尚且つ見出しの文字が大きいので、とても読みやすいです。
- ・今までは余り目を通さなかったのですが、今回じっくりと見てみますと項目毎に読みやすく感じました。
- ・議員の質問に対して当事者の答弁がわかりやすい。
- ・区切ってあるので読みやすい。
- ・一面トップに主な内容があり、関心ある記事がすぐ読める。老人向けに字は少し大き目にしてほしい。

#### 「読みにくい」と答えた方の主な理由

- ・文字が多く、とっつきにくい。
- ・字だらけで…。
- ・活字がたくさんなので…大変。
- ・構成が単調で読みにくい。
- ・読む気がしなかったから。
- ・読もうと思わない構成のしかた。
- ・個人的には横書きの方がみやすい。
- ・字をつめすぎ。ページが増えても、絵や表の割合をふやした方が見やすい。
- ・内容がつめすぎて、余白が少ないため
- ・党別に分けて、わかりやすくしてください。
- ・字が多く、スペースや写真、絵、図表が少ない。
- ・文字バランスが悪い。

「役立ち度」について、どのように感じられますか。（〇は1つ）



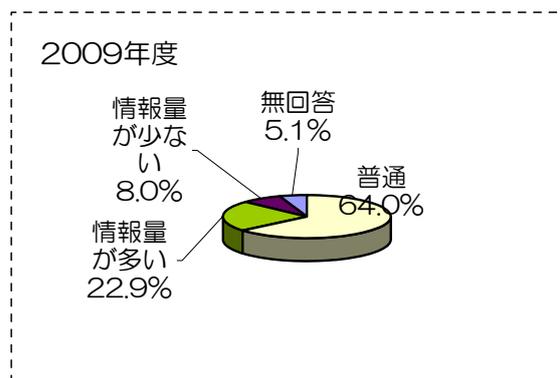
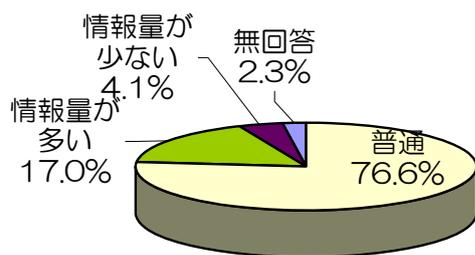
「役に立つ」と答えた方の主な理由

- ・ 議会の現状が把握できて参考になる。 ・ 現在の市議の様子や考えがわかる
- ・ 関心のある議事についてわかりやすく読むことが出来る。
- ・ 市政がどのような方向に向かっているのかがわかるから。
- ・ ふだんの生活では知る機会が少ない、市政の状況について知ることが出来るためです。
- ・ どんなことが議会で持ち上がっているのかを知ることができるから。この議員はこんな分野のことに力を入れているんだ…ということも知ることができ、選挙で誰を選ぶか考えるヒントにもなると思います。
- ・ 特に、一般質問のページも、問答が簡潔に、でも要点がうまくまとめられているため、一目で内容を十分理解でき、ありがたいと思います。
- ・ 普段の生活では入って来ない情報が載っているから。
- ・ 直接自分自身に関係のない内容も多いが基本的には知っておいた方がよいと思うので。
- ・ さまざまな市政の施策を知ることができるので、興味深いです。
- ・ 市議会でどのような話がなされ、選出された議員の方々が何を問題に質問し、そして何が採択されたかが、良く分かります。
- ・ 普段の日常生活では知り得ない情報が記載されている為、良いと思います。
- ・ 住居地に関連する記事があると、市の考えがわかるので、期待をもてる。
- ・ 市議会議員選挙で、どの議員に投票するか考えられる。今、町田市で問題となっていることがわかる。
- ・ 各議員の質問から、活動の根拠となる価値観が垣間見える。町田市の現状の一端を感じられる。
- ・ どのようなことが審議されているのか知ることができ、市民の立場で、よりよい町田にしたい。なったらいいと思った。
- ・ 一般質問等が分かりやすいが、その結果も知りたい。
- ・ 仲間達と話している事の情報や進行の確信が得られること。

「役に立たない」と答えた方の主な理由

- ・ 興味がない情報だったから ・ これを読んで役立った経験は、今まで特にない。
- ・ 議会の内容は、ホームページの議事録など議会のページをよく見ており、私にとっては紙媒体は不要。
- ・ 市民のための政治をやっていないと感じるから。
- ・ 質問者の写真があるが内容は通り一遍だ。

「情報量」について、どのように感じられますか。（〇は1つ）



「情報量が多い」と答えた方の主な理由

- ・文字が多い ・内容が項目別で読みやすい。
- ・かなり読みごたえあった。 ・努力が感じられる。
- ・多すぎる気がする。新聞より読みづらい。 ・内容のはばが広いと感じるから。
- ・一般質問は良い。 ・わからない用語がある。読みにくい。
- ・ページ数をもう少し増やしてもいいから1ページ分の掲載量を少し減らした方が読みやすい。
- ・前述のとおり、議会活動はもっと簡易記載で良いと思う。
- ・議員提出議案など普段知らない事が書いてあった。
- ・記事の量も多く、市議会で話し合った内容の可決についても公表している所が良いです。
- ・8ページの中に内容がぎっしりつめ込まれている感じがした。
- ・全て読むと、けっこう情報がある。
- ・よく伝えていてくれていると思う。
- ・今少し、簡略化しても良いのではないのでしょうか。

「情報量が少ない」と答えた方の主な理由

- ・写真部分が大きすぎる。イメージが伝わる大きさが充分。また、定例会議案審議結果一覧表も文字が大きい。もう少しコンパクトにできるはず。それに対し、一般質問のスペースは少ない。私たちが投票した方の発言を知りたい。
- ・個人的に関係が少ない。

Q27 「町田市議会だより」 No.183で、あなたが特に関心のある記事を1つお選びください。また、その理由をご記入ください。（〇はひとつ）

回答内容	回答者数	構成比
👑 一般質問（2～5面）	92	53.8%
関心のある記事はない	21	12.3%
可決した議案の内容（5面）	14	8.2%
議員提出議案 意見書・決議（要旨）（7面）	12	7.0%
第4回定例会議案審議結果一覧（8面）	11	6.4%
委員会の審査から（6面）	4	2.3%
12月補正予算のあらまし	4	2.3%
請願の処理経過及び結果報告（5面）	3	1.8%
本会議の質疑から（5面）	2	1.2%
委員会提出議案（1面）	1	0.6%
町田市議会改革調査特別委員会の中間報告（1面）	1	0.6%
請願の審査状況（5面）	0	0%
無回答	6	3.5%

… 半数以上の方が「一般質問」の記事に特に関心がある、と答えています。その一方で、12.3%の方が「関心のある記事はない」と答えています。

#### 「一般質問（2～5面）」を選んだ方の主な理由

- ☆ 議員の活動内容がわかるので（25名）
  - ・ 議員の考え方や活動内容が分かる。・ 質問により各党の取組みが理解出来る。
  - ・ 町田市議員議会の实力を知る。・ 議員個人の意識程度を知るため。
  - ・ 市民の代表がどのような議会活動をしているかを知ることが出来るので。
  - ・ 各議員の関心事が分かる
  - ・ 市議員がどのようなことに関心を持っているかが分かるし、それぞれの担当者の回答も興味深い。
  - ・ 選んだ議員の方々の仕事の方向性を少しでも知ることが出来るから。
  - ・ 自分達が選挙で選んだ人が どんな質問をしているのか？
  - ・ 選出議員の質問をチェックするのは、有権者の義務。
  - ・ 議員がどのように考えているのか、今後の参考になるし、行政側もどのように施策

を進めていくのか等、少しは理解できるので。

- ・各議員の議会に対する熱意や創意工夫などが見る事ができる為である。
- ・自分達の選んだ議員がどこに関心を持っているか等、又それに対する市側の答弁等、自分の住む地域とか種々の事柄がある程度分かる。
- ・市民の生活に密着した質問に対して、例えば半分くらいしか実現しない答えであったとしても、その姿勢が見える。次期選挙の候補者に投票する考え方も変わらと思う。
- ・自分の選んだ議員が具体的にどんな分野の仕事をし、どんな質問をしているか少し解る。請願とか議案全部読むことではないが、Q&Aで解りやすいかと思います。
- ・具体的に議員さん達の行動の一部を知る事が出来ました。
- ・議員の活動状況（何を主張しているか）が良く判る。ただし総花的な感じがする。
- ・各議員の意見がよくわかり、次の選挙の参考にもなる。

☆ 身近な内容なので（9名）

- ・もっとも身近な内容なので。・身近の内容で興味がある
- ・身近な話題を取り上げているので、前向きに読むことができた。色々な考え方が書いてあるので、これからの参考になったと思う。
- ・議員の顔が見れて、身近な問題について、質疑応答されている。
- ・自分の生活に最も関わる部分だから。
- ・自分の生活にも関わってくると思うので、実際に自分の住んでいる駅の開発等について、意見を述べる市議の様子は気になる。
- ・関心があること、生活にかかわることが、話し合われているから。

☆ 自分も質問したい内容が質問されているので

- ・自分でも質問してみたいと思った事がいくつかのっていたから。
- ・自分も聞いてみたいと思っていた質問があったので
- ・一番身近なことの質問がなく、代弁して聞いてくれる感じがします。

☆ 関心がある、興味がある内容のため

- ・やはり一番関心があるのはこの項目だと思う。
- ・自分の関心のあることを（高齢者の困りごと・焼却施設など）拾い読みします。
- ・自分ではあまり気がついていない いろいろな問題がとり上げられており興味ふかく読んでいます。
- ・実際に自分が読んでみて興味深い内容があったため。
- ・自分は、地元のタクシーの運転手です。町田駅等の交通事情に関心があります。
- ・一般質問が目につくので、気になる質問を読んでしまいます。

☆ 市の回答から取り組み状況がわかるので

- ・市政を取り巻く諸問題の提案や意見に対する市長など解答から、その問題に対する市の取り組みや方向性が理解できる為。
- ・市民の目線になっての質問なので、市がどのように、お考えになっているのかが気になる。
- ・担当者の回答に興味がある。

- ☆ 市で今、問題になっていることがわかる
  - ・町田で今、何が行われているか
  - ・質問の内容から、私たちが居住する町田市の課題が、また、答弁から、市がその課題に対し、どのように取り組もうとしているかが見えてくる。
  - ・現在何が問題になっているかが分かる。
  - ・他の地域の様子や現状がわかる質問者の質問の中から見えてくる（内容・ポイント・方向性）
  - ・町田市に対して、どの様な要望があり、住みやすい町作りを目指しているかに興味がありました。
  - ・現在町田市で色々問題になっている様々なことがわかるし又議員各自の活動がチェック出来るので今後の選挙に役立ちます。
  
- ☆ その他
  - ・疑問に思うことは、大体同じなので、読むとなるほどと思う。あと、わかりやすい。
  - ・知人が議員のため
  - ・東北のガレキについての処分を町田で行うような質問がなかった事が残念でした。
  - ・市議会職員は給料が多いから立候補する この人達本当に町田市を理想都市にしたいと考えているのか？どのよう都市を理想にかかげどのように近づけたいと考えているのか？
  - ・市政に望む一般質問なので、どんな事が書いてあるのかと読み始めたが…取り組みます。検討します。協議します。等の解答。これで市民は納得しますか？
  - ・質問するにあたっては、議員が調査勉強しないと質問出来ないと思います。居眠りをする暇などないのでは？ないかと思ひまして…
  - ・無線放送が聞き取りづらい。木曽団地では只今防音工事中です。音ではないなんらかの方法が必要と思います。
  - ・放射能をもっとこまかく測定し安心して住める町田にしてもらいたい。
  - ・会議の様子がわかります。
  - ・どのように議会が行われているのか、傍聴してみたいと思った。
  - ・私は鶴川団地に住んでいますが、バスを使います。「バスの増便」について

#### 「関心のある記事はない」を選んだ方の主な理由

- ・特に気になる記事がなかったので。
- ・市議会での内容に興味が無いと言うか、一般人と直接関係する内容が無いかと思ひます。市の行動があって初めて市民に関係することがあるかと思ひますので、実際に市がどのような行動を起こすのかくらいしか興味がないという感じです。
- ・参加したことがあれば、また違うと思うけど、興味がない。
- ・「市議会だより」は私には時間がないので興味がありません。
- ・これ迄これほど読んだ事はありません。

### 「可決した議案の内容（5面）」を選んだ方の主な理由

- ・ 施策の方向性を知る上で参考になるから。
- ・ 各議案の経過、行政への質問等々も関心はありますが、やはり可決されたことで直接的に自身の生活に影響しうる議案がまずは気になりますし、理解しておくべきことであるという認識です。
- ・ どういう議案が可決されたか関心がある。
- ・ 様々な議案があるのだなと思った。
- ・ 議会でどの様な提案が可決されたのかがとても気になります。
- ・ 可決した内容が乏しい
- ・ 「何が」決まったのか「何を決めたのか」が重要と考える。

### 「議員提出議案 意見書・決議（要旨）（7面）」を選んだ方の主な理由

- ・ 第32回オリンピック競技大会及び第16回パラリンピック競技大会東京招致に関する決議について、是非今一度東京でオリンピックを開催できるように願っている。日本を元気にするためにも。
- ・ 消費税・医療費・後期高齢者医療保険料の記載項目があった為。
- ・ 町田市がどのように活動していくか、解るからです。
- ・ 福祉関係の仕事をしているので、興味のある意見書が何件もあり、どうなるのかを見届けたいです。
- ・ 行ったことを知りたいから。結果に関心があるから。
- ・ 国に対して、どんな意見を提出したのか、興味があったから。
- ・ 後期高齢者ですので、介護保険、医療保険料等、これ以上負担がかかると困りますので。
- ・ 議員の意識が判ります。
- ・ 後期高齢者医療保険料を値上げしないために財政支援を国および東京都に求める意見書。現在、夫婦2人共、後期高齢者保険料の高いので（医療費、投薬料など）通院を控えている。
- ・ 町田の意見書がすぐわかる。

### 「第4回定例会議案審議結果一覧（8面）」を選んだ方の主な理由

- ・ 市議会の状況が一覧でわかりやすい。
- ・ 一覧形式なので、今議会の審議対象と結果が解りやすい。
- ・ 小さな子供がいるため、内容によっては、生活に密着しているから
- ・ 市議会での審議結果という日常生活ではわからない部分についてわかりやすく掲載されていたので良いと思います。
- ・ 新庁舎の購入予定の物のことなどがのっており、できるだけ無駄のないよう進めて

もらいたいと思っているから。

- ・リアルタイムに審議されているものを知りたかったから。
- ・分かり易いから。
- ・市議会で審議した事項と結果が一目でわかる。

#### 「委員会の審査から（6面）」を選んだ方の主な理由

- ・町田市立博物館と野津田公園駐車場の有料化について、今後どうなるのか気になるためです。
- ・審査した内容がよくわかるようになっているから。
- ・健康福祉に関心があった。

#### 「12月補正予算のあらまし」を選んだ方の主な理由

- ・最終的な収支を知ることができるため。
- ・補正予算の数字に感心がある。
- ・議員の皆々様ごくろう様でした。

#### 「請願の処理経過及び結果報告（5面）」を選んだ方の主な理由

- ・市民が必要としていること、ニーズをどう解決するのか知りたい
- ・請願は市民の声であるので、市議会議員がどれ程努力、協力しているかがわかる。

#### 「委員会提出議案（1面）」を選んだ方の主な理由

- ・市議会でどんな議論が行われているのかが解るため。

#### 「町田市議会改革調査特別委員会の中間報告（1面）」を選んだ方の主な理由

- ・どうなってるか関心がある。

#### 選択の無かった方の主な理由

- ・議会で市政を取り巻く諸問題の提案や、意見を市長と共に質問、答弁の要旨等、わかりやすく紙面に載せてある為です。

※「本会議の質疑から（5面）」を選んだ方の主な理由の自由記述はありませんでした。

※回答が択一または1つのみ選択の場合は「構成比」を、複数選択の場合は「回答比」を表示します。

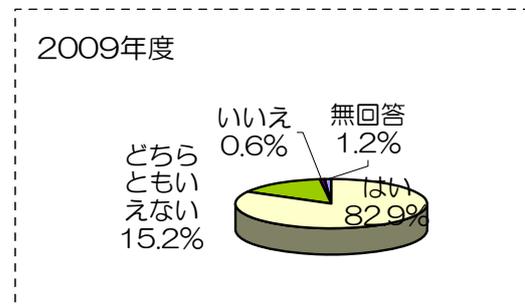
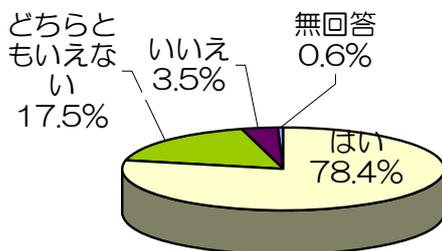
## 4：市政モニター事業について

～はじめに～

市政モニター事業は、町田市民200名の方を対象に、市政に対するご意見をうかがうため2009年度より始めた事業です。次年度以降のあり方を検討するうえで、皆様からのご意見やご感想などお聞かせいただくと幸いです。

Q28 あなたは市政モニター事業に参加して、市政に対する関心は高まりましたか。  
下記より当てはまるものを選び、またその理由をお聞かせください。  
(○はひとつ)

回答内容	回答者数	構成比
はい	134	78.4%
どちらともいえない	30	17.5%
いいえ	6	3.5%
無回答	1	0.6%



2009年度の市政モニター事業でも、最終回のアンケートで同内容の質問をしましたが、その際は、「市政に対する関心が高まった」と回答した方が82.9%でした。なお、2009年度は2011年度と比べてアンケート回数が2011年度より2回多かったことも、影響しているのではないかと考えられます。

「はい（市政に対する関心が高まった）」と答えた方の主な理由

- ・ 市政についての資料を読む機会ができたので、公園や博物館、市民センターの今後など、自分の生活に関わる変化などを知る事ができたためです。
- ・ 町田市に引っ越してきたが、県境に住んでいるせいか、あまり町田市に関心を持っていなかったが、市政モニターを通じ、町田市の状況が少しわかることで町田

市に関心を持つことができた

- ・サッカーを見に行き行って盛り上がり、新しく出来る市役所を見て、活気ある市になりそうだと思っていた時にモニターをやらせてもらって今後もっと市政に関心を持ちたいと思いました
- ・国政に関してはテレビのニュースや新聞で多くの情報が得られるが、市政に関してはあまり情報が無かったので興味を持ちにくかったのですが、今回モニターに参加して、多くの情報を得ることが出来以前より関心が持てるようになりました。
- ・今までは市政で決まった事などを、『そうなったのか』と漠然と思っていました、市政モニターに参加する事により、市政への関心が高まり、市民の力で問題提起をしたり改善点を見つけ出せるのではないかという気持ちになりました。
- ・今まで深い認識でなかった市内各地の公園・公共施設が識別できるようになったことがためになった。またその維持運営にかかるおおよその予算・決算が理解出来たので、関心が深まった。
- ・町田市に住んで3年になりますが、市政モニターに参加して、町田市が市民の声をきき、少しでも良くしようとする思いが伝わりました。私も普段の生活で市政に対して考えたいと思う。
- ・アンケートに答える事で、市政に対する自身の考えを整理することができた。アンケートの質問から、市政を新たな視点で見るきっかけが出来た為、関心は高まったといえる。
- ・町田市がどのような事をやっているのか勉強になりました。市民一人一人が、市政等に関心を持ち、周囲にも関心を持つことが大切だとよくわかりました。
- ・なんとなく感じていたこと 例えば公園のことなど 意見が伝えられたような気がします。又、目の向け方が、もっとこうしてほしい、など感じるようになりました。
- ・正直な話、町田に住んでいながら、自分は「町田市民」なのだと自覚することは今まででなかったと思う。しかし、市政モニターを通じ、そのような考えが少し変わり、自分は町田市民であり、市政を担う一員であると、少し意識するようになった。
- ・市政について興味がありませんでした。しかし、自分たちの住んでいる町のことであり、使用している施設の多くが市の物であり、私たち一人ひとりに税金が使われているということを、モニターになってみて考えさせられました。
- ・どのようなことが問題になっているか理解し、自分なりに改善策を考えるきっかけになった。
- ・今までほとんど興味のなかった事に目を向けることができました。公園などに行き、“あ〜、こういうことか”など、自分の中で、いろいろ見かたが、かわったと思います。
- ・アンケートへの参加はもちろんのこと、他のモニターさんの意見などがまとめられた形にて配布されてくることから、皆さんの考え方等も理解できて大変ありがたく思います。
- ・今回のモニター回答に於きましても、市議会だより等は今まで余り目を通しませんでした、モニター事業に参加して関心を今までより持つようになりました。

- ・ 財政 市議会などには余り関心をもって広報を読んではいませんが、多々の分野で、多くの情報を提供してくださっていることがよくわかりました。
- ・ 日常あたり前と思えた事柄にも、それぞれの人達の考え方があり、今回は市と町としての政策に対する意見でしたが、世間一般の事例に関心が持てるようになったこと。沢山勉強になりました。有難度うございました。
- ・ 新聞折込みや、市の公共施設に置いてある市政に関する広報を読み、保存するようになった。
- ・ 同じ様な年齢の方がどのように考えて暮らしているのかがわかりました

#### 「いいえ（市政に対する関心が高まらなかった）」と答えた方の主な理由

- ・ 市政について、どんなことに関心があるかを改めて知るきっかけにはなりましたが、関心が高まったというほどまではいいません。
- ・ そのまま。
- ・ 関心が高まる魅力がない。
- ・ モニターに参加してもあまり変わる事がない様に思う。

#### 「どちらともいえない」と答えた方の主な理由

- ・ もともと市政には関心があったので、以前と変わらず町田市がより良い街になればという思いです。
- ・ 自身が興味のあることにしか関心が行かなかったから。
- ・ 以前から関心はあったと思っていますので、今回参加させていただきましたが、特に変化はありません。
- ・ 経済、企業、国政等、見る（知る）ものが多いので、これ以上詳しく知るのは限界です。
- ・ 意見が活かされてると思えない。質問の内容が妥当に思えない。
- ・ 76才になってしまった者としては、どおしてこんなむずかしい市の財政にまで意見を云わなくてはならないかと、とてもとまどいなやんでやっと終わりました。少しは目ざめて月4・5回出掛けてますが朝早くから、皆様町をきれいにしています。

Q29 市政モニター事業で、評価できる点、改善した方がよい点がありましたらお聞かせください。

☆評価できる点（主なご意見）

【市が市民の意見を積極的に聞く点】

- ・ 市政を進めていく上で、一般市民の意見としてモニター意見を参考にしてもらうことは良いことだと思う。
- ・ この様なアンケートを行う事により、市民の声を聞く機会を設けてくれた事は評価できます。その声を更に行政に反映して頂けたら尚良いと思います。
- ・ この様に市政モニター事業が行われている事、知りませんでした。市民の声を少しでも多く聞いて頂ける事は良いこと。
- ・ 市民が市（行政）に対して、何をどう思っているのかなど、声が聞けるのは良いと思うし、市民はこう思っている（考えている）事がわかるので良いと思います。
- ・ 巷の声を広いあげられて良いです。
- ・ ランダムに情報を集め、今後の市政に役立てる方向。

【市政への関心を持つきっかけになる】

- ・ 町田市民がどういう考え方や意見を持っているかを知ることが出来る点とモニターを通して行政に関心を持つようになった点が評価できます。
- ・ モニターに参加したことで、広報などへの関心が増した。自分の住んでいる地域のことでも知らないことがたくさんあって驚かされた。
- ・ 私みたいに市政に感心がなかった人にとっては 市のいろんな事業がわかる。
- ・ この市政モニター事業は、主催者側はとても大変だろうと思いますが、町田市の熱心さが伝わって来て良かったです。関心が高まりました。
- ・ 親や周囲がどのように過ごしているかなども改めて目を向ける機会ができました。また、市報などこれを機に見るようになると思います。
- ・ 市政に対し、関心がわいた。自らの地域の事案への他の方の考え方に触れることができた。

【メールでの回答が可能だった点】

- ・ エクセル形式で、かつメールでの送受信が可能であったので、時間を気にすることなく対応できて非常に助かりました。
- ・ ネットで回答できるのはよい方法だと思います。
- ・ メールでのやりとりが可能のため、いつでも対応が可能という点。

## 【集計結果の送付、集計結果から他の市民が考えていることを知ることができる点】

- ・私達などが意見を言っても…と思うところが今まではあったが、アンケートに答えた結果やコメントが、きちんと受け止められ、集計結果にあらわれてくると見ると、きちんと考えようという気持ちをあらためて持てる。
- ・アンケートをとるだけでなく、その後の集計結果まで出していただけの事には、正直驚きました。（見ると楽しかったです。）
- ・アンケートに答える事で、日頃、自身が市政について 思っていることを整理できると同時に、他の市民の考えもアンケート集計結果から伺い知る事が出来る点。
- ・アンケート集計結果は、同じ町田市民が、アンケートの質問に対し、どのような考えを持っているかを知ることができて、有意義であった。
- ・参考資料やアンケート結果が送付されるとわかりやすいし、他の人の意識や思いを知ることができる。
- ・アンケートのまとめをして下さっている事はわかりました。多くの意見をどのように集約して実行できるのか期待します。
- ・モニターは二度目（別件で一度）ですが市政モニターをして、前回の集計結果が手元に届き他の方の考え方が理解出来たこと。集計冊子を作成して下さった皆様の努力に感謝致します。

## 【参考資料の送付】

- ・メール利用者にも事前に郵送で情報を配信していること。
- ・参考資料を送って下さったおかげで、答えやすかったです。次の回には、前回の回答のまとめも送って下さりありがとうございました。
- ・資料を用意しそれで質問をするところ。

## 【市民が市政に対して発言し、市政に参加するきっかけになる】

- ・町田市の将来に関わる様々な問題を市民の目で考える機会が増えることは市民にとって大変良いことと思います。
- ・一般人の声を聞けること(モニターにならなければ、いち主婦の意見など言う場所がないから)
- ・自由に意見を書かせていただいて、自分も少しは、市政の事がわかった事がモニターに参加できてよかったと思えるから。
- ・市民の声を聞いてくれて、役所の方々と一緒に町田市を今よりもっと良い町にしていけるよう責任感もてる。

## 【アンケートの方法、テーマ、質問内容、回数など】

- ・自宅に居ながらにして回答が出来ます。
- ・年間3回なので、過不足がないアンケート回数である点。
- ・各テーマが深く、モニターの意見がすいあげられていると思う。
- ・市政の方向性や問題点が、モニター内容に反映しているので、共有し合えている感がある。
- ・3回のモニターへの参加でしたが、回数的には厳しいものではなかった。
- ・モニターの仕事がアンケートへの回答のみなので取組みやすい。アンケートの結果をきちんとまとめ、フィードバックしている。
- ・ていねいに調べたいという気持ちが伝わる調査内容だったと思う。

## 【市民の声が市政に反映される】

- ・このようなシステムがある事は良い事と思う。市民のための市政に役に立っていると思います。
- ・アンケート結果から市政運営の参考にしてもらえること。
- ・市民広範囲の意見を市政に反映すること。
- ・モニターの集計結果が活かされる点が多くあると考えます。
- ・市民の意見を取り入れてもらえるのでよい。

## 【その他】

- ・市民の意見を具体的な数字や文字にしたことで、市政の根拠の一つになるのではないと思う。担当者の仕事は大変であるが、続けることで市政に関心を持つ市民を着実に増やしていくと思う。
- ・市民の生活向上を計るためにするモニター事業は、とてもいい事だと思います。ただ、その回答について、どう対処していくべきかだと思います。働いている方々の気持次第だとは思いますが、市民の税金からお給料をいただいているということをお忘れなでほしいです。
- ・私の発したちいさな一言にも、電話連絡を頂き、丁寧&迅速に対応して頂き、有り難く思っています。
- ・こういった事業に参加するのは初めてでしたが、市民の為に「もっと良い町にしよう！！」というお役所で働く方々の力強さを感じられました。
- ・少なくとも、今回参加した200名×各々の家族共を考えると市政モニター事業は評価できます。

## ☆改善した方が良い点（主なご意見）

### 【アンケートの結果が、市政にどのように反映されるのか、不明である】

- ・市政の全体が見渡せるわけではないので、どの程度参考にしてもらえるのかどうか、と思う。
- ・幅広い年代、職業の人に聞いているのか、結果がどう反映されているのか分からない点。
- ・前回アンケートの集計結果が添付されることは大変関心が持て、よかったのですが、結果を受けての市としての総括や考察、今後への生かし方などが簡単でもいいので都度記載されているとよりよかったのかなと思います。
- ・意見を聞いて実際にアクションしたかどうかの結果がわからなかった。たとえば、交通不便の意見が多かったから、バスの本数を増やし改善したなど。意見を聞いて何がしたいのかわからなかった。
- ・第二回アンケートの集計や結果は良くまとめられています。でも、まとめるだけでは、これからの展開を最後に書き記して欲しかったです。
- ・形式的にモニター制度を採用しても実質的にモニターの意見を反映してもらえなければ何の意味もありません。

### 【アンケートのテーマについて】

- ・今回のモニター事業では、4回のみであり、内容も私たち高齢者にとっては、少し身近でない内容かと感じた。今後も続けるのであれば、高齢者福祉についての内容も行ってほしい。
- ・今回、いくつかのテーマについてアンケートさせて頂きましたが、もっと生活に密着したテーマがあったら良かったと思います。
- ・もっと一年でカバーする内容を増やしてほしい。（教育・福祉・交通なども）各年で、多くのジャンルに意見したい。

### 【質問が答えにくい、わかりにくい、改良してほしい】

- ・何を深く知りたいのか、もっと細分化した内容の質問があっても良いのではないのでしょうか。
- ・なぜ（どういう背景があって）この問題がでるのかということがわかると答えやすいと思う。質問の意図するところがわかりにくい。
- ・私個人としては（70才）自分の考えている事を書くために慣れないせいもあり、かなり集中力を要します。「問」に対し、○をつけるだけの方がー。頭の活性化になったことは確かです。

### 【アンケートや資料の送付時期、締切までの期間について】

- ・アンケートのメール送付、しめきり時期が不定期なために仕事や用事に差し支えて困りました。
- ・アンケートが送られてきてから回答締め切りまでの期間は、2週間位はあった方がいいと思う。
- ・質問票を受け取ってから回答までの時間をもう少し長くにとって欲しい。今回資料をじっくり読む時間が無かったので。質問の内容に対する答えのどれにも当てはまらない場合があったので、答えを自由に書き込める項目もあった方がよいと思います。

### 【モニターの数について】

- ・200人のアンケートとありましたが、1000人ほどにした方がより正確な評価を把握出来るのではないかと思います。200人では少々偏ってしまうこともあるかと思います。
- ・費用や分析が大変かとは思いますが、もう少しサンプル数を増やしては如何でしょうか？
- ・参加者数を増やした方がよいと思います。年齢・性別等を区分けして。
- ・年代、男女、職業別 モニターに選ばれたかわかりませんが、統計として200名ではどうなのでしょう。人口の何%が統計としてよいのかわかりませんが、集計が大変でしょうが、もうすこし多い方がよいのかなと思います。

### 【メールによるアンケート回答について】

- ・エクセルのメール添付でなく、送信フォームみたいのを作ってほしかった。
- ・電子回答の場合、迷惑メールに区分けされやすい点。（当方も迷惑メール消去時に気がつかなかったのは悪いと思います。）

### 【アンケートの回数について】

- ・もう少し回数があってもよいのかも、と思う。
- ・アンケートの回数を増やしても良いのでは？ ・もっと回数が多くても良かった。

### 【送付資料のコスト、資源について】

- ・アンケート結果等、送付された用紙が多すぎる。資源削減のためにも、インターネットや添付ファイルでの公表でよかったと思う。
- ・パソコン環境があるのであれば、市役所HPに専用ページを作りそこにPDFで資料を用意しても良いのではないかと…。（印刷するより安く済むようなら）

### 【謝礼について】

- ・モニターアンケートへの謝礼は必要ないのではないかと思います。意見が言える場を与えてくださったことで充分。年に3回とは言わず、もっと増やしても良いのでは。
- ・謝礼＝税金なので、謝礼がなくとも、アンケートに協力してもらえるか、検討してはどうか。

### 【質問の量について】

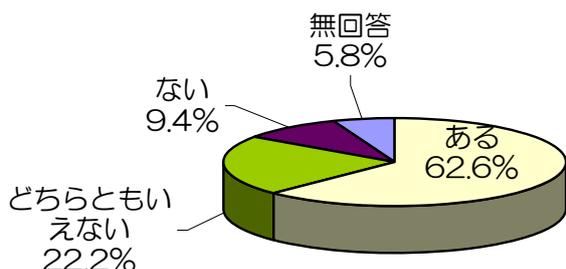
- ・一回あたりの質問のボリュームが多い。 ・時間がかかる。簡潔にしてほしい。
- ・量が多い。老人もいますが、もっと活字が小さくてもよいのでは？
- ・一回一回が少ないほうがよい。多忙の時には面倒くさくなる。

### 【その他のご意見】

- ・テーマに囚われず、個人の意見を自由に書くスペースがあり、それに担当者の回答なり見解なりを書く様な双方向なシステムにしてほしかった。
- ・アンケートを実施する前に、町田市が実際どのような働きをしているのかを具体的な例などを挙げてほしかったです。一般市民から見ると、町田市の働きはほとんど把握することが無いため、良し悪しの判断が難しい箇所がありました。
- ・記名をしないといけないということがわかりづらいと思う。アンケートなので記名が必要ないと思った。
- ・モニターを受ける人は市政にまだ少しでも興味を持った人で、アンケート結果に偏りのある結果がでると思います。このモニターはこれで良いが、更に無作為に情報が取れるように手段を持った方が良い。
- ・行政からの質問からもいいですが、何回かに分けてモニターの会を開いてほしい。
- ・第1回目に返信用封筒がなかったのは、郵送料と事務手続きのムダだと思います。このようなミスがないようにしてほしいと思います。第1回目に提出者がわかるような欄がありましたっけ???記憶が薄いので、もしかしたら私の勘違いかもしれませんけど。
- ・一度資料の送付ミスがあった。市民の税金を使用しているのだから、この様なミスはしてはならない。
- ・次回のモニターのテーマを教えてもらえるとありがたかった。例えば、その公園に行ってみるとか、市議会を見学するとかしたかもしれない。
- ・アンケートを実施するテーマについては、次年度用として最終回時に用いて選定しておく方法はのでしょうか。
- ・市政モニターは人をえらんでください。老人にはとても骨の折れるテーマでした。どうか市民の方々の意見も良いのですが、市の方々もどんどん公園などに出掛けて感じとって下さい。市民が出来ることは有りません。
- ・市民が市議会議員の活動状況を評価出来る様なモニター事業は出来ないか？
- ・人手や郵送で手間がかかるので、アンケート集計は最後に、まとめて一回でよろしいのではと思います。

Q30 第1回から第3回までのアンケートのうち、あなたの市政に対する見方（考え方）に影響を与えたテーマはありましたか。  
 （〇はひとつ）

回答内容	回答者数	構成比
ある	107	62.6%
どちらともいえない	38	22.2%
ない	16	9.4%
無回答	10	5.8%



全体の6割以上の方が、アンケートのなかで「市政に対する見方（考え方）に影響を与えたテーマがあった」と答えています。

Q31 Q30で「ある」と答えた方にお聞きします。  
 もっとも影響を与えたと感じるテーマを一つお選びください。（〇はひとつ）  
 また、その理由をお聞かせください。

回答内容	回答者数	構成比
町田市民と公園との関わりについて（第2回アンケート）	39	22.8%
町田市の財務情報（予算、決算など）の広報について（第3回アンケート）	25	14.6%
あなたと町田市（第1回アンケート）	18	10.5%
町田市役所の総合案内サービスについて（第1回アンケート）	10	5.8%
薬師池公園周辺地区の魅力向上について（第3回アンケート）	5	2.9%
町田市議会だよりについて（第3回アンケート）	5	2.9%
市政モニター事業について（第3回アンケート）	3	1.8%
無回答	2	1.2%



影響を与えたアンケートテーマについて、第2回アンケートの「町田市民と公園との関わりについて」と回答された方がもっとも多かったです。身近な公共施設である「公園」の管理・運営方法について、モニターの皆さんの様々な立場から、ご意見をいただく内容だったため、と思われます。

## 影響を与えたテーマ

### ☆町田市民と公園との関わりについて（第2回アンケート）

- ・ 緑豊かな町田という市のもっとも大きな財産をより素晴らしいものとする姿勢に大変共感しました。
- ・ 公園の管理、運営は今までは行政が行うものと思っていたが、市民が計画段階から参加して管理運営していくという取り組みが始まっているということを知り、一方的ではなく市民の意見も取り入れていこうという考え方が分かりました。
- ・ 子供が小さい時に愛知に住んでいた。公園が多くて子供を遊ばせることができた。町田は近くに大きい公園が少ない。子供が遊べる環境を作ってあげたい。税金を有効に使ってくれている理解にもなる。
- ・ 町田市にある自然環境が個人的に好きなので、幼児から高齢者まで全ての市民が憩える公共スペースがこれだけ存在することを知り、またそのサービス内容も他の自治体と比べて標準以上であることの自覚が深まった。
- ・ 身近に利用する場所なので、公園などの事業を考えると、自分達もきちんと意見をもち参加しなくてはいけないのだとあらためて思ったから。
- ・ 普段思っていることを、こういう形で、希望や要望を聞いてもらえて良かったと思う。（実現するしないは別として…）1人の声として意見できることが嬉しく思いました。
- ・ 日頃、皆さんが利用する公園を、どのようにしたら、お互いに心地良く利用できるのかを、考えるいい機会になりました。
- ・ 住宅街も広がって、改善したくてもなかなか難しいなか、より良くしようとしていることが伝わり、私達も協力しようと思ったので。
- ・ アンケート結果を見、自分とは違う価値観・評価・要求が具体的にわかった。通常、自分から市への意見を感じる場合、何かしら不満があつての事が多い。今回、色々な方々の不満。要求を見、それを集約し、方向性をつけ、形成していくことの大変さを感じられた。
- ・ 幼稚園教諭をしているので、遠足に行くことなどがあり、思うことがたくさんありました。
- ・ 鶴川・能ヶ谷地区にグランドゴルフを楽しめる規模の公園がありません。現在、千都の森の公園を借りて練習をしております。老人会でこの状況を苦慮されている役員の方の顔が頭から離れません。誰でも自由に利用出来て楽しめる公園、多目的かつ自然にあふれた二～三階建—私の夢です。
- ・ 気をつけて見ると町田市は公園が多く、よく手入れされていると知った。他の町に自慢できることのひとつだと思う。

## ☆町田市の財務情報（予算、決算など）の広報について（第3回アンケート）

- ・アンケートに答える事で、いつもより熱心に、町田市の財務情報を読み、事業や予算額の配分や使い道について、さらに詳しく知りたいと思った為。
- ・日頃、納めている市税がどれほどあり、どのように使われているかを知ることは、市民として必要なことであり、また、大切だと感じた。
- ・予算の状況について感心を持つことで、子育て関連充実度が理解できると想定するため。
- ・税金は高い！！と言いつつも、どんなことに使われているのか考えたこともありませんでした。グラフや表で、お金がこう集まって、こうやって使われているんだ…と、わかりやすく知ることが出来ました。無料配布されている広報を、もっと身近なものとして目を通していきたいと思いました。
- ・市債残高が多いのに驚いた。
- ・町田市の財務情報についての予算、決算をある程度、勉強できたので大変感心を持つようになりました。
- ・税金のゆくえについて無知であったが遅まきながら認識させてくれて感謝しています。

## ☆あなたと町田市（第1回アンケート）

- ・長年住み慣れてきた町田市ですが、改めて町田市というものを見つめることは本モニターを通さなければ決してなかったと思います。一度自身が町田市に対してどう考えているかを振り返ることができたため、これからも良い面も悪い面も、町田市のさまざまな面に注目していく良いきっかけとなったと思います。
- ・港北ニュータウンから移り住んで17年、今回のアンケートで町田市を自分なりに振り返ってみることが出来ました。
- ・生まれてからずっと住んでいる町なので、市民として町田市の事を見直し、少しでも市が良い方向に発展できたらいいなと思います。
- ・町田はとても好きですが、他の地域の方にももっと町田を好きになってもらいたいと、以前から思っていたので。
- ・町田市のいいところを発見できる機会となり、市民の方も町田市に愛着があることを知れた。町田市を全国にアピールしてってもらいたいと思う。
- ・市職の意識に「町田コンプレックス」があることを知って驚きました。

### ☆町田市役所の総合案内サービスについて（第1回アンケート）

- ・新設される市役所に今回のアンケート結果がどれだけ反映されるのかが、楽しみ。完成されたら、赴き、いろいろ回ってみたいと思う。
- ・引越し回数が多かったので、その市役所の対応はいろいろでした。一番先に、かわる場所なので、感じのよい対応をされると、その町に住む期待感が増します。
- ・個人的には、まったく関心のない項目だったので、逆に考える機会になった。
- ・誰もが利用しやすい庁舎にしたいという、町田市の姿勢が伝わってきた。
- ・町田市役所は現在は建築中であり、窓口から各課はどのようになるか役所建築をする為から交通渋滞をしている駅前通りはどうなるのかなど、特に感心を持っていたタイミングであった為窓口機能と合わせて意見をのべさせていただきました。
- ・新庁舎が完成に近づいてきたのを外観をみていると（バスの窓から）各部署がどのようになるか楽しみです。

### ☆薬師池公園周辺地区の魅力向上について（第3回アンケート）

- ・町田に住んでいながら、一度は行っても、なかなかリピーターになっていない。これを機会に、時間を作り、公園周辺等 ゆっくり魅力にひたりたいと思います。
- ・薬師池公園は、月に一回位は訪れていますが、今後更に魅力的にするための計画が立てられているそうで、大変嬉しくとても楽しみに致しております。
- ・春夏秋冬公園に出掛けるが、きれいに整備されていて町田の宝である。

### ☆市政モニター事業について（第3回アンケート）

- ・今後は、福祉についてのテーマも取り上げてほしいから。（高齢者の介護保険の利用状況、保険の使われ方の基準、介護者人材の確保への方向性等）
- ・無差別に送付されて届いた市政モニターに参加して9年前に町田市民に成り、知らない事ばかりでしたから多山の事を学びました。
- ・モニターに参加したことで色々と市政の資料を頂き、市政運営が良くわかるようになりました。

### ☆町田市議会だよりについて（第3回アンケート）

- ・快適で安心して生活出来る町にする為に、私達の小さな要求も吸い上げてもらえる手段としての場と思いました。
- ・議員の活動に興味がある議員が多すぎる
- ・全く関心がなかったので、十分に答えられませんでした。以後、広報の中でも財政や市議会に関する情報にも目を通そうと思いました。

Q32 市政モニター事業全般について、ご意見や感想などありましたらお聞かせください。

【主なご意見】

- ・町田市に住んで35年ほどたち、子供達は家を離れ独立してしまっただが、いつまでも町田が生まれ育った懐かしい故郷であって欲しいという思いを強く持つことができ、モニターに参加できて良かったと持っています。
- ・今年度参加出来て良かったと思います。あまり参考にならなかったかもしれませんが、私にはよい機会となりました。ありがとうございました。
- ・長く住んで町田市をもっと知るためにいい機会を与えていただきました。これからも関心を持って参加していきたいです。ありがとうございました。
- ・市民の声を吸い上げていただいて、よりよい町田市となっていくことを望みます。とくに、学校のエアコン設置や校庭の芝生化など、23区とは比較にならないほど遅れていると思います。町田市の上空を飛行機が飛び、騒音も相当なものなので、エアコン設置などはもっと早急な対応を望んでいます。
- ・3回目で最後となりましたが、最後の回くらいは、日ごろ生活する中で、改善してほしいと感じていることなどを自由に書けるコーナーがあっても良かったと思います。アンケートの結果を見ていると、郵送で回答を送る方が大多数でしたが、私はメールに添付する形でとても助かりました。郵送しか受け付けていないということでしたら、参加していなかったと思います。アンケートを集計する作業も大変だったと思いますが、ありがとうございました。
- ・介護保険、医療保険と高齢化社会になって問題が多いと思うので、アンケートで設問に入れてもらいたい。
- ・野津田の陸上競技場は、町田の中学生・高校生の練習の場であったが、サッカーをメインにした(する)ために、子どもたちの練習場がなくなってしまいました。外からの人を呼び込むためには、それも必要なかもしれませんが、住民(子どもたち)使えなくなるのなら別にサッカー場を作ってほしかったです。住んでいる人が使えなくなるのはどうかと思いました。
- ・市役所から自宅が遠いので、市の公共施設にはほとんど行かないので、あまり市に対し関心がなかったのですが、今回市政モニターをするようになってからは少しずつではありますが、市に対して関心を持つようになりました。
- ・代々住んでいて地元のソフトボールのチームに入っているので、他の若者よりは地域との関わりはあると思っていたが、町田全体に対しては、知らないことが多くあり、モニターに参加し、改めて知る機会ができてよかったと思っている。広報にも目を通そうと思いはじめた。
- ・2回目の公園アンケートの件ですが、健康に気をつかえる遊具(スポーツジムにあるようなマシン)が韓国の公園ではいたる所にあり、通勤前の人や夫婦などたくさんの方が利用しているという話を聞きました。年齢など関係なく人とかかわり、しかも健康で

いられるのが、すごく良いと思います。もしこのような公園が日本（出来れば近場）でできたら必ず行きたいです。

- ・これまで市役所・図書館・新聞折込で散見しただけの広報誌が、それぞれ役割を持っていることがよく理解できました。また市政モニターの総括を早々に読ませていただける点が特に良かったと思います。
- ・今回このような市政モニターを初めて行いました。参考になるような事もありましたが、個人に対するアンケートだけでなく、学校や病院などの団体にも、このアンケートを実施してもらいたいです。
- ・自分の住む町について、役所や議員さんにまかせきりでなく、市民も参加して考えていかななくてはいけないというきっかけになった。市政モニターは良い制度だと思う。
- ・締め切り日を守れなかった事、それが一番、自分中で惜しいところでした…育児や雑用に追われていたとはいえ、後回しにしたところを反省しております。反省を汲んでいただき、本当にありがとうございました。最終のアンケートが届いた時は、本当に嬉しかったです！！200人のうちの1人として協力できたこと嬉しく思います。
- ・集計作業は大変だとは思いますが、市民の意見を聞ける大事な事業だと思います。以降も定期的に発表されることを望みます。
- ・今まで市政に特に興味があったわけではなく、自分に関係のある事（教育、保健etc）を広報で読む程度でしたが、アンケートに答えることで、改めて市政について考えるようになったことが、1つよかった点。また、アンケートの結果が出ることで、他の年代層の方の意見を見ることができたことが、2つ目によかった点です。（例えば、公園利用のアンケートでは、私は、公園＝子どもの遊び場という とらえ方しかしていませんでしたが、他の年代の方にとっては安らぎの場であったり、近隣の方にとっては、騒音源であるetcの立場のちがう方の意見が見られた。市民である以上 市政に参加することは、義務だと思うので、多くの方が協力されることを願います。
- ・アンケートの意見欄を見ても、意見は千差万別 これだけの市民の声を どう取りまとめ、何を取りあげ、実行するのか？ただアンケートを取るだけではなく、これらの貴重な意見を有意義に活用されることを願っています。
- ・町田市に長年住んでいるが、あまり町田について知らなかった事が多々あった。今回モニターに参加させて頂き町田の事をもっと知りたいと感じました。これからもモニターを続けてほしいです。
- ・他県、他の市の人々からは、“町田市”がどのように思われているのか、もっと知りたいです。市役所が新しくなるので、何か話題になることで市政に感心のもてるような取りくみがあると良いのではと思います。
- ・このような取り組みをしていることは、正直知りませんでした。市民の声を聞いてくださる姿勢が、とても嬉しく、私たち一人一人が協力していかなければと思いました。たくさんの意見をまとめることは大変だと思いますが、これからも続けていただきたいと思います。
- ・前回のアンケート結果も同封していただいたことで、他の方々の意見や考えも知ること

ができて楽しかったです。これらの意見が活かされて、よりよい街になることを楽しみにしています。

- ・事業に関わることができ、以前より町田市を知ることができよかった。モニターを行うことで、市民から意見などを引き上げ、よりよくしようとしている町田市役所に評価できる。
- ・全4回、各回それぞれ深い内容であったが、他方、自分の関心が高い事項がなく、意見が述べられないフラストレーションも高い。全10回くらいにして、もっと広い内容をカバーしてもいいのでは。（交通・教育・福祉…）もちろん記入する負担も増えるが、モニターになろうとする人なら許容範囲なのでは。
- ・転入して1年ですが、モニターとして参加させていただき、市民としての自覚や生活する中での見方・考え方が深くなったように思います。
- ・モニターになって、普段思っていることが言えないことが、意見として言えるようになった気がします。来年もモニターになったら、これからの町田がもっとよい町田市になれるような意見・質問をしたいと思います。
- ・特に影響を受けたというほどのテーマはなかったのですが、市政について考える時間が出来たことはよかったと思っています。
- ・市政に対して、まったくの素人の私でしたが、いろいろな資料に目を通したおかげで、浅く広く知ることが出来ました。わかりやすい広報を多くの人に見てもらえたら、公園の使い方一つでも変わってくるのではないのでしょうか…。
- ・今回のテーマの公園は、気軽に利用できる所がないので、施設などの偏りを強く感じたが、市政には関心を持つようになったのでよかったと思います。道路などの身近なテーマだったら、もっと意見があったのに…。
- ・ありがとうございました。I LOVE 町田
- ・私の意見はお役にたてなかったと思う位、知らないこと興味がないことが多かったです。この機会を大切にして町田市のいろいろなことに感心を深めたいと思います。
- ・町田市の財政情報といってもピン！とこなくて、ほとんどじっくり読んでみることはありませんでした。市がひとつの家庭として考えてみたらと考えると、もう少しわかりやすくなるかもしれませんね。
- ・市政モニターに参加することができわずか3回の参加ではありましたが楽しく行う事ができました。改めて見つめる機会を頂いた事に感謝を申し上げたいと思います。
- ・こんどは、市民が皆さん（行政側）に本音で質問するような事があるといいですね。1年間ありがとう御座います。公園にトイレを設置して下さい。トイレがあれば、子供は公園で遊びますよ！
- ・文字の大きさ、間隔があり、読みやすくわかりやすい。これからもガンバッテほしいと思います。
- ・今、町田市で重点を置こうとしている真の意見を求められたようですが、集約された意見を効果的にまとめられているテーマだけでなく、自由に様々な分野の意見を自由に書けるコーナーもあるとよい。

- ・私は、杉並区、郡市、町田市とこの45年間の間に移りました。市政モニターをしてみて、町田市のことを少し理解出来ましたが、これから高齢化進むこの時代、いかに年寄りが住み易く、若者も町田での就転、安定した生活が出来るよう、もう少し掘り下げて考えてみてください。
- ・モニターになったからといって市政に対する関心が高まったか、見方に影響を与えたとかはありません。もともと市民である限り関心もありました。ただ自分が住む地域により強い関心があり、他の地域のことは広報や市議会だよりで知る事が出来る程度です。モニター制度を活用して、より多くの方達の考え、意見を市政に反映していただきたいと思います。
- ・市民が住んでいて良かったと思えるようにするためには、何をどのようにした方が一番なのかと思慮深くアンケートは作成されていると思いました。今後危惧されている地震等災害についてもぜひ市政モニターでとりあげてほしいと思います。モニターの案内をいただいた際、息子に背を押され最後まで漕ぎ着けました。社会に目を向けている自分が居ることに気がつきました。
- ・今回私は市政モニターを拝命しましたが年齢的なこともあり、最後迄できるか心配でした。市政に対する関心、興味を今迄以上に持つ様になりました。今後もモニター制度を継続して多くの皆様が市政に関心を持つようになればよいと思っております。
- ・大へん良いシステムだと思います。市事業全般に関心を持つ人が増えると思います。私も関心が高まりました。
- ・市政モニターにとつぜん用紙がまいこんで来て、とまどいました。一日中、ご飯作りと買物とテレビをみている私にとって荷が重すぎました。少しの参考にはなりませんでした。申し訳ありませんでした。いつもわからないことがあると体のことも保健所に電話しますと丁寧におしえて下さり、今だに市に電話すればとたよっていますので、これからもよろしく願いいたします。
- ・アンケート結果が市議会等に反映しているのか？ モニターとしてアンケート結果を頂くのはありがたいが、事務職員の労力と使用資材の消費を節約できませんか？
- ・有る日突然に（H23.6.11）町田市から届いた封筒？何らかのお知らせ？かと思ったら市政モニターについて…。夫婦で細く読み希望しますと了承したことを思い出します。第一回アンケート回答は主人が読み、○の回答記入出来ましたが…10月突然入院して2ヶ月間治療12月中旬退院、第2回アンケートは私が読み聞かせ、○印は主人が記入してリハビリにも成りました。第3回アンケートで最後に成り残念です。高齢者にも市政に協力出来た事に感謝申し上げます。誠にありがとうございました。入院に当り、介護保険等、手続きのため市役所にも度々行きました。新庁舎の完成を心待ちにしています。主人の手がふるえて文字が思う様に書けないので、妻の代筆お許しください。
- ・足が不自由で1人で外出（散歩か買物程度可能）出来ず、病院以外は付き添いが必要。健康体で自由に外出できない人にモニターは少々無理と実感しました。
- ・よく他の市の人から「町田は福祉が充実している」といわれる。まだ実際に利用する機会はないが、他の一般的な市と比較して力を入れている点をアピールしても良いと思う。

安心してこの町に住み続けられるので。

- ・財務予算や決算状況は「わかりやすい」が理解するだけ。ボランティアで町田市をきれいにする運動の取り組みや老人でも参加できる事も取り入れて欲しかった。2回目の時はメールでうまく出来たのに今回は入力（記入欄）が出来なかった。エクセル2010が対応しないのかパソコンに詳しい人が居られたらよかった。
- ・最初は面倒くさいな～ 断ってしまえ！の気分でしたが、アンケートを記入しているとしっかりと町田に根付いている事を実感いたしました。
- ・第2回目のアンケートを提出できずじまいになってしまっていて残念でした。アンケートなので、思いのまま、考えたままを答えさせて頂きました。参考となれば幸いです。



2011年度町田市市政モニターの皆様、1年間アンケートにご協力いただき、本当にありがとうございました。

市政モニター事業は、2009年度に事業を開始し、2011年度は3年目となります。テーマ選びは、事業の見直し段階にあるものなどを重点的に選んでおり、内容によっては、回答が難しいと感じられるものもあったかと思えます。

そのようななかで、貴重なお時間を割いて、市が抱えている課題について一緒に考え、たくさんのご意見やアイデアを出していただいたモニターの皆様に、感謝いたします。

今回の「市政モニターについて」のアンケートでは、市政モニター事業に参加して「以前より市政に興味を持つようになった」「市政に参加していこうと思った」等のご意見を多くいただきました。その一方で、「アンケート結果は市政にどのように反映されるのか」「反映されたことを公表してほしい」というご意見も多くいただきました。

アンケート結果が事業課題の改善に活用されている、と皆様に実感いただくためにも、今後さらにアンケート作成段階から結果の活用方法を見据えて、市政モニター事業を実施していきたいと考えています。

今後とも、町田市市政にご協力くださいますよう、よろしく申し上げます。

政策経営部広聴課 市政モニター担当



町田市市政モニター  
もにっち