

鶴川南側地域 街づくりアンケート 集計結果

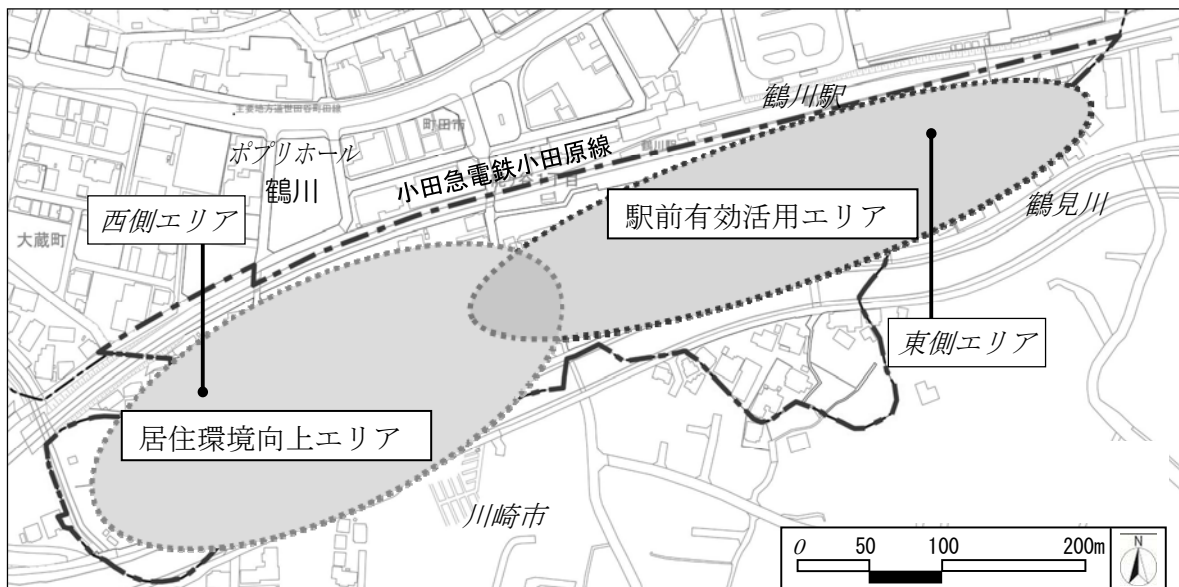
1. アンケート調査の実施概要

(1) 調査方法

- 対象：鶴川駅南側（河川と小田急線の間の地域）の土地および建物の権利者（120名、89世帯）
- 期間：2013年6月13日から6月24日まで
- 手法：郵送配布及び郵送回収

(2) 発送・回収数

- 発送件数：89件
- 回収件数：48件（回収率53.9%）



今回のアンケートでは、50%を超える皆様にお答えいただき、約80%が、「鶴川駅南側街づくりビジョン(案)」で掲げている地域の特性に合わせて東西エリアを分けて検討を進めることに賛成していただきました。

そして西側エリアを『居住環境向上エリア』、東側エリアを『駅前有効活用エリア』として位置付けることについては、どちらも74%の賛成をいただきました。

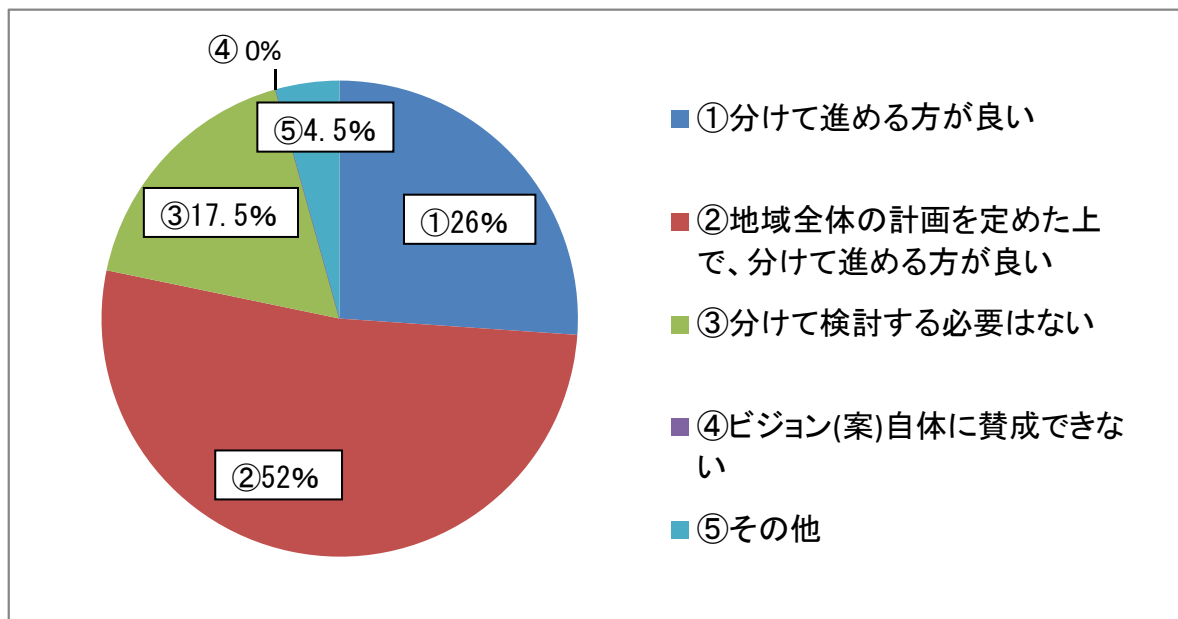
市ではアンケート結果を受けて、今後とも権利者の皆様とご相談させていただきながら、鶴川駅南側の街づくりを進めていきたいと考えております。

2. 集計結果

[問1] 西側エリアのより快適な環境の向上を目指す「居住環境向上エリア」と東側エリアの駅前らしい拠点の形成を目指す「駅前有効活用エリア」の二つに分けて、市街地整備の検討を進めることについて、お考えをお聞きします。

回答者数：46（無回答：2）

市街地整備の検討の進め方は、
「地域全体の計画を定めた上で、分けて進める方が良い」が半数以上



市街地整備の検討を進めることについて、最も多かったのは「地域全体の計画を定めた上で、分けて進める方が良い」が**52%**でした。次いで多かったのは「分けて進める方が良い」で**26%**となっており、「ビジョン（案）自体に賛成できない」との回答は0名です。**80%近く**の方が最終的にはエリアを分けて検討する方が良いと回答しています。

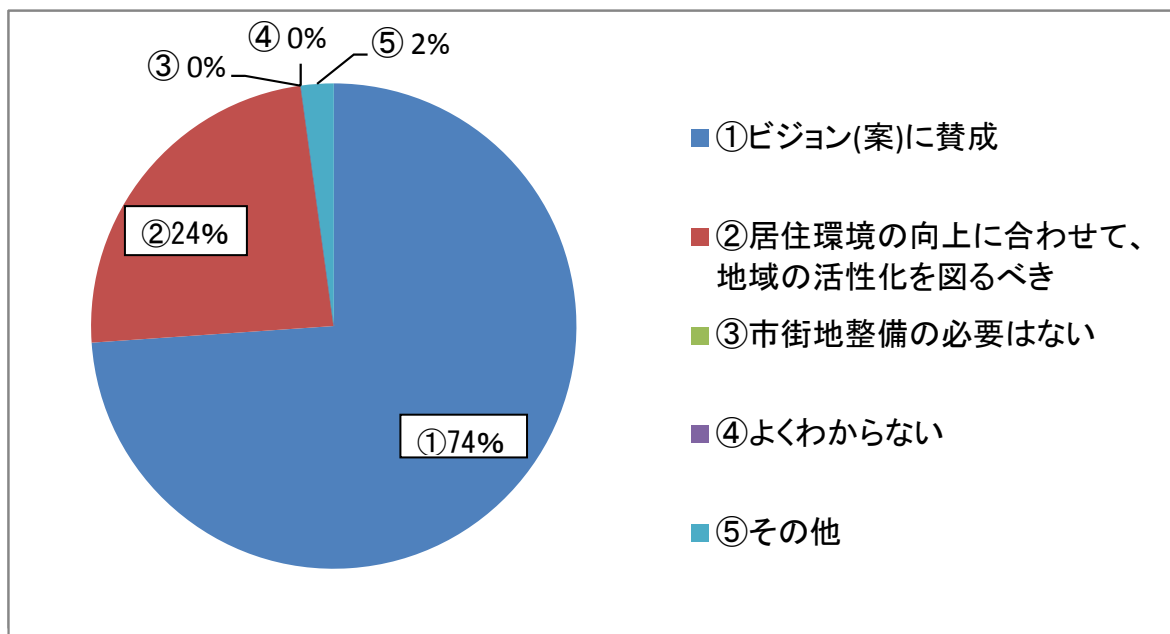
【その他】

- ・この会ともう一つの下水含めた両側エリア整備が、一緒にないと理解できない。中途半端です。

[問2] 西側エリアを『居住環境向上エリア』として位置付けることについて、お考えをお聞きます。

回答者数：47（無回答：1）

西側エリアの『居住環境向上エリア』としての位置づけに「賛成」が74%
東側エリアの所有者は地域の活性化を図るべきという回答が比較的多い



西側エリアを『居住環境向上エリア』と位置づけることに関し、「ビジョン(案)に賛成」が74%でした。しかし、「居住環境の向上に合わせて、地域の活性化を図るべき」と回答された方も24%おり、場所等に応じて地域の活性化を考慮していくことが求められています。

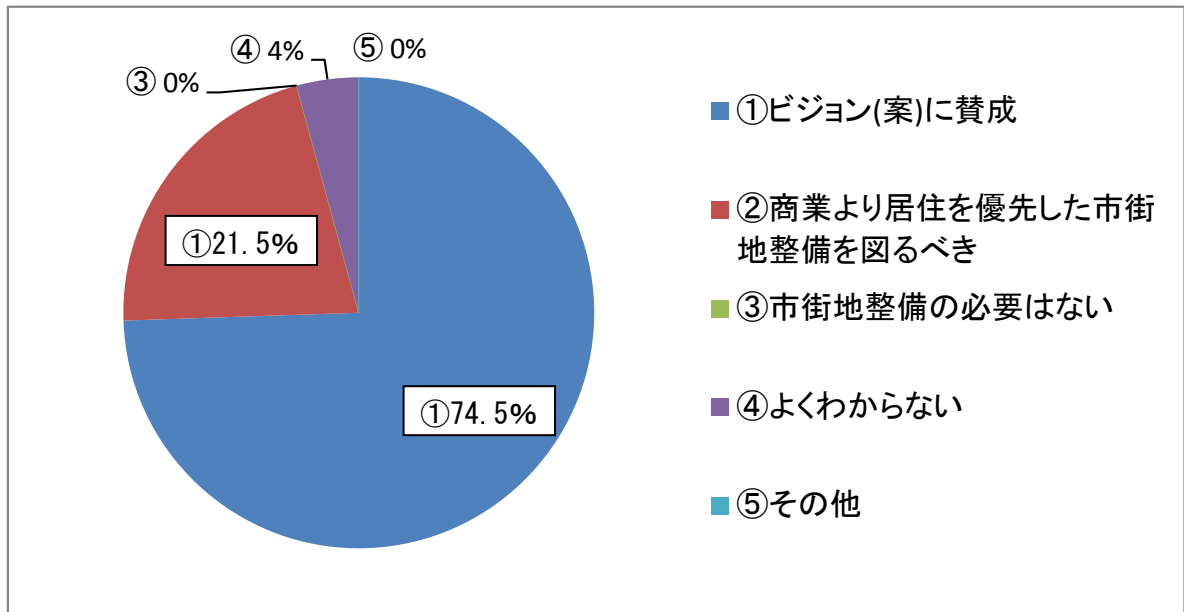
【その他】

- ・西側であっても、高層住宅がつかれるよう、容積率を上げてほしい。東側だけ上げるのは不公平だ。
- ・他の市内計画と協議して下さい。

[問3] 東側エリアを『駅前有効活用エリア』として位置付けることについて、
お考えをお聞きします。

回答者数：47（無回答：1）

東側エリアの『駅前有効活用エリア』としての位置づけに「賛成」が74%
商業より居住を優先すべきという回答は21%



東側エリアを『駅前有効活用エリア』と位置づけることに関し、「ビジョン(案)に賛成」が74.5%でした。「商業より居住を優先した市街地整備を図るべき」は21%で、住環境への配慮も求められています。

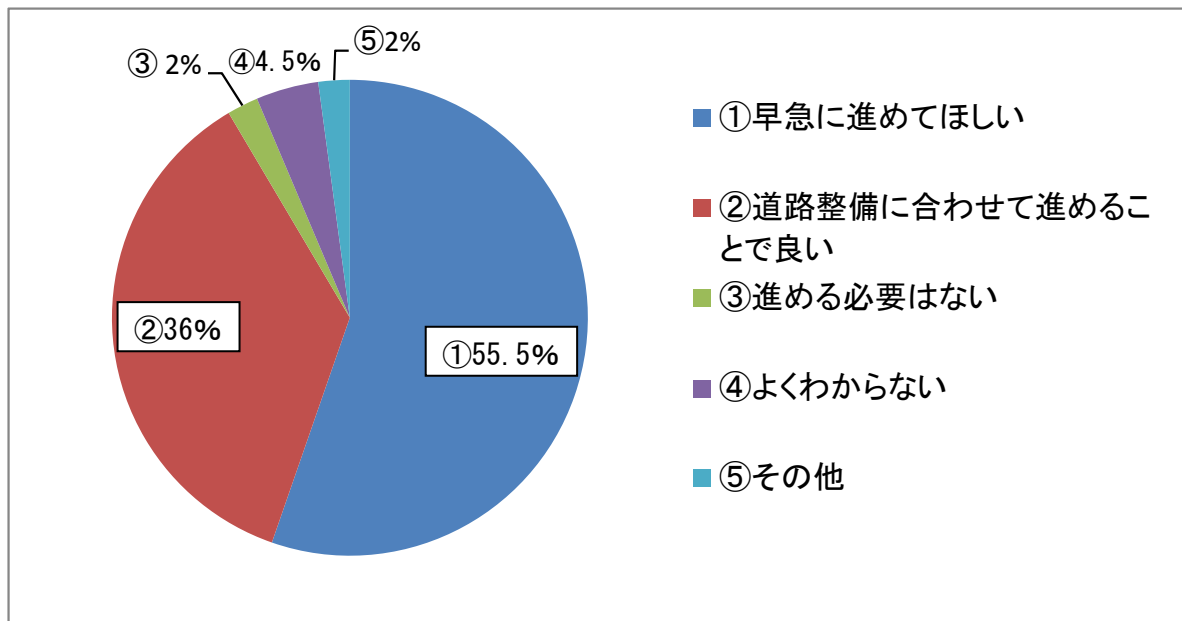
【その他】

- ・現時点でも駅使用の利用客が多いため、発展を望んでいない。南側は原則静かな居住地域であってほしい。
- ・南側を北側と同じ商業地にする必要はないと思う。
- ・他の市内計画と一緒に行動。

[問4] 地域内の下水道整備について、お考えをお聞きします。

回答者数：47（無回答：1）

下水道整備について、西側エリアの所有者は「早急に進めてほしい」が6割以上
東側エリアの所有者は「道路整備に合わせて進める」が5割以上



下水道整備について、「早急に進めてほしい」が55.5%、「道路整備に合わせて進めることで良い」は36%で、約90%の方が下水道整備を求めています。

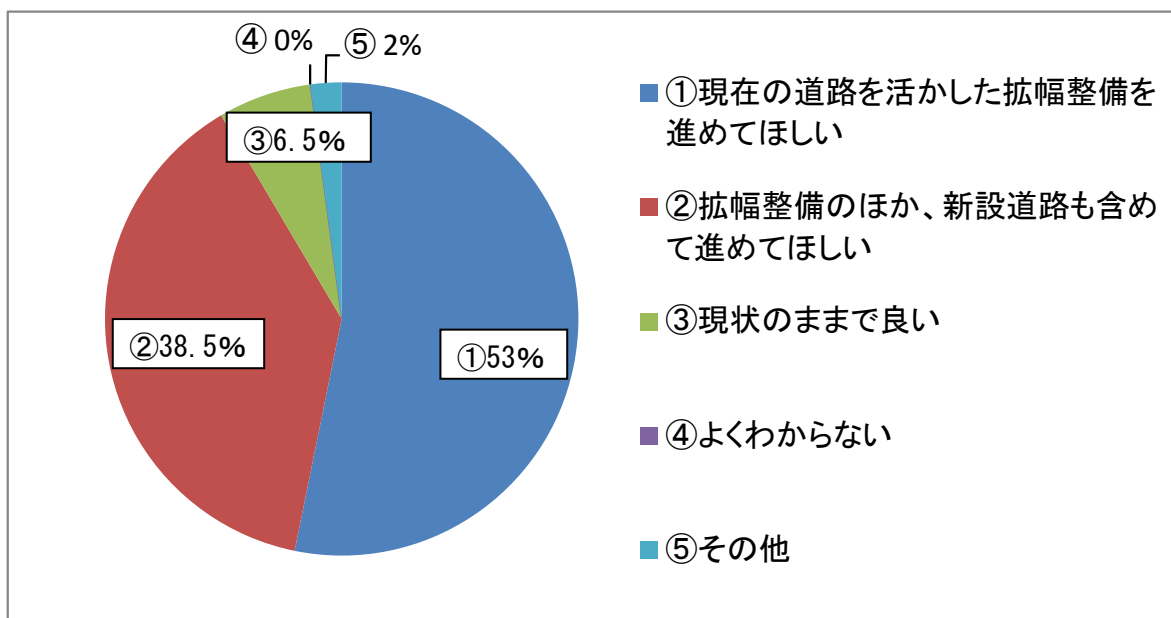
【その他】

- ・個人の宅地内を（小田急の線路沿いです）何軒かの下水道として利用していますので、早急に下水道の整備をお願いします。
- ・いずれは下水道が望ましいが、現在浄化槽が機能していないのか？雨が降ると、悪臭の水が道路にも垂れ流しになっている家を何とかしてほしい。

[問5] 地域内の道路整備について、お考えをお聞きします。

回答者数：47（無回答：1）

現道拡幅もしくは新設道路など、何らかの道路整備が必要との回答が90%超



地域内の道路について、「現状のままで良い」は6%であり、「現在の道路を活かした拡幅整備を進めてほしい」が53%、「拡幅整備のほか、新設道路も含めて進めてほしい」が38.5%、合わせて約91%でした。現道拡幅もしくは新設道路など、なんらかの道路整備が求められています。

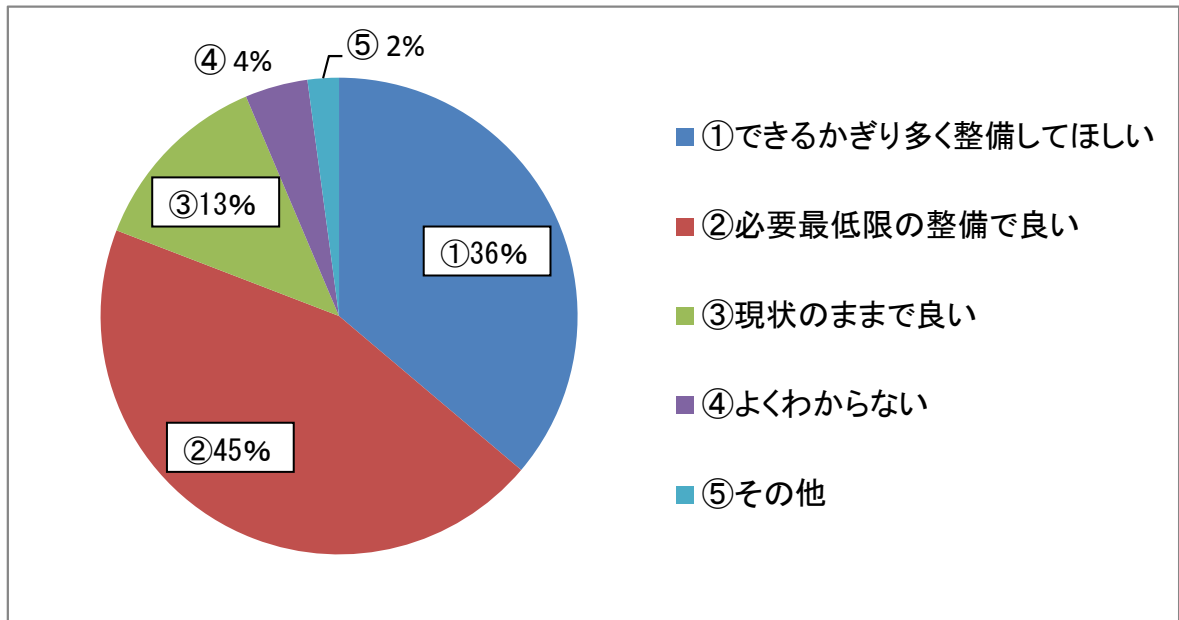
【その他】

- ・交通量制限のため、西側にはあまり整備を望まないが、東側は新設道路を南北に整備すべき。
- ・今のままではきれいにならない。土地活用のムダのままである。
- ・良くしても住民エリア。「その道を使う人」が便利になるばかり。人が沢山通る。
- ・抜け道に面しているので、道路を拡幅することにより、車が増える事の方が悩ましい。今でもよくトラブルになっていて、どなり声が聞こえたりしてストレスが多いので。

[問6] 地域内に公園や緑地を整備することについて、お考えをお聞きます。

回答者数：47（無回答：1）

特に西側エリアの所有者が多くの公園や緑地の整備を望んでいる



公園や緑地の整備については、「できるかぎり多く整備してほしい」が36%、「必要最低限の整備で良い」が45%で、合わせて80%を超える方が何らかの整備を求めています。

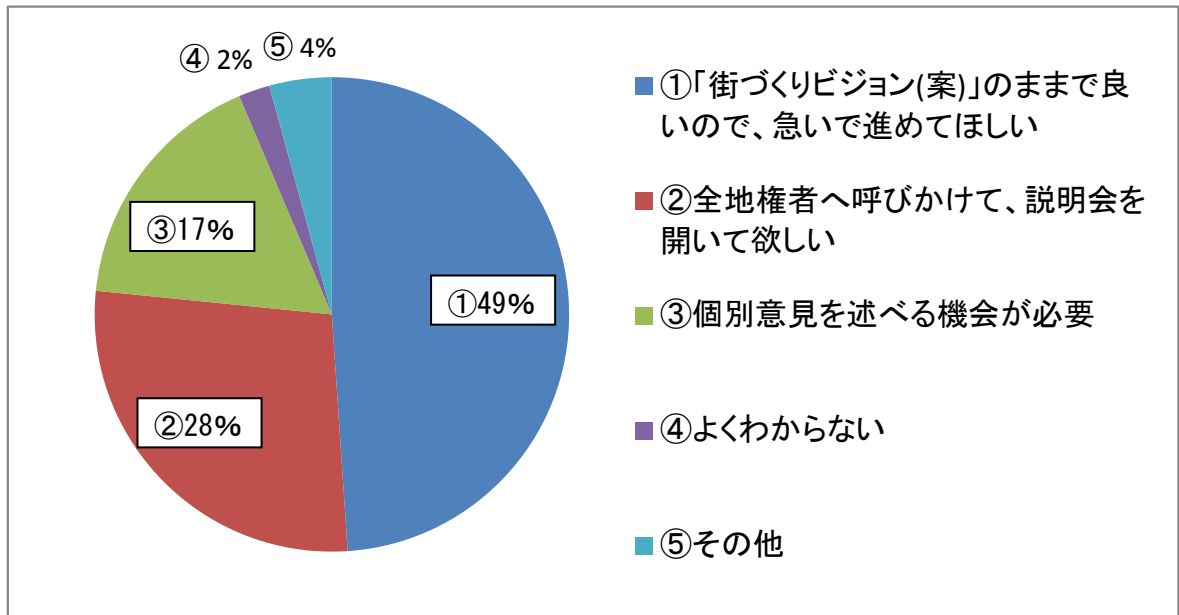
【その他】

- ・土地が狭いので多くの緑地は無駄である。
- ・和光大生のたまり場になりそうで、いらぬ。
- ・緑は周りにたくさん有る。変に増やすと浮浪者が住みつく。

[問7] 「街づくりビジョン」を定める手順について、お考えをお聞きます。

回答者数：47（無回答：1）

検討会以外にも、説明会や個別相談会といった意見を述べる機会が必要



街づくりビジョンを定める手順については、「街づくりビジョン(案)」のままが良いので、急いで進めてほしい」との回答が**約半数**を占めていますが、「説明会を開いて欲しい」や「個別意見を述べる機会が必要」も合わせて**45%**おり、今後、検討会以外にも説明会や個別相談会を開催していくことが求められています。

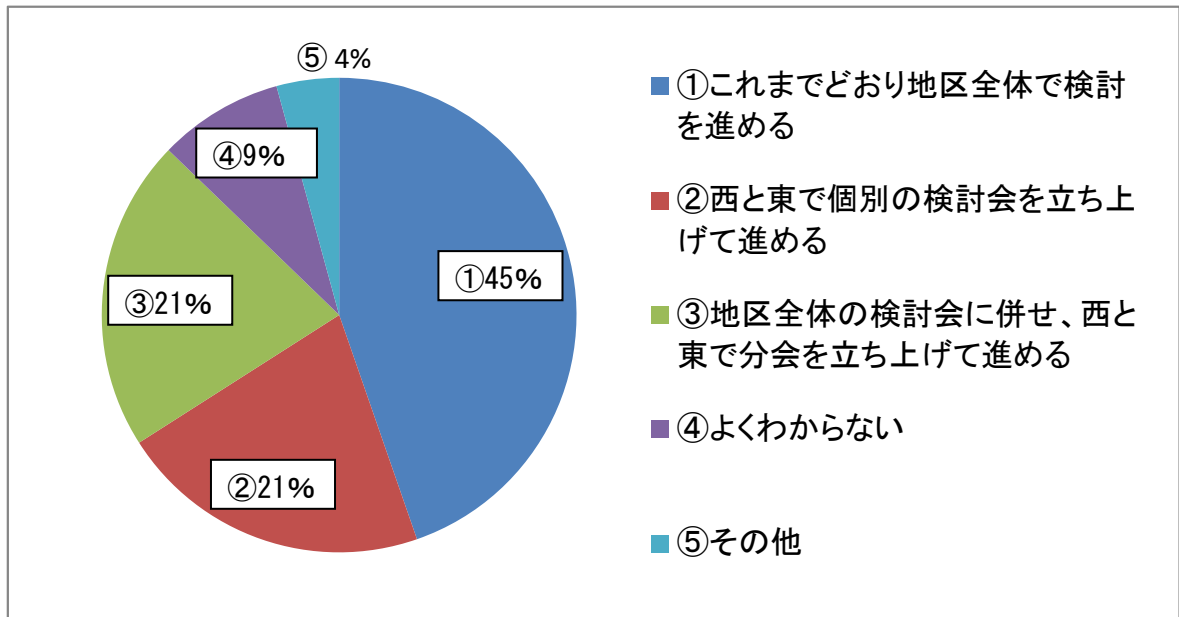
【その他】

- ・道路も下水も遅れているので、スピード感がほしい。
- ・全地権者の意見が統一されることは期待しないで、市の主導で進めて欲しい。
- ・まずは、他の市内計画と一緒にして欲しい。

[問8] 仮に、今回の「街づくりビジョン（案）」に沿って検討を進める場合、その進め方について、お考えをお聞きます。

回答者数：47（無回答：1）

検討会の進め方は、西側エリアの所有者は「地区全体で検討を進める」、東側エリアの所有者は「西と東で分会を立ち上げる」という回答が多い



検討の進め方に関しては、「地区全体で検討を進める」が**45%**、「西と東で個別の検討会を立ち上げて進める」及び「地区全体の検討会に併せ、西と東で分会を立ち上げて進める」で合わせて**42%**となっています。

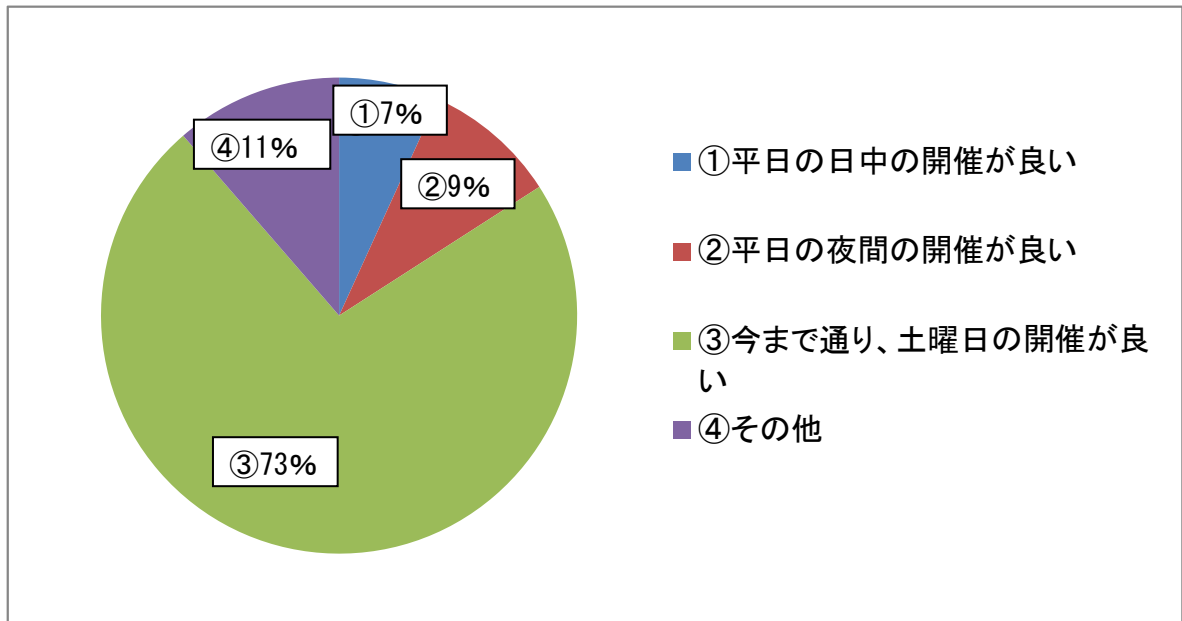
【その他】

- ・ 毎回会議の出席者に実際に住んでいる方の出席が少なく、そんなに多くの方がおられる訳でないので、市の方が直接会って話を聞いてほしい。住んでいる人達はどう進められるのか不安である。安心して住める生活が保障されるのか、その点を市の方は十分認識して整備を進めてほしい。
- ・ 役所内で、まずまとめて下さい。迷惑です。責任なさすぎです。

[問9] 現在、検討会は土曜日の午前に開催しています。今後の検討会の開催日についてお聞きします。

回答者数：44（無回答：4）

検討会の開催日は「土曜日の開催が良い」が73%

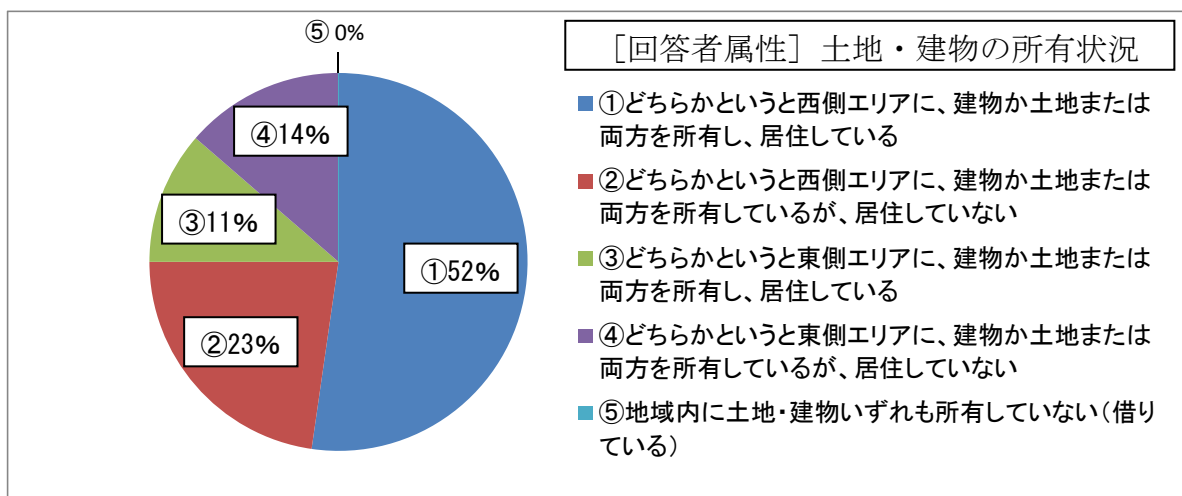
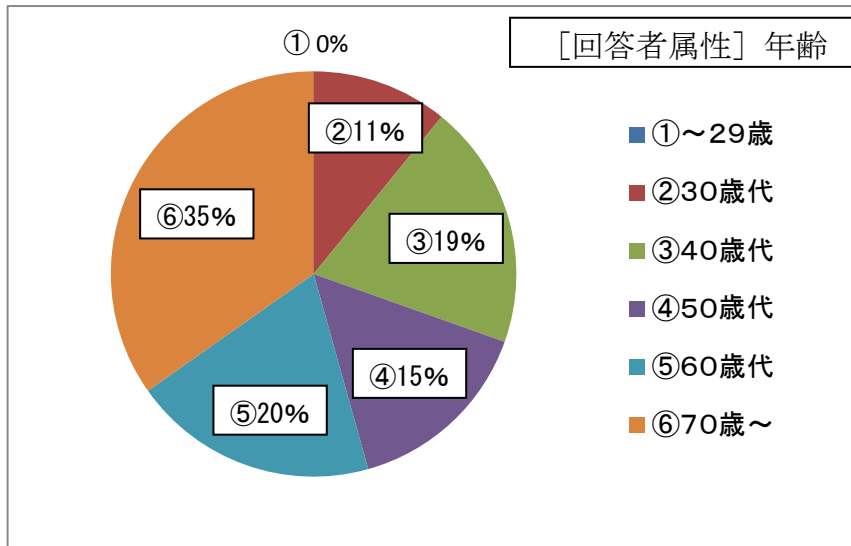
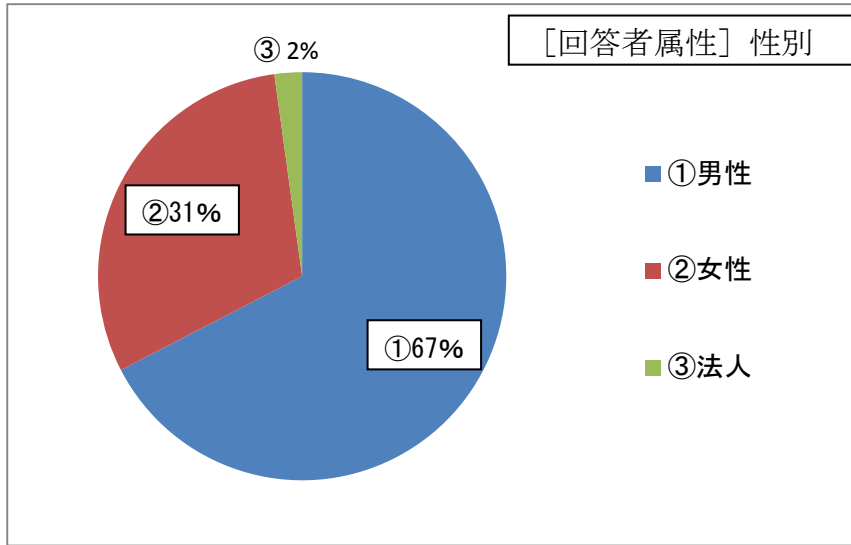


開催日の希望については、「今まで通り、土曜日の開催が良い」との回答が最も多く、73%でした。

【その他】

- ・いつでも良い
- ・土曜の午後希望
- ・土曜日の夜間
- ・土曜日より夜間の方が出やすい人もいないかと思う。どちらか一方ではなく、両方あっても良いのでは？
- ・このままなら参加人数の問題です。
- ・毎週？何時から？どこで？引っ越して来たばかりなので教えて欲しい！

※参考



【自由意見】

●土地利用について

- ・西側であっても駅には十分近いため、容積率を上げてほしい。高層マンションができるように。
- ・鶴川駅南側は、駅前の整備は必要と思うが、東側エリア（駅前）であっても、余り商業化することには反対。南側は居住環境として良好ということ（緑化など）に重点を置いて整備を進めてほしいと思う。

●下水道の整備について

- ・数件の近所の方の雑廃水を私宅地内の排水管を通して流しておりますので、なるべく早く下水道の整備をお願いします。
- ・高齢の両親のため、静かな居住地域が保たれることを望んでいます。また、下水道に関しては、本当に困っていらっしゃる方がいるので、早急な（道路の拡張と一緒にではなく）対応を求めます。
- ・衛生面の向上のために下水道（雨水、汚水）排水施設の整備を早くして欲しい。道路の幅員の確保を早くして欲しい。雨が降ると困っています。
- ・道路の水はけが悪く、雨が多少なりとも降ったら、土地に雨水が流れ込んでおりました。雨水用の下水道整備だけでも早急に進めて頂けないかと思っております。
- ・雨の日に道路に水がたまりやすいと感じています。雨水の排水が悪いのではないかと思います。
- ・下水道の整備は早急をお願いします。

●道路等の整備について

- ・ 現在駅南側に住んでいる人には悪いが、今のままでは多くの人が不便のままである。駅の踏切を渡る人や車の不便であり、川沿いの道が狭いので、住んでいる人の車のすれ違いも出来ないままで、良い所が一つもない。早く道をひろげないと経済的にも税金も無駄になっている。
- ・ バス道を通接、緑山へ抜けるようにして、北側の道路渋滞を無くすべき。
- ・ 出席した説明会に於いて川崎市との道路の関係で、バスを通すのは無理という説明があったのに、イメージ図にバスが描かれていたり、「整備の基本的な考え方」に“駅前広場は、バスの乗り入れが可能な広さとし”と書かれているのはどうということか。これを読んだ人は当然、バスが発着可能な駅前広場をイメージすると思う。もっと具体的で、きちんとした説明（又は説明文）が必要だと思う。
- ・ 河川沿いの道路に水がたまるので補修してほしい。

●公園・緑地等の整備について

- ・ 東側エリアに近い岡上は緑が多く残っています。鶴見川の流域、岡上の自然を活用した緑地の整備を希望します。

●その他整備について

- ・ ガス整備を早急に。
- ・ 現状維持がいい。

●検討の進め方について

- ・ 土地整備を進めるにあたって、全体像だけが描かれているが、整備される場所に住んでいる人達が、現存のままでいいのか、転居しなければならないのか、土地が減少されるのか、基本的なところを具体的に説明してほしい。整備のために住んでいる人達が犠牲になることは避けてほしい。駅付近という高価な土地であることを十分認識して、忠生地区とか相原地区とは異なることを分かって欲しい。同じ手法では無理だと思う。