

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第1回～第4回）

(出席者凡例) 町:町谷町内会、鶴:鶴間町内会、南:南町田自治会、
一:南町田第一自治会、ガ:ガーンデン自治会、連:南地区町内会自治会連合会

開催日	第1回(2008年2月8日)	第2回(2008年5月14日)	第3回(2008年8月20日)	第4回(2008年11月12日)
出席者	<p>地元町内会・自治会 : 8名 (町:1名、鶴:2名、南:2名、一:1名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部8名・都市計画部1名</p>	<p>地元自治会・町内会 : 7名 (町:2名、鶴:1名、南:1名、一:2名、ガ:1名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部8名・都市づくり部3名</p>	<p>地元町内会・自治会 : 7名 (町:2名、鶴:2名、南:1名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部6名・都市づくり部3名</p>	<p>地元町内会・自治会 : 6名 (町:2名、鶴:2名、南:1名、ガ:1名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部8名・都市づくり部2名</p>
検討項目	<p>○ 本検討会で検討したいと考えている項目について、以下の通り説明いたしました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 北口駅前広場について ● 自由通路の整備について ● 周辺施設の整備について ● 道路等駅周辺の基盤整備について ● その他地元の皆さまが検討したい内容について 	<p>○ 第1回の検討会で頂いたご意見を元に、北口駅前広場の整備状況について説明を行いました。また、以下の項目について検討が行われました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 北口駅前広場の整備について ● 駐輪場の整備について 	<p>○ 第2回の検討会で頂いたご意見を元に、以下の項目について市の考えを説明し検討が行われました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 駅前広場の地下利用について(メリット・デメリット) ● 駅前駐輪場の整備について ● 駅前広場の緑について ● 駅前広場への交番設置について ● 路線バスの運行について ● 駅前広場の事業計画について 	<p>○ 第3回の検討会で頂いたご意見を元に、以下の項目について市の考えを説明し検討が行われました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地下通路の延伸について ● 駅前駐輪場の整備について ● 北口駅前広場の整備について ● 周辺の公共事業について
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 駐輪場の整備について検討を願いたいとの要望がございました。 ◇ 交番の設置は、防犯上の問題からお願いしたいとの要望がございました。 ◇ 駅前広場、駐輪場について市の基本的な考えを示してほしいとの要望がございました。 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 国道16号を横断する地下道と、南町田駅ホーム(上り)を連結する地下通路の整備について、検討願いたいとの要望がございました。 ◇ 駅前広場の事業計画について、整理して第3回の検討会で説明することとなりました。 ◇ コミュニティバスの運行について、第3回の検討会で説明を行うこととなりました。 ◇ 駅前広場の緑については、可能な範囲で配慮することとなりました。 ◇ 駅前広場への交番設置について、市から警視庁への要望をおこなってほしいとの要望がございました。 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 駅前広場の地下利用について、課題を整理し結論を出すこととなりました。 ◇ 駅前駐輪場の整備については、必要駐輪台数を把握したうえで東急電鉄と協議いたします。 ◇ 駅前広場の緑については、詳細設計の中で配慮していきます。 ◇ 駅前広場への交番設置について、引き続き強く市から警視庁へ要望をお願いしたいとのご意見をいただきました。 ◇ 路線バスの運行に関しては、早期運行開始を目指して警視庁と協議している旨を説明させて頂きました。 ◇ 駅前広場の整備事業計画については、工程表を作成いたします。 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 地下通路の延伸について、現在は困難であるとの結論をお話しました。 ◇ 駅前駐輪場の整備については、第5回の検討会でより具体的な話を聞きたいとの要望がありました。 ◇ 駅前交番の設置については、第5回の協議会において市担当部署を同席させ具体的なお話をさせて頂くこととなりました。 ◇ 路線バスの運行について状況説明を行いました。 ◇ 北口駅前広場の進捗状況を報告させて頂きました。 ◇ 周辺の公共事業について状況説明を行い、みなさまからのご理解を頂きました。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第5回～第8回）

開催日	第5回(2009年2月9日)	第6回(2009年5月21日)	第7回(2009年10月29日)	第8回(2012年11月2日)
出席者	<p>地元町内会・自治会 : 6名 (町:2名、鶴:1名、南:1名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部9名・都市づくり部5名</p>	<p>地元町内会・自治会 : 9名 (町:2名、鶴:2名、南:2名、一:1名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 1名 神奈川中央交通株式会社:2名 市 : 建設部9名・都市づくり部5名</p>	<p>地元町内会・自治会 : 7名 (町:1名、鶴:2名、南:2名、一:1名、ガ:1名) 東急電鉄株式会社 : 1名 国土交通省川崎国道事務所:2名 市 : 建設部5名・都市づくり部1名</p>	<p>地元町内会・自治会 : 6名 (町:1名、鶴:1名、南:2名、一:1名、ガ:1名) 東急電鉄株式会社 : 3名 国土交通省川崎国道事務所:3名 市 : 建設部7名</p>
検討項目	<p>○ 第4回の検討会で頂いたご意見を元に、以下の項目について市および東急電鉄の考えを説明し検討が行われました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 駅前広場の地下利用について ● 駅前駐輪場について ● 駅前交番について 	<p>○ 第1回～第5回の検討内容について確認を行いました。</p> <p>○ 神奈川中央交通より、4月から運行を開始した南町田駅への路線バスルートについて、運行に至る経過の説明がありました。</p> <p>○ 第5回の検討会で頂いたご意見を元に、以下の項目について市および東急電鉄の考えを説明しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 駅前地下駐輪場について ● 駅前広場の整備状況について <p>○ 駅前連絡所の設置についてご報告致しました。</p>	<p>○ 川崎国道事務所より国道16号地下道整備の進捗状況について説明がありました。</p> <p>○ 地下駐輪場について、現段階での整備イメージ図について説明致しました。</p> <p>○ 駅前広場の整備の進捗状況について説明致しました。</p> <p>○ 東急電鉄より駅舎改良や急行停車について現在の考えを説明頂きました。</p>	<p>○ 川崎国道事務所より国道16号町田立体事業及び地下道整備の進捗状況について説明がありました。</p> <p>○ 地下駐輪場の設置計画について説明致しました。</p> <p>○ 駅前広場の整備の進捗状況について説明致しました。</p> <p>○ 南北自由通路について。</p>
検討内容	<p>◇ 地下駐輪場と駅との直結について、現在は困難であるが、地下通路機能を備えた地下駐輪場の整備について検討を始めたことをご報告いたしました。</p> <p>◇ 地下駐輪場の整備検討を始めたことは大きな進歩であるとのことご評価をいただきました。</p> <p>◇ 駅前交番の設置については、予定地の確保について明言させていただき、みなさまからのご理解を頂きました</p> <p>◇ 一方、他の交番設置要望箇所の中でも最優先で行うようにしてほしいとの要望がございました。</p> <p>◇ 路線バスのルート等についての説明を行いました。</p>	<p>◇ 地下駐輪場と駅との直結について、現在は困難でも検討を続けてほしいとのことご要望を頂きました。</p> <p>◇ 地下駐輪場について、台数600台では足りないとのことご意見を頂きましたので、設計において検討します。</p> <p>◇ 駅前広場については、木をなるべく残すなど環境に配慮した整備を行うよう検討します。</p> <p>◇ 駅前連絡所の設置について、次回の検討会で担当課より報告することになりました。</p> <p>◇ 次回の検討会は、事業の成果が出た段階(10月頃)で開催することになりました。</p>	<p>◇ 国道16号地下道整備を早く進めてほしいとのことご要望を頂きました。</p> <p>◇ 銀河トンネルの清掃についてしっかりお願いしたいとのことご要望を頂きました。</p> <p>◇ 広場地下駐輪場については、適正な駐輪台数を確保できるように、関係部署との調整を行い検討していきます。</p> <p>◇ 駅前広場の整備については、木を残せるように配慮をします。</p> <p>◇ 駅前にトイレの設置をして欲しいとの要望がありました。現在市全体においてトイレ設置方針を検討していることから、担当部署に申し入れを致しました。</p> <p>◇ 現在の跨線橋が冬場凍結して危険であるので対策をしてほしいとのことご要望を頂きました。現場調査を行い検討します。(補修を行いました)</p> <p>◇ 南北自由通路の問題については、現在の事業の進捗を見ながら検討していきます。また、市と東急で協力し、住民の意見を反映させ検討していきます。</p>	<p>◇ 国道16号町田立体事業に対して、遮音壁の設置等の騒音対策を行ってほしいとのことご要望を頂きました。</p> <p>◇ 地下駐輪場の設置計画について、防犯面や利用者に配慮した設計であるとのことご評価を頂きました。</p> <p>◇ 一般車の乗降可能場所の構造について、設計において検討します。</p> <p>◇ 駅前広場の計画図面を町内会・自治会に持ち帰ってご確認頂き、ご意見を頂きたいと依頼いたしました。その意見内容を反映し、現地に計画をお知らせする看板を設置します。</p> <p>◇ 南北自由通路については、グランベリーモールの再編計画等の機会に併せて、東急電鉄との連携を密にして検討します。それに対して、町田市副次核に見合う街づくりをお願いしたいとのことご要望を頂きました。</p>

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第9回～第12回）

開催日	第9回(2013年9月18日)	第10回(2014年5月21日)	第11回(2014年8月22日)	第12回(2014年11月4日)
出席者	地元町内会・自治会 : 11名 (町:1名、鶴:2名、南:2名、一:3名、ガ:3名) 東急電鉄株式会社 : 1名 市 : 建設部9名	地元町内会・自治会 : 11名 (鶴:3名、南:3名、一:2名、ガ:3名) 市:建設部4名・都市づくり部5名・政策経営部2名	地元町内会・自治会 : 7名 (町:2名、南:2名、一:1名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 7名 市 : 建設部3名・都市づくり部8名・政策経営部1名	地元町内会・自治会 : 13名 (町:1名、鶴:4名、南:3名、一:3名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 : 4名 国土交通省川崎国道事務所:2名 市 : 建設部4名・都市づくり部7名・政策経営部1名 株式会社日本総合研究所:1名
検討項目	○ 川崎国道事務所より国道16号町田立体事業及び地下道整備の進捗状況について説明がありました。 ○ 駅前広場の整備の進捗状況についてご説明しました。	○ 市から、南町田駅周辺地区のまちづくり方針の検討に着手することについて、ご説明しました。	○市および東急電鉄 都市開発事業本部から、検南町田駅周辺地区まちづくりの基本的な考え方について、ご説明しました。	○市から、南町田駅周辺地区まちづくりのコンセプト、公園整備の考え方について、ご説明しました。
検討内容	◇ 国道16号の工事施工において安全対策をしっかりとしてほしいとのご要望を頂きました。また、防犯対策として街路灯を設置してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 駅前広場のクスノキについては、移植可能なもので移植可能な場所が確保できれば、移植することを検討いたします。 ◇ 駅前広場に導入するバス路線について、バス事業者と協議いたします。 ◇ 南町田駅への急行停車についてご要望を頂きました。	◇ 南北自由通路は、バリアフリー化されたフラットなものがよいとのご意見を頂きました。 ◇ 現況の狭い歩道を考えると、歩行者ネットワークを考慮し本計画で改善すべきとのご意見を頂きました。 ◇ 鶴間公園は、なるべく現状のままとして、緑豊かな生活環境を残すのがよいとのご意見を頂きました。 ◇ 図書館の設置については、さまざまなご意見がありました。 ◇ 東急電鉄を交えて地域の声を聞き、市のモデルとなるようなまちづくりをしてほしいとのご要望を頂きました。市としても、全てができるとは限らないが、東急電鉄も含めてみなさんと意見交換しながら、住民のためによりよいまちとなるようにしていきたいと考えています。 ◇ 都市計画道路3・4・37号線について、南町田病院へのアクセス性向上等から整備を実現してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 交番設置は、北口広場に用地の確保をしていますが、南口にも設置してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 駅前広場沿道にグリーンベルトや遮音壁等の騒音対策を行ってほしいとのご要望を頂きました。	◇ 地域にとって防犯対策の強化が必須なので、安全に安心して暮らせる環境づくりをしてほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 住民の健康増進に寄与するような施設の導入を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ つくし野中学校のマンモス化をはじめ、教育環境の改善を考えるべきとのご意見を頂きました。 ◇ 鶴間公園の特長は、自然のままであることなので、そのままを残す方がよいとのご要望を頂きました。 ◇ 多目的広場は、イベント等の利用がしやすいように電源を確保してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 豪雨時の一時避難など、公園の防災機能を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 北口駅前広場の完成イメージを分かりやすく大きく掲示してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 急行停車を目指すためにバス路線を充実して、乗降客を増やすことを考えてほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 町3・4・37号線の国道246号までの延伸・町3・3・36号線の整備を早く進めてほしいとのご要望を頂きました。	◇ 東急電鉄と検討を重ね、まちづくり構想を話し合っていてほしいとのご要望を頂きました。 ◇ まちづくりに関する総論としては賛成である。北口の整備を促進してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 公園と商業施設間の道路は主要な生活道路であるため、廃道について再検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 住み替え住宅を建築する位置を再検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ いまの鶴間公園の良さを守るために、公園内での木の伐採や建物を建てることについて、再検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 南口の駐輪場について、北口の駐輪場整備後の整備検討案を提示してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 調整池の上部利用を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 北口駅前の樹木は存置されるのかとのご質問を頂きました。現在、移植する方向で、検討を進めております。 ◇ 国道16号の高架下の有効利用してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ 住民全体に向けた説明会は行われるのかというご質問を頂きました。今後、機会を設けていきたいと考えております。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第13～16回）

開催日	第13回(2015年1月15日)	第14回(2015年3月19日)	第15回(2015年4月23日)	第16回(2015年5月20日)
出席者	<p>地元町内会・自治会 :10名 (町:1名、鶴:4名、南:3名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 :4名 市 :建設部5名・都市づくり部6名・政策経営部1名 株式会社日本総合研究所:1名</p>	<p>地元町内会・自治会 :13名(鶴:4名、南:3名、一:2名、ガ:3名、南地区連合会長) 東急電鉄株式会社 :4名 市 :建設部4名・都市づくり部7名・政策経営部2名</p>	<p>地元町内会・自治会 :11名 (町:1名、鶴:4名、南:4名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 :5名 市 :都市づくり部10名・政策経営部1名</p>	<p>地元町内会・自治会 :12名 (町:1名、鶴:4名、南:5名、一:2名) 東急電鉄株式会社 :5名 市 :都市づくり部9名・政策経営部1名・建設部6名</p>
検討項目	<p>○市から、南町田駅周辺地区拠点整備基本方針(案)について、ご説明しました。</p>	<p>○市から、南町田駅周辺地区拠点整備基本方針(案)の意見公募結果の概要、公園・公益施設の整備イメージについてご説明し、議論していただきました。</p>	<p>○市から、南町田駅周辺地区拠点整備基本方針(案)に係る市民意見公募の実施結果についてご説明しました。 ○合わせて、基本方針取りまとめの方向性についてご説明し、議論していただきました。</p>	<p>○市から基本方針とりまとめの方向性について説明しました。</p>
検討内容	<p>◇「町田市住みよい街づくり条例」に理念に則って、まちづくりを検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇方針の中に市の主体性が見えない。市がもっと積極的にまちづくりを行ってほしいとのご要望を頂きました。 ◇文化的な活動が行える図書館等の公共施設を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇避難場所としての防災機能のある公共施設を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇公園と商業施設間の道路を廃道することを再検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇東急ストアは開発に伴って、一時的に休業するのかという質問を頂きました。東急電鉄は仮設店舗での営業を検討しているとのこと。 ◇今回の整備方針(案)の策定後に、まちづくりがもう一度出発すると考えているというご意見を頂きました。 ◇調整池を増設しても、あまり効果がないのではないかとのご意見を頂きました。 ◇公園における防犯性を向上させるのであれば、公園の近くに交番を設置すればよいのではないかとご意見を頂きました。 ◇まちづくりの検討において、市と民間事業者と住民とで、折り合いをつけて進めていくことや、新しい人を呼び込むために、これまでにないような計画も必要であること、市・東急・地元とで、街が持続していけるように、いっしょに検討していきたいというご意見を、東急電鉄から頂きました。</p>	<p>《公募意見結果の反映について》 ◇公募結果を踏まえて本検討会で議論し、最大公約数のまちづくりの方向性を取りまとめるのがよいとご意見を頂きました。 ◇意見が多岐に及んでいるが、件数の多かった意見に対して重み付けをするべきだとのご意見を頂きました。 ◇まちづくりは地元の同意を得て進める必要があり、対応が遅いとご指摘を頂きました。 《まちづくりについて》 ◇地元の思惑とのずれや対立も覚悟の上で、ひとつ先の未来のことを考える時期だとのご意見をいただきました。 ◇大規模なまちづくりでなく、街灯設置など出来ることから始めるのがよいとご意見を頂きました。 《住み替え住宅について》 ◇すべての住宅は住み替えられているものであり、高級なマンション開発に他ならないとご意見を頂きました。 《公益施設について》 ◇公共の図書館や、地区の防災施設になる横浜市の地区センターのような施設を整備してほしいとご要望をいただきました。 ◇具体的な施設イメージを見ながら、一つずつ賛否を確認したいとご意見を頂きました。 《北口整備について》 ◇整備内容に関するお知らせの方法について、分かりやすく工夫してほしいとご要望を頂きました。</p>	<p>《まちづくりについて》 ◇いつまでも(案)のままでは物事は進まない、将来のまちを考えるうえで、従前のかたちにこだわる必要はないのではないかとご意見を頂きました。 ◇大きな構想なので、よく議論して決めてもらいたいとご要望を頂きました。 《ケヤキ通りの廃道について》 ◇廃道に代わるブリッジ架橋やトンネル化の検討をしたのかご質問がありました。市から、公園側の造成の影響から適切ではないと考えることをご説明しました。 《駐輪・駐車環境について》 ◇駅南側の自転車環境についてご質問がありました。今回整備を通じて、駐輪場計画、北口駐輪場へのアクセス等を検討する旨ご説明しました。 ◇駅南口の自由通路に近い位置に、一般車の乗降・転回スペースを設置するよう、ご要望を頂きました。 《銀河歩道橋について》 ◇銀河歩道橋からの駅方面への通行環境を改善してほしいとご要望を頂きました。合わせて、国道246号の平面歩行横断についても継続検討してほしいとご要望を頂きました。 《公共公益施設について》 ◇駅前街区への保育所導入や、北口駅前広場を立体化しての上層部利用、ケーズデンキ街区の活用などご提案をいただきました。</p>	<p>《道路計画について》 ◇ケヤキ通りの廃道、公園内道路の築造は日常生活を悪化させるものであり、認めがたい、今後も継続して検討すべき、とご意見を頂きました。 ◇ユリノキ通りに増加する交通量を流すのではなく、ケーズデンキ跡地にR246に接続する新たな道路をつくるのがよいとご意見を頂きました。 ◇駅南口に車の転回広場を設置すれば、ケヤキ通りの廃道は支障ないとご意見を頂きました。 ◇新設道路はユリノキ通りに向かって下り坂になるので、下端ですでに生じている冠水被害がさらに悪化するとご意見を頂きました。 ◇新設道路の幅員は10m程度でよいのではとご意見を頂きました。 ◇ケヤキ通りは通学路であり、埋め戻すと高低差が発生し、通学路として適さないとご意見を頂きました。市から、公園内にバリアフリーで歩ける通路を計画する旨をご説明しました。 《方針取りまとめについて》 ◇今の若い世代のために、計画を進めるべき、とご意見を頂きました。 ◇町内会・自治会の非加入率が5割程度あり、これら非加入者への周知が足りていないとご指摘を頂きました。 ◇今後の計画具体化にあたり、避難場所となる公共施設の確保を本気で考えるべきとご意見を頂きました。</p>

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第17～20回）

開催日	第17回(2015年7月16日)	第18回(2015年8月18日)	第19回(2015年9月11日)	第20回(2015年10月14日)
出席者	地元町内会・自治会 :13名 (町:1名、鶴:4名、南:4名、一:2名、ガ:2名) 東急電鉄株式会社 :5名 市 :建設部1名・都市づくり部9名・政策経営部1名	地元町内会・自治会 :19名 (町:0名、鶴:4名、南:7名、一:2名、ガ:6名) 東急電鉄株式会社 :6名 市 :建設部2名・都市づくり部9名	地元町内会・自治会 :18名 (町:0名、鶴:5名、南:8名、一:2名、ガ:3名) 東急電鉄株式会社 :6名 市:建設部1名・都市づくり部9名、政策経営部1名	地元町内会・自治会:17名 (町:3名、鶴:2名、南:5名、一:2名、ガ:5名) 東急電鉄株式会社:5名 市:建設部2名、都市づくり部9名、政策経営部1名
検討項目	○市から、南町田駅周辺地区拠点整備基本方針を策定したことをご報告し、11月中旬までの検討会の議題案についてご説明しました。 ○新設道路の配置(案)について議論しました。	○前回議論を踏まえた新設道路の配置計画の修正案、道路排水計画、公園と商業施設の接続イメージについて、図面・CGを用いて議論しました。 ○南町田自治会から、新設道路の配置とケヤキ通り廃止後の利用について、提案をいただきました。	○市と東急電鉄から、歩行者・道路ネットワークの考え方、警視庁と協議中の交通処理計画案について、ご説明しました。 ○南町田自治会から、新設道路計画、雨水処理計画などへの要望内容について、説明いただきました。	○市から、歩行者ネットワーク計画と今後の事業手法について、ご説明しました。 ○東急電鉄から、環境アセスメントの手続きについてご説明しました。
検討内容	《検討会の進め方について》 ◇ 検討会の参加者を町会役員に限らず、子育て世代など、幅広い層からの参加を拡大したいとの市の提案に対して、平日日中の開催日時の変更も考慮するべき、とのご意見をいただきました。 《新設道路の配置の考え方について》 ◇ 市から、①幅員16mの当初案、②歩道なしの案、③出来るだけ線路側に寄せて配置した案、④線路側の樹木を保全する配置案の4案を説明しました。 ◇ 案③の線路側に寄せて多目的広場を十分に確保するのがよい、とのご意見が多くありました。また、公園側に片側のみ歩道を設けるのがよい、とのご意見を頂きました。 ◇ 自転車と歩行者双方の安全確保のため、自転車レーンの設置を検討してほしいとのご要望を頂きました。 ◇ ユリノキ通りとの交差点には、大和市側からの自転車・歩行者通行を考慮して、横断歩道の設置が望ましいとのご意見をいただきました。信号及び横断歩道の設置を検討しています。 《その他》 ◇ 市のホームページで、南町田駅周辺まちづくりに関する情報が検索しづらいとのご指摘を頂きました。 ◇ 銀河トンネル周辺、国道16号ランプ部周辺の道路改良等について提案を頂きました。	《新設道路の配置計画(案)について》 ◇ 市から、前回議論を踏まえて、多目的広場への影響を最小化し線路側に寄せる、幅員12.5m(車道9m+歩道3.5m)の修正案を、お示しました。 ◇ 南町田自治会から、線路脇の樹木を保全するため、線路側から、緑道6.5m+車道9m+歩道2mの幅員17.5mの道路とする案が提案されました。 《新設道路の雨水処理計画(案)について》 ◇ 市から、北調整池・南調整池の流域を変更し、新設道路の雨水は、雨水ますや側溝を整備して、南調整池に流し入れる計画案について、ご説明しました。 《公園・商業施設の接続イメージについて》 ◇ 市から、鶴間公園と商業施設を接続する部分の、広場や施設、歩行者通路のイメージを、CG動画を用いてご説明しました。 ◇ 南町田自治会から、ケヤキ通りを現在の形態のまま、広幅員の歩行者通路に変更する提案がありました。 ◇ 東急電鉄から、北口駅前広場から駅・商業施設を通して公園まで、ベビーカーや車椅子の利用者がストレスなく往来できる、バリアフリーの空間づくりをめざす、と説明がありました。 ◇ 文化機能や災害時に屋内避難場所となる施設があるとよいとのご意見をいただきました。 《その他》 ◇ 商業施設に飲食店が少なく、再整備時には増やしてほしいとのご意見をいただきました。	《交通処理計画について》 ◇ 計画した来退店経路に従って車両を誘導することが重要であり、誘導サインや誘導員の配置等を十分に工夫して実施してほしい、とのご意見を頂きました。 ◇ 駅に向かう歩行者の安全確保を最重要として検討すべき、とのご意見を頂きました。 ◇ 国道16号ランプ部の道路形状の変更について、交通管理者とよく調整してほしい、とのご要望がありました。 ◇ 市と東急電鉄から、モール東側の道路は拡幅して右折レーンの設置を検討していることをご説明しました。 《新設道路の配置計画について》 ◇ 前回検討会で示した「線路際に寄せ、公園側のみ歩道を設置する案」で警視庁協議を行うことについて、皆様の了解をいただきました。 ◇ 南町田自治会から、新設道路の東側交差点形状、道路設置による緑環境への影響、雨水処理対策等について、ご要望を頂きました。 《歩行者ネットワークについて》 ◇ 通学路の安全確保についてご意見があり、今後、教育委員会及び鶴間小学校と十分協議をしながら、安全な通学環境を整備していく考えであることをご説明しました。 《北口整備について》 ◇ 2008年当初は駅北側の整備事業が主な議題だったが、昨年度から南口拠点整備の内容が濃くなっているため、北口側についても並行して議論したいとのご意見をいただきました。	《歩行者ネットワークについて》 ◇ 公園内の歩行者通路計画が判然としないとのこと指摘があり、今後ワークショップなどで検討していく旨を回答しました。 ◇ 公園施設の具体的な整備内容について検討したい、とのご要望をいただきました。 ◇ ケヤキ道路に代わる歩行者通路の視認性・防犯性についてご質問があり、今後、通学路指定する場合は警察とも協議する旨ご説明しました。 《道路整備計画について》 ◇ ケーズデンキ街区西側道路について、国道246号線まで整備してほしいとのご意見をいただきました。今回整備においては、横浜水道手前まで、歩道整備を行う計画であることをご説明しました。 《土地区画整理事業について》 ◇ 新設道路整備に伴う公園減少面積などについてご質問がありました。 ◇ この区画整理事業は、従来の公共施設整備型ではなく、公共施設・宅地の面積増減がほとんどないまま、再配置することを主たる目的とする事業であることをご説明しました。 《環境アセスメントについて》 ◇ 環境アセスメントの該当事業についてご質問があり、商業施設駐車場の増設に対する環境影響評価である旨をご説明しました。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第21～24回）

開催日	第21回(2015年11月20日)	第22回(2016年1月29日)	第23回(2016年2月25日)	第24回(2016年4月15日)
出席者	地元町内会・自治会 :22名 (町:2名、鶴:2名、南:11名、一:2名、ガ:5名) 東急電鉄株式会社 :5名 市:建設部3名・都市づくり部10名・政策経営部1名	地元町内会・自治会 :15名 (連:1名、鶴:3名、南:5名、一:2名、ガ:4名) 東急電鉄株式会社 :5名 市:都市づくり部5名・政策経営部1名	地元町内会・自治会 :23名 (町:2名、鶴:3名、南:9名、一:3名、ガ:5名、連:1名) 東急電鉄株式会社:7名 市:都市づくり部10名・政策経営部1名	地元町内会・自治会 :19名、見学者:1名 (町:2名、鶴:3名、南:7名、一:2名、ガ:4名、連:1名) 東急電鉄株式会社:6名 市:都市づくり部10名
検討項目	○ 公園再整備に関する意見交換を行いました。 ○ 川崎国道事務所・建設総務課から、駅北側基盤整備の進捗状況についてご報告しました。 ○ 『Lab・未来創造 in 南町田』の開催結果(速報)についてご報告しました。	○ 基盤整備計画の進捗について報告しました。 ○ まちづくりの考え方についてご説明しました。 ○ 今後の都市計画手続き及び3月の事業説明会について説明をしました。	○ 拠点整備計画の内容について説明しました。 ○ 3月のプロジェクト計画説明会の開催についてお知らせし、周知のご協力をお願いしました。	○ 3月13日、15日のプロジェクト計画説明会について、開催結果を報告しました。 ○ 説明会で質問の多かった、交通計画(自動車動線・歩行者動線)について再度ご説明しました。 ○ 公園計画の今後の進め方をご説明しました。
検討内容	《公園再整備の方向性について》 ◇ 公園や公共公益施設について、以下のようなご意見を頂きました。 ・鶴間公園は自然のままであることが魅力であり、また自然に形づくられた遊歩道がすでにあるので、大事にするのがよい。 ・公園施設を設置する場合は、植物や生き物に配慮して、位置を考えてもらいたい。 ・イベントで活用できる電源設備があるとよい。 ◇ 公共公益施設に関しては、公園を多少改変しても設置するべきというご意見と、いまの姿を壊す公共施設は必要ないというご意見の、両方がありました。 ◇ 具体的な議論をするために、CGではなく模型の方が分かりやすいとのご要望を頂きました。 《「Lab・未来創造 in 南町田」について》 ◇ 「Lab・未来創造 in 南町田」の意見を、本計画に活かしてほしいとのご意見を頂きました。 《駅北側基盤整備の進捗状況について》 ◇ 川崎国道事務所から、地下歩道の工事状況写真をご紹介いただきました。また、地下歩道と駅前ロータリーの整備に伴い、国道16号の横断歩道を撤去するとのご説明がありました。 ◇ 地下歩道の防犯・安全対策に対するご質問があり、防犯ブザーや高照度の照明の設置などを予定しているとの回答がありました。 ◇ 市から、北口広場と駐輪場の整備状況をご説明し、北口広場内に交番用地を確保している旨ご説明しました。 《次回に向けて》 ◇ これまでの振り返りとして、これまで説明してきた整備コンセプトを整理してほしいとのご意見を頂きました。	《北口広場の整備について》 ◇ 国道下の地下通路について、安全面などについて不明な点があるので、説明願いたいとのご意見をいただきました。 ◇ 現状自転車の往来が激しいため、警察にも確認して欲しいとのご意見をいただきました。 《公共公益施設について》 ◇ 公共公益施設について、中央街区と鶴間公園の間に設置する意図が不明であり、駅前街区や、ケーズデンキ跡地に設置してもよいのではないかとご意見をいただきました。 ◇ 公共公益施設について、鶴間公園に訪れた人が、雨宿りなどができたり、緊急避難場所としても計画予定地に設置した方がよいという意見をいただきました。 ◇ 公共公益施設のイメージ図を見る限り、形状が出来ないことのご意見をいただきました。 《東急ストア・リエゾンについて》 ◇ 工事に伴い東急ストアがなくなると困るとのご意見をいただきました。 ◇ リエゾンはなくなってしまうのかとのご意見をいただきました。 《全体計画について》 ◇ 公園の造成に伴い、緑が何%なくなるのか、造成計画の詳細を示してほしいとのご意見をいただきました。 ◇ 夜間の安全性については、終電後までケアする必要があるとのご意見をいただきました。 《事業説明会について》 ◇ 自治会員以外にも、事業説明会については周知徹底を図るようご意見をいただきました。	《拠点整備計画について》 ◇ 市の拠点のひとつであり地域全体を考えて、活気あるまちに相応しい提案をして欲しいとのご意見をいただきました。 ◇ 駅街区の住み替え住宅については、ある程度高層になる想定であることをお伝えしました。 ◇ 駅北口の駐輪場は地下式であるため、治安上不安であり、市からも交番を設置するはたらきかけをして欲しいとのご意見をいただきました。 ◇ 公共公益施設については、駅前の民地に設置すればよいとのご意見や、地代の発生や南地域全体を考慮し、公園と商業施設間の市有地に設置する方がよいとのご意見をいただきました。 《基盤整備について》 ◇ ケヤキ通りの代替の園路は、見通しや緊急車両の対応など不安を感じる。また、盛り土部分は石積みとし、既存樹木を極力残してほしいとのご意見をいただきました。 ◇ 新設道路は、勾配の関係から豪雨の際、横断側溝を越えて、水が溢れ出すのではないかとのご意見をいただきました。 ◇ 新設道路東側の交差点に信号機、横断歩道を設置すべきとのご意見をいただきました。 ◇ 公園内の水道道路(盛り土後)の整備は、現状のような整備をした方がよいとのご意見や、現状を前提としない整備を考えた方がよいとのご意見をいただきました。 《スポーツ広場について》 ◇ スポーツ広場の管理について、現在、砂埃や騒音等の問題があり、今回の整備において、管理を含めた対応をきちんと図って欲しいとのご意見をいただきました。	《プロジェクト計画説明会の報告について》 ◇ 南町田自治会から協議申出書の提出があったことをご報告しました。 ◇ “南町田みらいの会”の団体から要望書をお受けし、東急側に今後協議するようお伝えしている旨をご報告しました。 《自動車動線について》 ◇ 誘導計画ルートについて、看板等の対応だけでは不十分であり、もっとハード的な対応を考えてほしいとのご意見をいただきました。 ◇ 駅南側に車で送迎した場合に、駅前でUターンできる箇所やルートを確保してほしいとのご要望をいただきました。 ◇ 鉄道事業者として、道路渋滞が起きないように、もっと電車で来るようアピールすべきとのご意見をいただきました。 《歩行者動線について》 ◇ 駅への動線上の主要な箇所には、エレベーターやエスカレーター等のバリアフリー対応をとるよう、ご要望をいただきました。 《公園計画について》 ◇ 近日中に東急電鉄と協定を締結し、公園と融合ゾーンの計画について、市・東急で連携共同して検討を進めることをご報告しました。 ◇ 公園の計画検討にあたっては、市民の意見をただ聞くのではなく、市民との建設的な議論の上、合意形成を図って進めるようご意見をいただきました。 ◇ 融合ゾーンにおける公共施設の活かし方が、このプロジェクトの鍵となることをご意見をいただきました。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第25～28回）

開催日	第25回(2016年5月20日)	第26回(2016年6月29日)	第27回(2016年9月28日)	第28回(2017年2月14日)
出席者	地元町内会・自治会 :18名 (町:3名、鶴:3名、南:6名、一:3名、ガ:3名) 見学者2名 東急電鉄株式会社 :5名 市:建設部5名・都市づくり部9名	地元町内会・自治会:16名 (鶴:3名、南:6名、一:3名、ガ:3名) 見学者2名 東急電鉄株式会社:5名 市:建設部6名・都市づくり部9名、政策経営部1名	地元町内会・自治会: (鶴:4名、南:8名、一:1名、ガ:3名) 東急電鉄株式会社:3名 市:建設部2名、都市づくり部6名	地元町内会・自治会: (町:2名、鶴:4名、南:5名、一:2名、ガ:2名) 見学者:1名 東急電鉄株式会社:6名 市:建設部2名、都市づくり部9名、政策経営部1名
検討項目	○ 国道16号町田立体事業について進捗報告を行いました。 ○ 拠点創出プロジェクトに係る警視庁協議経過についてご説明しました。 ○ 鶴間公園の計画づくりについて、今後の進め方を説明しました。	○ 公園ワークショップの企画についてご案内し、各会内への周知のご協力をお願いしました。 ○ 都市計画及び環境アセスメントの手続きに関するご報告をしました。 ○ 南口駐輪場閉鎖後の対応について、東急電鉄からご説明しました。	○ 都市計画及び環境アセスメント手続きの進捗についてご報告しました。 ○ 土地区画整理事業の事業概要をご紹介しました。 ○ 『鶴間公園の明日を考えるワークショップ』の開催経過をご報告し、基本計画案をご覧いただきました。	○ 前回以降の取り組み状況(土地区画整理事業、鶴間公園の明日を考えるワークショップ、プロジェクトホームページの開設)についてご報告しました。 ○ グランベリーモール閉店に際して、仮設営業等のお知らせをしました。 ○ プロジェクト説明会のご案内をしました。
検討内容	《国道16号立体化事業について》 ◇ 南町田北交差点付近の道路標識が判りづらいとのご意見をいただき、川崎国道事務所にお伝えする旨、回答しました。 ◇ 地下通路開通に伴って撤去予定の横断歩道について、引き続き残してほしいとのご要望がありました。 《自転車駐車場について》 ◇ 7月末に南口自転車駐車場が閉鎖予定であることから、駐輪台数の継続的な確保について、東急電鉄と町田市の間で検討中である旨をご説明しました。 《警視庁協議について》 ◇ 警視庁との道路法計画協議結果を説明しました。今後、交通規制を含めた設計協議と、交通処理計画の詳細協議を継続する旨をお伝えしました。 《鶴間公園再整備の進め方について》 ◇ 鶴間公園・融合ゾーン魅力創出事業について、5月に東急電鉄と協定を締結し、基本計画・基本設計を連携共同して進めていくことを、お伝えしました。 ◇ 公園づくりのワークショップを7月下旬から12月に全5回程度で開催する予定であることを、お伝えしました。 《北口駅前広場について》 ◇ 広場整備を2016年度末の完成を目指して進めており、現在、整備後のバス導入路線について、バス事業者と協議を進めていることをお伝えしました。 ◇ 広場整備工事の着手前に、説明会を開催するよう、ご要望をいただきました。	《都市計画・環境アセス手続きについて》 ◇ 市から、7月6日～7月20日に行う都市計画法第17条に基づく縦覧手続きについて、東急電鉄から6月24日から開始している環境影響評価書案の手続きについてご案内しました。 《鶴間公園の計画について》 ◇ 7月30日を初回とする、全5回のワークショップ企画についてご案内しました。 ◇ ワークショップと公園計画の関係についてご質問をいただき、市から、同時並行で双方を進め、適時にフィードバックしながら年末に向けて計画をまとめていく考え、とお答えしました。 ◇ 基本計画がないまま自由に考えるのではとまきらぬので、ある程度未来図を示した上で議論をした方がよいとのご意見をいただきました。 ◇ 公園計画の模型を作製するなどして、誰もがイメージしやすい工夫をした方がよいとのご意見をいただきました。 《自転車駐輪場について》 ◇ 南口駐輪場の7月末閉鎖に伴い、8月1日から整備工事の間、ケーズデンキ北側にある、現在のグランベリーモール臨時駐輪場を駐輪場に転用して暫定営業する旨、東急電鉄からご説明がありました。 《国道16号横断地下道の開通について》 ◇ 6月25日に開通したが、通路内の案内表示が不足していることをご意見をいただきました。 ◇ エレベーターの間口が80cm程度で、双子用の横並びベビーカーが利用できないことをご意見をいただきました。	《都市計画・環境アセス手続きについて》 ◇ 市から、8月5日付けで都市計画告示を行った旨、東急電鉄から7月8～9日に開催した環境アセスメントの説明会の開催結果についてご報告しました。 《鶴間公園の基本計画案について》 ◇ 7～9月まで3回行ったワークショップの開催結果、第3回のデザインレビューで披露した基本計画案をご紹介しました。 ◇ より多くの地域住民の皆さんに計画案を見てもらうべき、とのご意見から、各会において、会館や掲示板へのポスター掲示等、周知にご協力いただけることになりました。 ◇ 計画案については、駐輪環境の確保、防災機能の維持・向上、スポーツ環境の充実等、幅広くご意見をいただきました。 《整備工事中の配慮について》 ◇ スーパーマーケットの仮設店舗による営業継続に合わせて、郵便局や銀行ATMも継続営業してほしい、とのご要望をいただきました。 ◇ 工事中、ケヤキ通りを廃止した後の歩行者代替路についてご質問があり、融合ゾーンと公園の間に歩行者通路を整備した後にケヤキ通りを廃止する予定であることをご説明しました。 ◇ これに対して、工事中においても明るい照明の設置やガードマンの配置などにより、防犯上の配慮を十分に行うよう、ご要望がありました。	《仮設の営業継続について》 ◇ 郵便局の移転に伴い、ポストを駅の近くに置いてほしい旨のご意見をいただきました。 ◇ 駅周辺の銀行ATMをモール閉店後も継続設置してほしいとのご要望について、現在各銀行と調整中であり、決定しだい周知する旨をご説明しました。 《時間貸し自転車駐輪場について》 ◇ 駅前の時間貸し駐輪場を工事中も確保すべきとのご意見をいただき、工事中も同数程度を移設して確保する考えであることをご説明しました。 《住み替え住宅の整備について》 ◇ 整備時期のご質問があり、住宅整備は2019年秋のまちびらき後になる旨をご説明しました。 《北口駅前広場について》 ◇ 北口広場の交番・トイレ・待合室の設置についてご意見・ご質問に対して、広場内に交番を設置する考えであり、自由通路整備後に建築する方向で警視庁と調整中であることをご説明しました。 《公園内野草の扱いについて》 ◇ 公園の樹林内に自生する野草について、4月頃の花が咲く時期に、場所を確認して移植するのがよいとのご意見を頂きました。 《道路計画について》 ◇ 新設道路東側の横断歩道設置について警視庁との協議状況に関するご質問を頂き、信号・横断歩道を設置する方向で協議を進めている旨をご説明しました。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第29～32回）

開催日	第29回(2017年4月25日)	第30回(2017年9月8日)	第31回(2018年3月7日)	第32回(2018年4月24日)
出席者	<p>地元町内会・自治会 :14名 (町:0名、鶴:4名、南:5名、一:3名、ガ:1名、連1名) 見学者0名 東急電鉄株式会社 :5名 市:道路部3名・都市づくり部14名</p>	<p>地元町内会・自治会 :15名 (町:1名、鶴4名、南:6名、一:1名、ガ:2名、連1名) 見学者1名 東急電鉄株式会社 :7名 国土交通省川崎国道事務所:2名 市:道路部3名・都市づくり部11名</p>	<p>地元町内会・自治会 :12名 (町:1名、鶴4名、南:3名、一:2名、ガ:1名、連1名) 見学者0名 東急電鉄株式会社 :8名 国土交通省川崎国道事務所:2名 市:道路部1名・都市づくり部12名</p>	<p>地元町内会・自治会 :11名 (町:0名、鶴:3名、南:5名、一:1名、ガ:2名、連0名) 見学者0名 東急電鉄株式会社 :9名 市:道路部1名・都市づくり部13名</p>
検討項目	<ul style="list-style-type: none"> ○ 前回以降の取り組み状況(プロジェクト説明会、南町田駅北口広場の開通、景観審議会答申)についてご報告しました。 ○ 整備工事の進捗状況、警視庁協議の経過、埋蔵文化財本掘調査結果をお知らせしました。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 整備工事の進捗状況、警視庁協議の状況をご報告しました。 ○ 「鶴間公園のがっこう」の開催及び現時点での公園のデザインをご報告しました。 ○ 文化的活動拠点の機能についてご報告しました。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 整備工事の進捗状況をご報告しました。 ○ 北口広場西側の暫定車寄せスペースの整備予定についてご報告しました。 ○ 融合ゾーンの整備イメージや施設の検討状況、「鶴間公園のがっこう」の開催結果をご報告しました。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 商業施設工事の進捗状況、公園整備工事のスケジュールをご報告しました。 ○ 新設道路の供用開始・ケヤキ通りの廃道に伴う周辺道路の規制の変更内容をご説明しました。 ○ まちの名称・プレスリリースのご報告をしました。 ○ 道路愛称を募集中である旨をお知らせしました。
検討内容	<p>《南町田駅北口広場について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 4月1日に開通した北口広場に関連して、川崎国道事務所から国道16号立体部の遮音壁設置工事を今年度行うとともに、地下通路補修工事を5月から着手するとの情報提供があったことを、ご報告しました。 ◇ 南口側のタクシー乗降場、北口側の転回広場が無くなったのが不便である、とのご意見をいただきました。 ◇ 郵便ポストを北口側周辺に設置する方向で調整している旨、ご報告しました。 <p>《工事状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 線路側の樹木伐採に係る夜間作業を5月15日から27日に実施する旨をご説明しました。 ◇ プロジェクトに関するご案内を駅改札近辺でご覧いただけるよう、掲示方法を検討している旨、ご報告しました。 <p>《警視庁協議の状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 警視庁の設計協議において、新設道路東側交差点に、公園正面入口前の信号機と横断歩道を移設する方向で調整しているをご報告しました。 ◇ 新設道路西側の交差点について、南側にも横断歩道設置のご要望をいただきましたが、交差点の形状により設置が困難である旨、ご説明しました。 <p>《埋蔵文化財本掘調査の結果について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 遺跡発掘の足跡を残すようご要望をいただき、プロジェクトホームページでの調査レポート公表、その他公園デザインの中への反映方法を引き続き検討していく旨、ご説明しました。 	<p>《工事状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 川崎国道事務所から国道16号町田立体部の遮音壁の設置工事を9月から開始する旨、北口地下通路内の案内表示設置について、ご説明しました。 ◇ 目の不自由な方等へのバリアフリーに関して今後、南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想の見直しの中で、検討することをご説明しました。 <p>《警視庁協議の状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 5月に警視庁に対して、協議書を提出したことを報告しました。 ◇ 公園正面入口前(南町田駅西交差点)の信号・横断歩道設置については、課題として引続き検討していく旨をお伝えしました。 <p>《鶴間公園と融合ゾーンについて》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 現時点での公園のデザインをご報告し、公園の管理方法について、今年度後半から検討を始めてはどうかとのご意見をいただきました。 ◇ 鶴間公園遺跡の記録については、融合ゾーン北側で壁や床面を使ったグラフィックデザインとして、紹介をしていく旨のご説明をしました。 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 北口広場へ暫定的に転回スペースを設ける検討を開始したことをご報告しました。 ◇ 南口でもタクシーが乗降できるよう、タクシー会社と調整していることをご報告しました。 ◇ 北口のセブンイレブン前に郵便ポストが設置される旨をご報告しました。 	<p>《工事状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 川崎国道事務所から北口地下通路前の排水対策工事及びカーブミラー設置工事についてご説明しました。 <p>《融合ゾーンの検討状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 融合ゾーンの整備イメージや各施設機能についてご説明し、建物はミュージアム棟と子どもクラブ棟の2棟である旨、子どもクラブ棟には児童館機能やライブラリー機能の導入を検討している旨、ご説明しました。 ◇ まちびらき後のリエゾンの所在に関する質問について、当面、現在のセミナープラス南町田内での運営を続ける旨お答えしました。 <p>《まちのプロモーションについて》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 工事用の仮囲いへ鶴間小学校児童の絵を掲出すること、エリア一帯の『まち名称』を近日公表すること、エリア周囲の道路愛称を募集することをご報告しました。 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ モール外周道路は、住民の駅への生活動線であることから、モール利用者で渋滞し、日常生活が妨げられることのないよう配慮してほしいとのご意見がありました。 ◇ 通学路の指定について、新しい道路や通路が完成した後に、町田警察署や鶴間小学校が現地を確認しながら指定していくことをご説明しました。 	<p>《工事状況について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 東急電鉄から商業施設の中央街区での鉄骨建方工事が始まった旨をご説明しました。 ◇ 町田市から公園整備工事の施工予定箇所、スケジュールについてご説明しました。 ◇ 北口広場の暫定車寄せスペースについて、4月27日から使用開始であること、使用ルール案についてご説明し、転回する車は基本的に南側に誘導してほしいとのご要望をいただきました。 <p>《新設道路の供用開始・ケヤキ通り廃道について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 6月15日に道路切り替えを行う予定であること、信号機の移設・設置が10月ごろになること、それに伴いケヤキ通り周辺道路の規制が変更となることについてご説明しました。 ◇ 工事中の駅への歩行者動線を確保してほしいとのご意見をいただきました。歩行者の安全は保ちつつ、警視庁などと相談しながら確保に努めていきたい旨をご説明しました。 <p>《まちの名称について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 町田市から3月22日に東急電鉄との共同プレスリリースにてまち名称を「南町田グランベリーパーク」に決定したこと、東急電鉄と駅名の変更について検討を始めたことをご報告しました。 <p>《道路愛称について》</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 5月7日まで駅周辺2路線の道路の愛称を募集している旨をご説明し、何点か愛称の案をいただきました。

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第33～36回）

開催日	第33回(2018年7月31日)	第34回(2019年2月6日)	第35回(2019年5月15日)	第36回(2019年8月29日)
出席者	<p>地元町内会・自治会 :14名 (町:0名、鶴:4名、南:5名、一:1名、ガ:2名、連1名) 見学者0名 東急電鉄株式会社 :8名 国土交通省関東地方整備局川崎国道事務所 :2名 市:道路部2名・都市づくり部11名</p>	<p>地元町内会・自治会 :14名 (町:1名、鶴:4名、南:5名、一:1名、ガ:2名、連1名) 見学者0名 東急電鉄株式会社 :9名 市:道路部4名・都市づくり部13名</p>	<p>地元町内会・自治会:10名 (町:0名、鶴:4名、南:3名、一:1名、ガ:1名、連:1名) 見学者:0名 東急電鉄株式会社:9名 市:道路部2名・都市づくり部:16名</p>	<p>地元町内会・自治会:12名 (町:0名、鶴:4名、南:5名、一:1名、ガ:1名、連:1名) 見学者:0名 東急電鉄株式会社:9名 市:道路部2名・都市づくり部:16名</p>
検討項目	<p>○整備工事の進捗状況および周辺道路の協議状況についてご報告しました。 ○パークライフ・サイト(仮称)の計画についてご説明しました。 ○道路愛称の決定、駅名変更の検討、今年度のワークショップについてご報告をしました。</p>	<p>○整備工事の進捗状況および南口転回スペースの検討状況についてご報告しました。 ○2月15・16日に行う大規模小売店舗立地法に基づく説明会についてご説明しました。 ○今年度ワークショップ、鶴間公園指定管理者の募集、LEEDの取得についてご報告しました。</p>	<p>○整備工事の進捗状況についてご報告しました。 ○5月17・18日に開催する「南町田グランベリーパークプロジェクト発表会」の開催概要についてご説明しました。 ○現場見学会を行いました。</p>	<p>○南町田グランベリーパークのまちびらきが11月13日に決定したことをご報告しました。 ○新たな商業施設の交通処理や渋滞対策等についてご報告しました。 ○2019年度の市民参画企画「まちのがっこう祭」についてお知らせしました。</p>
検討内容	<p>《工事状況について》 ◇ 東急電鉄から、南1602号線の信号機設置時期が10月初旬となる旨を説明しました。 ◇ 東急電鉄から、道路の工事期間の説明があり、跨線橋と新設道路交差点部分の工事期間が長いのではというご意見をいただきました。 ◇ 川崎国道事務所から、国道16号線町田立体部の遮音壁および照明設置工事状況についてご説明しました。 《工事中の道路切り替えについて》 ◇ 町田市から、南1602号線に暫定的な横断歩道を設置する予定である旨をご説明し、あわせて信号機も設置してほしいとのご意見をいただきました。 《パークライフ・サイト(仮称)について》 ◇ 町田市から、『パークライフ・サイト(仮称)』の建物内容を説明し、事業にあたっては株式会社ソニー・クリエイティブプロダクツと共同で進めていく旨をご報告しました。 ◇ 建物について、災害時には避難の拠点となる機能を持たせてほしいとのご意見がありました。 《道路愛称の決定および駅名変更について》 ◇ 町田市から、駅周辺2路線の道路愛称が『南町田グランベリーウォーク』と『鶴間パークウォーク』に決定したことをご報告しました。 ◇ 東急電鉄から新駅名案として『南町田グランベリーパーク駅』を検討している旨をご説明しました。 《今年度のワークショップ開催について》 ◇ 町田市から、今年度のワークショップ『南町田のまちのがっこう』について、内容・スケジュールをご報告しました。</p>	<p>《工事状況について》 ◇ 街区間デッキに屋根をつけてほしいとのご意見をいただきました。東急電鉄より、町田市と相談中である旨ご説明しました。 ◇ 駅舎の夜間工事の騒音や砂埃の飛散について、なるべく早く工事を終わらせてなくしてほしい旨のご意見をいただきました。 ◇ 台風で倒れた公園の樹木について、補植してほしいとのご意見をいただきました。町田市から、メインの樹木や一体的に木がなくなってしまった箇所は補植する旨をご説明しました。 ◇ 町田市から、南口の転回スペースについて、検討中の2案をご説明し、各町内会・自治会に持ち帰ってご意見等いただきたい旨をお伝えしました。 《大規模小売店舗立地法に基づく説明会について》 ◇ 東急電鉄から、説明会の内容についてご説明しました。来退店ルートについて説明してほしい旨のご意見がありました。 ◇ 町田市・東急電鉄から、5月にプロジェクトの説明会を開催する予定である旨、ご説明しました。 《環境認証 LEED ND 予備認証取得について》 ◇ 町田市から、南町田のプロジェクトで LEED ND のゴールド予備認証を取得した旨をご報告しました。 《その他》 ◇ ケーズデンキの閉店・解体にともない、歩行動線を確保してほしいとのご意見がありました。東急電鉄から、工事業者と調整し、今後情報提供していく旨をご説明しました。</p>	<p>《工事状況について》 ◇ 駅北口側にトイレが設置されないのかご意見をいただきました。東急電鉄より、駅の商業街施設内の利便性の良い場所に計画している旨ご説明しました。 ◇ 銀河歩道橋から駅方面へスムーズに行きたいとのご意見をいただきました。ケーズ街区内には銀河歩道橋から幅4.0mの歩行者動線を確保し、グランベリーパーク側にはエスカレーターや階段で乗降が可能な旨ご説明しました。 ◇ 太陽光発電の設置や、洪水時の一時避難場所についてご意見をいただきました。東急電鉄より太陽光発電について商業施設内に設置する旨説明があり、町田市から、一時避難場所についてはハザードマップの見直しを踏まえ、2019年度中に関係者間で協議を進めていくことをご説明しました。また、防災機能については、東急電鉄と連携して対策を講じていく旨ご説明しました。 ◇ まちびらき後のリエゾンの存続についてご質問がありました。町田市より、現位置にて存続する旨ご説明しました。 ◇ 北口地下駐輪場から直結する改札が設置されないのかご質問を受けました。町田市より、現計画では設置の予定が無いことをご説明しました。</p>	<p>《まちびらきについて》 ◇ 町田市から、鶴間公園の有料施設について、9月1日から施設予約が開始されることや運用方法(運用時間、利用料金)のご説明をし、子どもたちの利用などについては配慮してほしいとのご意見をいただきました。 《開業時の対応について》 ◇ 東急電鉄より、商業施設の開業後3ヶ月間は特に注意しながら交通誘導員を配置するとともに、車両が計画ルートをしっかり守るように広範囲からわかりやすい看板等も使って案内する旨ご説明しました。 ◇ 町田駅方面からのバス便が、商業施設に向かう車両の渋滞に巻き込まれないよう誘導してほしいとのご意見がありました。 《まちのがっこう祭について》 ◇ 町田市から、2017年度から開催している市民参画企画「まちのがっこう祭」を、11/2に開催する旨、お知らせしました。 《その他》 ◇ 町田市から、南町田駅周辺において、「美化推進重点区域」および「道路等喫煙禁止区域」の指定検討を開始する旨ご説明し、区域指定にあたっては地元意見を確認してほしいとのご意見をいただきました。 ◇ 駅北口の交番設置についてご質問があり、現在設計中である旨、ご回答しました。 ◇ 銀河歩道橋へのエレベーター設置の予定についてご質問があり、今後、ケーズデンキ跡地の土地利用・施設計画と合わせて検討する旨、ご説明しました。</p>

南町田駅周辺地区整備計画検討会 これまでの検討内容（第38回）

開催日	第37回(2019年12月19日)	第38回(2020年2月13日)		
出席者	地元町内会・自治会 :9名 (町:0名、鶴:2名、南:5名、一:1名、ガ:0名、連1名) 東急株式会社 :5名 東急モールズディベロップメント:4名 TSURUNA パークライフパートナーズ :3名 市:道路部1名・都市づくり部1名・環境資源部3名	地元町内会・自治会 :10名 (町:0名、鶴:2名、南:6名、一:0名、ガ:1名、連1名) 東急株式会社 :6名 東急モールズディベロップメント:2名 TSURUNA パークライフパートナーズ :3名 市:道路部2名・都市づくり部8名・環境資源部2名		
検討項目	○まちびらきとその後の状況および交通渋滞対策についてご報告しました。 ○整備後の状況についてご報告しました。 ○美化推進重点区域、道路等喫煙禁止区域についてご説明しました。	○駅南側の住宅棟計画についてご説明しました。 ○2月18日にグランベリーパーク等が全館休館となることについてご説明しました。 ○公園内のカフェ内装工事および広場の雨水排水処理工事についてご説明しました。		
検討内容	《まちびらきとその後の状況について》 ◇ 11月13日の商業施設、パークライフサイト、公園の開業状況並びに、まちびらき前の「まちのがっこう祭」、「植樹祭」についてもご報告しました。 ◇ 夜間における公園でのスケートボード利用者による騒音についてのご意見をいただきました。対応について、出来る限り共存することを目指しつつ、状況によっては警察などと連携して対応していく旨ご説明しました。 ◇ 南町田グランベリーウォークの暫定横断歩道について、復旧の要望をいただきました。現在再設置に向け警察と協議中である旨ご報告しました。 《交通渋滞対策について》 ◇ まちびらき直後は一部道路の渋滞が酷く、南町田北交差点付近等では車が動かない状況であったとのことをご意見をいただきました。渋滞対策としては、各駐車場への分散誘導や入場規制を強化しつつ、ご意見をを受けて誘導員の増強並びに案内板を見やすいようにするなど、対策を講じていく旨ご説明いたしました。また、引き続き、お気づきの点等があればご連絡をいただきたい旨お伝えいたしました。 《整備状況について》 ◇ 旧ケーズデンキ南側道路整備について、工期がかかり過ぎているとのことをご意見をいただきました。東急株式会社より、既設インフラ管の付け替え等により時間がかかっている旨ご説明しました。 《美化推進重点区域、道路等喫煙禁止区域について》 ◇ 駅北口バス停周辺に喫煙所を設置したほうが良いとのことをご意見をいただきました。今後喫煙禁止区域等の指定については、当検討会にて協議を進めてさせていただきたい旨お伝えしました。	《住宅棟の計画について》 ◇ 計画概要と2月29日に説明会(市条例に基づく)を開催する旨ご報告しました。 ◇ 災害時におけるマンション住民の防災対策についてご質問があり、備蓄については住民が個別で行う事を基本とするが、マンション各階にも備蓄倉庫を設置し、浸水被害区域外であるものの防水板を設置する旨ご説明しました。自家発電装置については今後検討する旨ご説明しました。 ◇ 旧女学館跡地マンションの計画も含め、人口増加に対する生活基盤への影響についてご質問があり、市役所関係各課にて検証し、事業者との協議を行っている旨ご説明しました。 《2月18日 グランベリーパーク等全館休館について》 ◇ 設備等の保守点検のため全館休館となるが、休館にあたり、駅側のバリアフリールート上のエレベーターは稼働させる旨ご説明しました。(次回は8月、年間3回程度予定) 《公園内のカフェ内装・雨水排水工事について》 ◇ 公園内のカフェ内装および広場の排水処理工事を3月中旬目途に開始する旨ご説明したところ、側溝の不具合かというご質問に対し、側溝ではなく雨水がうまく地中に浸透しないため、浸透した雨水を排水させる改良工事を行う旨ご説明しました。 《美化推進重点区域、道路等喫煙防止区域について》 ◇ 駅周辺を区域指定する方向で今後、町内会・自治会員と街歩きを行い、意見交換しつつ、年内の区域指定に向けて検討を進めて行くこととしました。		

