

	主な意見
①整備計画全体	<p><b>●整備計画策定後の推進体制について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全体の連携や各PJの進行管理、運営は誰がどのような体制でやるか。中活協や市、市民などの関係者でどう体制を作っていくかを煮詰めていかなければならない。</li> <li>・総合プロデューサーの部分が気になっている。中活協には学識者や専門家がいないため、そこをきちんとしないと地元の意見がまとまらないかもしれない。</li> <li>・総合プロデューサーのイメージは、強いリーダーシップをとるベテランというより、「各PJのために専従で地道に動ける者」であり、それを誰がやるかが課題である。</li> <li>・中心市街地活性化法で行う事業を持つ行政は、たいてい専門の部署を作っている。これから色々なPJを立ち上げていく中で、<u>どれ位のマンパワーが必要か考えていく必要がある。</u></li> <li>・中活協は、「街に対して有益なもしくは発見的な新しい取り組みができるように、どのような主体に入ってもらうかをプロデュースする立ち位置」になれると良い。</li> <li>・整備の話は事業者にとどまらずに、関係者がうまく入れるような土俵作りができると良い。そこに中活協の役割があるのではないか。</li> <li>・各PJの進め方について、主体と関係者の関係部署のところは、あえて分かりやすく取捨選別して書いているという話だったが、議論を膨らませていくともう少し色々な主体が入ってくるだろう。</li> <li>・各PJを進めるにあたって、<u>具体の推進力をどのようにするのか議論していくべき。</u></li> <li>・PJに関わる人をチーム化していく中で、それを市が認める形になるのか、関係者が任意で連携して行うのか、協議会をつくって行うのかなど、<u>PJの進め方のイメージを考えないといけない。</u>全部が同じスタイルではできず、PJごとにその形は違ってくると思う。</li> <li>・各PJを具体化させる話が最も重要である。<u>行政は全体を見守りつつ、必要なサポートを行っていく体制を作る必要がある。</u></li> </ul> <p><b>●整備計画の内容（PJ以外）について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・整備計画目次のような、全体を示すキーとなるマップと各PJがどう連携しているか分かりやすい表現にできると良い。</li> <li>・南町田や海老名など<u>周辺の開発状況</u>について、地元や大型店が気にしているので、計画の中で示してもらいたい。</li> <li>・「まちづくりの進め方」の体制づくりの書き方について、「市民事業者、市が多様性を共有し、協働してまちづくりに取り組んでいくことが大切です。」と一般論になっているが、計画書の姿勢であることから、<u>主体的な書き方</u>にしたほうが良い。</li> </ul>
②プロジェクト	<p><b>●PJ全体について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各PJの資料において、「目指すこと」との関連についての記載があるが、「目指すこと」と別の個所に書かれており、つながりが分かりにくい。もう少し分かりやすい表現にすべき。</li> <li>・今の日本は来日観光客の影響が大きいので、<u>インバウンド向けの施策</u>を入れておいた方が良い。</li> <li>・各PJに<u>ターゲットが明確に出ていないので、落とし込みが必要。</u>ペルソナマーケティングの手法を使って具体的にターゲットを組み込み、9つのPJを組み立てていくと、より厚みのあるものになるのではないか。</li> </ul> <p>・PJ 2・3・6・8はこれから具体的な取組みを考えていくようなPJであることから、具体的に動かすきっかけづくりとして<u>パイロットPJ</u>を考えたほうが良いのではないか。</p>

	主な意見
<p>②プロジェクト</p>	<p>●各PJ（①～⑨）について</p> <p>①駅前空間大規模店舗魅力向上PJ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・断面図のイメージは分かりやすいが、道路幅や商業の密集具合、高低差などの問題があり、それが入っていないと現状が伝わりにくい。スケッチの絵でも構わないが、もう少し現状に近い形にしてほしい。今のままだと簡単にできるように見え、心配である。</li> <li>・駅前空間の写真をもう少し派手な写真にしたほうが良い。今の写真ではインパクトがあまり伝わってこない。実際にできるかどうかは別として、メッセージが伝わるような写真を載せたほうが良い。</li> <li>・施設・植栽等維持活動団体のみが期待する担い手となっているが、もう少し期待する担い手がいるのではないか。</li> </ul> <p>④快適で便利な交通ターミナルをつくるPJ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鉄道とバスの乗換の分かりにくさについて、今も少しずつ取り組んでいるが不十分なところもあり、検討委員会での議論や市民・事業者・行政の目で改善していきながら、利用しやすいサイン計画等をできればよい。</li> <li>・鉄道と住宅のアクセスの問題・魅力付けは非常に大切であり、今後も連携してやっていきたい。</li> <li>・PJ4を行うことで、便利なターミナルになり利用が増えるという構成になっているが、「全てが便利になり、交通利用が増える」という単純な話でないように思う。どういった機能を強化するか、もう少し絞って書いた方がよい。</li> <li>・交通ターミナル機能の集約の絵は、将来イメージで自家用車も交通ターミナルに入っているが、駅前に自家用車を入れることはあまり意図していないのではないか。</li> </ul>
<p>③目指すこと</p>	<p>●指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・①「駅前空間・交通が快適・便利になる」の指標として駅利用者数UPが挙げられているが、①の指標はこれだけではないだろう。1つの参考値としてみるのは良いが、今後の人口動向や住宅開発の程度を考慮して指標を再考すべきである。</li> <li>・今後人口減少が進んでいく中で、①を行ったとしても、駅利用者数は横ばいしないしは減少となることは大いに考えられる。駅利用者のうち定期利用者が減っていく可能性はあるが、切符やICカード利用客数など、このような利用が増えるのではという所を考えたほうがよい。また、大規模小売店・デパート・大型ショッピングセンターの売上推移なども見ていけると良い。</li> </ul>