

沿道店舗参加者アンケート 分析まとめ

0) 実施概要

目的：沿道空間活用による効果検証 / 活用に向けた条件・ルール等の検討

実施方法：アンケート配布

質問項目：使い方の変化 / 来客数・売上への影響 / 統一プランターの設置に対する意見
申請手続き・ルールの検証 / 第三者利用に関する意見

1) 回答者属性について

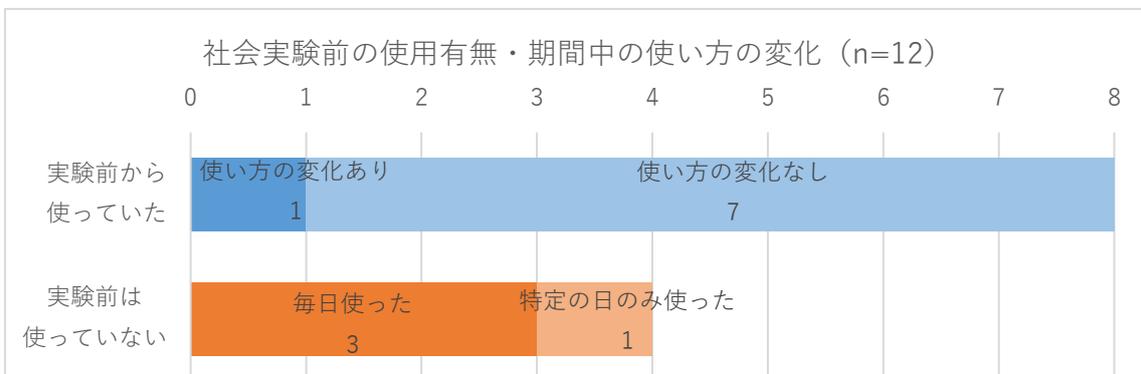
総申請店舗数：15（うち、アンケート回答：12）

業 種	物販（食品取扱）	4
	物販	3
	飲食店	3
	サービス	2
合計		12

立 地	原町田大通り・ぽっぽ町田側	7
	ファミリーマートより北西（～北 37,南 29）	
	文学館通り側	5
	第一ビルより南東（北 38,南 30～）	
合計		12

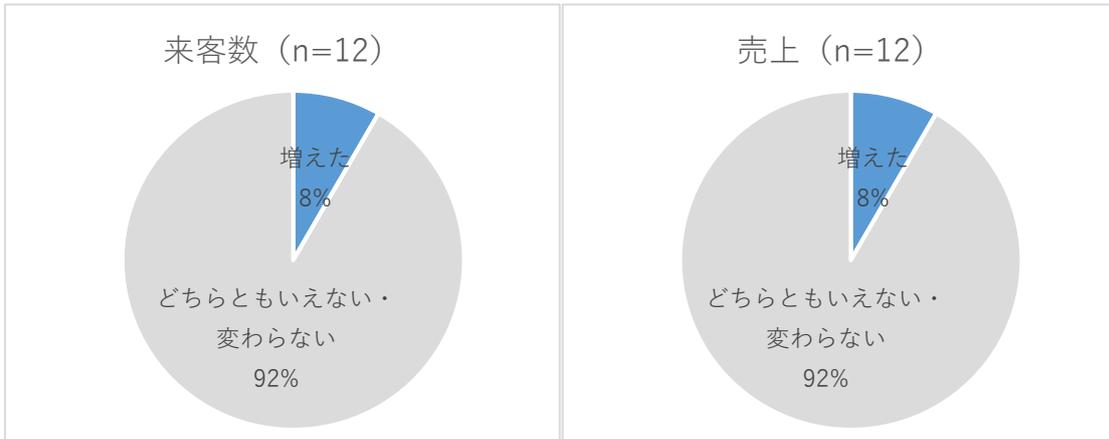
2) 社会実験・沿道空間活用に対する意見

■Q2 社会実験前から店先を使っていたか？（使い方の変化 / 使用頻度）



申請店舗の 2/3 は、以前から沿道空間を活用している。このうち、9 割の店舗は社会実験前からの使い方を継続しており、利用方法を変えたのは 1 店舗のみである。

■Q3 店先を使うことで、来客数や売上に影響はあったか？



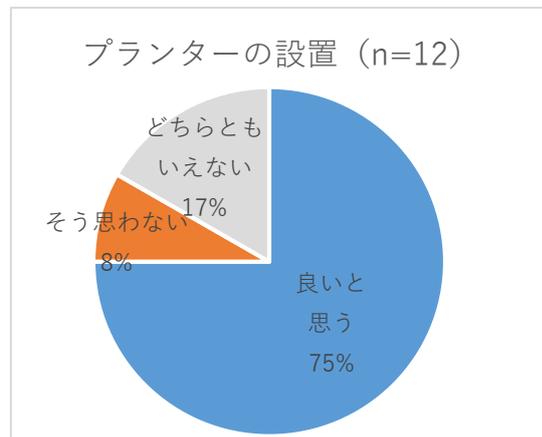
「来客数」「売上」とも、ほとんどの店舗が「どちらとも言えない・変わらない」と回答した。

「来客数」「売上」とも「増えた」と回答した1店舗は、第三者利用で出店していたエリアの隣に位置する店舗であり、第三者利用の効果と言える。

■Q4 プランターの設置は良かったか？ 今後も継続したいと思うか？

全体の3/4が、プランターの設置を「良かった」と評価している。また、このうち、全ての店舗が「継続」を望んでいる。社会実験以降もイベントがなくとも継続して使われるのか、観察することも一つの検証となりうる。

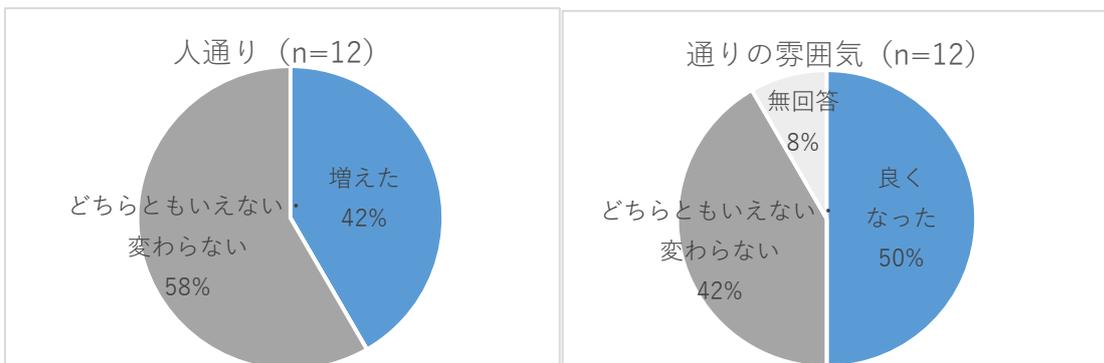
「どちらとも言えない」と回答した店舗からは、改善点として「認知度のなさ」「わかりづらさ」「管理方法」が挙げられた。



「そう思わない」「どちらとも言えない」理由 記入抜粋

項目	回答例
わかりづらさ	・認知度がないため、あまり意味を感じない。クーポン等に経費を当てた方が良い ・あのプランターだとわかりづらい。やるならもう少しわかりやすくやってほしい
管理の難しさ	・華やかで良いと思うが、管理ができない

■Q5 通りの人通りや雰囲気は変わったと思うか？



「人通り」「通りの雰囲気」ともに、「良くなった」と「変化なし」で意見が半々に分かれる結果となった。人通りが「増えた」と感じる人は、雰囲気が「良くなった」と回答している（無回答の1店舗を除く）おり、人通りは「変化なし」と感じた人のうち2店舗は、雰囲気は「良くなった」と回答している。

実験前より店先を利用している店舗のうち6割が、雰囲気が良くなったと回答している。

また、文学館通り側は人通り・雰囲気ともに「変化なし」を選択する店舗が多く、原町田大通りやぼっば町田付近の店舗の方が、「良くなった」と回答する割合が高くなっている。

業種別に見ると、「物販」店舗の方が、雰囲気が良くなったと回答している。

実験前の利用有無による比較 (Q2・Q5)

		人通り		雰囲気			計
		増えた	どちらとも言えない	増えた	どちらとも言えない	無回答	
実験前 の使用	有	4	4	5	2	1	8
	無	1	3	1	3	0	4

立地による比較 (回答者属性・Q5)

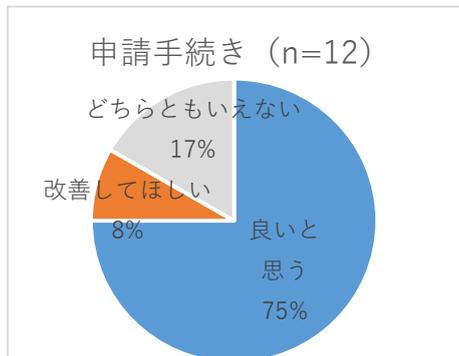
	人通り		雰囲気			計
	増えた	どちらとも言えない	増えた	どちらとも言えない	無回答	
大通り側	4	3	4	2	1	7
文学館通り側	1	4	2	3	0	5

業種による比較 (回答者属性・Q5)

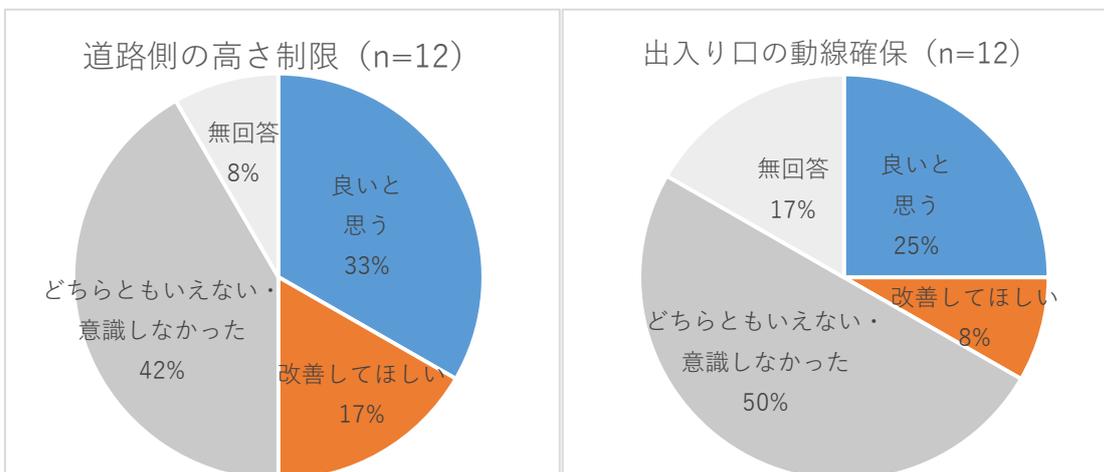
	人通り		雰囲気			計
	増えた	どちらとも言えない	増えた	どちらとも言えない	無回答	
物販	2	1	3	0	0	3
物販(食品取扱)	1	3	1	3	0	4
飲食店	1	2	1	1	1	3
サービス	1	1	1	1	0	2

■Q6 今回設定した申請手続きはわかりやすかったか？

「改善して欲しい」と答えたのは1名のみで、ほとんどの店舗が問題なく申請手続きを行えたことがわかる。



■Q7 利用ルールについて、改善して欲しい点はあるか？



「高さ制限」「出入り口の確保」ともに、半数近くの店舗が「意識しなかった」と回答している。これについて、社会実験前の利用有無との相関性は見られなかった。立地に関しては、原町田大通りやぼっぼ町田付近の店舗の方が、「意識しなかった」割合は高いようである。道路側の高さ制限の範囲にのぼり旗が置かれていたり、出入り口の動線として通路1.5mを確保できていない店もあった。

改善点としては、高さ制限70cmの緩和や、第三者貸出時は利用場所を限定する等、店舗の設えに合った設定を望む声が挙がった。

実験前の利用有無による比較 (Q2・Q7)

		高さ制限				出入り口の動線確保				計
		良い	改善希望	どちらとも	無回答	良い	改善希望	どちらとも	無回答	
実験前の使用	有	3	1	3	1	2	0	4	2	8
	無	1	1	2	0	1	1	2	0	4

立地による比較（回答者属性・Q7）

	高さ制限				出入り口の動線確保				計
	良い	改善希望	どちらとも	無回答	良い	改善希望	どちらとも	無回答	
大通り側	1	1	4	1	1	1	4	1	7
文学館通り側	3	1	1	0	2	0	2	1	5

業種による比較（回答者属性・Q7）

	高さ制限				出入り口の動線確保				計
	良い	改善希望	どちらとも	無回答	良い	改善希望	どちらとも	無回答	
物販	2	0	1	0	2	0	1	0	3
物販(食品取扱)	1	1	2	0	0	1	3	0	4
飲食店	0	1	1	1	0	0	1	2	3
サービス	1	0	1	0	1	0	1	0	2

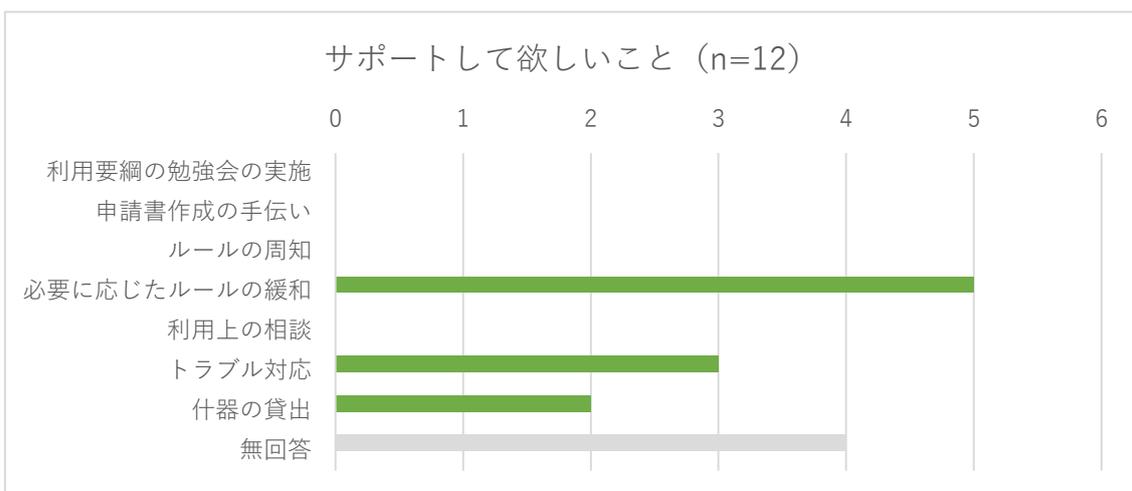
自由記述 記入抜粋

・場所によっては高さ制限 70cm であっても後ろ側店舗が見えなくなってしまうこともあるため、出店スペースを制限

・道路 30cm は人の通行や車の走行に邪魔になるので良いと思うが、高さの部分はもう少し高くして欲しい。

・ビル風や突風が吹くので、必ず対策を行う必要はある。

■Q8 申請手続きや利用ルールに関して、サポートして欲しい点はあるか？



最も多かったのは「必要に応じたルールの緩和」である。次いで「トラブル対応」「什器の貸出」が挙げられた。

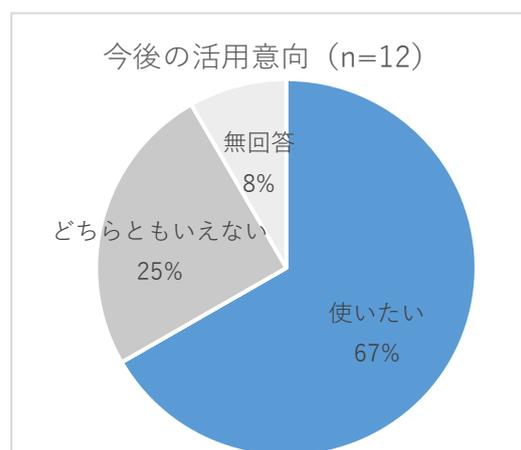
無回答者も多く、申請手続き（Q6）も問題がなかったことから、店舗自身の利用の場合、サポートを必要としていないと言える。ただし、ルールを意識しなかった店舗も多いため、意識向上のためには、周知活動が必要である（Q7参照）。

■Q9 今後も積極的に使いたいと思うか？

7割近くが今後も「使いたい」と回答し、「使いたくない」を選んだ店舗はなかった。

店先販売として使える「物販」店舗では全てが継続利用を望んでいる。「飲食」や「サービス」では、継続して利用するためには、工夫が必要であると言える。

実験前から利用している店舗は全て（無回答を除く）が継続利用を希望しているが、今までは利用しておらず、今回試験的に使った店舗では、「どちらともいえない」を選択する割合が高い。



実験前の利用有無による比較（Q2・Q9）

		使いたい	どちらとも	無回答	計
実験前の使用	有	7	0	1	8
	無	1	3	0	4

立地による比較（回答者属性・Q9）

	使いたい	どちらとも	無回答	計
大通り側	4	2	1	7
文学館通り側	4	1	0	5

業種による比較（回答者属性・Q9）

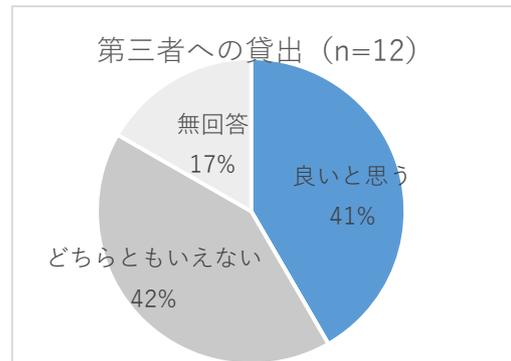
	使いたい	どちらとも	無回答	計
物販	3	0	0	3
物販(食品取扱)	4	0	0	4
飲食店	1	1	1	3
サービス	0	2	0	2

■Q10 「第三者への貸出」は良いと思うか？

「良いと思う」「どちらともいえない」で意見が半々に分かれる結果となった。

社会実験前より利用のあった店舗では、「どちらともいえない」を選ぶ割合が高かった。

立地や業種による差は見られなかった。



実験前の利用有無による比較 (Q2・Q10)

		良い	どちらとも	無回答	計
実験前の使用	有	2	4	2	8
	無	3	1	0	4

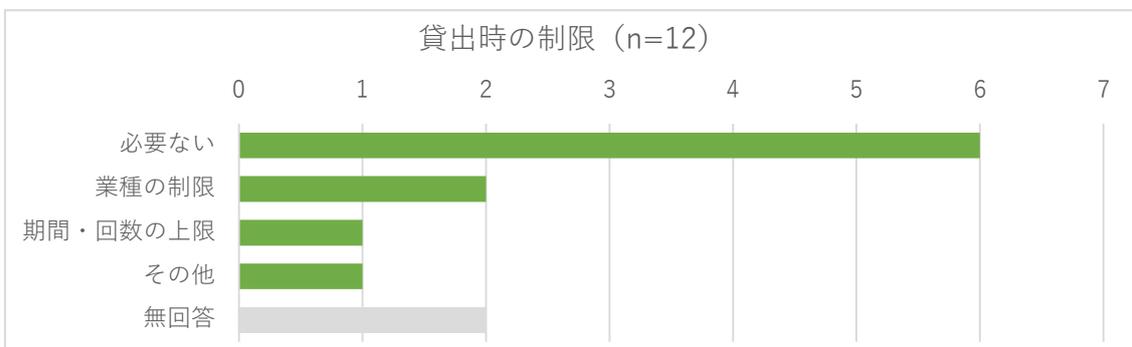
立地による比較 (回答者属性・Q10)

	良い	どちらとも	無回答	計
大通り側	3	2	2	7
文学館通り側	2	3	0	5

業種による比較 (回答者属性・Q10)

	良い	どちらとも	無回答	計
物販	0	2	1	3
物販(食品取扱)	2	2	0	4
飲食店	1	1	1	3
サービス	2	0	0	2

■Q11 貸出する内容に制限を設けた方が良いと思うか？



半数が「必要ない」と回答した。

業種、期間や回数の制限、利用者の選定方法について、検討が必要である。

その他	・出店者に絡まれた
-----	-----------

■上記以外のご意見・ご感想

		件	回答例
継続を望む意見	大規模イベント	2	・町田を盛り上げるイベントを実施してほしい（大規模な祭り等） ・お祭りの時のように、パレードや催し等
	ぽっぽ広場との連携	1	・ぽっぽ前のイベントと並行して年に数回やるべき
改善点	宣伝・広報	1	・認知度が低かったので改善が必要
	ゴミ・座り込み	1	・キッチンカーの時、ゴミや座り込みが目立った
	道路縮小・風対策	1	
	弊害なし	1	
感想		2	・出店者とコラボ商品や今後も販売などの広がりを得ることができた。また他業界の方々とも交流ができて良かった。 ・町田を盛り上げたい気持ちが伝わった