

第68回環境審議会等における指摘と対応結果

時点の表記 68：第68回環境審議会、審：第68回外での審議委員意見

No.	項目	指摘		対応状況		P
		時点	内容	内容		
1	1章	68	前期期間の総括部分の記載の充実が必要である。 (順調でない施策・目標の状況や原因の説明、2章へのつながり)	第二次町田市環境マスタープランの前期総括として基本目標ごとに、達成目標の進捗状況を記載し、また重点事業については付属資料に状況をまとめました。また、達成目標とのかい離についても説明を加えました。		4-7 75- 77
2		審	前期アクションプランでは、75%の事業が達成見込みであるが、第二次環境マスタープランにおける達成目標とのかい離がわかりづらい。後期期間に相当の努力をする必要があることが、伝わらない。			
3		68	前期期間の総括部分、基本目標2 エコファーマーの状況を説明するだけでなく、指標を変更する旨の説明があるページを参照先として記載する必要があるのではないかと。	第二次町田市環境マスタープランの前期総括の後、後期アクションプランの方向性を示す構成としています。エコファーマーについても参照先の記載はせず、その流れに沿った記載とします。		5
4		68	基本目標3の達成目標は達成が困難であり、数値の見直しが必要ではないかと。	①は、「ごみとして処理する量(資源ごみ除く)」、②は「資源ごみも含めた総ごみ量」と修正しました。 ①②③の達成目標は一般廃棄物資源化基本計画に掲げる目標値であるため、現在の指標を引き続き使用します。進捗報告時などは①の一人あたりの数値を併記するなど分かりやすい見せ方を工夫します。		5
5		68	基本目標3 達成目標①②の表現の変更(ごみとして処理する量の表現)をすべきではないかと。また、①も一人あたりにした方が分かりやすいのではないかと。			
6		68	基本目標3 達成目標②にあわせ、①も一人あたりにした方が分かりやすいのではないかと。			
7		68	基本目標3 達成目標③は、施設により進行するところと市民の努力によるところがある。その説明が必要である。	施設による部分がある旨の説明を追記しました。		5
8		審	境川、鶴見川、恩田川と、だんだん数値が悪くなっているように見受けられる。その理由は何で、どう対処すれば数値がよくなるのかあったほうが良い。	水素イオン濃度について、状況の説明を追記しました。		6
9		審	「後期アクションプラン」は、「(環マスの)達成目標の実現に結びつけるため、より達成目標の実現に寄与度の高い施策を重点事業に選定し目標を設定」とあるが、そもそも「後期アクションプラン」は、「第二次環境マスタープラン」の達成目標とイコールである。表現がわかりづらい。	前期の成果を進展させ、達成目標の実現につなげるという表現に修正しました。		8
10		審	市内エコファーマー認定農業者を「制度の変更により、現状にそぐわなくなった指標を見直し」、「『生きものに関心のある市民の割合』を新たな指標とします。」とあるが、同じ柱に収まらず見直しとして無理がある。市内における有機栽培、無農薬栽培を行っている農家の件数など入れられないかと。	自然環境と歴史的文化的環境の保全という、基本目標2の達成に向けて、後期期間で重要性が増す生物多様性に軸を移し、指標の切り替えを行います。その旨の説明を追記しました。		8
11		審	光化学オキシダントOxは、そもそも達成できる自治体も少なく、市の計画で環境基準として採用する必要がないものであるが、あえて必要なのか。	光化学オキシダントは、指標から外しました。		8
12		審	「水素エネルギー普及事業」は、東京都の上位の計画があるかもしれないが、市レベルとして違和感がある。	電気自動車の普及についての取り組みは継続し、後期では更に水素エネルギーの普及に進展させます。		9
13		審	「ヒートアイランド対策」は、昔のことなので、「適応策としてのヒートアイランド対策」など、「適応策」であることを明示するべき。	「適応策としてのヒートアイランド対策」と修正しました。		9
14		68	光化学オキシダントの表記方法は文中はOxではなく、光化学オキシダントにする。※印部分の表現は、状況を詳しく追記する。	上記の指標見直しに伴い、※印部分の記載は、関連情報にまとめ、全国的な環境基準の達成状況についての説明を追記しました。また、表記は「光化学オキシダント(Ox)」に修正しました。		10
15		68	2章の見方はA3サイズにし、挿入場所は2章の1ページ目が適当ではないかと。また、1章も同様の見方が必要ではないかと。目次の中で強調することも必要である。	見開きで配置し、挿入場所は2章の1ページ目に修正しました。		12- 13

No.	項目	指摘		対応状況	P
		時点	内容	内容	
16	柱1	審	「わたしのエコ宣言」では、参加者にゴーヤの種をあげるなど、インセンティブがあると良い。	事業を展開する際の参考にさせていただきます。	16
17		審	緑のカーテンについて、現行で利用している品種以外に種類を増やすものはないか。		18
18		68	二酸化炭素排出量の排出割合について、P15・25で数値が未統一である。また、P25には参照先の記載が必要である。	P25のコラムは、内容を見直し、排出割合の記載は削除しました。	25
19		68	コラム 二酸化炭素を減らしましょう（旧P13）、歩きましょう（旧P21）は統一するか、後者を健康に特化させるべきではないか。	2つのコラムを統一し、地球に優しいライフスタイルというテーマで、コラム全体を修正しました。また、交通手段によるCO ₂ 排出量の違いの紹介を追加しました。	25
20		審	（旧P21）コラムに「環境に良いライフスタイルとはなにか」という切り口を入れても、面白い。ウォーキングを、身近な自然や文化財に触れたり、あるいは発見する機会として捉え、モチベーションにつなげると良い。		
21	審	（旧P21）コラムに事例として、町田から南町田グランベリーモールまで、車で行った場合、電車・バスで行った場合のそれぞれのCO ₂ 排出量を出すなど、何をすればどれくらいCO ₂ 排出量を削減できるか、数値を使うことで市民の行動につながりやすくなるのではないかな。			
22	審	1-4、生け垣などは、吸収源とまでいえず、強引な設定のように感じる。スケールごとにメニューを使い分け、整理すべきである。	「植物の二酸化炭素吸収作用」のコラムを追加し、吸収源として有効性を保つ条件を記載しました。	27	
23	柱2	68	「沢や水路」は「谷戸」が適切ではないか。	修正しました。	29
24		68	北部丘陵の関連情報に、生物多様性保全上重要な里地里山は掲載しないのか。また、三輪の森も取り上げるべきではないか。	生物多様性保全上重要な里地里山についてのコラムを追加し、三輪の森についても記載しました。	39
25		68	三輪の森の紹介は、P39の町田市のみどりの特徴にいれてはどうか。		
26		68	町田市に関連する人物の紹介をいれると興味をひくことができるのではないか。	後期アクションプラン概要版やイベント等、周知をする際の参考にさせていただきます。	-
27	柱3	68	達成目標②の基準年の数値がP4の記載と異なる。	正しい数値 842 g / 人・日に修正しました。	42
28		68	人口増加の状況下でゴミ量の減少がされていることを一人あたりまたは世帯あたりで表現した方が分かりやすいのではないか。	グラフ中に一人あたりのごみとして処理する量を追加しました。	43
29	柱4	審	柱4の2ページ目の光化学オキシダントのグラフは1年の平均値か？そのままだと、0.06の基準値を下回っており適合した状態に見える。基準値オーバーの日数の経年変化等をみせた方が分かりやすいのではないか。	光化学オキシダントを達成目標の指標から外したことに伴い、柱4の2ページ目（P55）の記載内容を光化学オキシダントから景観に関するものに差替えました。これまで掲載していた光化学オキシダントに関する記述は、第1章P8で関連情報として記載しました。	55

No.	項目	指摘		対応状況 内容	P
		時点	内容		
30	柱 5	審	柱5の2ページ目、上段「現状」の部分と、中段のアンケート結果を繋ぐような内容の文章が必要である。例：イベント参加者は増えてはいるが、環境教育の機会は依然少ない	表現を修正しました。	65
31		68	関連情報、副読本をダウンロードした後の活用についても記載をしてはどうか。	副読本をダウンロードした後の活用について記載を追加しました。	67
32		68	協働マークを、P68 生物多様性にかかわる多様な主体の交流の場づくり、P70 町田市内の環境保全活動・活動団体等の環境情報収集につけてはどうか。協働の可能性がある事業には、マークを付けてもよいのではないか。	協働の可能性について検討し、「生物多様性にかかわる多様な主体の交流の場づくり」に協働マークを追加しました。P70の環境情報収集については、現段階で協働の可能性がないため、マークは付けていません。	68
33	全 体	審	市民、事業者に対する取り組みの要請は、もう少し強めの表現で良いのではないか。	市民・事業者の取り組みは、協力を呼びかけるという位置づけであり、表現は前期を踏襲します。事業者の取り組みについては、事業者責任の視点からの取り組みを追加しました。	17 47 49 61
34		68	事業者の取り組みは一步踏み込み、環境を改善することに資する取り組みを記載してはどうか。		
35		68	柱のテーマとコラムの挿入位置に違和感があるものがある。コラムの配置を全体的に再検討する必要がある。	【対応中】 全体の構成を見て検討し、デザインを含めて調整を行います。	-
36		68	1つのコラム・関連情報内で複数の話題があるときは見出しをつけると良いのではないか。		
37		68	コラム・関連情報の参照先はページが飛ぶ場合は記載してはどうか。		
38	68	各柱の1ページ目の見出しの数字が基本目標を指す（例：P54、4が基本目標4）と分かるよう、記載した方が良いのではないか。また、目次もそれに応じた形にしてはどうか。			
39	68	表紙のデザイン・体裁はマスタープランと揃える必要はないか。			
40	-	-	用語集へのピックアップ	説明が必要な用語を精査し、用語集にまとめました。	78- 83