

## ○第 5 回上小山田地区資源ごみ処理施設連絡会でのご意見・ご要望【抜粋】

議 題：第 5 回 上小山田地区資源ごみ処理施設連絡会

日 時：2019 年 2 月 13 日（水）18:30～20:00

場 所：忠生市民センター 2 階ホール

出席者：委 員／田中会長、安達副会長、中丸一男委員、中丸康明委員、彦根委員

事務局（町田市）／水島環境資源部部長、田中循環型施設建設担当部長、  
平本循環型施設整備課長、深澤担当課長、古屋担当係長、  
菊地主任、中島主任  
塩澤環境政策課長  
林資源循環課担当課長  
高梨 3 R 推進課長

コンサルタント（日建設計）

傍聴者：0 名

**【概要】****確認事項 1：第 4 回連絡会で頂いたご意見・ご要望について**

資料 1 を用い、事務局から、第 4 回連絡会で委員から頂いたご意見・ご要望に対して検討した結果について説明した。

**協議事項 1：資源ごみ処理施設整備コンセプト（案）の決定について**

資料 2 を用い、事務局から、上小山田地区資源ごみ処理施設の施設整備コンセプト（案）の決定について説明し、ご協議いただいた。

**協議事項 2：付帯施設について**

資料 3 を用い、事務局から、付帯施設について説明し、ご協議いただいた。

**協議事項 3：資源ごみ処理施設の処理フローと施設配置について**

資料 4 を用い、事務局から、資源ごみ処理施設の処理フローと施設配置について説明し、ご協議いただいた。

**協議事項 4：地区連絡会等における今後の協議事項について**

資料 5 を用い、事務局から、今後の協議事項について説明した。

## ご要望・ご意見への回答（保留事項の回答を含む）

### 第5回連絡会

確認事項1：第4回連絡会で頂いたご意見・ご要望について  
第4回連絡会でのご意見・ご要望【抜粋】（資料1）

意見 ・ 要望	<b>第4回連絡会での意見「事業の進捗」について</b> 回答で「1つずつ着実に進めていきたいと思っている」とあるが、今年度に1つでも進められた実績はあるのか。 次回の連絡会では、担当部署の対応、地権者への対応等、具体的な動きを報告いただきたい。
回答	<b>要望に関しては担当事業を振り分け、各担当部署から町内会に説明している。内容については事務局でも把握する。</b> 具体的な進捗がお示しできず大変申し訳ございません。いただいた要望については、担当事業をそれぞれ振り分け、事務局としては毎月専門部会を開催し、進捗を把握できるような場を設定している。予算や地権者との関係で、事業化できないのが実情である。今後、本当にできるところから一つずつ答えていけるよう、事務局もきちんと把握した上で、一緒に同席して説明できるよう、進めていきたい。

協議事項1：資源ごみ処理施設整備コンセプト（案）の決定について  
「上小山田地区資源ごみ処理施設の施設整備コンセプト」（資料2）

意見 ・ 要望	<b>再生可能エネルギーについて</b> 再生可能エネルギーの採用は、具体的には何を指しているのか。施設稼働開始まで期間があり科学技術の発展等も考えられるため、コンセプトは原案として残しておき、施設整備の際に再度考え直してみるという余力を残す意味で、コンセプトは仮決定に留めておくのはどうか。
回答	<b>今後、時代に合ったものを検討する</b> ・現時点では、太陽光パネルの設置や風力発電を考えているが、今後の検討の中で詰めさせていただく。施設の内部の検討をする際に、その時代に合ったものを採用するように計画をしていきたいと考えている。 ・今後何か違うものが出てきた場合は、最新技術の導入を検討していく。

意見 ・ 要望	<b>1.2. 市民が安心して生活できる災害に強い施設について</b> ・「地震に強い仕様とする」とあるが、「土砂災害」という言葉を入れたほうがいいのではないかと思う。
回答	<b>修正する</b> ・「地震」という限定的な書き方を「災害に強い施設」と修正する。

意見 ・ 要望	<b>一時避難スペースについて</b> ・一時避難スペースにはリニア利用者の対応が含まれるのではないか。要望があった場合の受け入れはするのか。
回答	<b>想定していない</b> ・リニアからの避難は想定していない。避難民の受け入れについても現時点では想定していない。

協議事項 2 : 付帯施設について

上小山田地区資源ごみ処理施設の付帯施設検討について (案) (資料 3)

意見 ・ 要望	<p><b>駐車場、会議室について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に 15 台では足りないため、駐車台数を増やしてほしい。</li> <li>・田中谷戸地区だけの集会をやっても 20 台～30 台は最低必要であるため、倍ぐらいの駐車スペースをお願いしたい。</li> <li>・会議室や研修室、多目的ホールは、区分して利用できる方がよいのではないか。</li> </ul>
回答	<p><b>検討し、提案させていただく</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設見学者のためのスペースや駐車場に加えて、パーテーションで仕切れるような会議室等も検討しレイアウトの提案をさせていただく。学校等の見学が来ているときに地元の方が使う会議室が全くないというのも不便であるため、今後検討していく。</li> </ul>

協議事項 3 : 資源ごみ処理施設の処理フローと施設配置について

資源ごみ処理施設の処理フローと施設配置 (資料 4)

意見 ・ 要望	<p><b>処理フローについて</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寒川広域リサイクルセンター等、見学した施設と大体同じと考えてよいか。</li> </ul>
回答	<p>概ね同じである。</p>

協議事項 4 : 地区連絡会等における今後の協議事項について

今後の進め方 (案) ・地区連絡会等における今後の協議事項について (資料 5)

意見 ・ 要望	<p><b>発注仕様書よりも道路等の整備について説明してほしい</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第 7 回地区連絡会で発注仕様書というのは早過ぎる。それよりも、施設整備に当たって道路等の整備について説明していただくほうがよい。</li> </ul>
回答	<p>事業進捗に応じて、発注仕様書作成の時期を検討する。</p>

その他

意見 ・ 要望	<p><b>施設整備地区について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市としては、建設地の変更はなく、今の地区で整備すると聞いている。</li> <li>・整備までの代替施設の検討ではなく、ほかの場所を選定したほうが早く整備できるのではないか。</li> </ul>
回答	<p><b>委託や代替地といった方策を検討中である</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2027 年の上小山田は難しい事実はあるが、現時点ではその方向で検討を進めている。また、2025 年までにビン・カン施設を移設することは必須であるため、ごみの資源化に問題がないように、代替案に関しても動き始める必要はあると考えている。</li> </ul>