市民アンケート調査最終集計結果

1．調査実施概要

・実施方法：郵送法によるアンケート調査
・対象者数：□□□□名
・実施期間：□□□□年 □月 □日発送、□月 □日締め切り
・回収状況：□□(回収率□□□□％)

2．集計結果

1．あなたご自身についてお尋ねします。

1）居住地区

アンケートにご記入頂いた町名を、□□つの地域区分に分類

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□地区</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2）性別[1つ選択]

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□□男性</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□女性</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3）年齢[1つ選択]

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□□□□代</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□代</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□代</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□代</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□代</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4）市内居住年数[1つ選択]

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□□□□年未満</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□年</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□年</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□年</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□年</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5）同居人数[回答者を含めた人数]

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>2人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>3人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>4人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>5人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>6人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>7人</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6）住居形態[1つ選択]

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□□□□戸建て持ち家</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□戸建て借家</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□分譲集合住宅</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□□□賃貸集合住宅</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>□□その他</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. ごみ問題への関心と行動についてお尋ねします。

1）ごみ問題にどのような関心がありますか。[3つまで選択]

・「ごみ減量とリサイクル推進」が最も多く、以下「ダイオキシン等の環境汚染」、「ごみの不法な処分」の順である。

・「関心なし」はごくわずかであり、大半の市民がごみ問題に何らかの関心を持っている。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ごみ減量とリサイクル推進</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>ごみの不法な処分</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>資源がなくなること</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>ダイオキシン等の環境汚染</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>温室効果ガス排出</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>市のごみ処理負担増大</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>関心なし</td>
<td>3</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>2224</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<クロス集計結果 - 各種属性別の「ごみ問題への関心」 - >

・問1の1）〜6）で質問した各種属性ごとに、上記設問のクロス集計を行ったところ、「年齢別」で特徴が見られた。

・「年齢」が高いほど「ごみ減量とリサイクル推進」と「市のごみ処理負担増大」への関心が高く、逆に「温室効果ガス排出」への関心が低くなっている。

<table>
<thead>
<tr>
<th>年齢</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20歳代</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>30歳代</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>40歳代</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>50歳代</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>60歳代</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>70歳以上</td>
<td>532</td>
<td>23.9%</td>
<td>418</td>
<td>18.8%</td>
<td>146</td>
<td>6.6%</td>
<td>525</td>
<td>23.6%</td>
<td>402</td>
<td>18.1%</td>
<td>181</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

上記の表では傾向が現れた3つの選択肢のみを抽出している。
なお、右端の「全選択肢合計」は8つの選択肢の合計値を示している。
2）ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか。

・全体的に、リデュース行動（1）～（4）、リユース行動（5）～（7）に比べて、リサイクル行動（8）～（12）の実施率が良好である。
・ただし、リサイクル行動の中でも、「(12) 生ごみの堆肥化」は、全ての行動の中で最も実施状況が悪い。

全体の取り組み状況の比較

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>常に実行している</th>
<th>実行しないときがある</th>
<th>全く実行していない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>リデュース</td>
<td>ごみを分別することでエネルギーを生む</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
</tr>
<tr>
<td>余計な袋や包装を断る</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>使い捨て製品を買わない</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>丈夫で長持ちする製品を選ぶ</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>リユース</td>
<td>市のリサイクル啓発や民間のサイクルショップで使い物をする（□）</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
</tr>
<tr>
<td>塊れてもすぐに捨てる修理したり他の利用方法を考える</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>不要になったものは、リサイクルショップに持ち込むリユースを考える</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>リサイクル</td>
<td>ごみや資源を市の収集に出すときには、きちんと分別をする</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
</tr>
<tr>
<td>ごみと資源を市の収集に出すときには、収集日や時間のルールに従う</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>ペット関係、食品関係、牛乳パックは検点回収を利用する</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>資源を回収する</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>家で発生した生ごみを、直接埋めたり堆肥化する</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
</tbody>
</table>

設問 □□□の選択肢は、「実行したことがある」「実行したことがない」の □つであり、他の設問とは区分が異なる。

個別の取り組み状況及び実行していない場合の理由

□□□ マイバッグ（買い物袋）を持参する

・「実行していないときがある」が最も多く、「常に実行している」は1割程度と少ない。
・実行しない理由としては、「レジ袋を家で使う」が最も多く、以下「忘れ」、「ついでに買い物をする」の順が多い。

**「実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由**

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>常に戻る</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>忘れる</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>必ず使う</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>ついでに買い物をする</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>購入するお金を勿体ない</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>レジ袋を家で使う</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
</tbody>
</table>

合計 | 回答数 | 構成比 |
余計な袋や包装を断る

・「実行しないときがある」が最も多く、次いで「常に実行している」が多い。
・実行しない理由としては、「断る前に包装される」が最も多く、以下「包装を家で使う」、「面倒」の順で多い。

使い捨て製品を買わない

・「実行しないときがある」が最も多く、次いで「常に実行している」が多い。
・実行しない理由としては、「使い捨て製品は便利」が最も多く、以下「使い捨て製品は安い」、「区別が困難」の順で多い。

丈夫で長持ちする製品を選ぶ

・「常に実行している」が最も多く、次いで「実行しないときがある」が多い。
・実行しない理由としては、「丈夫な製品は高額」が最も多く、以下「区別が困難」、「面倒」の順で多い。
--- 市のリサイクル文化センターや民間のリサイクルショップで買い物をする

・「実行したことがない」の方が多い。
・実行しない理由としては、「場所を知らない」が最も多く、以下「新品が欲しい」、「遠くて面倒」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>実行したことがある</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>実行したことがない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

「実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>場所を知らない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>迴って面倒</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>商品の種類が少ない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>新品が欲しい</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

--- 壊れてもすぐに捨てず修理したり他の利用方法を考える

・「常に実行している」が最も多く、「実行しないときがある」もほぼ同数である。
・実行しない理由としては、「修理費等が必要」が最も多く、以下「方法がわからない」「面倒」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>常に実行している</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>実行しないときがある</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>実行していない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

「実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>面倒</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>修理費等が必要</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>方法が分からない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

--- 不要になったものは、フリーマーケットやガレージセールに出したり、もらってくれそうな人に声をかける

・「実行しないときがある」が最も多く、「常に実行している」と「全く実行していない」はほぼ同数である。
・実行しない理由としては、「機会がない」が最も多く、以下「面倒」「方法がわからない」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>常に実行している</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>実行しないときがある</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>実行していない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

「実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>創成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>面倒</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>機会がない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>方法が分からない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ごみや資源を市の収集に出すときには、きちんと分別をする

・「常に実行している」が特に多い。
・実行しない理由としては、「収集日まで保管困難」が最も多く、以下「方法がわからない」、「面倒」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.常に実行している</td>
<td>832</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>2.実行しないときがある</td>
<td>23</td>
<td>28.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3.全く実行していない</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>1055</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

ごみや資源を市の収集に出すときには、収集日や時間のルールを守る

・「常に実行している」が特に多い。
・実行しない理由としては、「収集日の朝不在」が最も多く、次いで「面倒」と「その他」が多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.常に実行している</td>
<td>841</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>2.実行しないときがある</td>
<td>29</td>
<td>3.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>3.全く実行していない</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>879</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

ペットボトル、食品トレー、牛乳パックは拠点回収を利用する

・「常に実行している」が最も多く、次いで「実行しないときがある」が多い。
・実行しない理由としては、「回収場所に行るのが面倒」が最も多く、以下「仕分けや洗浄が面倒」、「近くに回収場所がない」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.常に実行している</td>
<td>832</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>2.実行しないときがある</td>
<td>25</td>
<td>3.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3.全く実行していない</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>1057</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由
資源を団体回収に出す

- 「常に実行している」が最も多く、次いで「全く実行していない」が多い。
- 実行しない理由としては、「市の収集で十分」が最も多く、以下「実施しているが知らない」、「回収の回数が少ない」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>１常に実行している</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>２実行しないときがある</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>３全く実行していない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

家で発生した生ごみを、直接埋めたり生ごみ処理器（コンポスト、電動生ごみ処理器）で堆肥化する。

- 「全く実行していない」が特に多い。
- 実行しない理由としては、「置くスペースがない」が最も多く、以下「処理器が高価」、「面倒」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>１常に実行している</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>２実行しないときがある</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>３全く実行していない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

実行しないときがある」または「全く実行していない」場合の理由

＜クロス集計結果　- 住居形態別の取り組み状況 - ＞

- 問１の６）で質問した「住居形態」ごとに、上記設問のクロス集計を行った結果、次ページに示したような結果が得られた。なお、「賃貸集合住宅に居住する単身世帯」についても併せて集計を行った。
- 「リデュース行動」「リサイクル行動」については、住居形態による明確な取り組み状況の違いは見られなかった。
- 「リサイクル行動」については、全体的に「一戸建て持ち家」の取り組み状況が最も良好であり、一方で、「賃貸集合住宅」の取り組み状況が最も悪い。
- 「賃貸集合住宅に居住する単身世帯」は、特に（１）（７）（１０）の取り組み状況が悪い一方で、（４）（８）の取り組み状況は良好である。

(次ページに続く)
<table>
<thead>
<tr>
<th>取組</th>
<th>住居形態の区分</th>
<th>実行状況</th>
<th>常に実行</th>
<th>実行しない</th>
<th>全く実行しない</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>マイバッグ（買い物袋）を使用する</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>余計な袋や包装を削る</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>使い捨て製品を買わない</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>丈夫で長持ちする製品を選ぶ</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>マイカル&amp;文化セミナーや民間のサイクルショップで買い物をする</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>売れてもすぐに捨てず修理したりその他の利用方法を考える</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>不要になったものは、フリーマーケットやリサイクルショップに出したり、もうてぐわい、別の人で声をかける</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ごみや資源を市の収集に出すときには、きちんと分別をする</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ごみや資源を市の収集に出すときには、収集日や時間のルールを守る</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ヘッドホン、食品トレ、牛乳バックは指定回収を利用する</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>資源を集団回収に出す</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>家で発生したごみを、直接埋めたり生ごみ処理器で堆肥化する</td>
<td>戸建建持ち家</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>分譲集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>借賃集合住宅</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>かつつ込世帯</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3）町田市のごみの分別やリサイクルに関する情報を、主にどのようなものか得ていますか。

【3つまで選択】
・「パンフレット「資源とごみの出し方」」が最も多く、以下「冊子「ごみと資源の分別ガイド」」、「市のごみ広報誌」、「集積所の看板」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>パンフレット「資源とごみの出し方」</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>冊子「ごみと資源の分別ガイド」</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>市のごみ広報誌</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>集積所の看板</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>市ホームページの「ごみと資源」のコーナー</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>リサイクル文化センターの展示</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>電子会の回覧文書</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>家庭</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>ご近所の人が</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>学校や職場の人</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>○○</td>
<td>○○○○</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3．ごみの適正な処理についてお尋ねします。

1）集積所でごみの出し方のルール違反を見たことがありますか。【項目ごとに1つずつ選択】
・全体的に、「時々見る」と「ほとんど見ない」の比率が高い。
・「(4) その他」で回答があった主なルール違反として、「市で収集しないごみ（自動車のバッテリー・タイヤ等）が置かれている」、「資源ごみの出し方のルール違反（レジ袋に入れたまま出す等）」、「事業系ごみの排出」が挙げられる。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>□毎日のよう</th>
<th>□時々見る</th>
<th>□ほとんど見</th>
<th>□全く見えない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>分別の区分が守られていない</td>
<td>回答数</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>構成比</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>収集日・時間が守られていない</td>
<td>回答数</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>構成比</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>集積所に粗大ごみが置かれている</td>
<td>回答数</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>構成比</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>回答数</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>構成比</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
<td>□□□□</td>
</tr>
</tbody>
</table>
<クロス集計結果 - 地域別の「ごみ排出のルール違反」視認率 - >

・問１の１）で質問した「居住地」ごとに、上記設問のクロス集計を行ったところ、全体的に「原町田地区」の視認率が、他の地域と比べて高くなっている。

(①) 分別の区分が守られていない

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>玉川学園</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>小山田・小野路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>相原・小山</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>鎌川</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(②) 収集・時間が守られていない

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>玉川学園</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>小山田・小野路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>相原・小山</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>鎌川</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(③) 集積所に粗大ごみが置かれている

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>玉川学園</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>小山田・小野路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>相原・小山</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>鎌川</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2）ごみの出し方のルール違反をなくすためには、どのようにすればよいと思いますか。[1つ選択]  
・「戸別収集等への変更」が最も多い、以下「ルール違反のごみを収集しない」、「罰金等の厳しい処分」の順で多い。
・「対策は不要」は少なくて、多くの市民がルール違反対策が必要だと認識している。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>罰金等の厳しい処分</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ルール違反のごみを収集しない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>戸別収集等への変更</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>近所で協力する</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>対策は不要</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3）集積所以外で不法なごみの処分を見たことがありますか。[項目ごとに1つずつ選択]  
・「(1) 山林、河川、空き地、農地などで不法投棄が行われている」については、「時々見る」が多い。
・「(2) 空き地などで違法な野外焼却が行われている」については、「ほとんど見ない」と「全く見ない」が多い。
・「(3) その他」で回答があった主なルール違反として、「自動車・バイク・自転車の放置」、「吸い殻、空き缶、空きペットボトル等のポイ捨て」、「公園やコンビニのごみ箱への家庭ごみ投棄」が挙げられる。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>山林、河川、空き地、農地などで不法投棄が行われている</td>
<td>回答数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>構成比</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>空き地などで違法な野外焼却が行われている</td>
<td>回答数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>構成比</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>回答数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>構成比</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
＜クロス集計結果 - 地域別の「不法なごみの処分」視認率 - ＞

・問１の１）で質問した「居住地」ごとに、上記設問のクロス集計を行ったところ、全体的に「小山田・小野路地区」と「忠生地区」の視認率が、他の地域と比べて高くなっている。

(①) 山林、河川、空き地、農地などで不法投棄が行われている

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>玉川学園</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>小山田・小野路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>相原・小山</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>鶴ヶ川</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(②) 空き地などで不法な野外焼却が行われている

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>毎日のように見る</th>
<th>時々見る</th>
<th>ほとんど見ない</th>
<th>全く見ない</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>玉川学園</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>小山田・小野路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>相原・小山</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>鶴ヶ川</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4）不法投棄や違法な野外焼却をなくすためには、どのようにすればよいと思いますか。[１つ選択]

・「罰金等の厳しい処分」が最も多く、続いて「指導や監視の強化」が多い。
・「対策は不要」は少なく、多くの市民が不法なごみの処分へ対策が必要だと認識している。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>①罰金等の厳しい処分</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>②指導や監視の強化</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>③対策は不要</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. ごみ減量のための市の取り組みについてお尋ねします。

1) 今後ごみの減量を進めていくためには、市と住民の何を強調するか、効果的かが重要となります。

・全体的に、製造者・販売者責任に関する項目（5)ー(7)）への評価が高い。その他では、「(1) プラスチックの資源化」と「(10) ごみ問題に関する学校教育の充実」への評価が高い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>効果あり</th>
<th>効果あり</th>
<th>効果あり</th>
<th>効果あり</th>
<th>効果あり</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ごみ資源化の分別</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>生ごみの分別</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>家庭一般ごみの</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>小規模での集積</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>製造者や販売者</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>製造者にリサイクル</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>販売者に簡易包装</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>ごみ問題に取り</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>情報提供や普及啓発</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
<tr>
<td>ごみ問題に関する</td>
<td>回答数</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>効果あり</td>
<td>合計</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) 前の質問で挙げたもの以外に、効果があると思う取り組みはありますか。[自由に記入]

・複数回答があった項目は以下のとおり。

□ 分別の細分化
□ 製造者・販売者責任を要求するだけでなく、強制的な措置を取る（レジ袋や包装への課徴金等）
□ 現在はリサイクルに取り組む団体・自治会等に補助金が支給されているが、個人にメリットが還元されるような仕組み（デポジット制等）を取り入れる
□ ごみの排出から最終処分までの見学会を開催する
□ 集合住宅の分別マナー改善
5. 家庭一般ごみの有料化についてお尋ねします。

1) 有料化の導入についてどう思いますか。[1つ選択]
- 「どちらとも言えない」が最も多く、以下「どちらかといえば反対」「どちらかといえば賛成」の順で多い。
- 有料化に肯定的な意見(「積極的に導入すべき」と「どちらかといえば賛成」の合計)は31.2%、否定的な意見(「どちらかといえば反対」と「導入すべきではない」の合計)は41.7%であり、否定的な意見の方が多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>积極的に導入すべき</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>どちらかといえば賛成</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>どちらとも言えない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>どちらかといえば反対</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>導入すべきではない</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<クロス集計結果 -各種属性別の有料化に対する考え - >

- 問1の1)～6)で質問した各種属性ごとに、上記設問のクロス集計を行った結果、以下のような結果が得られた。

□ 以下では、回答の傾向を分析するために、以下の定義で項目を集約した。
   - 肯定的意見：「積極的に導入すべき」と「どちらかといえば賛成」の合計
   - 否定的意見：「どちらかといえば反対」と「導入すべきではない」の合計

□ 居住地区別
   - 全ての地区で否定的意見が肯定的意見を上回っている。
   - 特に「原町田地区」、「忠生地区」、「鶴川地区」では否定的意見の比率が他の地区に比べて高い。
   - 一方、「玉川学園地区」では否定的意見の比率が8地区の中で最も低く、かつ肯定的意見の比率が最も高い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>居住地区</th>
<th>回答数</th>
<th>比率</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>鶴川地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>忠生地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>原町田地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>玉川学園地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>成瀬地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>南町田地区</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
男性・女性別
・「男性」、「女性」ともに否定的意見が肯定的意見を上回っている。
・「男性」は否定的意見が肯定的意見を大きく上回っているが、「女性」は否定的意見が肯定的意見を若干上回る程度である。

<table>
<thead>
<tr>
<th>性別</th>
<th>回答数</th>
<th>比率</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>男性</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>女性</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

年齢別
・「20代」〜「60代」では否定的意見が肯定的意見を上回っているが、「70代」及び「80歳以上」では逆に肯定的意見が否定的意見を上回っており、高い年齢層ほど肯定的意見の比率が高い傾向にある。
・「20代」では「導入すべきではない」が約3割を占めており、特に有料化に対して否定的な意見が多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>年齢别</th>
<th>回答数</th>
<th>比率</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>60代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70代</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80代以上</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

市内居住年数別
・「1年未満」〜「20〜30年」では否定的意見が肯定的意見を上回っているが、「30年以上」では逆に肯定的意見が否定的意見を上回っている。また、「10〜20年」及び「20〜30年」では否定的意見と肯定的意見の比率の差が小さく、市内居住年数が長いほど肯定的意見の比率が高い傾向にある。

<table>
<thead>
<tr>
<th>年数別</th>
<th>回答数</th>
<th>比率</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1〜10年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11〜20年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21〜30年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31〜40年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41〜50年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>51〜60年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61〜70年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>71〜80年未満</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80年以上</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
世帯人数別
・「1人」→「5人」世帯では否定的意見が肯定的意見を上回っているが、「6人以上」世帯では逆に肯定的意見が否定的意見を上回っている。ただし、必ずしも世帯人数が多いほど肯定的意見の比率が高いとは言えない。
・「1人」世帯では、否定的意見の比率が6区分の中で最も高く、かつ肯定的意見の比率が最も低い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>世帯人数別</th>
<th>答え方</th>
<th>対象年齢</th>
<th>世帯構成</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1人</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>14.3%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>2人</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>15.6%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3人</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>15.9%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>4人</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>7.5%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>5人</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>2.2%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>6人以上</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>8.3%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

住居形態別
・全ての住居形態で否定的意見が肯定的意見を上回っている。
・「一戸建て住宅」では否定的意見が肯定的意見を若干上回る程度であるが、「集合住宅」では否定的意見が肯定的意見を大きく上回っている。

<table>
<thead>
<tr>
<th>住居形態別</th>
<th>答え方</th>
<th>対象年齢</th>
<th>世帯構成</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>一戸建て持家</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>11.1%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>一戸建て借家</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>15.6%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>分譲集合住宅</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>15.9%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>売貸集合住宅</td>
<td>回答数</td>
<td>比率</td>
<td>7.5%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2）有料化のメリットとデメリットについてどのようにお考えですか。[3つまで選択]。
・「不法なごみ処理が増える」が最も多く、以下「ごみの減量化につながる」、「住民のごみ減量意識が向上する」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ごみの減量化につながる</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>サイクル量増加につながる</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>ごみ処理費用負担が公平になる</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>市の収入が増加しごみ施策が充実する</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>住民のごみ減量意識が向上する</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>家計の負担が増える</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>作業負担が増える</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>ルールを守らない人が増え集積所が汚れる</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>不法なごみ処理が増える</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>有料化による効果はない</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3）有料化を実施する場合、世帯当たり月間でどの程度の負担額なら受け入れることができますか。[1つ選択]
・「250〜500 円」が最も多く、以下「250 円以下」、「750〜1,000 円」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>250 円以下</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>250〜500 円</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>500〜750 円</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>750〜1,000 円</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,000 円以上</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>負担額に関わらず不可</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4）有料化を実施する場合、どのような方式が望ましいと思いますか。[1つ選択]
・「超過量徴収制」が最も多く、以下「単純徴収制」、「二段階徴収制」の順で多い。

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>回答数</th>
<th>構成比</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>単純徴収制</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>超過量徴収制</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>二段階徴収制</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

6．ごみ減量化や家庭ごみの有料化について、市に対する意見・要望等があれば自由にご記入下さい。

・主な回答の概要は以下のとおり。

☑ 有料化への反対意見
・不法投棄が増加する。
・景気が悪い中での負担増には反対
・有料化の前に、ごみ増加の原因となっている製造者・販売者責任の追及が先である。
・市民税を払っているのだから、有料化は不適切。

☑ 有料化への賛成意見
・市の収入が増加し、ごみ減量・リサイクル施策が充実する。
・ごみ処理に莫大なお金がかかる以上、排出者である市民が経費を負担するのは当然。
・減量化の動機付けになる。

☑ 有料化を実施する場合の留意点や要望等
・事前に試験期間を設けたり、きめ細かい説明会の実施等の対応が必要。
・剪定枝や落ち葉は無料とすることが必要。
・高齢者がいる世帯への減免措置が必要。
・生活保護を受けている世帯への減免措置が必要。
・乳幼児がいる世帯への減免措置が必要。
・集合住宅等へのルール違反対策強化が必要。
・資源は無料とすることが必要。
・ごみの少ない世帯向けに、小さくて安いごみ袋を用意してほしい。
・有料化を実施する場合、落ち葉等の焼却を許可してほしい。
ごみ減量化全般について
・事業者の責任を追及することが重要（レジ袋、過剰包装等への対応）。
・学校教育やマスコミを通じた普及啓発が重要。
・卵トレーや白色以外のトレーも数拠点回収に含めてほしい。

その他
・夜間にごみを収集してほしい。
・休日にも収集してほしい。
・賃貸アパートに住んでいる人のごみ問題への無関心さが目立つ。
・市長・市会議員・市職員の給料を下げることにより、ごみ処理費用をまかなうことが可能。
・ごみ収集を外部に委託し、経費を削減することが必要。

※経営者向けにご注意　ご使用後は保管してください。