

町田市教育委員会会議  
教育長 小池愼一郎 様



請願第21号

2026年2月17日

## 2025年6月20日町田市教育委員会会議の会議録の 文書偽造をしないでください(請願)

豊かな教育と公正な税金の運用を求める会  
事務局

連絡先  
電話



### (請願の要旨)

2025年6月20日に行われた町田市教育委員会会議の会議録(文書)の偽造をしないでください。

### (請願の理由)

今日は意見陳述の機会を与えてくださり、ありがとうございます。  
南成瀬に住んでいる佐藤と申します。

2025年6月20日行われた町田市教育委員会会議の会議録が公開されていますが、その会議録には「わかりやすく大変幼稚な文書偽造」があります。

6月20日の教育委員会会議の請願第14号の陳述において、2025年4月11日町田市教育委員会会議の会議録に、その会議で他の委員が言ってないのに、「他委員 同感です」と(言った様に) 加筆し文書偽造があったことを指摘すると、

後藤委員は、「教育委員会での議案や請願の審議についてですが、会議当日に、いきなり話し合っているわけではありません。事前に事務局からの説明を、趣旨の理解あるいは検討などを行って、その上で各委員が会議に臨み、必要に応じて質疑したり、意見を言ったり、意思表示をしたりして、議案や請願の意思決定しています」

と発言しました。

ところが、6月20日教育委員会会議の会議録では、この後に、

(後藤委員) 「第1回の定例会においても、各委員は、『同感です』と同意を発して意思表示をしました」(8ページ11行目)

と加筆する文書偽造がありました。

後藤教育委員は、本当に「・・・各委員は、『同感です』と同意を発して意思表示をしました」と言ったのでしょうか。陳述しその後傍聴していますが、その発言は聞いておりません。

教育委員会の都合で、後藤委員が「実際は言ってないのに、言ったことにする」のは、後藤教育委員に対して基本的人権の侵害であり、後藤委員が気の毒でありかわいそうです。

2026年2月6日町田市教育委員会会議の審議においても、後藤委員は、請願第20号に不十分な理解でコメントされましたが、それも含めてかわいそうです。

ウソをつくことは誰でもつらいです。自分自身を否定することになるからです。町田市教育委員会は、教育委員一人ひとりにお詫びした方が良いでしょう。

## 【実際どうだったのか、確かめる方法は簡単です】

教育委員会が「教育委員会会議の会議録の文書偽造をした」と疑われた場合、教育委員会としてその疑義を晴らす＝解決する方法はあります。

教育委員会会議では、速記会社が録音して、その録音（音声データ）をもとにして「会議録」を作成しています。

その録音（音声データ）を、教育委員会と市民と一緒に聴いて、その中で後藤委員が「各委員は、『同感です』と同意を発して意思表示をしました」と言ってくれば、教育委員会の会議録は正確ですし、その発言・声が聞こえなければ、会議録の文書偽造になります。

2026年2月6日の教育委員会会議において、学校教育部長は「市民と一緒に録音（音声データ）を聴くことはございません」と述べられましたが、（もし会議録どおりに録音にその発言があるのなら市民と一緒に聴けば良いだけなのに、それをしないのでは）

事実上「文書偽造をしたこと」を認めたことになります。

## 【名誉棄損の訴えを起こすこともできます】

「町田市教育委員会が会議録の文書偽造をした」と言われるのは大変なことから、名誉棄損の訴えを起こすこともできます。

その時は、日本の裁判は原告立証主義ですから、「町田市教育委員会が会議録の文書偽造をしていない」ということを証明しなくてはいけません。その証明には録音（音声データ）が必要になります。

町田市教育委員会は、「文書偽造はしていない」と言ってるだけで、その証明がありません。

「モラルの崩壊」によって、「文書偽造」は起こり、町田市教育委員会自体も完全に崩壊していると言わざるをえません。

## 【他の自治体の教育委員会では】

他の自治体では、教育委員会会議の「会議録」の文書偽造は行っていません。それは怖いことですし、元々、文書偽造をする必要もないからです。

千代田区は、教育委員会会議の録画を、2日後からホームページで公開しています。また、文京区・世田谷区・杉並区・練馬区・板橋区・横浜市・相模原市・八王子・多摩市・鎌倉市などでは、教育委員会会議の録音・音声データを情報開示しており、町田市だけが情報開示していません。