

まちだの新たな学校づくりに関する
アンケート調査・意見募集 報告書①
～新たな通学区域のあり方編～

2020年10月

まちだの新たな学校づくり審議会
(第2期 町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)

報告書の見方

1 報告書の分冊化について

「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集」では、保護者や市民の皆様2,572人から延べ6,921件という多数のご意見をいただきました。

いただいた多数のご意見を読みやすくするために、設問の内容をもとに「新たな通学区域のあり方編」と「新たな学校づくりのあり方編」の2分冊といたしました。

- | |
|--|
| (1) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書①
～新たな通学区域のあり方編～ ※以下「報告書①」 |
| (2) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書②
～新たな学校づくりのあり方編～ ※以下「報告書②」 |

2 各報告書の掲載内容について

(1) 「第1章 調査・意見募集の概要」「第2章 調査回答者の属性」
報告書①②いずれも同一の内容を掲載しています。

(2) 「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」
報告書ごとに異なる内容を掲載しています。掲載内容は下記のとおりです。

- | |
|--|
| <p>■報告書① ～新たな通学区域のあり方編～
設問1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮
設問2：望ましい学校の位置とその理由
設問3：通学区域統合時における必要な配慮
設問6：その他のご意見
※新たな通学区域のあり方に関するご意見を掲載</p> <p>■報告書② ～新たな学校づくりのあり方編～
設問4：学校施設の課題と課題解決に向けた期待
設問5：新たな学校づくりの取り組みに対する期待
設問6：その他のご意見
※新たな学校づくりのあり方に関するご意見を掲載</p> |
|--|

3 報告書における地区、学校及び回答者住所の掲載順について

「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」は、審議会における検討を円滑に進めるために地区別または学校別にご意見を掲載している箇所があります。その掲載箇所におけるご意見の掲載順は下記のとおりです。

(1) 地区の掲載順

町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5地区に分けて、順番に掲載しています。

(2) 学校の掲載順

学校の掲載順は、原則として「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」と呼んでいる5つの地区における学校の創立順に掲載しています。

ただし、複数の地区をまたがって通学区域の統合を検討している場合には、案を示している地区の学校名から順番に掲載している場合があります。

(3) 住所の掲載順

未就学の保護者及び市民の皆様のご意見は、回答いただいた郵便番号から住所地を確認し、住所地の五十音順に掲載しています。

まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書①
～新たな通学区域のあり方編～

目 次

第1章 調査・意見募集の概要	
1. 調査・意見募集の目的	1
2. 調査・意見募集方法	1
3. 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数	1
第2章 調査回答者の属性	
1. 調査回答者の属性	2
第3章 調査・意見募集回答	
1. 設問（新たな通学区域について）	
（1） 堺地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	
相原小学校・大戸小学校	4
小山小学校	6
小山ヶ丘小学校	8
小山中央小学校	11
〈堺地区の未就学児の保護者〉	13
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	
相原小学校・大戸小学校	14
〈堺地区の未就学児の保護者〉	16
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	
相原小学校・大戸小学校	17
〈堺地区の未就学児の保護者〉	19
【中学生の保護者】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	
堺中学校・武蔵岡中学校	20
小山中学校	22
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	
堺中学校・武蔵岡中学校	24
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	
堺中学校・武蔵岡中学校	26
【市民】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	28

（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	-----	29
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	-----	31
(2) 忠生地区		
【小学生の保護者・未就学児の保護者】		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	32
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	35
小山田小学校・小山田南小学校	-----	38
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	40
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	42
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	44
小山田小学校・小山田南小学校	-----	47
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	50
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	52
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	54
小山田小学校・小山田南小学校	-----	57
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	59
【中学生の保護者】		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	61
木曾中学校	-----	64
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	65
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	68
【市民】		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	-----	70
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	-----	71
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	-----	73
(3) 鶴川地区		
【小学生の保護者・未就学児の保護者】		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
鶴川第一小学校・大蔵小学校	-----	74
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校	-----	77

金井小学校・藤の台小学校-----	80
鶴川第四小学校-----	83
三輪小学校-----	84
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	86
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
鶴川第一小学校・大蔵小学校-----	89
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校-----	92
金井小学校・藤の台小学校-----	95
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	98
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
鶴川第一小学校・大蔵小学校-----	100
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校-----	103
金井小学校・藤の台小学校-----	106
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	108
【中学生の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
薬師中学校・金井中学校-----	110
鶴川中学校-----	113
鶴川第二中学校-----	115
真光寺中学校-----	117
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
薬師中学校・金井中学校-----	118
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
薬師中学校・金井中学校-----	120
【市民】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)-----	122
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)-----	123
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)-----	125
(4) 町田地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校-----	126
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校-----	131
町田第一小学校-----	135
町田第二小学校-----	137
町田第四小学校-----	139

町田第五小学校	141
七国山小学校	143
〈町田地区の未就学児の保護者〉	145
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校	148
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校	152
〈未就学児の保護者〉	156
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校	158
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校	162
〈町田地区の未就学児の保護者〉	165
【中学生の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
町田第三中学校・山崎中学校	167
町田第一中学校	169
町田第二中学校	172
南大谷中学校	174
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
町田第三中学校・山崎中学校	176
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
町田第三中学校・山崎中学校	178
【市民】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	180
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	181
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	183
(5) 南地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
南第二小学校・南成瀬小学校	184
南第三小学校・南第四小学校	187
つくし野小学校・南つくし野小学校	190
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	194
南第一小学校	197
小川小学校	198
鶴間小学校	201
〈南地区の未就学児の保護者〉	203

(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)

南第二小学校・南成瀬小学校	207
南第三小学校・南第四小学校	210
つくし野小学校・南つくし野小学校	212
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	217
〈南地区の未就学児の保護者〉	221

(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)

南第二小学校・南成瀬小学校	224
南第三小学校・南第四小学校	226
つくし野小学校・南つくし野小学校	228
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	231
〈南地区の未就学児の保護者〉	234

【中学生の保護者】

(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)

南中学校	237
成瀬台中学校	239
南成瀬中学校	240
つくし野中学校	242

【市民】

(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	244
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	245
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	247

2. 設問 3 (通学区域統合時における必要な配慮 ※通学区域統合検討対象校以外)

(1) 小学生の保護者	248
(2) 中学生の保護者	253

3. 設問 6 (その他のご意見 ※新たな通学区域のあり方に関するご意見)

(1) 小学生の保護者	257
(2) 中学生の保護者	279
(3) 未就学児の保護者	288
(4) 市民	290

4. 書面でご提出いただいたご意見

(参考資料)

(1) 町田市立学校の新たな通学区域 (アンケート調査案) (2040 年度) 一覧表	298
(2) 「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」	299
(3) 「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」	312

第1章 調査・意見募集の概要

1 調査・意見募集の目的

- (1) 学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論をより丁寧に行うため、新たな通学区域（アンケート調査案）を示したうえで、地域の実情を把握すること
- (2) 新たな学校づくりの議論をより丁寧に行うため、「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」について保護者・市民の意識を把握すること

2 調査・意見募集実施方法（2020年6月17日～7月10日実施）

種別	対象者等	実施方法
アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> ・町田市立小学校の2年生の保護者 ・町田市立中学校の2年生の保護者 （注）特別支援学級の児童・生徒の保護者含む 	学校を通じて調査票を配布
意見募集	<ul style="list-style-type: none"> ①町田市立小学校の2年生以外の保護者 ②町田市立中学校の2年生以外の保護者 ③未就学児の保護者 ④町田市内の町内会・自治会 ⑤町田市内の青少年健全育成地区委員会 ⑥ ①～⑤以外の市民 	①②学校を通じて案内を配布
		③町田市内の教育・保育施設を通じて案内を配布
		④⑤各会の会長宛に案内を送付
		⑥町田市 HP・広報まちだで周知

3 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数

(1) 調査回収率

対象者		対象者数	回収数	回収率
保護者	小学校	3,428	1,122	32.7%
	中学校	3,426	788	23.0%
	合計	6,854	1,910	27.8%

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒数（特別支援学級の児童・生徒の保護者含む）

(2) 意見募集回答者数

回答者	回答者数
小学校2年生以外の保護者	403
中学校2年生以外の保護者	40
未就学児の保護者	197
市民	22
合計	662

(3) 意見提出件数（延べ件数）

回答者	意見提出件数
小学生の保護者	4,390
中学生の保護者	1,842
未就学児の保護者	615
市民	74
合計	6,921

報告書の見方

- (1) 調査結果について、構成比を表すグラフの場合、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記しています。したがって、数値の合計が100.0パーセントにならない場合があります。
- (2) 本文やグラフ・表の設問の表記は、場合により語句を簡略化しています。
- (3) 個人が特定される可能性のあるご意見については、ご意見の内容を一部編集しています。

第2章 調査回答者の属性

1 調査回答者の属性

(1) 小学校2年生・中学校2年生の保護者

①通学している小学校

地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)	地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)
堺	相原小学校	73	21	28.8	町田	町田第一小学校	97	33	34.0
	大戸小学校	17	5	29.4		町田第二小学校	76	27	35.5
	小山小学校	116	42	36.2		町田第三小学校	78	42	53.8
	小山中央小学校	120	58	48.3		町田第四小学校	75	18	24.0
	小山ヶ丘小学校	141	67	47.5		町田第五小学校	92	26	28.3
忠生	忠生小学校	65	7	10.8		町田第六小学校	47	17	36.2
	山崎小学校	54	16	29.6		南大谷小学校	91	31	34.1
	函師小学校	101	20	19.8		本町田小学校	76	27	35.5
	小山田小学校	41	12	29.3		本町田東小学校	41	19	46.3
	小山田南小学校	90	14	15.6		七国山小学校	91	20	22.0
	忠生第三小学校	89	23	25.8		高ヶ坂小学校	57	23	40.4
	木曾境川小学校	73	25	34.2		南	南第一小学校	115	25
鶴川	鶴川第一小学校	122	25	20.5			南第二小学校	52	18
	鶴川第二小学校	85	30	35.3	南第三小学校		76	15	19.7
	鶴川第三小学校	64	22	34.4	南第四小学校		103	24	23.3
	鶴川第四小学校	77	18	23.4	成瀬台小学校		99	43	43.4
	大蔵小学校	101	35	34.7	成瀬中央小学校		62	20	32.3
	金井小学校	100	34	34.0	南成瀬小学校		59	37	62.7
	三輪小学校	92	32	34.8	小川小学校		63	47	74.6
	藤の台小学校	77	20	26.0	つくし野小学校		59	35	59.3
				南つくし野小学校	129		22	17.1	
				鶴間小学校	92	27	29.3		

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生の児童数（特別支援学級の児童の保護者含む）

②通学している中学校

地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)	地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)
堺	堺中学校	203	43	21.2	町田	町田第一中学校	241	67	27.8
	武蔵岡中学校	25	4	16.0		町田第二中学校	158	56	35.4
	小山中学校	323	80	24.8		町田第三中学校	115	8	7.0
忠生	忠生中学校	242	49	20.2		南大谷中学校	172	46	26.7
	小山田中学校	148	19	12.8		山崎中学校	106	24	22.6
	木曾中学校	100	18	18.0		南	南中学校	206	50
鶴川	鶴川中学校	232	45	19.4	成瀬台中学校		142	40	28.2
	鶴川第二中学校	251	45	17.9	南成瀬中学校		151	39	25.8
	真光寺中学校	100	25	25.0	つくし野中学校		252	60	23.8
	薬師中学校	108	26	24.1					
	金井中学校	151	44	29.1					

※対象者数は、2020年4月7日時点の中学校2年生の生徒数（特別支援学級の生徒の保護者含む）

第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見

設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮

設問 2：望ましい学校の位置とその理由

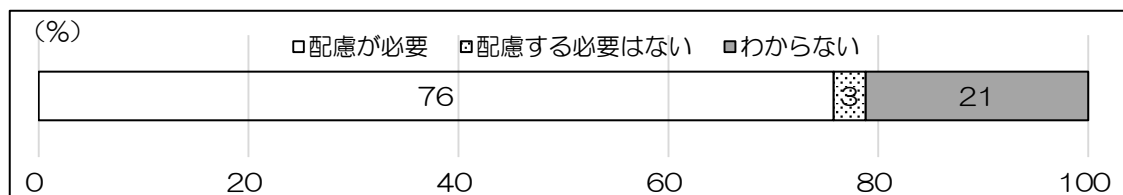
設問 3：通学区域統合時における必要な配慮

設問 6：その他のご意見 ※新たな通学区域のあり方に関するご意見を掲載

小学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

相原小学校・大戸小学校（33件）



※「必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【相原小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	公共バス利用 (5件)	●バス利用 ●町田街道の交通量が多く、歩道も狭い。児童にいくら気を付けるように言っても、運転手、児童、相互の配慮が必要。 ●放課後、家に帰宅してからでは、友達と遊べないので、学校の近くで過ごす放課後の居場所が必要 = 夕方の帰宅を安全にするための配慮	1
		通学時間が長くなる為、バス通学などへの配慮(交通費の補助など)が必要。 町田街道の歩道がとても狭いので安全のための配慮も必要。	2
		遠い子は、積極的にバスを使った方がいい。	3
		バス利用	4
		通学範囲が広過ぎる バス通学者が増える	5
	スクールバス運行 (3件)	学校が遠すぎます。 放課後、友達と遊ぶにも親の送迎が必要になります。 無料のスクールバスが必要だと思います。	6
		通学距離が遠くなる為、スクールバスの運行 (交通量も多く、歩道も狭い為自転車などは不可能) 町田街道は歩道の狭いところを広げてほしい 外灯の増設(町田街道沿いではなく裏道) ガードレールの増設	7
		通学距離が増える生徒が安全に通えるよう、通学バスの運行があるとよい。	8
	保護者の送迎 (1件)	保護者の送り迎え可、バス通学有りとする。	9
	制度的な配慮 (1件)	通学区域が大変広いため、学区際の学生は距離を優先するか、選択制にしてほしい	10
	その他 (1件)	通学時間	11
安全確保 (10件)	道路環境整備 (3件)	堺地区は細長く、特に町田街道沿いの歩道が狭い為、歩道を広げて欲しいのと、自治会から見守り隊のボランティアを募る、小学校前のバス停の拡張は必要だと思います。大戸行き方面のバス停はかなり狭いので見ていて心配になります。	12
		町田街道の歩道拡大	13
		歩道の整備	14
	見守り等人的支援 (1件)	交通安全指導と見守り、集団登下校	15
	安全教育 (1件)	通学距離が遠く、バス通学の児童も増える為、公共施設の利用の仕方等の指導もより必要性が高くなる	16

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	その他 (5件)	広域からの通学になり、通学時間や登下校時の安全確保が困難な方がいるだろう	17
		学区が横に細長く広いので、特に端の方から通う子が安全に通えるよう配慮が必要だと思う	18
		現在でも学区が広いので、放課後の子供同士が遊ぶ際に距離があり、長距離での自転車での移動が生じています。さらに広がることで子どもの活動範囲が広くなり、交通事故などの危険性が高くなるのではと不安があります。	19
		町田街道は交通量がおおいので。歩道もせまいです。しかたないと思いますが、車に接触したり、つっこんできたりしたら心配な面もあります。	20
		相原町は特に横長の区域なので通学時間がきりすぎるのはもちろん、徒歩通学の子どもは交通事故にも不審者などの事件的な事にも危険が多いように思います。バス通学の子どもはバス内でのトラブルも多いと聞きます。見守りなど充実できたらいいとは思いますが限界があると思います。むしろ学校を増やして欲しいくらいです。	21
その他 (1件)	その他 (1件)	相原小とゆくのきを合併するなら 学区域をしっかり線引きすれば良いと思います。 相原駅近辺から小山が丘小に子供が流れているのは おかしい。	22

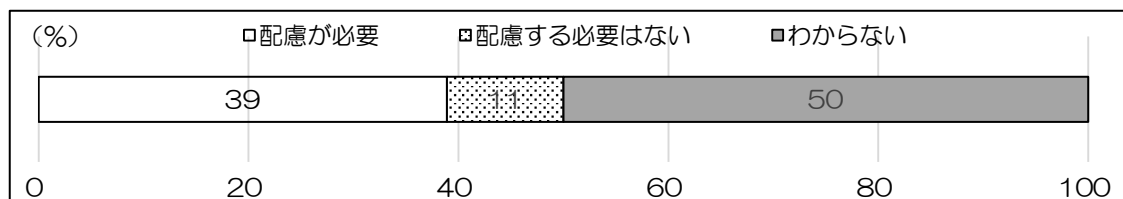
【大戸小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	バス通学が増えると思うので、バス停周辺の安全確保(明るさ、人通り、待てる場所の確保、事故が起こりにくい環境作り)が必要	1
通学距離・ 時間 (1件)	公共バス利 用 (1件)	早く相原で統一すべきだと思う。 通学時間は、バスで通えば問題ない。 下校においても、問題ないかと。	2
その他 (1件)	その他 (1件)	みんなが、ちゃんと指定校に通う。 指定校でも遠い子は安全に通学できるバスが必要。	3

小学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山小学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

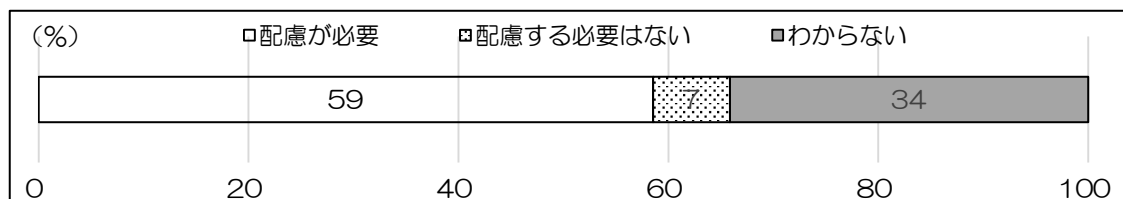
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (10件)	現状と変わらないが、通学路に街灯がなかったり、歩道がなかったりと安全性に問題がある。また不審者情報も多い。	1
		歩道が狭い箇所ガードレールがない部分があったりするので危ない。曲がり角で死角になっているところがあり、ミラーが無くて危ない箇所がある。	2
		道が狭くカーブもあり車のスピードも出ていることが多いので危ない。	3
		小山中学への登校の際に通る歩道がないところがいつも車との接触があるのでとは不安に思っている。	4
		安全な通学路、スクールゾーンと性犯罪者などの情報公開	5
		・狭い坂道が小・中学生の通学路になっている場所が多く抜け道になっている為、スピードを出す車の往来が激しくとにかく危ない。歩道を作る、またはガードレール等作る、通学時間帯のみ車の通行禁止にする等、何らかの配慮は絶対に必要。	6
		交通量が多いため、より交通事故に気をつける必要がある。人通りの少ないところがあり、不審者目撃情報が多い。	7
		道路工事をしているため歩道の位置が変わりがち。迷わないよう誘導が必要。	8
		主に熱中症対策と、交通対策。日陰が皆無、交通量が多く工事中の町田街道はガードレールしかない。	9
		道路を広くして欲しい。信号機の追加。ミラーの追加を希望します。	10
	見守り等人的支援 (2件)	難しいとは思いますが教師方による不定期の登または下校の見守りという配慮	11
		町田街道に隣接しているため、登下校の交通事故が心配。また県境のため不審者が出た際、警視庁と県警の連携は取れていて欲しい。境川沿いは不審者が多いので…。	12
	制度的な配慮 (1件)	安全面では下校は遅くなるのが心配。家から学校が近い方を優先したいが、各家庭の判断によると思う。	13
通学距離・時間 (7件)	スクールバス運行 (3件)	スクールバス利用など	14
		区域が広範囲なため、スクールバスの運行などをして欲しい。	15
		通学バスの運行、自転車通学の許可、自転車道の整備などが必要。	16
	交通手段の確保 (1件)	バス通学が可能な地域は、公共交通機関との連携も合わせて検討していくのが良いと考えます。	17
	自転車利用 (1件)	通学時間が長すぎるので、自転車登校を許可してほしい。	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	その他 (2件)	小山小学校へ通っています 自宅から5分なので助かります	19
		通学時間の配慮	20
その他 (1件)	その他 (1件)	堺地区	21

小学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山ヶ丘小学校（82件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (25件)	道路環境整備 (12件)	交通量の多い道路が通学路となることが予想されるので通学路の安全確保、犯罪が起きにくい通路の確保、広い通学路の確保が肝要と思います。	1
		通学時の交通量や、安全など	2
		交通量の多い道路が通学路となることが予想されるので通学路の安全確保、犯罪が起きにくい通路の確保、広い通学路の確保が肝要と思います。	3
		登下校時の安全(歩道、横断歩道、信号の有無。交通量の多さ等)	4
		街灯が少ない	5
		幅広い歩道の整備、見通しの良い交差点の整備、自然災害の影響を受け辛い通学路	6
		歩道の整備 街灯の整備	7
		小学校に関しては、我が家にとっては、徒歩5分程度であり、多摩境通りという交通量が比較ある道ではあるが車幅も歩道もしっかりしていて、学校の前にも横断歩道があるので良いと思うが、通学時間には生徒数プラス住民で歩道が混雑している。 自転車も歩道を通るので、危ないことも多いのではないかと思う。 町田街道を越えて(境川沿い)、登下校してくる児童にとって、町田街道沿いを歩いたり・渡ることが、危険でないように配慮が必要だと思う。	8
		中学校に関しては、我が家から中学生で徒歩30~40分かかる。遠すぎるのではないか。 町田街道にでると車幅・歩道も狭く、ガードレールもない。街灯も多くなく夜間は暗いので、女の子の母として、冬場や部活動後の帰宅に不安や心配がある。夏場も、気象変動により年々暑くなり、対応を考慮してもらいたい。	
		バス通学の補助もあると聞くと、小山ヶ丘から堺中へ直通できるバスがなく、乗り換えで行くのも実用的でない、改善してもらえると、通学がしやすくなるのではないか。	
		右折用の信号を作る	9
		小山ヶ丘は児童数が多く、また商業施設を利用する車で交通量が増え危険(右折禁止を守らない車が多数あり)	10
	歩道を広くするか、ガードレールを設置する	11	
	道路の安全	12	
	見守り等人的支援 (5件)	通学時の危険な箇所には見守り配置を立たせた方がいい。特に交通量の多い場所、交差点、商業施設の駐車場出入口等。	13
		通行人の数が少ない遠い所に通う子には、見守りや自転車通学などの配慮が必要かと思います。	14
登下校時間、信号がある所は大人が経っていること		15	
車や不審者への注意		16	

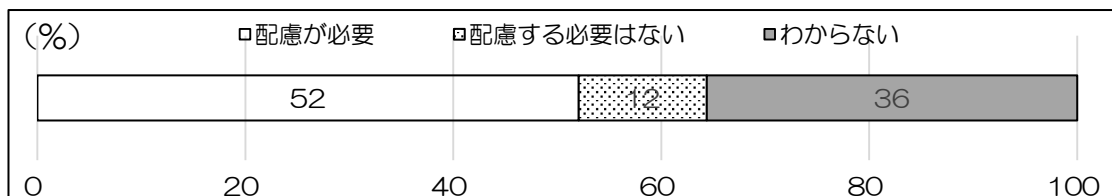
大分類	小分類	回答	
安全確保 (25件)	見守り等人的支援 (5件)	もう既に実施していますが、通学時間帯に見守りしてくださると凄く心強いです。	17
	集団登下校 (1件)	集団登校	18
	その他 (7件)	通学距離が長くなることから、登下校時の安全確保、児童生徒への負担軽減の配慮が必要と思います。 ・今でも荷物の重さ、多さから身体的な負担は大きいです。 ・道幅が十分でなく特に傘をさしている時は危ないです。 ・中学生においては、部活動などで特に冬場は真っ暗な中一人で下校している姿もあり、とても心配です。	19
		安全上、国道16号をまたがないように、16号線で学区の線引きをするなどが出来ると良い。	20
		これからますます温暖化等がすすむと夏期の気温が高くなる可能性がある。その中で30分以上の徒歩通学は熱中症等のリスクが心配。通学時間が20分程度の間隔に学校があるのがベストかと思います	21
		学区が統合するところは範囲が広くなり、子ども一人一人の安全が行き届くのかを配慮が必要と感じる。	22
		小学校に関しては現段階で特に通学環境は良いと思います。	23
		自転車の走行が危ないので配慮してほしい	24
		堺中+武蔵岡中については、通学距離が長くなる為、部活動等で帰宅時間が遅くなる事への心配がある。特に女子の場合は危険がある。	25
通学距離・時間 (21件)	スクールバス運行 (7件)	学校でスクールバスがあると良い	26
		公共交通機関利用の補助、スクールバスの検討	27
		小山ヶ丘地区と相原地区が統合することでかなり横長な通学範囲になるため、通学時間が長くなる。また、中学生は帰宅時間が遅く暗くなってしまふので、治安の面でも不安を感じる。市で通学時間にバスを出すなどしないと通学できないエリアが出てくると思う。自己負担でバス利用だと格差も出る。	28
		スクールバスの配車などの配慮	29
		通学用バスを作る	30
		通学用バスを作る	31
		通学距離がかなり長くなる場合があるので、スクールバス等も検討すべきと思う。	32
		公共バス利用 (4件)	町田街道沿いに細長い学区域になるので遠くの子ども達はバス通学になったりする必要はあるかなと思います。また、通学路となる町田街道の歩道をもう少し広くしてほしいです。
	徒歩の通学時間が相当かかる区域は、バス通学が便利な中学校を選択させてもらいたい。 我が家の場合は、堺中に徒歩30分以上かかり、バス通学でも乗り換えが必要だが、小山中なら乗り換えなしでバス通学できる。		34

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	公共バス利用 (4件)	現在の小・中学校の位置で考えると、小学校の統合は現在も数名が大戸の方から相原に通ってるので理解でき、そして登校距離によってはバス通学は必須だと思う。 中学校の統合は、2040年の地域ごとの子供の人数がどれほどか分からないが、全体の人数から統合は仕方ないと思う。2040年頃には橋本周辺の交通量が多くなると思うので、安全に登校できるよう歩道の幅を広げた方がいいと思う。その頃には夏の気温もだいぶ上がっていると思うので、長距離の登校による熱中症は心配です。通学距離が遠い子には今よりも緩い方向でバス・自転車通学を認めてあげて欲しいと思う。	35
		通学距離が遠くなる児童、生徒のためにバスが利用しやすくすること	36
	交通手段の確保 (1件)	堺中へ通学するのは通学路も狭く距離も遠く危険だと思います。バスの通学が許可されていたかと思いますが、バスの繋がりも悪く一度もつかったことはありませんでした。道路と公共交通機関の整備が早急に必要です。 もしくは小山中ならバスも近くまで行くので小山中に通えるよう学区を変えてほしいです。	37
	制度的な配慮 (1件)	通学距離が遠い子も居るので、部活などの下校時刻を考慮する必要があると思う。	38
	その他 (8件)	中学校が遠くて通わせるのが不安につくづく思います。	39
		徒歩での通学距離が長過ぎないように配慮が必要だと思います。	40
		子供達が容易に通える場所に学校はあった方がいい。予算や学校側の利便性などがあるのかもしれないが、少人数教育などもいわれている今日学校を統合することは子供達や地域にとって本当に良いことなのでしょうか？ 学校は災害拠点でもありますし、生涯教育など、地域の中心でもあります。 今後少子化が進行しても今のまま学校数は減らさないで欲しいです。	41
		通学時間は30分程度までにするのが望ましいと思う	42
		通学距離	43
		通学距離・時間が短くなるよう配慮すべき。	44
できるだけ徒歩で行ける距離が望ましい。		45	
通学距離	46		
その他 (3件)	その他 (3件)	現在と変わらない為、配慮の必要はない	47
		わからない	48
		堺地区	49

小学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山中央小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

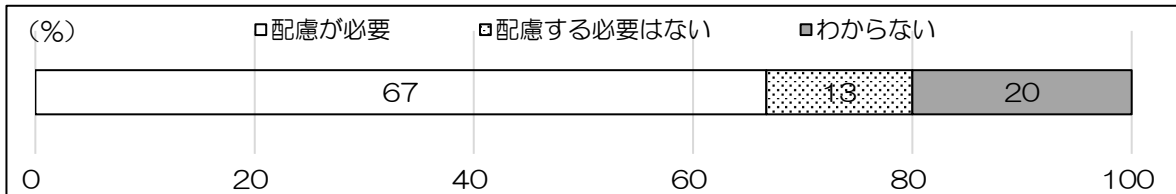
大分類	小分類	回答	
安全確保 (19件)	道路環境整備 (9件)	十字路など大きな道路ではトラックなどの行き来も多く、大型ショップにより車通りも多く、登下校時の安全面において心配な部分があります。	1
		歩道が広くガードレールがちゃんあるのか、安全への配慮がない必要だと思います。	2
		街灯を増やす	3
		自動車や自転車との事故を避ける配慮が必要	4
		多摩境通りは交通量も多く、裏道も大通りへの抜け道に走る車が多いため、通学が心配です。	5
		交通量が多いので心配	6
		暗い	7
		歩車分離信号・スクールゾーン・ゾーン30の拡充	8
		子供本人が気をつけるのは最低限として通学路にお店の駐車場の出入り口が多いので安全面で不安があります	9
	見守り等人的支援 (5件)	人数の現象で統合されて広範囲になってしまった後、見守りが充分に行き届くのかどうか。	10
		多摩境通りは交通量が多いので見守りを強化する	11
		通学の距離、時間が全然違うので事故など見守る体制があってもいいと思う。	12
		道が少し混雑している、横断歩道が多いので所々係の人がいてくれる時は安心	13
		道路交通量が多い為、引き続き旗ふりは必要だと思う。	14
	安全教育 (1件)	通学中の歩道の広がり	15
	防犯 (1件)	防犯の面から通学距離は短い方がいいと思います。	16
	その他 (3件)	現在通学時間が30分以上要しています。指定校であっても同様の通学時間です。 子供が1人で安全に登下校出来るのは30分以内が理想です。	17
		登校時の安全	18
		通学距離 安全面	19
通学距離・時間 (15件)	スクールバス運行 (5件)	中学校が学区の端にあるため、通学時間、距離が長くなりすぎている子どもたちが多いように思う。スクールバスなどの検討があっても良いのではないのでしょうか。	20
		徒歩20分以上かかるなど通学距離が極端に遠くなる地域には、通学バスを導入してほしい	21
		スクールバスの導入	22
		通学時間が長くなる地域に対して通学バスを導入してほしい	23
		スクールバス	24

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (2件)	学区外通学への柔軟な対応	25	
		自宅から近い学校に通える事が一番	26	
	公共バス利用 (1件)	中学校が地区の端にあり、徒歩での通学が大変。そもそも堺地区は細長い市域であり、市単独で適正規模を維持するのは無理がある。どうしても市内で完結させたいのであれば、自転車通学やスクールバスの検討も必要だが、交通安全の問題や、実際に混雑する時間帯にバスを走らせることができるのか。	27	
	自転車利用 (1件)	小学校の通学区域は概ね良いと思われる。中学校の通学区は広範囲に及びため、学区内片道2km以上の子供には自転車通学を許可するなど、配慮してほしい。	28	
	その他 (6件)	歩いて行くことができるかどうか	29	
		通学距離が長くなる変更には配慮が必要	30	
		小学校の通学区域の中でも1番端に住んでいます。20分程かけて通学しています。ギリギリ許容範囲と考えて通学させています。	31	
		中学校までの距離が長くて通学が心配	32	
		通学距離が長いのが心配だ	33	
		人通りの少ない道は通学路にしない	34	
	その他 (4件)	その他 (4件)	学校の老朽化対策は早々にするべき。 人数減少で統合するよりは、地域の活用の場所として共存できる形が良いと思う。 その場合、セキュリティも強化する必要があるが、ITを活用したらいいと思う。	35
			ゆくの木学園が統合してしまうのは残念。	36
			小山ヶ丘地区の生徒数が増えて、教室不足が心配です。通学環境は、良いと思います。	37
			特にない	38

未就学児の保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子
さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の
安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（15件）

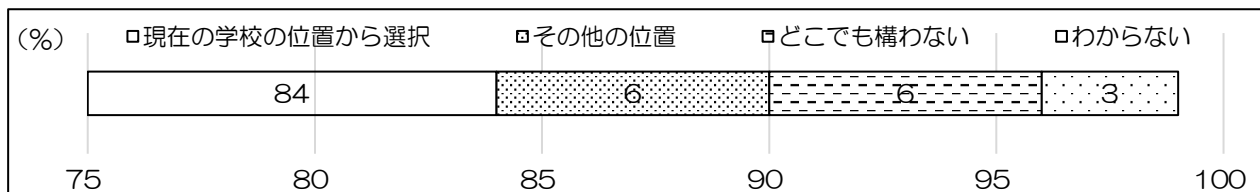


回答者住所	大分類	小分類	回答	
相原町 (2件)	通学距離・ 時間 (2件)	スクールバス 運行 (1件)	通学距離が長すぎる。町田街道の歩道が狭く、交通量も多いので、スクールバス等必要	1
		制度的な配 慮 (1件)	通学区域を町で区切るのではなく、徒歩圏内で通える学校を通学区域として欲しい。徒歩圏内でないと、学校の友達と下校後遊ぶ時間や家庭での勉強の時間が減ってしまう懸念があります。また、災害時等、保護者が学校に迎えに行くまで時間がかかってしまう事も心配です。もし徒歩圏内を通学区域とするのが難しいのであれば、スクールバスを運行するかバスの定期代を支給して欲しい。	2
小山町 (3件)	安全確保 (3件)	防犯 (1件)	通学区域が広く、通学距離が長い為、登下校の防犯対策への配慮が必要と考える。	3
		道路環境整 備 (1件)	通学距離、冬の登下校時の街灯が少なく暗い、抜け道として使われている道の安全面	4
		その他 (1件)	車での送り迎えを、安全に配慮しつつ、寛容になって欲しい。	5
小山ヶ丘 (3件)	安全確保 (4件)	道路環境整 備 (2件)	小学校中学校共に、大通りのそばにあるので、小学校は特に車との接触が心配	6
			登下校時の安全に配慮してほしい。照明は少なく、歩道も狭いが、車の交通量が多く、危ない。	7
		見守り等人的 支援 (1件)	小山中央小学校に2024年入学予定だが、多摩境通りとニュータウン通りの交差点に登下校時間に人員配置の上、通学路として使用できるようにしてほしい。現在使われている、小山内裏公園沿いを歩く迂回路が子供の足には遠すぎるように思う。	8
		安全教育 (1件)	通学路が自転車や徒歩の人が多く通る道なので、子供が広がって歩かないか配慮が必要だと思う	9
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	堺中に通学ですとすべて徒歩になってしまい遠いと感じます。また小山ヶ丘小で一緒だった子が小山中に行く子が多い中、小山ヶ丘六丁目だけ完全に堺中なのが気になります	10

小学生保護者
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

相原小学校・大戸小学校（32件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

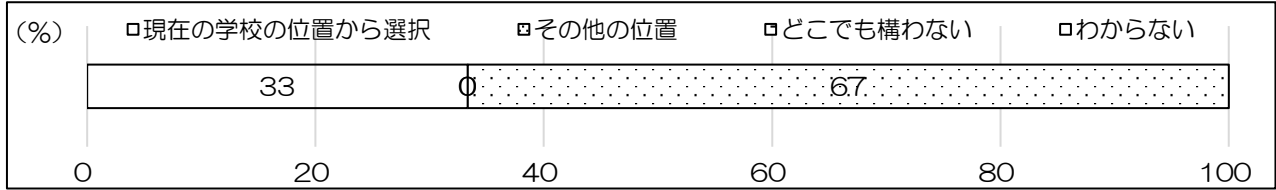
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
相原小学校 (17件)	相原小学校 (17件)	児童・生徒の通学のしやすさ (15件)	学区域の中心 (7件)	通学時間の平等性	1	
				中間地点に当たるので。	2	
				地区の真ん中に近い位置にある為	3	
				大戸だと区域の端なので。 相原の方が大戸より子供も多いと思うので。	4	
				相原小学校が堺地区の中央部に位置していること。すでに地域に溶け込んでいること。この土地を活用した方が財政的にもよいため。	5	
				学区域の中央であることから	6	
				ちょうど真ん中だから。	7	
			周辺人口の多さ (3件)	駅に近いほうが人も多くて通学するにあたって安心感がある	8	
				駅にも近く人口が多いので。	9	
				在校人数が多いということは、近隣住人の人数が多いから	10	
			公共交通機関の利便性 (3件)	もし大戸小学校になってしまうと、朝の時間は踏切近くの車道がかなり混み合っているため、元橋地区などから登校してくる子達がバスを利用するのにかなり時間がかかると思われます。その点大戸から相原小までの車道はあまり混んでいないので、バス通学でもスムーズに来れると思います。	11	
				駅に近いため	12	
				バス通学者が増える見込みだが、走っている町田街道沿いにある為	13	
				自宅からの距離・時間	14	
			ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	今、通学しているから。 距離が近い。
		ゆくのきまで通えない				15
					周辺環境の良さ (1件)	通いやすい児童が多く、静かで勉強のしやすい環境だと思う
			その他 (1件)	多くの家庭が、相原小学校を基準に家を購入していると考えます。	17	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
大戸小学校 (6件)	相原小学校 (3件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (3件)	敷地の広さ (2件)	相原小より広い土地があり、自然環境もあり、通学路も 広いため。	18
				相原小学校のほうが駅に近く便利だが、駐車場を広く とったり、ゆとりのある施設を願うので、大戸のほうが そういう施設をつくりやすいのではないかと思います。	19
			周辺環境の 良さ (1件)	大戸小学校のほうが、立地環境、校舎、が魅力的なた め。	20
	大戸小学校 (3件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	周辺環境の 良さ (1件)	もちろん中間地点で新設できれば一番だと思う。 ですが、税金でとなるとなかなか難しいのではないか。 そうするとどちらかの学校を生かすことになる。 大戸と相原小学校では、環境面において大戸小学校の方 が上ではないか。 また、芝生の小学校を廃校にするのは、もったいない。 そして相原小学校は古い。	21
			敷地の広さ (1件)	敷地が広く、学校活動や地域の活動もしやすいため 。遠くからの通学者も増えるため、駐車場もある程度確 保できる方がいいため。	22
		児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	近いから	23
その他の位 置 (2件)	相原小学校 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	学区域の中 心 (2件)	(相原十字路のあたり) 学区の真ん中くらいだから	24
				(2校の間)	25

未就学児の保護者
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区（6件）



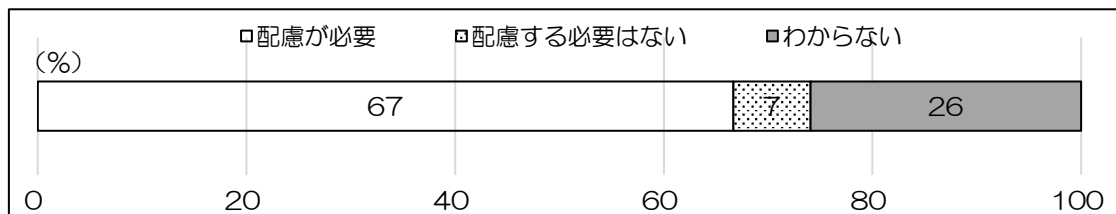
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
相原小学校 (1件)	小山町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	周辺人口の多さ (1件)	児童数の差を考慮すると、児童数が多い場所での設置の方が、通学しやすい児童が多いのではと考えるため。	1

小学生保護者
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

相原小学校・大戸小学校（27件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【相原小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (3件)	学区の範囲が広すぎて通学に時間がかかる。そのためスクールバス、もしくは公共のバスを使う。そして通学費にかかる金銭面も市の負担にするべき。	1
		遠い地域から通学する生徒への通学補助（スクールバスなど）	2
		通学時間が長くなるので、車での送迎ができるよう保護者の車が近隣に迷惑をかけることなく一時的にとめられる駐車場があると良いと思う	3
	スクールバス運行 (2件)	通学距離が長くなる生徒もいるので、通学バスの運行があるとよい。横長の地域なので町田街道まで出てきてもらう形式だと実現できそう。	4
		相原小専用の通学バスを設ける。	5
	公共バス利用 (1件)	バスを積極的に使い、集団登下校すればいい。	6
	その他 (3件)	通学時間の平等性	7
		統合するまえに 学区域をしっかりと線引きして下さい。	8
		通学に時間がかかると自宅での勉強時間が減る、睡眠時間の減少	9
安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	道路整備、バスの本数増加、専用送迎バス、夏季時、歩きで帰宅する子供が休憩所設置	10
		学区が広がるので、事故などが起こらないように配慮して欲しい。	11
	安全教育 (1件)	バス通学の安全面指導など必要になりそう。	12
教育環境 (2件)	その他 (2件)	●少人数学級による細やかなフォロー ●放課後の 多様な居場所の確保(子ども達の居場所も遊び場も、全て大人がなくなってきました。大人が責任を持って、子ども達が自主的に能動的に自分達で考えて自由に遊べる放課後の時間・場所・仲間 を確保することが重要です)	13
		単純に生徒数が増える分問題も沢山出てくると思います。先生方の指導が行き届くようにクラスを少人数にしてクラスを増やす、登下校は登校班を設けるなどの対策が必要かと思います。	14
その他 (1件)	その他 (1件)	現時点でも学区外から通学している児童もいるので特別な配慮は必要ない	15

【大戸小学校】

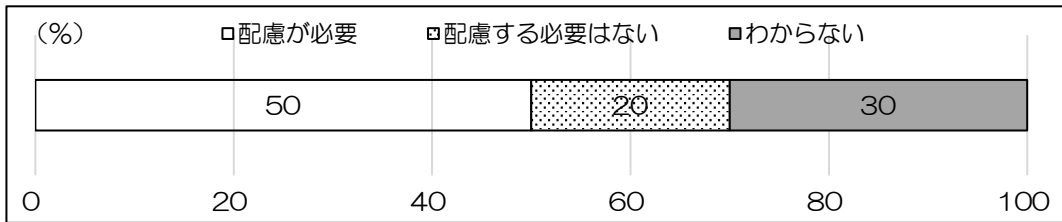
大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	歩道の柵をつける	1

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	低学年は通学距離の許容範囲を狭くする、通学路は明るくなるように電灯を整備する、町田街道沿いを登校することになるのでガードレールの広さ確保	2
教育環境 (1件)	子どもの心情 (1件)	大戸、相原小学校のどちらかが廃校となればどちらかの生徒は、母校を失うということ。 特に卒業間近の生徒には、入念な配慮が必要かと。	3

未就学児の保護者
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（10件）



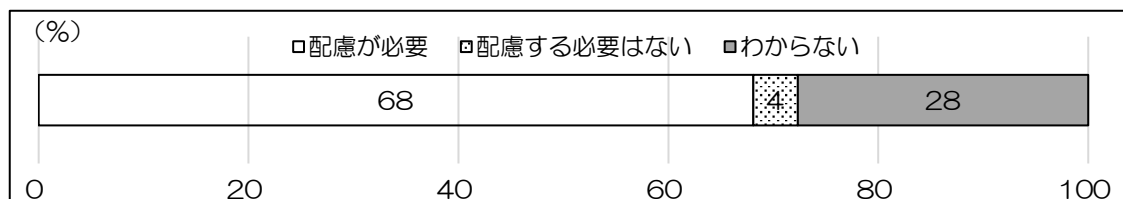
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
相原町 (2件)	安全確保 (2件)	その他 (2件)	通学時間が可能な限り短く、かつ安全である事を望みます。	1
			通学路が安全であるように	2
小山ヶ丘 (1件)	教育環境 (1件)	その他 (1件)	統廃合に関わらず教育環境については、快適性、教員の専門性を鑑みて配慮してほしい。	3
小山町 (2件)	安全確保 (2件)	荷物の軽減 (1件)	真夏日などのかなり暑い中でも、長距離を歩かなければいけなくなったりするだろうから、ランドセル内の荷物を出来るだけ軽くするような配慮や(教科書を学校に置いてもいいや、タブレットで学習出来るなど)、日陰になる軽い休憩所などあればどうだろうか？ 防犯カメラなどが、色々な場所に取り付けてあったら良いなと思う。	4
		その他 (1件)	通学の安全性への配慮。	5

中学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺中学校・武蔵岡中学校（47件）



※「必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【堺中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	スクールバス運行 (6件)	通学距離が長くなる場合がある為、スクールバス等の検討が必要。	1
		多摩境駅から学校までの直通のバスなどであると良い。	2
		スクールバスを出す	3
		スクールバスを活用する	4
		スクールバスでの通学	5
		スクールバスが必要	6
	公共バス利用 (4件)	通学距離が長くなる為、バス通学の推進や、大型商業施設の駐車場の出入り口に人を置く、等の配慮が必要。	7
		通学距離がかなり増える子も出てくるので、バス通学を認める等、柔軟に対応することが大事だと思います。	8
		今のままで いいと思います。スクールバスだと、維持費等が大変だと思うので、遠い子には、バス通学を許可し、バス代を補助(無料だと嬉しいですが…)	9
		学校からの距離が遠い区域にはバス便などがあった方が良くと思います。	10
	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い児童には、徒歩以外の選択肢も必要	11
		通学時間が長い子供が増えるため、バス通学や自転車通学の検討が必要と考える。	12
	その他 (4件)	徒歩で往復30分以内の距離が望ましい	13
		通学時間や通学距離が子供の負担にならないこと	14
		中学校の統合案だと、通学時間が大幅に長くなるため、部活や勉強の時間が削られてしまう。統合には反対です。	15
		広範囲になるため、通学距離が長くなる。登校下校時間などに差が出て時間の使い方が個々でかなり変わってくると思う。	16
安全確保 (12件)		道路環境整備 (8件)	中学校付近について、鑓水ICがあり交通量が多い点と、飲食店などが多い点が心配です。
町田街道がとにかく危険	18		
町田街道の歩道を広くしてほしいです。	19		
町田街道沿いの歩道が途中からかなり狭くなり危なく感じている。国道16号線の旧道と町田街道が交差する場所から学校近くの農協の辺りまで。	20		
通学路の整備。歩道が狭い。	21		
道が狭い 遠い	22		
歩道が狭い	23		
歩道の道幅確保	24		

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	見守り等 人的支援 (1件)	堺地区は、バス通学の子が多い地域で大変だと思いますが、体力はつ くので、悪いとは思いません。ただ、不審者問題が意外と多くあります ので、中学生の部活の帰りの時間帯に警察にパトロールをしてほしいで す。	25
	その他 (3件)	僻地もあり、部活後の遅い帰宅が怖い	26
		登下校の安全	27
		通学距離に伴い、登下校時間、また登下校の安全に配慮が必要だと思 う。通学距離が長ければ、それだけ危険も増えると思う。	28
その他 (1件)	その他 (1件)	上記3点	29

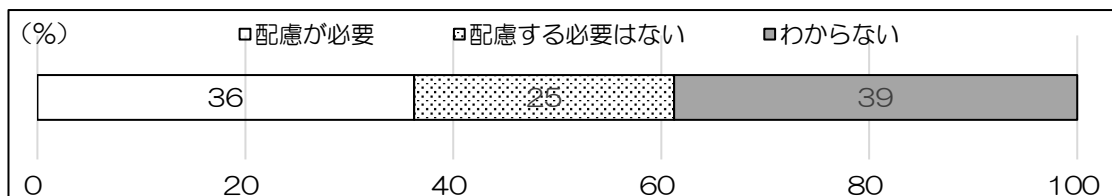
【武蔵岡中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	情報機器 (1件)	学校に着いたとき、出たときの通知がほしい！	1
	見守り等 人的支援 (1件)	見守り	2
通学距離・ 時間 (1件)	公共バス利 用 (1件)	広範囲になる為、徒歩通学からバス通学に変わる場合もあると思いま す。バス通学がなった場合、バス運行の増発等を積極的に行って欲し いです。	3

中学生保護者
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山中学校（80件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	公共バス利用 (5件)	通学のしやすさ。町田街道近くにして、バス停からも近く、バスでも通いやすくする。小学校と通学路が近い。 通い慣れた道なら安心だし、防犯の面からも、人が多い方が安全で、防犯カメラ等の防犯対策も人数が多い方がしやすくなるから。	1
		中学校に関して、通学の距離が長い場合のバスの利用環境に配慮すべき。学区内のバス会社と協力して、子供達が通いやすい、利用しやすいルート確保等も必要かもしれない。	2
		今、通っている学校までの距離が2キロで荷物も多く、暑い日などは体への負担がかなりあると思われるので、それ以上の距離になってしまうならバス通学など手段を考慮できればと思います。	3
		徒歩で30分かかり、冬の部活帰りや大雨の時心配である。登下校時だけでも、学校の前から多摩境駅方面、多摩境駅から学校前までバスがあればいいのと思う。	4
		距離が遠い家もあり、バスなどの充実化要望などが必要	5
	自転車利用 (3件)	横長の地域なので、距離が長い。ヘルメット着用で自転車通学を許可しては。	6
		この地域が細長いので、仕方がありませんが、とにかく遠い。せめて道を整備して、自転車通学にして欲しいです。	7
		距離が遠くなる所は自転車通学も視野に入れる必要があると考えます。	8
	スクールバス運行 (3件)	スクールバスが必要	9
		スクールバスなどが有ると安心だと思います	10
		スクールバスの運行	11
	交通手段の確保 (1件)	学区が広がるので、通学距離や通学時間などが長くなる。 中学では部活などあれば帰宅時間も遅くなる。 土日も含めてのスクールバスや路線バスの充実が必要。	12
	その他 (8件)	遠くになってしまう生徒の通学距離	13
		堺、相原地区の中学校の通学区域が広すぎると思います。	14
		市内にこだわらずに、八王子市、相模原市との連携をして、通学距離を短くできると良いと思う。	15
		相原地区が広くて、通学に時間がかかるのではないかと心配になる。	16
		通学距離	17
		通学距離が長くなる事が懸念されます	18
		通学距離が離れる事で気軽に通学できなくなる問題が浮上するかと思います。忘れ物取りに行けない等々 近くて当たり前感覚で育ったので想像ができません。	19
		通学時間	20

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (5件)	安全な通学路を確保する。 集団登校の導入。	21
		通学路の安全性、通学距離	22
		車との接触事故	23
		歩道や街灯の整備、バス通学の補助の拡充	24
		歩道がない所危険性	25
	安全教育 (2件)	大きい道路を渡る際の注意が必要	26
		通学中の歩道を ふさがないで通学してほしい	27
	その他 (2件)	登下校時の安全	28
		堺中学校の通学路の歩道が狭くいつか事故が起きないか心配	29

中学生保護者
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺中学校・武蔵岡中学校（40件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

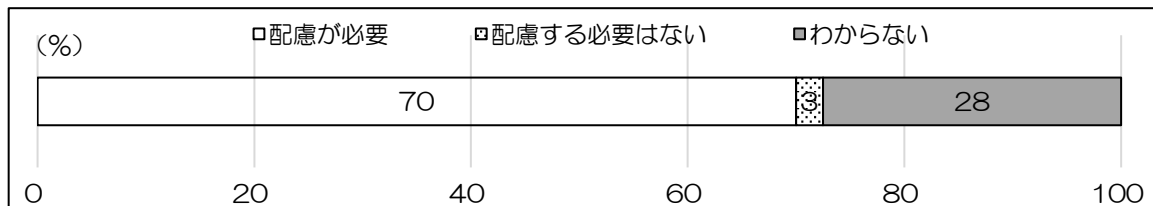
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
堺中学校 (17件)	堺中学校 (17件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	学区域の中心 (5件)	武蔵岡地域からは少し遠いですが、こちらは人口が少ないです。小山、小山ヶ丘方面からも、徒歩30分かけて通っている子もいます。相原小堺中が、中央だと思います。	1
				相原駅付近が学区の中心になると思うので、今の堺中学校の辺りがいいと考えます。	2
				堺中か近局的、堺地区の真ん中にあり、現在学校として機能しているので、変更しやすいと思うから。	3
				今の校区のどちらかに片寄らないようにするため	4
				学区域の真ん中に位置しているから、子供の通学時間や距離の負担が少ないと考えた。	5
			自宅からの距離・時間	通学時間が30分以内	6
			(2件)	通学時間が統合前と変わらないため	7
			周辺人口の多さ (2件)	人口の割合	8
				人口の比率	9
			公共交通機関の利便性 (2件)	バス停が近い	10
				建物（特に体育館）は新しく、場所も駅から比較的近く、学校区内の遠くに住む生徒もバス通学にすれば、総合的には堺中の方が適していると思います。バスの便数や時間（登下校共）を調整出来れば一番現実的かと思います。	11
			道路環境 (1件)	近くに道路があるため	12
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	周囲に店などがなく静かな環境だと思うため。	13
		その他 (4件)	児童生徒数の多さ (3件)	通ってる世帯の多いのが堺中なので。	14
				全体の中の位置も必要だが、人口分布も考えて人が多い方に寄ってしまうのは仕方がない。	15
				現在の生徒数が多いから	16
			その他 (1件)	今の場所を利用してほしい	17

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
武蔵岡中学校 （4件）	堺中学校 （1件）	ゆとりある 学校施設環 境の整備 （1件）	敷地の広さ （1件）	武蔵岡中は、堺中にと比べるとまだ新しいし、広い。周りに家が少ないので、騒音問題が少ない。それと、使わない校舎を他の施設として利用する際に、堺中の方が利用者が多いと思います。武蔵岡中だと、車やバスを使わないと来れないので、利用者が少なくてもったいないと思います。今現在も、テニスコート貸し出し等をやってると思いますが、利用している人は少ないのではないですか？（違っていたら、すいません）	18
			敷地の広さ （1件）	広さが充分にあり、学校と近隣の家との距離も適度にあるため部活動やその他の活動も気兼ねなく行える。	19
	（2件）	周辺環境の良 さ （1件）	車通りが少なく自然に囲まれて教育に適した場所だから	20	
	その他 （1件）	小中連携の しやすさ （1件）	小中一貫校を残して欲しいから	21	
その他の位置 （8件）	堺中学校 （8件）	児童・生徒 の通学のし やすさ （5件）	学区域の中 心 （4件）	（相原小学校付近）中間地点	22
				（武蔵岡と堺の中間辺り）バス通学の生徒が極力少なく済むように、生徒と分布から考えて…	23
				（真ん中ぐらいの位置がいいと考えます）遠くなるから	24
				（2つの中学校の中間付近）通学区域全体で考えてできるだけ多くの生徒が通いやすくする為。	25
				自宅からの 距離・時間 （1件）	相原は距離がありすぎる
		その他 （3件）	災害時の拠 点 （2件）	（堺中付近の境川から離れている場所）現在の堺中は広さは良いと思う。しかし、境川の氾濫に影響を受けそう。学校裏が暗い印象。道から学校が見えず死角が多そう。	27
			その他 （1件）	（川沿いでないほうがよい）増水時危ないから （相原中央公園付近）	28 29
無回答 （1件）	堺中学校 （1件）	児童・生徒 の通学のし やすさ （1件）	自宅からの 距離・時間 （1件）	（八王子市立鑑水中学校）近い 体の負担が減る	30

中学生保護者
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺中学校・武蔵岡中学校（40件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【堺中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	公共バス利用 (3件)	無料バスの検討	1
		バス通学の生徒が増える事で、マナーなど。	2
		民間のバスで通学させるなら、朝・夕のバスの本数を増やさないと駄目だと思います。乗り切れません。	3
	スクールバス運行 (3件)	スクールバスを出す	4
		学区がかなり長細い地形になっているので、仮に中間点に学校があっても、両端の家から通う生徒の負担が大きいと思うので、スクールバスなどの対応があるといいと思う。	5
		通学に時間がかかると、必要以上に早起きをしなくてはならない。スクールバスを用意したり、始業時間を工夫する必要があると思う。部活後も学校が遠くなった子はスクールバスで帰れると安心です。	6
	交通手段の確保 (2件)	登校手段の見直し（スクールバス、自転車許可など）	7
		学区が広くなりすぎるので、バスなど運行させるべきだと思う。	8
	その他 (4件)	通学距離が長くなりそうなので、就寝、起床時間や体調面、また気象状況に合わせた通学準備等に一層の配慮が必要。	9
		通学時間がかかる生徒が増えると思うので、登下校の時間の配慮が必要かと思えます。	10
		通学時間が大幅に長くなるため、始業時間や終業時間を見直さないと、部活時間や自宅学習時間が他校と比べて不公平が生じると思う。	11
		徒歩範囲	12
安全確保 (11件)	道路環境整備 (4件)	現在の堺中学校の周辺は通学路の道幅が場所によって狭いので、最低でも人がすれ違えるようにしてほしいです。	13
		道路わきの歩道の整備。歩道幅の確保やガードレールの設置など	14
		通学路、通学の方法を考え直す必要がある	15
		通学路の歩道の幅	16
	防犯 (1件)	夜道が危険ではない	17
	見守り等人的支援 (1件)	不審者対策のための警察パトロール	18
	その他 (5件)	安全	19
		安全に通学できるように配慮してほしい。	20
		安全に登下校ができること	21

大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	その他 (5件)	交通事故や不審者などから守ること	22
		部活動をしてしても下校時の安全が確保できるかが気になります。	23
教育環境 (1件)	教育内容の 充実 (1件)	勉強の進捗状況などが違うと思うので、勉強指導方法への配慮が必要だ と思う。またすでに在学している途中で変わるにあたっては、子供の人 間関係や、部活の編成（人数や部活の数）にも配慮が必要だと思う。	24
その他 (2件)	その他 (2件)	きっと、お互いに抵抗感はあるから。保護者も。そこを上手くなじませ る課題がありそうですね。でも直ぐに馴染むのかな	25
		特にない	26

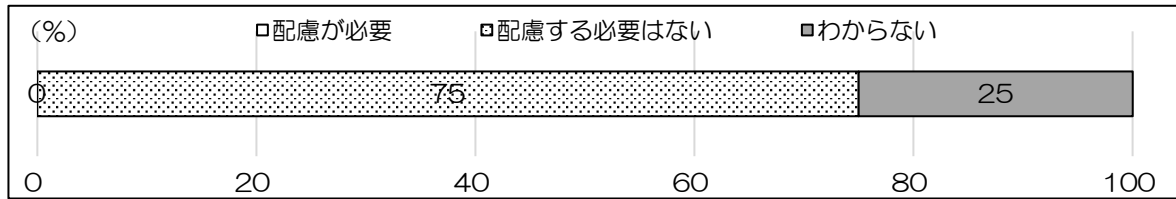
【武蔵岡中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	交通機関の整備	1
その他 (1件)	その他 (1件)	自然豊かな環境	2

市民
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（4件）



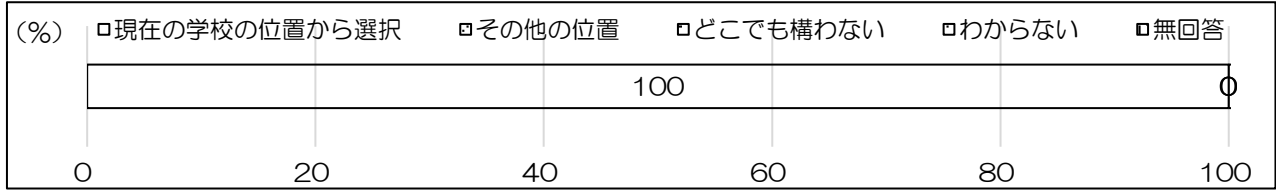
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。			

市民
(堺地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区・小学校（1件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
相原小学校 (1件)	相原町 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	学区の中心 (1件)	中間地点になりやすいから	1

市民
(堺地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区・中学校（1件）



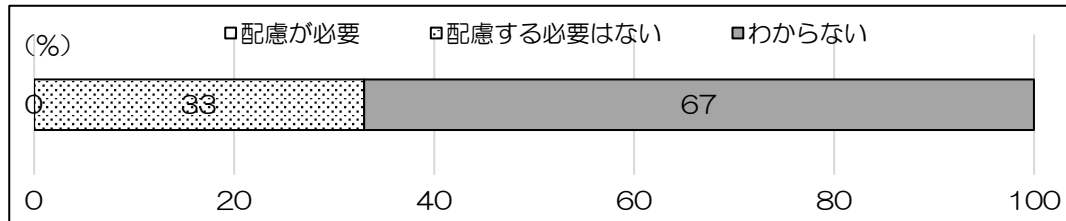
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
わからない (1件)	相原町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区の中心 (1件)	代替地も思い当たらないけど、どちらも地区の間にはなりづらいから	1

市民
(堺地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

堺地区（3件）



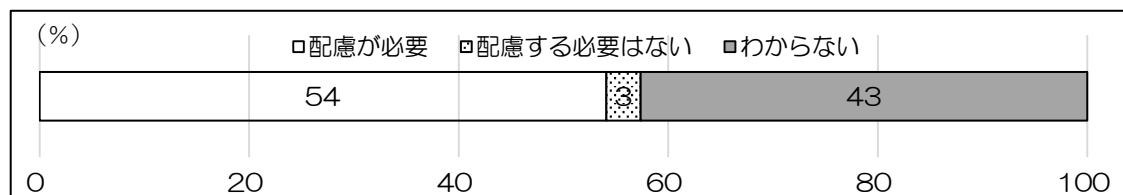
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答
具体的なご意見の提出はありませんでした。			

小学生保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生小学校・山崎小学校・函師小学校（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生小学校】

大分類	小分類	回答		
安全確保 (5件)	見守り等人的支援 (1件)	学校まで遠く、登下校に片道40分程かかるためボランティアの方に見守っていただき感謝しております。	1	
	集団登下校 (1件)	少なくとも通学距離が遠くなる児童が増えることになる。集団登校を視野に入れてもいいと思う。	2	
	その他 (3件)	登下校時の安全		3
		通学時間、距離、知らない地域への登下校は不安		4
		夏場や気温が高い日の熱中症対策。 不審者や危険人物などの対処方の学び。		5
通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	提案内容の通学区域に変更するとなると、学校の場所にもよるが徒歩では遠すぎる子が殆どになると思う。親としては、通学時間が長い事は安全面でも大変不安。通学バスでの送迎になるなら良いが。小学生は1年生もいて、遠い子は本当に可哀想だと思う。中学校も部活で帰りが遅ければ、通学時間がかかる事は望ましくない。	6	
	その他 (2件)	通学距離、時間に加え、坂が多い地域もあるので配慮が必要。	7	
		通学する学校が遠方になった場合の通学方法	8	

【山崎小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (4件)	通学距離がのびるので、冬場などすぐ暗くなってしまう時期の下校が怖い。また、荷物をたくさん持たなくてはならない時期に長距離歩かせると身体的負担が心配。子どもの安全を考えると、ちゃんと歩道が整備され、信号もなるべく少なく、人通りもある通学路、距離もなるべく最短の選択をするとかなり厳しい。	1
		車両利用者への注意喚起	2
		子供の通学路は単に距離だけではなく、地形による負担なども考慮いただきたい。 通学路では特に朝の登校時間の自転車の往来が一番危険に感じるので、歩道における自転車のマナーを徹底してほしい。	3
		安全な通学路の整備。	4
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなると、登下校時の安全に配慮がより必要になってくるかと思います。 車や不審者など、なるべく一人になるタイミングを作らないようにする事は特に低学年は必要だと考えます。	5

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	防犯 (1件)	通学指定校が変わると通学時間が10分だったものが、50分かかるようになり、低学年だとより時間がかかってしまう。また、通学する道が団地内だったり、人通りの少ない通りになる。そのため、痴漢や変質者が多く目撃される通りであり、心配である。コロナなどの感染対策など、広範囲から1つの学校に密集した時に対策が大変であったり、行事参加も大人数になりやすい。きれいで整った施設も大事だと思うが、少し不便な施設でも分散した配置が良いと思う。	6
	その他 (1件)	通学距離が長くなることによって、車や不審者などに気を付ける必要がより増えると思います。	7
通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配 慮 (1件)	就学児の人口分布変化に臨機応変対応	8

【図師小学校】

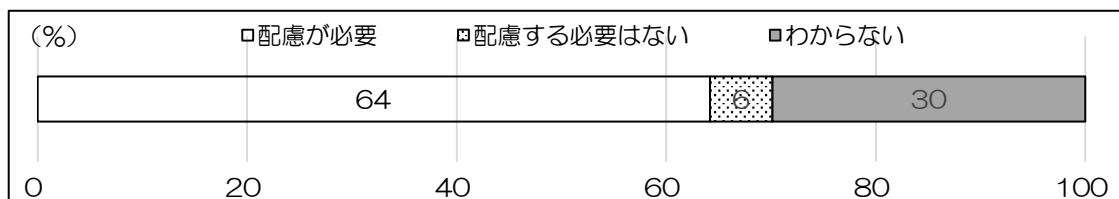
大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整 備 (7件)	歩道がない。見通しが悪い。それぞれ車の通りがはげしいので改善すべき。	1
		歩道がない。見通しが悪い。それぞれ車の通りがはげしく、危険。	2
		安全な通学路	3
		自動車の往来	4
		人気のない通学路に街灯の設置や、通学路の道幅などの考慮が必要だと感じます。歩行者用信号、ガードレールなどの整備もなされていない場合、1ヶ所へ向かう子供の数が増えれば、事故へと繋がるリスクも増える懸念があります	5
		通学路の安全性	6
		木が多く、落ち葉で滑りやすくなるので定期的に掃除をして欲しい。	7
	防犯 (1件)	通学路所々に防犯カメラを設置して、子ども達を見守る。	8
	見守り等 人的支援 (1件)	距離が長くなるので、人の目が必要かと思えます	9
	その他 (2件)	一概に住所だけで指定区域を区切るのではなく、通学時間や通学路の安全面などを考慮して選べるように配慮したほうが良いと思う。	10
		子どもたちの安全に関してすべて。 毎日の通学は、子どもたちにとってすべてだから。	11
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (3件)	通学区域が広がるので、事故や連れ去りなどのリスクが増えそうで心配。スクールバスや自転車通学が出来るようにするべき	12
		通学距離が遠すぎる。近年の猛暑を考えると真夏の炎天下、日陰がほとんど無い通学路を30分近く歩かせるのは虐待だと考えます。 ・スクールバスの新設 ・公共バスを登下校時間帯は小学校前で停車するようにする ・校庭を開放して自家用車での送迎を可能にする などの検討を強く要望します。 併せて、通学路の街路樹を育てて日陰ができるように工夫をするべきです。 まずは、真夏の炎天下で重い荷物を背負って図師の交差点から図師小学校までの通学路を歩いてみてください!!!! 純粋な子供達は大人の指示どおり、必死になってこの通学路を歩いています。このままでは死人が出ます。	13

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (3件)	通学路の安全確保。距離が長くなる子供が増えると思うので、スクールバスでの登下校や、車での送迎可とすることが必要。	14
	スクールバ ス運行 (2件)	スクールバスなどの整備	15
		通学区域が広く起伏に富んだ地域であり、バスの便が悪いのでぜひスクールバスを走らせて欲しい。	16
	その他 (1件)	凶師小学校は中学校が忠生中学校なので、忠生小学校に通う事になってもなんら問題ないと思う。 ただ、小山田の方に通ってる人は結構辛いのではないかと思う。	17

小学生保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生第三小学校・木曾境川小学校（67件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (7件)	通学路のグリーンベルト未設置、低学年は特に、相模原のようにコース別集団下校。先生達の地域の把握、コース別把握。下校時間合わせる。近隣の中学生、高校の下校時間合わせる。	1
		安全面 街灯や死角になる箇所の整備	2
		横断歩道、白線、停止線が消えている。通学路での信号のない交差点での黄色い旗。ガードレールのない歩道を使う安全確保するには、グリーンに塗装。通学路の認知度。路上駐車撤去。小中の朝登校を時間合わせる。小学校は低学年コース別の集団下校に保護者が同伴し、危険箇所の確認。相模原のように指導。	3
		車の進入の時間など登下校の時間は避けて欲しい	4
		少子化に伴う区間整理や学校統廃合は致し方ないと思いますが、通学範囲が広がるのなら、交通量の多い町田街道沿いや、車の通行が多くて通学路指定から外されている道路の安全整備を行い、安全かつ最短ルートで子供達が通学できるようにして頂きたいと思います。	5
		登下校時の安全、安心して歩ける歩道の確保、歩車分離の交差点信号 自転車、歩行者、車の分離した道路環境 学区のどこからでもほぼ等距離にある学校の設置	6
		登下校時間の交通量	7
	見守り等人的支援 (3件)	家から遠くなってしまう子もいると思うので、今まで以上に見守りの人を増やす。出来れば親の送迎も必要になってくると思う。	8
		小学校、中学校の登下校の通学路には不審な車の警備。子ども1人ではなく、かならず誰かが歩いている環境。横断歩道に、黄色い横断旗。通学路にグリーンベルト。ガードレール設置できない箇所にはグリーンベルト。私道の通学路にはガードレール設置。車送迎は、肢体不自由の児童のみにて、敷地内に整備すること。校門前に停車ではなく、放課後デイサービスの送迎車の場所スペース。	9
		車が多い道があるので、地域の方に横断歩道など見てもらう。	10
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなるようなら、朝だけでも登校班などで、まとまって登校した方が安全かと思う	11
	防犯 (1件)	不審者が不安	12
	その他 (1件)	学校から家が遠い子がまとまって帰れるようにしたり、夏の暑い時の登下校の熱中症対策、災害時や天候によって登下校の仕方などの配慮が必要だと思う。またスクールゾーンの見直しも必要。	13

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	公共バス利用 (3件)	通学時間が長くなる地域がある。特に低学年に重い荷物を持たせずに登校、どうしてもものときは近距離でも路線バス使用を許可する、などが必要になってくると考える	14
		①遠方から通学することになる子供について配慮をして欲しい。例えば、バス通学が必要な場合、交通費がかからないようにして欲しい。 ②防犯に配慮が必要だと思います。通学路が長くなる程、狙われる可能性も増える為、通学路の安全性や防犯への配慮をお願いしたいです ③共働きの家庭に配慮して欲しいです。学童などに預ける必要がある家庭の負担が増える可能性も考えられそうです。	15
		場所によっては通う学校までかなりの距離があるため、小学校通学にバスが必要になる地区もあるのではないのでしょうか。その際の送り迎えについて、『つながり保育園』のような学童があるといいな、と思います。	16
	スクールバス運行 (2件)	スクールバスの運行	17
		スクールバスを作ってほしい	18
	交通手段の確保 (2件)	木曾東四丁目から木曾中は現在の三中より距離が遠すぎる。バス停、バス通学を考えた交通手段などを、組み合わせた、配慮で区分けをやり直さる必要がある。小学校も統合されると避難所としての役割はどうなるのか？どこの学校が無くなるのか明確にして欲しい。母校が無くなるのは教えてやらねばならない。	19
		スクールバスの配備か自転車通学の許可	20
	その他 (2件)	通学距離が遠すぎないかどうか	21
		通学距離が長くなった方への対応や配慮が必要。その他も問題点は多い。切り替え時期によっては、兄弟関係への配慮が必要。	22

【木曾境川小学校】

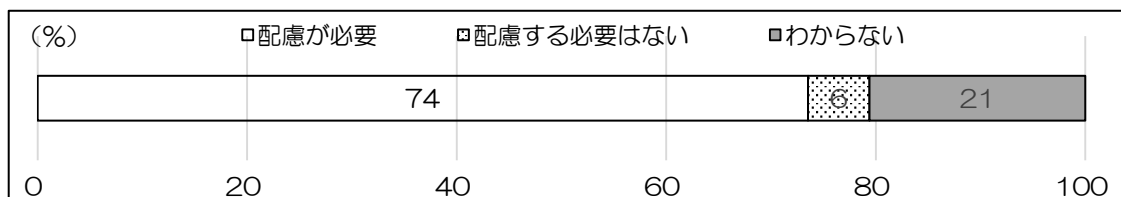
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	スクールバス運行 (4件)	時間、距離、安全を考えて、スクールバスの運行等があるとよい。	1
		スクールバスなどの導入	2
		地域毎に集合場所を決め、マイクロバスなどによる通学送迎	3
		かなり区域が広がるため、送迎バスを運行する、見守りなど配慮が必要だと思う	4
	公共バス利用 (1件)	バス通学の必要性	5
	自転車利用 (1件)	自転車通学可能などの配慮が必要。自転車道路も必要。	6
	その他 (5件)	中学校についてだが、一番近い学校は生徒数も少なく、部活が充実していないため、遠くて部活が充実している中学を検討しています。そのために通学時間、距離も増え、色々なリスクも増えてしまうので、部活の種類を増やすような工夫をしていただきたい	7
		明らかに通学距離が遠過ぎる区域が存在している。例えば小学生なら、1年生と6年生では同じ距離でも通学時間が全然違う。やり過ぎではないかと思う。	8
		距離が長くなりすぎないこと。それまでと比べて、通学距離が大きく変わらないこと。	9

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	その他 (5件)	小学校は、今以上、通学区域が広がる遠くなる児童がいて、いろいろ心配です。	10
		通学が大変になる子もいると思う。	11
安全確保 (10件)	道路環境整備 (2件)	車が勢いよく曲がってくる光景をよく見かけます。カーブミラーの設置と学校での交通安全の学習の徹底。ヒヤリハットの学習が必要。	12
		登下校時にスクールゾーンへの通行止めを徹底する。現在は守られていない。	13
	見守り等人的支援 (2件)	あらゆる配慮が必要だと思うが特に安全面において、登下校時の見守りや低学年は保護者同伴などの配慮が必要だと思う。	14
		通学路の至る所に見張ってくれる大人を多く配置してほしいです。	15
	集団登下校 (1件)	学区が広がる事で通学時間も長くなる事から集団登下校を実施するなど、1人歩き防止の配慮が必要ではないでしょう。	16
	その他 (5件)	学校まで距離が長くなればなるほど、安全に登下校出来る体制が必要だと思う。	17
		登下校の安全が確保されていることが必要。	18
		登下校が安全になるように配慮が必要。	19
		遠くなる児童が増えそうなので、事故や事件に巻き込まれないか心配。選ぶ環境が増えるのはいいこと。	20
		通学距離が長くなる子どもが出てくるので、更なる安全面の配慮が必要	21

小学生保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧いただき、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山田小学校・小山田南小学校（34件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【小山田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (2件)	現在、小学校まで片道1.5km、中学校まで片道3kmですが、年々通学路の整備が行われていて有り難いです。引き続き、歩道確保に努めていただきたいです。	1
		学区が広いので、通学時間の長さが長くなる子どもがいる。歩道も整備されているわけでもないため、安全面に不安がある。通学路は、歩道を整備し、車との棲み分けが必要だと感じる。	2
	見守り等人的支援 (2件)	学校に通う生徒が減れば減るほど、地域で見守る大人を増やした方が安心だ。	3
		通学路の危険な箇所について保護者の見守りや、ハザードマップの展開	4
	その他 (3件)	通学時間と、安全性が心配	5
		登下校時の安全	6
		登下校時の安全確保	7
通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	今でさえ、ひと山越え、30~40分かけてあるいてくる児童もいるなかで、（おそらく小山田南小に）統合されたら、ふた山越えることになる。スクールバス、歩道の整備、街灯、防犯カメラ、見守りなど対策は必要不可欠。また、学童も遠くなるため、お迎えも自家用車なしでは厳しいため、駐車場は必須とおもつ。	8
	公共バス利用 (1件)	バス利用などの配慮	9
	その他 (1件)	通学時間、距離等は現在でも小山田小学校区域は広域の為、統合の場合更なる配慮が必要	10

【小山田南小学校】

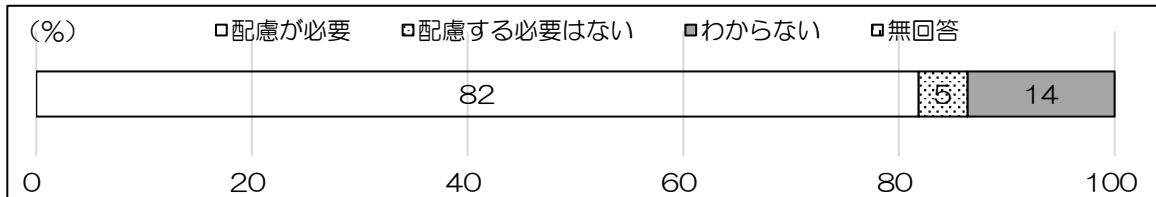
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (10件)	スクールバス運行 (4件)	スクールバス	1
		スクールバスの配置	2
		通学地域が広範囲になるため、スクールバスを走らせた方が良いのでは？	3

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (10件)	スクールバス運行 (4件)	配慮したところで子どもには可哀想としか。 家の近い子は何とかなくても 重いランドセルを背負って長時間歩いたり、学童などで遅い時間に一人で帰ったり、夏の異常な高温等々、通学バスを走らせるくらいしないと環境が厳しいのでは。 安全のために親が見守り、などと言って駆り出されるのも、働いている親が多い今、時間が削られ大変になる。「子供のためだ」と言って搾取されるのも……	4	
	交通手段の確保 (2件)	スクールバスの運行または保護者送迎の許可	5	
		遠く時間がかかるようになるので、スクールバスの整備や親の送迎を認める必要があると思う。	6	
	制度的な配慮 (1件)	通学時間を短くする為、私道を使えるよう交渉してほしい。	7	
	その他 (3件)	誰もが納得のいく通学区域分けが必要。	8	
		高学年になるとクラブや委員会が7時限目になる日があります。遠いところから登校する子は下校時刻が遅くなるので配慮が必要になると思います。特に冬時期など暗くなるのが早い。 学童クラブも高学年の受け入れもはじまるようなので利用人数が増えるとなると学校に併設してある場合は下校に関する配慮や、学区内の中間に新しく作るなど遠いところから来る生徒への配慮が必要になってくると思う。 学校の前で送迎している人が今もいるがもっと増える可能性があり、バス通りなど交通量がある場合はとても危険に感じる。	9	
		住まいに合わせた通学区域の再設定	10	
	安全確保 (5件)	道路環境整備 (3件)	歩道、横断歩道の完備、街頭、防犯カメラの設置	11
			交通整備	12
			通学路の歩道・自転車レーンの整備	13
その他 (2件)		夕方、早朝は不審者情報があるため遠い地域の子供達は親が安心して通わせられない。	14	
		遠い距離から通う子供に対する安全の配慮。午前授業の部活で再登校というのは時間、体力ともかなり消費されるかと思われる	15	

未就学児の保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（22件）



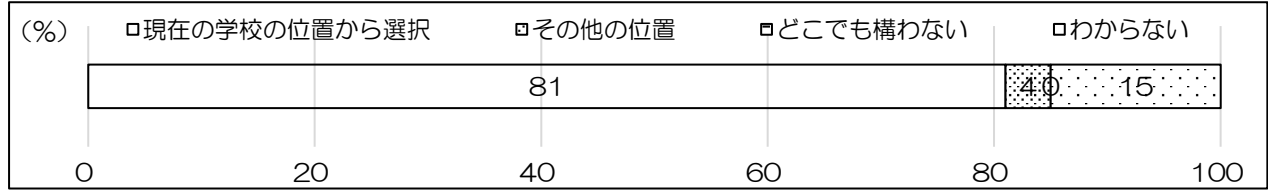
回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曽西 (7件)	安全確保 (4件)	道路環境整備 (3件)	通学時間は短い方がいい。交通量のある大通りもあるので、交通事故が心配。住宅街を抜けていく道もあるが、人通りの少ない冬の夕方が心配である。	1
			通学距離が近く、明るい道がある	2
			通学範囲が広がり、通学路の安全確保が心配です。今は学童保育を利用している家庭も多いので、保護者が迎えに行けない時等に暗くなってから子どもが長い距離を安全に帰ることが本当にできるのかという疑問もあります。	3
		見守り等人的支援 (1件)	交差点や歩道のない道路を歩かざるを得ないので、交通安全の指導員のような人に見守ってほしい。	4
	通学距離・時間 (3件)	その他 (1件)	通学距離の長距離化に対する配慮が必要	5
		スクールバス運行 (1件)	共働きが多い現在、仕事リタイア世代への働きかけで通学路の安全性を確保。外国のようにスクールバスの運行があれば安心だと思う。学校を縮小する事より子育て世代を手厚くして少子化を改善する事を考えるべきではないのか。	6
		制度的な配慮 (1件)	もう少し学校選択を柔軟に広げてもらいたい	7
木曽東 (3件)	通学距離・時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	学区内での通学時間・距離が均等ではなく、学区の編成を再考すべき。●●地区の区分けの重要性より、通学距離の均等の方がよい。通学距離が長くなれば、子供への負担は大きいので、拠点往復のスクールバス等も検討してはどうか。	8
		その他 (2件)	徒歩での通学距離が現時点の学区域だったら徒歩6分で済むところが、変更後は徒歩30分の距離になる。子供のために通学距離も考えて今の住居に移動したのに、納得が行きません。私が通っていた中学（忠生中学校）では自転車通学禁止で公共バスを使っていたのでバス通学の友人がいました。親になってから思うことはなんて不便だったのだろうということです。移動距離が遠い分、通学バスを巡回させる、自転車通学の許可、バスの時間がない時、体調が悪い時など特別な時用のタクシー無償手配など、何かしらの対策をしてくれないと納得が行きません。	9
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	中学校まで遠い	10
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	安全な通学路の確保と通学手段（徒歩、自転車、バスなど）の選択肢が必要だと感じました。	11

回答者住所	大分類	小分類	回答	
下小山田町 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	下小山田町なので小山田小への通学になるが、30年来、通学路が鬱蒼としていて不安を感じる。トーテンポールのある公園横の道は薄暗く、女の子を一人で通らせるのは怖く、日々不安である。祖母の代から100年近くこの地で過ごしているが、この道の改善はほぼなされていない。むしろ、悪くなる一方だという印象を受けている。原因となっている山の地主の家もよく知ってはいるが、改善してくれる様子もない。出来れば、小山田南小、函師小へ通わせたい。通学路のほかに、小山田小の老朽化も気になる。町田市の端ということで役所も気が回らないということかもしれないが、端であっても町田市であり、そこに住んでいる市民が要ることも事実である。通学路の改善が難しいようならば、清住平エリアへのスクールバスを出すなどの予算をつけてほしい。それが無理ならば小山田南、函師小への通学選択をさせてほしい。	12
函師町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	交通の利便性、安全性	13
根岸 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	交通量の多い道があるので、通学時に不安がある。	14
			通学路にしたい道(自宅から最短距離)に歩道がなく、遠回りして歩道のある道を通学路にしなければならない。道路拡幅または歩道設置を希望する。	15
矢部町 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	子供のことを思うと通学時間・距離は配慮すべき。矢部町から函師小学校は不可能では	16
不明 (2件)	通学距離・ 時間 (1件)	自転車利用 (1件)	自転車通学の許可	17
	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	学校近くの十字路が危険	18

小学生保護者
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生小学校・山崎小学校・図師小学校（54件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生小学校 (18件)	忠生小学校 (8件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	学区域の中心 (4件)	校区内の中心部になるから。	1
				3校の中心に近いから	2
				山崎小学校と図師小学校の位置から忠生小学校へ通うのが一番中間だと思うから。山崎小学校から図師小学校は遠い。その逆も。	3
				中間地点だから	4
		自宅からの距離・時間 (1件)	近隣に小学校がなく忠生小が近い為	5	
		道路環境 (1件)	図師小は高台で通学が不便。消去法で忠生小	6	
		公共交通機関の利便性 (1件)	交通の便や周りが交通量が多すぎない場所	7	
		その他 (1件)	その他 (1件)	忠生中学校の隣だから。	8
山崎小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	三校のバランスをとると丁度良い位置になるのかと思ったから。	9	
			中間位置に近いと思うので	10	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	既存の校舎（土地）があるので、老朽化で建替える場合でも土地確保がされていることと、そのまま校舎を使うにしても使い勝手がわかる人がいるのもよし。また、中間地点に近いのと土砂災害などのリスクも少なそう。ただ、図師方面の方々が遠くなってしまふのが気がかり。そちらの方面だけでも登下校の巡回バスのようなものがあつたら良さそう。	11
図師小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	学区域の中心 (4件)	統合地域の真ん中だから。	12	
			3つの中心だから	13	
			3つの小学校の中間地点なので	14	
			中心だから	15	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
忠生小学校 (18件)	函師小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	自宅からの距離・時間 (1件)	現校舎が古い為、新しく改築して校舎や運動場を最新の設備にしたほうがいい。また、場所的に1番通いやすい立地である。	16	
			道路環境 (1件)	登下校の道のりのまとまり 立地的に安全性	17	
			公共交通機関の利便性 (1件)	遠方の子のバス通も利用しやすく、密集区域の真ん中にある。小学校としての年数もあり、近隣住民の理解も得やすいのではと考えました	18	
山崎小学校 (4件)	山崎小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	大通りをずっと歩いて行けるので。	19	
			学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	校舎が比較的新しい。 通学路が広く見当たり良好。	20
			その他 (1件)	その他 (1件)	通学時間が50分かかり、低学年だとより時間がかかってしまう。また、通学路は、団地内だったり、人通りの少ない道のため、変質者や痴漢の目撃が多く、不安である。広範囲によると行事の参加の際、近隣に駐車したり、マナーが問われることもある。コロナなどの感染対策も人数が多くなると難しいこともあり、整った施設も大事だと思うが、ある程度不便であっても少人数、分散していると良いと思うので、学区変更は反対です。	21
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学のため、バスの便が良い	22	
函師小学校 (6件)	忠生小学校 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	校舎が新しいから	23	
				函師小学校 (5件)	学校施設の老朽化の状況 (4件)	施設の新鮮さ (4件)
				・校舎が新しいので長く使用できる ・広い		
					1番綺麗な学校だから	26
					一番新しく、強度の心配が少ない	27
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	回りに土地の余裕がありそうなので、駐車場やバス停、歩道の確保ができそうだから。	28	
その他の位置 (2件)	山崎小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(大通りに面した中央地)	29	
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	気温湿度の高い時期に日陰も無い道を歩かせるのは熱中症の危険性が高まるため	30	

小学生保護者
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生第三小学校・木曽境川小学校（66件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生第三小学校 (29件)	忠生第三小学校 (22件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	学区域の中心 (6件)	学区域の中心のため	1
				木曽境川小学校よりも、忠生第三小学校の方が、学区域の中心よりだから	2
				木曽境川小学校は、端っこ過ぎるので、より中央にある忠生第三小学校の方が子供達が登校しやすいと思う。	3
				想定される学区域の中心近くにある。水害の心配が少ない。交通の弁が良い。	4
				双方の学校を比べて、一番端の地域から通学する場合の距離が忠生第三小学校の方が短いから。	5
			ちょうど真ん中くらいだと思ったから	6	
			自宅からの距離・時間 (2件)	一番近いので	7
				近いので	8
			道路環境 (2件)	町田街道沿いだか、道幅がある、街灯ある、交番近いバス停近い コンビニ近い	9
				道路が比較的安全だから。	10
		ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	周辺環境の良さ (3件)	交番が近くにあるので、安全面で安心できそう。校庭も広く水捌けもいいので、運動するのにも適していると思いました。	11
				交番が近くにある	12
				交番も近いし歩道も広い 見守りの方も立ってしてくれる	13
			敷地の広さ (1件)	敷地、災害時の安全性、路線バス停留所が近い	14
		その他 (8件)	災害時の拠点 (7件)	木曽境川小は境川に近く、川の氾濫を考えると地理的に危ないと感じる。 忠生第三小も町田街道に面しており、交通量が多い点に気になるが、学校の横に交番がある点や人目につきやすい場所なので、こちらの方がいいと思った	15
				木曽境川よりは、避難所として選べるご、敷地が狭い体育館が小さい、狭い。校庭も狭い。一階なので浸水したら適さない。近隣は住宅地なので、物資を運ぶ環境には適さない。	16

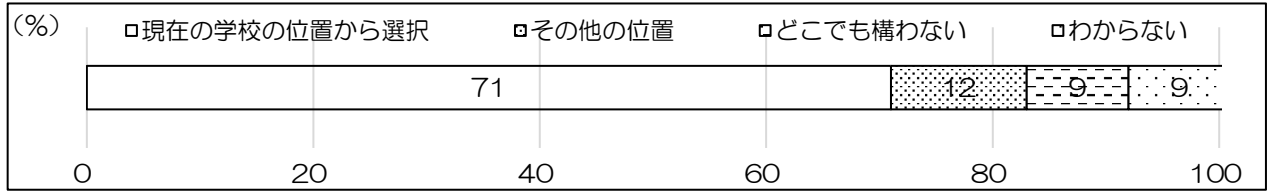
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
忠生第三小学校 (29件)	忠生第三小学校 (22件)	その他 (8件)	災害時の拠点 (7件)	木曾境川は川が近いから避難所には適さないから。	17	
				地域の避難所	18	
				川から遠い。避難所、防災を、考えた、場所で。	19	
				自宅からの距離と洪水に対しての安全面を考慮	20	
				安全面を考慮して、氾濫の危険性がある境川がすぐ隣にある木曾境川小に子どもを通わせるのは不安があるため。	21	
			その他 (1件)	今がちょうどいい	22	
	木曾境川小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	学区域の中心 (3件)	学校の規模、設備などはわからないが、通学区のほぼ真ん中の位置だから	23	
				学区の真ん中であるから	24	
				丁度真ん中にある学校だから。	25	
			道路環境 (1件)	近いし高台にあるから	26	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	土地の広さ	27	
		その他 (2件)	災害時の拠点 (2件)	木曾境川は川の近くなので学校以外の施設がよい。	28	
				木曾境川小学校は川のすぐ近くにあり、地震の時と台風等の洪水の時とでは避難場所が変わります。近年、急な豪雨が増えているため川からは離れた場所の方が安心です。	29	
木曾境川小学校 (9件)	木曾境川小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (2件)	信号がない	30	
				車通りが少ないと思ったため。忠生三小は町田街道が目の前にあり、騒音がしそう。	31	
			自宅からの距離・時間 (1件)	家から近いから	32	
				敷地の広さ (1件)	木曾境川小学校がとにかく小さい。100m走を直線でできないほど。	33
					周辺環境の良さ (1件)	大きな道路に面してなく静かに勉強できる
	学校施設の老朽化の状況 (2件)	施設の新しさ (2件)	建設時期が新しいのと校庭がひろい 空き教室が少ないので現実的ではない 旧忠生第四小学校の位置だと丁度真ん中で通学しやすいが…給食室がないので現実的ではない。ただ三小は校庭が狭く学童も小さい気がするので木曾境川を選びます	35		
			建築年度が、新しいから。	36		

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
木曾境川小学校 (9件)	木曾境川小学校 (9件)	その他 (2件)	その他 (2件)	通った小学校が無くなってほしくないから。	37
				うちは元々、中学校は変わりなし。	38
その他の位置 (8件)	忠生第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(教育センター) 自宅から近いので	39
			学区域の中心 (1件)	(ちょうど真ん中ぐらいに位置する現教育センターなら、新校舎を建てずに教育が行えるのでは??) どちらかの小学校にした場合、保護者の意見が割れ、責められる人・場所が必ず生まれる。準備や校舎の整備は大変だが、全員が初めての場所からのスタートならばそこまでの批判は集中しないように思った。	40
	木曾境川小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学できる、境川から離れている	41
			学区域の中心 (1件)	(なるべく通学範囲内の中心くらいが良いと思います。) 古い校舎をリノベーションしたり、新しい校舎を作る場合でも、壁をなくした教室や校庭にもっと緑を増やしたり、子供達がワクワクする学校作りが良いと思います。	42
		その他 (4件)	その他 (4件)	(教育センター) 建て替えがし易い	43
				(今の教育センター) すでに土地がある	44
教育センターがある場所。	45				
(教育センター)	46				

小学生保護者
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

小山田小学校・小山田南学校（34件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
小山田小学校 (5件)	小山田小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	かなり山手に広い地域なので、小山田南まではかなりの距離があると感じたから	1	
			学区域の中心 (1件)	エリアの中央に位置するのと、拡張性の観点から	2	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (2件)	現状でも、小山田小学校への片道が1.5kmで、小山田南までは小学生の足では厳しいため。また、小山田の里山が教育上良いため。	3	
			自然豊かな環境なので、里山と隣接したこの学校が望ましいが、土砂災害等の整備は必要だと思う	4		
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(小山田小)すべての生徒の通学時間がある程度公平(長すぎると危険が伴う)になるべきだから	5	
小山田南小学校 (13件)	小山田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	周辺人口の多さ (1件)	現在、小山田南小学校の方が児童数も多く、小山田南小学校付近に子供の数が多く住んでいる為。また、学校付近には歩道が整備されている為。	6	
		その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	小山田小の裏山が心配だから	7	
	小山田南小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	自宅からの距離・時間 (4件)	近い		8
				今の学校までも学区ギリギリと遠いのでまだ先になるとかなり厳しいです。	9	
				通える範囲内だから。	10	
				近いから。	11	
学区域の中心 (1件)		人口分布からすると、概ね中心であると思われるため。	12			
ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	(広さがある。)	13			

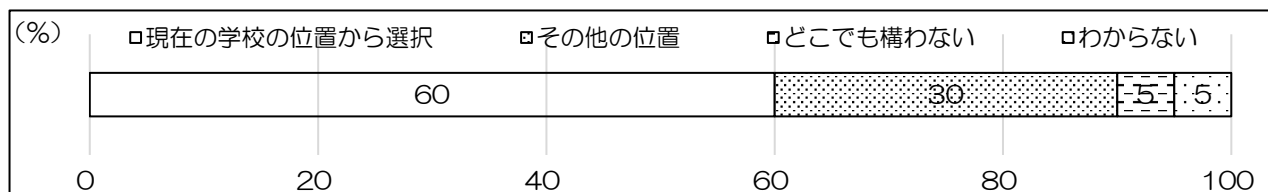
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
小山田南小学校 (13件)	小山田南小学校 (11件)	その他 (5件)	児童生徒数の多さ	子どもの数、学校を移転する費用等を考えると妥当だと思います。	14
			(2件)	子どもの数が多い地区の近くの為	15
		災害時の拠点 (1件)	小山田小学校は裏が崖になっており、災害避難校ではありません。小山田南小学校は避難校であり、規模も大きいので望ましいと考えます。	16	
		その他 (2件)	団地内にある為 安全性	17 18	
その他の位置 (4件)	小山田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(もしも小山田小と小山田南小を統合するならば、お互いの学区の真ん中あたりに新設すべきだと思う。ただ、小田急多摩線の延伸が実現すると、小山田地区の土地の活用はすいぶん変わる気もするので、その辺りの状況によって大きく変化すると思われる。) 小山田地区は、小田急多摩線や多摩都市モノレールの延伸の計画予定地になっており、そのインフラの整備によっては、大きな影響を受ける地区であると考えられる。そのため、単純に現在の児童数の見通しだけで判断するのは難しいと思う。どちらかが実現すると大きくまちづくりが変化することは想像に難くない。小山田地区全体のまちづくりの中で、判断すべき案件だと考えている。	19
				(小山田小学校より東の「下小山田会館付近」) 検討中の学区域のほぼ中央に位置することにより通学距離が端までほぼ2kmちょっとで収まる。小山田小学校は山を抱えているため、防災上の問題が大きく、災害緊急指定場所としての、使用も難しい。桜台から小山田にかけては交通量の多い道は限られている。その場所であれば交通量の多い道の横断が必要な生徒は少ないので交通安全上の危険は少ない(桜台、はなみずき地区の人数が多いため) 小山田南小学校で検討する場合、スクールバスの検討が必要になるが、その為のロータリー等の敷地問題が大きい。また公立でのスクールバスは乗れる生徒乗れない生徒の線引きは不公平感をもたらす。統合の場合は新設の方がどちらの学校OB,OGへの愛着、執着なども等しく薄くなる。指定地付近は、小山田会館、消防詰め所、田んぼである為、領地確保も比較的容易であるとおもわれる。	20
	小山田南小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(区域の中心となるようなところ?) 統合するなら新たな場所に必要なものがきちんと揃ったより良い環境を整えて欲しい	21
		その他 (1件)	その他 (1件)	(尾根緑道の、けやき道。常盤町の上。廃棄物処理か何かかわからない謎の場所を整備して、学校を作ったら良いと思う。)	22

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
どの位置でも構わない (1件)	小山田南小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	<p>どちらがいいか選択できないが小山田南小学校は、中学が近くにある為、何かと交流しやすいかと思う。が、安全面から、緑道がすぐ近くにあり、そこからの不審者覗きなど、心配がある。</p> <p>また近くに団地があるので、何かと近隣への迷惑行為などが気になる</p> <p>小山田小学校は、山に隣接してる？ので、安心感はある。前の道路は道幅が狭いため、車は速度を落として走行してそうだが、その狭い道を高速スピードで走られたら、道幅が狭い分かなり危険を感じる。校外学習などで、公共のバスを使う場合バス停が危ない。この面では、バスロータリーがある小山田南小学校の方が安全。</p> <p>また、校外学習、修学旅行など貸切バスを使用する際も、小山田小学校は道幅が狭いため心配</p>	23

未就学児の保護者
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区（20件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

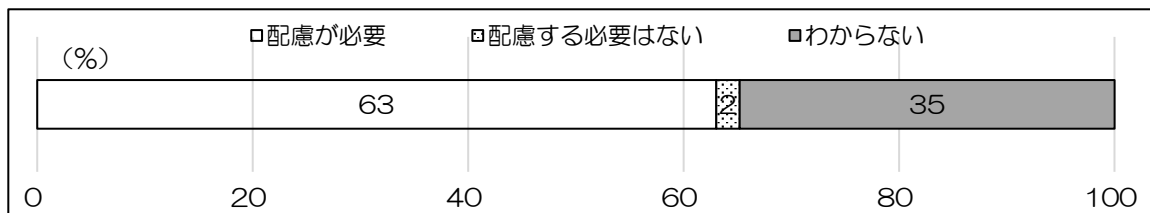
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
忠生小学校 (2件)	函師町 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	利便性	1
	根岸 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	ちょうど中間位置ではないかと思ったため。	2
山崎小学校 (1件)	矢部町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	真ん中なので	3
小山田南小学校 (1件)	下小山田町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	安全に送り出せる環境なことが大きい。小山田小は本当に不安。	4
忠生第三小学校 (4件)	木曽西 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	町田街道に面していて人通りがある。	5
	木曽東 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	自宅から近いため	6
			学区域の中心 (1件)	区域の中央に位置し、交通の便も良い。災害避難指定場所としても適当な地形・位置のため。	7
			その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	木曽境川小の近くには氾濫の危険性がある境川があるため、子どもを通わせるには不安がある。
木曽境川小学校 (1件)	木曽西 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(自宅から近いため)	9
その他の位置 (4件)	木曽西 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	いずれの小学校に統合しても通学距離が遠くなる児童がいるため、旧忠生4小(教育センター)が望ましい。	10
			道路環境 (1件)	(木曽の交差点あたり) 明るく大きな道が多いから	11

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (4件)	木曾西 (3件)	その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	(具体的にはわからない) 境川近くは河川氾濫の際に危険なため。忠生第三小の位置は木曾西からは遠いため。	12
	木曾東 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	施設の大きさ (1件)	(町田市役所 教育センター) どちらかにしてしまうと大幅に通学路が遠くなる為、土地がありそうな市の施設を学校として使えないかと考えました。	13
どの位置でも構わない (1件)	木曾西 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	できれば川から離れたところが良いと思います。	14

小学生保護者
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生小学校・山崎小学校・函師小学校（46件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (4件)	制度的な配慮 (2件)	就学への支援をしっかりと継続して欲しいです。	1
		歩いて通うには遠すぎる地域への配慮。他の通学区域の学校を選択できる制度の柔軟性。	2
	スクールバス運行 (1件)	スクールバス	3
	その他 (1件)	特に低学年の子供の通学	4
安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	歩道整備	5
	制度的な配慮 (1件)	子どもたちが安全に登下校できること。校舎が明るくて開放的なこと。	6
	その他 (1件)	遠くなる子達の安全面を、かなり考えなければならない。函師小学校の子達の通学路は人目が少ない場所も多いので。学校の統廃合が必要なのもわかるが、雨や雪の日もあるのだから、遠いのは負担が大きい事を大人は理解して考えなければならない。またコロナ禍のような事が起こった場合、少人数のクラス編成の方が対応しやすく望ましいとの現場の声もあったと聞いた。統廃合する事で一クラスの人数が多くなる事はよくないと思う。	7
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	幼稚園児から交流を深めていく等	8
	その他 (1件)	人数が多くなり目が行き届かなくなるんじゃないか不安	9

【山崎小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (4件)	道路環境整備 (2件)	交通量が多い所なので、安全に登校出来るようにしてほしい。	1
		通学路の安全面	2
	防犯 (1件)	人通りの少ない道が多いため、事件事故のないように、防犯カメラや見回りなど強化が必要だと思う。学年によって人数の偏りがあったり、学童利用も多くなるとその分、人数調整をしなければならない配慮がある。校庭の広さも今よりも小さくなり、人数が多くなると運動会なども配慮が必要になり、制限も出てしまう。	3
	その他 (1件)	あまり通学距離が長くなると、様々な点で心配があります。	4
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	その学校から先生も何人か統合後の学校に来て欲しい。知らない人と環境の中で、子どもが1人にならない配慮が必要。	5

大分類	小分類	回答	
教育環境 (2件)	その他 (1件)	学級の生徒数を少なくしてほしい。 15~20人で、先生も生徒もゆとりをもったクラス編成にしてほしいです。	6

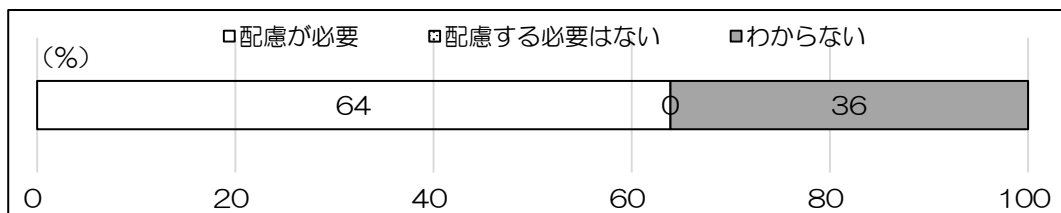
【図師小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	通学路にガードレール設置や狭い道があるので、道の拡張工事が必要。特に小山田小学校前の道は狭く危険	1
		安全な通学路、道幅や時間	2
		通学路の安全性 広範囲からの通学区域の大変さは子どもへ負担となるから	3
	防犯 (1件)	校区が広くなると放課後の子供たちの活動範囲が広がるため防犯や交通事故などが心配	4
	集団登下校 (1件)	通学路の安全確保と集団登下校を義務付けにして欲しい。親の共働きが多い時代、低学年での一人通学は遠方になると厳しい。サポートを必要とする児童が増えるなか統廃合して正しい支援や必要な職員数が確保出来るのかなどの懸念がある。そして、学童利用の制限も引き上げられた時代、利用する子供も増えると思う、そこも考えていくべき。	5
	見守り等人的支援 (1件)	交通量がある場所の旗振り強化	6
	その他 (1件)	登下校時の安全確保	7
通学距離・時間 (4件)	スクールバス運行 (2件)	通学には学校バスの利用	8
		スクールバスの運用	9
	制度的な配慮 (1件)	通学距離が遠いので、通学するための物理的な補助を考える必要がある。	10
	その他 (1件)	遠くから通う子供の通学時間や距離の負担の軽減。悪天候時のオンラインの授業など。	11
教育環境 (1件)	子どもの心情 (1件)	途中で学校が変わるので、子供たちの心のケアが必要。また、子供たちと保護者にも、分かりやすい説明がないと困ると思う。 通学に関しては、スクールバスの導入や車での送迎を可能にして、希望者は利用できるようにすると良いと思う。	12

小学生保護者
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生第三小学校・木曾境川小学校（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (7件)	歩道が広い、大きな街道、信号、交差点など通らずを事故のない道、安全な通学路で、交通量、不審者、防犯カメラの設置があるところを通学。特に低学年には安心安全な道	1
		道が狭い場所は危ないので配慮する	2
		登下校の安全 登下校時間帯を車両通行禁止 保護者交代でパトロール (PTA会費から参加者にペットボトルや菓子など配布とか)	3
		通学路、体育館、建物の築年数。支援級。	4
		交差点の信号機を残り時間を知らせる物に変更する。 危険地域(人通りが少ない・車の抜け道になっている・急な坂・交差点)の防犯カメラを設置する。	5
		危険箇所の点検	6
		学校が遠くなるお子さんも増えると思うので交通安全への配慮	7
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなる子どもが多くなることを考えて、事故や犯罪に巻き込まれないよう安全面についてボランティアや警察官がきちんと見守るような仕組みが必要だと考えます。	8
	その他 (2件)	学校が変わる対象児童生徒に、通学時の安全管理、クラス構成時に均等になるようにする、等 登下校の安全に配慮して欲しい	9 10
	通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (2件)	遠い子も増えると思われるので、近さによってどちらの学校に通うか選べるとよい
木曾境川なら遠い。家から近い場所の小学校を、選択する			12
その他 (3件)		交通費の負担を0にする。共働きの家庭が、今までと遜色ないように預けられる環境づくり。	13
		通学時間が極端に変わるの賛成できない	14
		やはり、長距離通学へのお子さんへの対応が1番ネックだと思う。特に低学年は、まだ体力もない。1年生ともなると、新しい環境+通学時間も長くては、保護者側も心配や不安で気持ちよく学校へ送り出せないのでは。その頃の交通事情を想像することは難しいが、旗振りをしてくださっている地域の方への負担も大きくなりそう。	15
教育環境 (4件)	学校施設の充実 (3件)	通う児童の人数にあった教室数の確保。十分な運動や遊びができる敷地の確保。	16
		教室、校庭の広さ、通学時危険な箇所がないかの確認。通学のしやすさ。	17
		教室は、南向き。校庭が冬でも日当たりのよい向きに。体育館は、二階建て、一階は避難所として支援物資などおけるように、フリースペースにする。二階を使う。プールは屋内で年中稼働させる。授業で使わない時は一般開放する。学校の横には大きなグラウンド。避難所としてプレハブなどが設置出来るような十分な敷地。	18

大分類	小分類	回答	
教育環境 (4件)	その他 (1件)	家庭環境、経済格差がないようにして欲しい。町田一中的ような？モデル校にして欲しい。少なくとも子供が通う忠生第三小学校では、片親や経済的理由で？なのか、授業に集中しない、あるいは宿題や課題をやらない児童が多い。 そういう環境を分かって生活、入学しているならいいが、転勤族で選択肢の幅が狭い世帯には、ゆっくりとそういう生活圏の様子まで窺うことなく転校、引越しをして、慣れるのに精一杯。慣れた頃いざ蓋を開けたら色んな子がいて、気付くと我が子は学校が嫌いになる。理由は周りがふざけているから嫌だ、と。全てを周囲や学校のせいには出来ないが、真面目が馬鹿を見るのは勘弁願いたい。町田は、地域柄、地元民が多いように感じるため、他所から来た人間は息苦しさを感じる。それが学校生活でも出ているのかなと思う。	19

【木曽境川小学校】

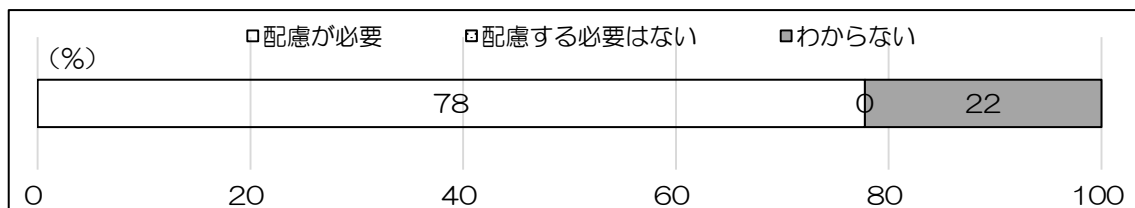
大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整備 (4件)	できる限り、交通量の少ない道路で通学できること。または、歩道が設置されている道路で通学できること。	1
		安全に登下校出来るように、交通量のある道の歩道は、しっかり整備していただきたい。	2
		歩道のない道路のスクールゾーン化	3
		通学距離が長くなるため車の通りが多いところの安全の確保、また人通りの少ない（不審者が出やすい）場所の確認が必要だと思います。	4
	見守り等人的支援 (3件)	環境的には通学路が安全な事 遠方になるのであれば 各信号にボランティアを配置する 集団登下校をさせる等が必要ではないだろうか	5
		先ほども書きましたが、通学路の至る所に見張ってくれる大人を配置してほしいです。	6
		ボランティアや警察に協力してもらい、交通事故や犯罪から子どもを守る為の見守りや声かけに力を入れる。	7
	安全教育 (2件)	交通安全の教育。学校が遠い場合は地域での班登校	8
		町田街道を通して登校させる事に不安があり木曽境川小を選んだので、登下校の仕方、交通ルールの理解を深める、などの配慮が必要だと思う	9
	集団登下校 (2件)	集団登校や見守りが必要だと思う	10
		通学距離が、遠くなるので、集団下校など。	11
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (2件)	選択が出来ればよいと思う	12
		指定校以外にも、自由に学校を選べるようにする。	13
	交通手段の確保 (1件)	スクールバスやバス通学出来る大通りに面してる場所 送迎用の車が待機しやすい場所が欲しい	14
	自転車利用 (1件)	自転車通学可能など、交通面の改善が必要。	15
その他 (1件)	通学のしやすさ、距離	16	
教育環境 (3件)	教育内容の充実 (2件)	オンライン授業を増やしたり、登下校時の自家用車での送迎の際の車寄せがあったりしても良いと思います。	17
		環境の変化を考慮した指導体制が整えられること。変わらない教育内容、新しい設備を整えること。	18

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (1件)	友達との関係を配慮が必要。	19
その他 (1件)	その他 (1件)	わからない	20

小学生保護者
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山田小学校・小山田南小学校（27件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【小山田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (1件)	桜台と小山田間の路の整備、道の拡張による歩道の設置	1
	見守り等人的支援 (1件)	見守る大人の増員、道幅を広げて分かりやすい歩道を作る、車に減速の注意を促す看板を立てる	2
	集団登下校 (1件)	集団での登下校や大人の見守り	3
	その他 (2件)	安全性	4
		災害に強い場所（高台、川が遠い）、バス利用可能なところ（もしくはスクールバス）、程よく治安が良い所、道端ひろく、歩道がガードレールで仕切られていること、うっそうとした雑木林の伐採（地主と交渉）	5
教育環境 (2件)	教育内容の充実 (1件)	ギガスクール構想が実現し、新たな学びのスタイルが実現していくことを想定した学校づくりが求められている。オンラインとのハイブリッド型の学校づくりを目指してもらいたい。	6
	学校施設の充実 (1件)	老朽化に伴う建て替え	7
通学距離・時間 (1件)	公共バス利用 (1件)	これ以上、通学距離が増えたら、徒歩では難しいので、バス通学の学割が欲しいです。	8

【小山田南小学校】

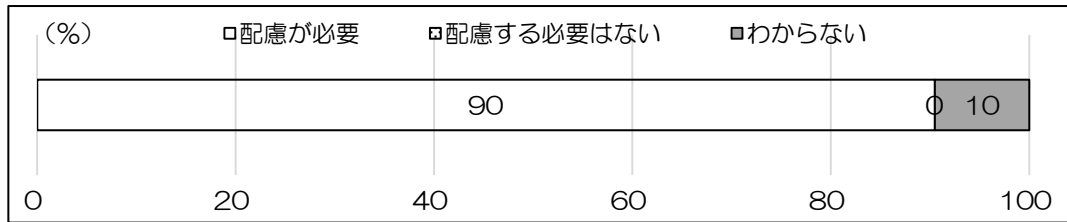
大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	遊歩道及び道路の整備、街灯の増設。	1
		歩行者道路の整備はもちろん、今は集団登校では無いため、安全面から集団登校を希望する。 また、遠方から来る保護者の為の駐車場の整備(懇談会や、保護者会、体調不良による送迎など)	2
	見守り等人的支援 (1件)	母親ではなく、横断歩道にボランティアのおじさんを立たせて欲しいです。	3
	その他 (2件)	通学が長距離となる場合の交通や防犯上の安全への配慮	4
		小山田小学校は裏が崖になっており、災害避難校ではありません。小山田南小学校は避難校であり、規模も大きいので望ましいと考えます。	5

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (4件)	スクールバス運行 (2件)	スクールバス	6
		やはり、スクールバスがあると良いと思います。	7
	公共バス利用 (1件)	簡易なバスがあると安全面で安心できる。プールは近所の市営プール利用にすれば屋内なので熱中症などで中止される事も少ないのでは？プールの維持費と比較検討して欲しい。	8
	その他 (1件)	歩いて行ける距離	9
その他 (3件)	その他 (3件)	まず学級数でみるのではなく、1クラスの数で考えて欲しい。30人を担任一人で見るとシステムは既に崩壊しているといい加減気づいて欲しい。区域の統合よりも、もっと根本的な所から変えて欲しいのが正直なところ。	10
		オンラインが完備できるようアパート等もWiFi完備、6年生まで学童(夏休み等長期休校の時のみの利用だけでも)、歩道、横断歩道完備、街灯、防犯カメラの設置	11
		分校を取り入れては？3年までは分校に登校させて、4年からはスクールバスを運行させて登校させては？	12

未就学児の保護者
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（21件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

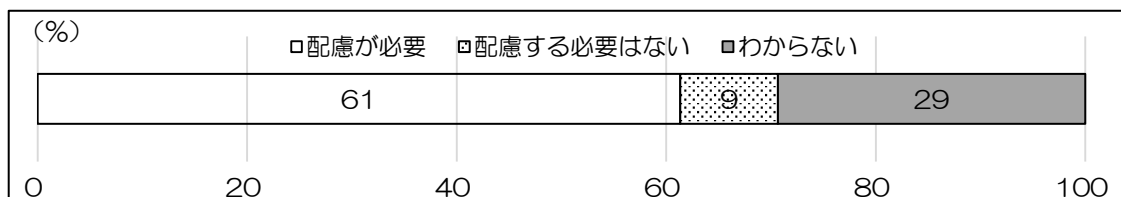
回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曽西 (8件)	安全確保 (4件)	情報機器 (1件)	自宅から遠い場合、登下校時のGPS確認が出来れば安心だと思う。	1
		道路環境整備 (1件)	交通量の多い道を通学することが増えると思われるので、安全の確保	2
		見守り等人的支援 (1件)	学校に近い自治会と離れてる自治会のイベントなどの格差 通学路の見守りの充実	3
		その他 (1件)	通学路の安全性	4
	教育環境 (2件)	学校施設の充実 (1件)	通学路の安全は配慮すべき。教育環境としては運動能力が低下している子が多いので、校庭や運動場などの十分な確保が必要。	5
		その他 (1件)	1学年が3クラスくらいの人数がいるといい	6
	通学距離・時間 (2件)	交通手段の確保 (1件)	登校時間の確保、車の送迎自由	7
		スクールバス運行 (1件)	小学校1年生、2年生は体力面で徒歩20分ぐらいの距離が限界だと思う。そうすると統廃合した場合に徒歩では通えない家庭が必ず出てくるので、通学バスを停められるようにするなどハード面の整備が必要だと思う。	8
木曽東 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	安全な通学路の確保	9
		安全な通学路の確保	10	
	その他 (1件)	安全面。公共交通機関やタクシーなどの活用（学校が運用するバスの用意やバス通学が苦痛な子どもや部活動や委員会などでバスの時間に間に合わない子どもへの配慮）、軽食などの準備（通学時間が長くなるせいで買い食いの予防）、子どもたちが集まりやすい場所の設定（学区が広がる分、子どもの行動範囲が広がる為）	11	
教育環境 (1件)	その他 (1件)	建物の老朽化等で建て替えが必要な場合、建て替え期間のみ廃校側で教育を行うなど、工事期間中の騒音や、校庭が利用できないなどへの配慮が必要。通学時間・距離を再考しないまま統廃合が進むのであれば、通学区域緩和制度の受入枠を緩和すべき。	12	
下小山田町 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学路の安全と設備の平等化。	13
図師町 (1件)	安全確保 (1件)	防犯 (1件)	子供が安心、安全に通学出来るか。不審者などがいないか心配	14

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
忠生 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	大通りは横断しないように配慮してほしい	15
根岸 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学が遠くなる児童がいると思う。 冬の暗い帰り道など心配。	16
	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバス 運行 (1件)	徒歩通学が厳しい児童の為にスクールバス等の検討	17
矢部町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	通学路の安全確保・通学方法の多様化	18
不明 (2件)	教育環境 (1件)	その他 (1件)	校舎が古いので建て替えて欲しい	19
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	通学環境、通学路が長くなるので安全面で心配	20

中学生保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生中学校・小山田中学校（75件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (19件)	スクールバス運行 (3件)	登下校が心配なのでスクールバスや交通機関等との提携で安全を確保して頂きたいと思います。	1
		荷物が5kgを超える中、30分を超えるような通学は身体的に負担がかかると思います。学区が広がるようなら通学バスの運行も検討いただければと思います。	2
		道路の高低差も多く、縦や横に長い地形なので、低学年の子の足には負担が大きいと思う。不審者情報も度々あるので、場合によってはスクールバスなども必要になるのでは？	3
	交通手段の確保 (2件)	自転車通学、バス通学が必要になる子もいるのではないかと。	4
		それまでは徒歩圏内で通学できていたのに、通学距離が長くなって、通学困難になってしまったらだめだと思う。自転車通学を認める、保護者の送迎を認める、またそのためのロータリーを作る、スクールバスの運行などが必要だと思います。	5
	自転車利用 (1件)	荷物の重さがかかりあり、通学距離によっては自転車等の通学も可能にするべきかと思っています。	6
	公共バス利用 (1件)	学区が広がってしまうので、バス通学の許可が必要だと思う。	7
	情報機器 (1件)	通学時間は1時間以内が望ましいと思います。通学時間が長ければ、連絡用にスマホの持参を認めていただきたいです。	8
	制度的な配慮 (1件)	遠距離通学となる場合の交通費支給	9
	その他 (10件)	かなり広範囲の校区となり、通学距離が長い子どもには、配慮が必要だと思います。	10
なるべく、通学区域の真ん中に学校があるように。安全な場所に。		11	
近場の学校のが良い		12	
小学生の低学年の場合、現状から通学距離が遠くなるケースに対する考慮が必要と思う。		13	
小山田地区の忠生小学校の通学には低学年は時間がかかりすぎてします。		14	
小山田中学だと距離が遠すぎる		15	
通学距離		16	
通学時間		17	
通学時間が徒歩30分を超えない		18	
特に冬の日没が早い時の部活動が終わる時間を考えていただきたい。	19		

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (4件)	見通しの良い整備された明るい歩道。通学距離が長くなる場合にはバス停の場所やバスの本数の充実。	20
		横断歩道を作ってほしい箇所がある。	21
		交通量の見通しなど、街灯設置の有無	22
		答えが合っているかはわかりませんが、	23
		下小山田町は、大きいので線引きが町名だけで判断されては困る。本来、小山田(南)小学校、小山田中学校ですが、子供達を凶師小学校から忠生中学校を選択して通わせています	
		通わせている学校の方が自宅から近く、道も広く人通りも割と多い、車道と歩道が分離している箇所がほとんどで安心して通わせることが出来る	
		特に小山田小学校へ行く道は、怖い。蓮池あたりの人通りの少なめな場所も沢山あり、カーブの多い細い道を車が速い速度で行き交い、ラインだけでの細い歩道の子供達が歩いている	
		学童も離れた場所にあり危険	
		選挙も小山田小学校が投票所ですが大人でも信号も横断歩道も少なくトラックも多く通る道なので怖いから行きません	
		私の住んでいる場所は、地主的な人達が多く、地主の子供達は小山田、越してきた新参者は安全な新しい凶師小学校に通っています。ですので、必然的に忠生中学校に通わせています	
	地区だけの線引きではなく、学校からの距離で、分けて欲しい		
	よくわかりませんが、これまで通り学校選択はできるので有れば問題ないですが今後自分達の孫達が通わせる日が来るので有れば、地図だけ開いて線引きされるのはどうかと思う		
	情報機器 (2件)	帰りが遅いときは安全の為携帯所持だと安心です。	24
		通学範囲が広すぎるため、部活動後など下校時間の遅い生徒に対しては防犯対策のために携帯電話等の持ち込みを許可し、何かあった時の為の対策を取る	25
	集団登下校 (1件)	過疎地域に比べたら、とても遠いということはないと思います。小学1年生対策として、入学後一定期間のみ、登校班での登校などの配慮があるといいと思います。中学生への配慮は必要がないと思います。	26
	見守り等人的支援 (1件)	And 横断歩道や脇道からの道に人が立ち子供の安全を配慮してくれているのでこれから続けてほしいです。	27
	その他 (5件)	通学時間が長くなる事が懸念される為、登校時刻の検討や安全な通学路の確認などが必要だと思う。	28
		通学が安全に出来るよう配慮する必要がある	29
		通学時間がかかる生徒の安全面	30

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	その他 (5件)	通学距離や通学路が安全であることの配慮は必要だと思う。	31
		登下校時の安全	32

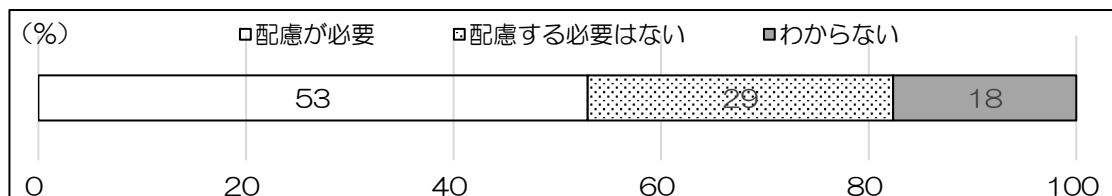
【小山田中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (3件)	多少、通学に時間がかかったとしても道中の安全確保(交通事故、チカン対策)を万全にして欲しい 最終下校時間は、冬は暗くなる前にして欲しい	1
		スピード違反の取り締まり	2
		すでに学区が広すぎて自転車通学しているが、整備されていない道路もあり安心して送り出せない。学区を広げて自転車通学をする子供が増えるなら、その前に安全に通学できる環境を整えてもらいたい	3
	防犯 (2件)	今と変わらないので問題ないが、部活などで暗くなると通学路が人気がない所(誠心園の近くの階段)を通る。 階段降りるまでは防犯カメラあるが、降りてから民家に行くまでの距離も心配。	4
		通学時間、通学距離が長くなるので、不審者等に対する防犯対策や交通事故を防ぐような対応が重要になってくると思います。	5
	見守り等人的 的支援 (1件)	パトカーの巡回、見守り、信号機、外灯設備が必要	6
	その他 (2件)	三和の近辺にたむろっているのが不安	7
		部活終わりに帰宅する時、真っ暗なので危ない	8
通学距離・ 時間 (6件)	自転車利用 (2件)	徒歩40分以上かかる人は自転車可	9
		自転車通学の拡大	10
	スクールバス 運行 (1件)	徒歩で30分くらいまでが望ましいとは思いますが、徒歩で一時間以上かかるなら、スクールバスの検討もしてほしいです。	11
	公共バス利 用 (1件)	距離が遠くなる子供にバス登校出来るよう配慮する。	12
	制度的な配 慮 (1件)	近い中学に通学できるよう配慮が必要。	13
	その他 (1件)	通学時間	14

中学生保護者
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

木曾中学校（17件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	スクールバス運行 (1件)	遠方の子達にはスクールバスが必要	1
	交通手段の確保 (1件)	スクールバス、公共バス利用時の定期補助、自転車通学利用等の検討。	2
	その他 (4件)	通学時間が気になりますが、中学生は部活の為に再登校しなければいけない事もあるので困ります。再登校を無くして欲しいです。	3
		通学時間	4
		通学手段	5
		通学距離がかなり遠くなる子供が出てくると思うので、体の小さな子などは大変だと思う。(特に中学生の荷物が重すぎる！)	6
安全確保 (3件)	制度的な配慮 (1件)	基本的に1番近いところが安全かもしれませんが、いろいろな家庭環境や、家族構成、年齢や、個人個人の個性などをこれからは活かしていくことも大事なのかな、と思うので、基本は近場でくくっておくことと同時に、行きたい学校へ中学なら自分で決められることも大事なのではないかと思いました。人数の調整もあるとは思いますが、自由に選べる時代になればと思います。	7
		登下校時の安全	8
	その他 (2件)	登下校時の安全対策	9

中学生保護者
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生中学校・小山田中学校（64件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生中学校 (22件)	忠生中学校 (18件)	児童・生徒の通学のしやすさ (13件)	公共交通機関の利便性 (5件)	(小山田方面はバス路線も少なく、忠生方面から小山田方面へ行く途中にはたくさんの坂道があり、車通りも時間によっては少ないので防犯上望ましくないと思います。) 小山田方面から、橋本方面からのバスも通っており比較的交通量のある通りを通してこれる	1
				バスの利用がしやすい	2
				バス路線が集まり、通学しやすいのでは。	3
				忠生中学校は町田街道に近く、各方面から通学する生徒でバス利用をする場合など、下根岸のバス停を利用するとその先の芝溝街道方面や町田街道橋本方面、町田方面等分岐しており、便利であると同時に、忠生市民センターや商店もあるので人の目がありある程度安全も確保できるので。	4
				利便性を考慮して。	5
		自宅からの距離・時間 (4件)		(現在でも15~20分くらいかかっているので、これ以上離れた学校は厳しいと思います。) 忠生中以外の中学は遠すぎるので。	6
				小山田中学では、遠すぎるから	7
				通学に近いから	8
				自宅との距離	9
		学区の中心 (2件)		忠生市民センターが隣接しており、忠生地域の中心だと考えるためです。また、災害時の避難先として地域の方の安全を確保できる環境にあると思います。	10
				学区の真ん中にあるだろうから	11
		道路環境 (2件)		大通りが近い分明るく人通りもある程度あるから完全に思ったから	12
				(信号、人通り、車道歩道の分離ができています) 小山田は、環境はいいが尾根緑道を通る通学路になると車道歩道は分かれているが人通りは時間帯で少なく暗いので危険、尾根緑道を通らないとかなりの遠い、トンネルとかも危ない。忠生は、人目も多く、きちんと信号を守れば安心して通わせることが出来る。部活などの遠征もバスの本数も多いので学校から多方面のバスに乗りやすい。	13

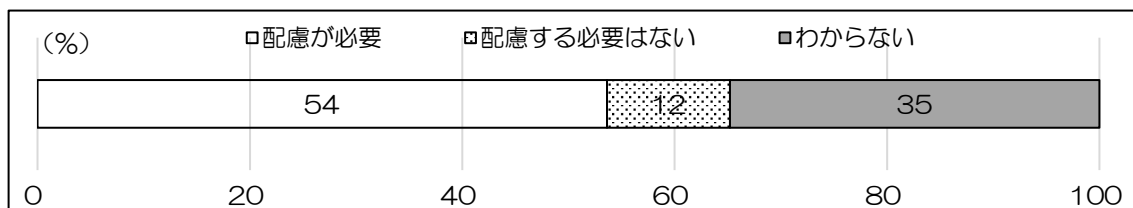
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生中学校 (22件)	忠生中学校 (18件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	学校施設や立地環境がよいと思ったから。	14
		その他 (4件)	児童生徒数の多さ (2件)	忠生中の方が生徒数が多いから	15
				生徒数と場所を考えて	16
		学校の歴史 (1件)	長い歴史のある学校であり、地域から親しみがあるから	17	
		その他 (1件)	子が忠生中に通っていて、周辺情報を把握しているから。また、小山田中学をよく知らないから。	18	
	小山田中学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学も本数がありそうだから	19
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	忠生中学校はマンモス校であるため今の位置でも十分な設備を整えるだけの敷地面積があるのではないか？小山田中学校の方が交通の便が悪いので通学が不便になる地域がより出てくる。	20
		その他 (2件)	児童生徒数の多さ (1件)	忠生のほうが、子供の数も多いと思う	21
				学校の歴史 (1件)	忠生中のほうが伝統があるから。昔はみんな忠生中にバス等で通っていたから
		小山田中学校 (6件)	忠生中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)
小山田中学校 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	学区域の中心 (2件)	元々小山田中学校は北に通学区域が広がっていたので、南側の忠生中学校の学区と統合した場合、小山田中学校の位置が大体中心になるため。	24	
	上小山田、下小山田を含めるとすると距離がかなりあります。	25			
	自宅からの距離・時間 (2件)	今でも2キロ以上の通学路を自転車で通っているのに、これ以上遠くなったら通えません。	26		
	近いから。	27			
	その他 (1件)	その他 (1件)	小山田学区の範囲が広いから。	28	
その他の位置 (8件)	忠生中学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (4件)	(どの区域からでも遠すぎないような場所。)通学に時間がかかるのは子どもの身体面でも安全面でも不安だから。	29
				(両校の中間地点)学区が広い為	30
				(場所は、わかりませんが、区域の子たちが、なるべく平等な時間で通える場所。)現存している学校のどちらかの場所を選ぶと、かなり遠い人がでてくるから、新たな場所の方が良いのかと。	31

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (8件)	忠生中学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (4件)	(町田第三中学校と山崎中学校の間地点) 校区内の偏った位置に学校が配置されないようにしたほうがいい。	32
			自宅からの距離・時間 (1件)	(小山町に住んで忠生中学校まで通っている、定期代がハンパじゃない、自宅から、忠生中学校までバスで10駅、せめて、常盤あたりが良い) 今は、遠くて近ければありがたい、さくらメディカルあたりが○	33
			公共交通機関の利便性 (1件)	範囲内の端に位置しており、交通手段がないお子さんは大変だと思うから。	34
	小山田中学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	(2校の真ん中辺り) 常盤は新しい中学が近い為	35
			自宅からの距離・時間 (1件)	(小山田中学校) 近いから	36
	どの位置でも構わない (1件)	小山田中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	双方にとってより中間となるような位置が望ましいとおもったかて
わからない (1件)	忠生中学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	わからない	38

中学生保護者
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生中学校・小山田中学校（69件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (14件)	公共バス利用 (3件)	途中での乗り換えがなく通えるバスルート 徒歩でもバスでも、長い通学時間は子供にとって負担	1
		問5と同じ（学区が広がってしまうので、バス通学の許可が必要だと思う。）	2
		安全な通学路。今、現在、かなり荷物が重いので、バスなどが、通っている便利な場所。	3
	自転車利用 (2件)	中学生には自転車通学も可能にしてほしい	4
		距離等によっては、自転車通学を認めるなどの配慮が必要と思う。	5
	交通手段の確保 (1件)	自転車使用、スクールバスなどの通学手段の選択肢を増やす。	6
	スクールバス運行 (1件)	スクールバスなどが必要	7
	その他 (7件)	登下校時刻の検討が必要になって来ると思います。	8
		通学時間が30分を超えないこと	9
		通いやすさ、部活動での他校との関わりなど。	10
		学区が広域になるため、通学手段には配慮が必要と思う。	11
		各家庭の希望に、沿えるようにして頂きたいです。	12
		何かと、特別支援が遠くて困る。小山小学校から、忠生中学校までは遠くて。	13
		下校時間の見直し	14
安全確保 (8件)	道路環境整備 (3件)	通学するのに安全な環境であること	15
		安全な通学路の確保	16
		通学路の外灯や監視カメラの設置	17
	防犯 (1件)	防犯カメラの設置、コミュニティバスやスクールバスなど増やす若しくは、新しくスタートさせる	18
	情報機器 (1件)	携帯電話を持たせる	19
	その他 (3件)	通学の安全	20
		安全面	21
		安全面	22

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	教育内容の 充実 (2件)	地域によっては学力差が無くなるように配慮して欲しい。 通学においては範囲が広がってしまうため安全の確保をして欲しい。	23
		統廃合されるからだけではなく、これからの時代、ICTの活用は必須だと思います。電子教科書になれば、重い荷物を長時間持ち運ぶ必要もなくなりますし、1校あたりの生徒の人数が増えても、生徒個人の習熟度の確認など、先生方の手助けにもなり、結果として生徒の学力に還元されるのではないかと考えます。	24
	その他 (1件)	必要に応じて、先生の数もふやしてそののさかに	25
その他 (1件)	その他 (1件)	早い段階からの周知徹底	26

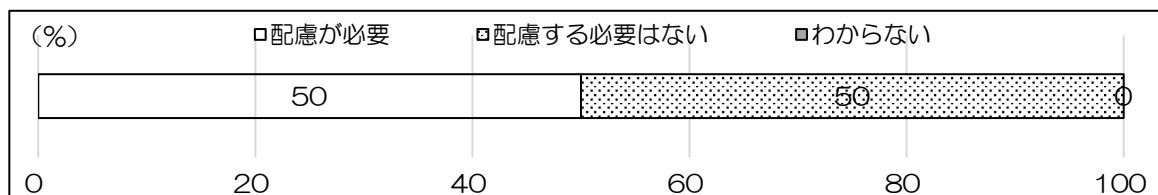
【小山田中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (2件)	自転車通学やバス通学	1
		スクールバスの検討もしてほしい。あと、子供の体調がよくない日もあるので、自家用車で送迎ができるようにしてほしい。	2
	公共バス利用 (1件)	唐木田から多摩丘陵病院経由、または多摩センターから多摩丘陵病院経由して学校までを繋ぐバス路線の確保が必要。唐木田から小山田桜台の小型バスはあるが、そちらの地域の生徒は山の端で乗り換えないと忠生中学校まで行けないのも不便。下小山田の範囲が広く交通の便が悪い。今後の子供の人数を考えると下小山田方面からの利用人数は少ないと思うのでスクールバスは要らない。中学生なら自転車通学も可能だろうが、自転車に全員が乗れるとは限らないのでバスは必要。	3
	自転車利用 (1件)	小山田の地域は、通学時間がかかり過ぎるとそれだけでも疲れてしまうため勉強に力が入らない。 統合した場合、自転車通学者が多くなるため、その配慮も必要。自転車通学者への自転車購入助成金やヘルメット購入金助成とかあると良いと思う。 ヘルメット統一も良いと思うが思春期なので子どもたちの意見を取り入れた方が良い(色、デザインなど)。 何個も置くことできないでしょうから、普段使いできるなど。	4
	その他 (2件)	教育環境については配慮する必要はなしで通学環境については前述の通り(双方にとってより中間となるような位置が望ましいとおもった)です	5
	通学距離		6
安全確保 (5件)	道路環境整備 (3件)	通学路の安全性	7
		歩道を安全に。自転車道の整備	8
		安全な通学環境の整備、適度な通学距離(時間)	9
	防犯 (1件)	不審者等に対する防犯面が心配になります。やはりそれなりに遠くから通学することになるので、下校時刻も遅くなってしまうことが考えられます。	10
	その他 (1件)	安全に通学できる配慮が必要。	11

市民
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（2件）



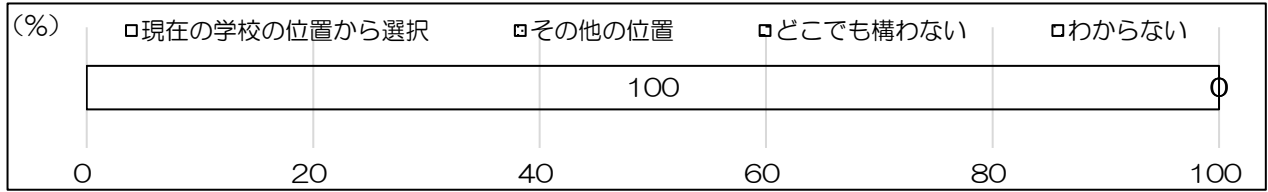
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曾西 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	今通っている学校が学区外になり、全く別の学校に入学することになる。子どもには通学距離が長くなることへの配慮が必要。数十年かけて培われた「自分たちの地元の学校」が変わるので戸惑いが多いのでは。	1

市民
(忠生地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区・小学校（2件）



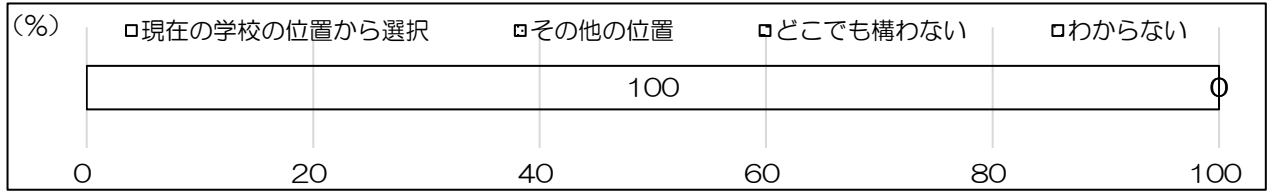
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民
(忠生地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区・中学校（1件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民
(忠生地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

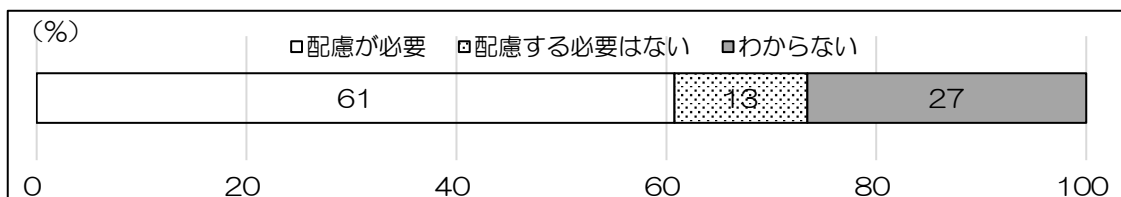
忠生地区（0件）

※ご意見の提出はありませんでした。

小学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（79件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第一小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	制度的な配慮 (3件)	バス通学が必要な地区にはバス代金の全額補助	1
		通学が負担にならないよう越境など柔軟な対応	2
		鶴川中学校は学区が広く、人数も多いので、鶴川地区内だけでなく他地区の学校への通学も選択できるとよいと思いました。	3
	スクールバス運行 (3件)	通学型のスクールバスがあると便利だと思います。	4
		鶴川第一小学校ではすでにバス登校の児童が多数いる。今後統廃合を行えば、学区はさらに広がるため登下校時の更なる安全確保が必要である。しかし、学区は広がっても教職員は減っていくため通学路に配置する等は現実的ではない。そのためにスクールバスの導入を真剣に検討する必要があると思う。	5
	制度的な配慮 (3件)	通学範囲が広いので、スクールバスなどの運行があると親子共に安心度が上がると思います。	6
	その他 (5件)	通学時間、距離、交通手段、1人で歩く時間	7
		通学時間	8
		通学時間	9
		子供達が負担にならない通学距離	10
		距離を重視したい	11
安全確保 (9件)	道路環境整備 (8件)	バス通学だが、自宅近くのバス停にはガードレールや横断歩道もなく、死角も多いため、かなり危険を感じるので、ほぼ毎日バス停まで送り迎えをしている。バス通学ルートの整備を早急をお願いしたい。また朝は通勤通学時間帯にあたるので、バス内が大変混雑しており、子供は早めのバスで登校している。この事からもスクールバスやバスの増便を検討していただきたい。	12
		バス停、歩道、登下校の安全	13
		安全な通学路と一定距離のある子供たちへの安心	14
		校区が広がるので、交通量や横断歩道など、安全に通える場所に学校を移すなどの配慮が必要ではないかと思います	15

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (8件)	今現在もバス通学だが、とにかく小野路周辺(バス停で言うと新屋敷小野神社までの区間は特に最悪)は歩道が狭く人1人が通れない様な歩道と呼べない道や、野津田公園やリニアのトンネル工事のおかげで大型トラックの往来が激しいのにも関わらずガードレールもなく、いくら危険を訴えても信号を設置して貰えない悪路ばかり。 野津田公園まではかりがいつも舗装や修復工事の対象で、新屋敷から小野神社前までは多くの子供の通学路にも関わらず本当に危険。 とにかく道の舗装と信号機設置と悪路なのに街灯がなく夜道は本当に危険なので早急に改善希望。 一度子供達の登下校時間に合わせて実際にどれだけ危険か見て欲しい。	16
		通学路の安全性、バスなど利便性、地震などの耐震構造の校舎	17
		通学路の整備	18
		登下校時の道路歩道の整備。	19
	その他 (1件)	登下校の安全確保	20

【大蔵小学校】

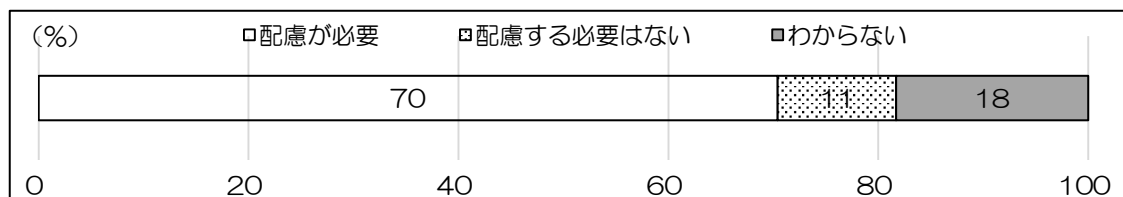
大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	道路環境整備 (10件)	安全の為に車の通り抜けが多い道をスクールゾーンにする。	1
		街灯が少なく、冬場の下校時間に不安がある。	2
		近くにどぶ川があり、雨の日に増水して怖い。柵や蓋を作るなどして対策してもらいたい。	3
		川沿いが暗かったり井の花の交差点からの津田方面に向かう左側が歩道がないため危険	4
		通学時間が長すぎないこと、通学路の安全性が高いこと	5
		通学路におけるガードレール、信号機、横断歩道の設置	6
		通学路の整備が必要	7
		歩道がちゃんと整備されている通学路。街灯があるか。	8
		歩道が狭いので危ない。	9
		歩道の整備、正門を出たという通知	10
	見守り等人的支援 (3件)	通学の距離、時間が長くなることにより、交通事故や子供に対する犯罪に遭う可能性が増すことから、登下校時の見守り活動、防犯カメラの設置を増加させる必要があると感じる。	11
		車通りが多いのでお巡りさんにいてほしい	12
		登下校時に横断歩道等に保護者や地域の人との協力で配置が必要	13
	集団登下校 (1件)	通学距離が長い。現在で登校時間25分間が、約45分間くらいになる。交通事故を未然に防ぐ為の対策で、集団登校も必要だと思う。 気象変動がますます厳しくなると想定される中、重いランドセルを背負い登下校は心配。 又、不審者への対応も難しい。 見守り等していただけると、安心感がある。 しかし、先生方の負担を増やしたくないので、外注して対応希望。	14

大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	その他 (4件)	通学距離があるお子様に対しての配慮が必要。ランドセルも重く大変だし、熱中症対策も心配。親の送迎や自転車通学等何らなかの対策や許容も必要になった場合、共働きの家庭だと対応等負担が大きい。	15
		通学距離が長く保安面、安全面からサポートが必要と感じる。	16
		小学生は特に、家の最寄りの小学校が基本であるといいと思います。小学生の体格で、重い荷物を持つことや、低学年の安全感覚が幼い時期に30分もの道のりを歩くことは適さないと思います。	17
		遠い、道が小学生には危ない	18
通学距離・ 時間 (10件)	制度的な配 慮 (2件)	大蔵小学校に通っている子が鶴川中学校か弦川第二中学校どちらでも選べて選んだ方に必ず通えるようにしてほしいです。2040年の学区で大蔵小は鶴川中学校になっていますが明らかに鶴川第二中学校の方が近い子がいます。	19
		自宅から学校までの距離を考慮し、選択可能にして欲しい。また、通学路の歩道安全確保を推進してほしい	20
	交通手段の 確保 (1件)	交通事故や不審者などから子供を守る配慮。また通学距離、時間が長くなる事による登下校の負担への配慮。学童に通う児童や保護者の送り迎えへの配慮。駐車場設置など。	21
	スクールバ ス運行 (1件)	スクールバスがあるといい	22
	荷物の軽減 (1件)	今でも重い荷物を持って1キロ以上の距離を歩いています。バスも利用が出来ない経路です。それ以上の距離になると、重い荷物を持って、特に雨の日などは子どもの負担が多すぎるのではないかと感じました。	23
	その他 (5件)	遠くて通えるのか	24
		小学校は、初めて子どもだけで移動するので、子どもが不安にならないよう、通学距離や時間がかからない近い所に通わせてあげたいと思いました。	25
		距離や学級数に偏りがないように配慮が必要。	26
		通学距離が遠くなった地域への対応	27
		大蔵町は金井中学校の方が近くなのに、鶴川中学校になるのか？通学の時間と安全性を考慮すれば区域を見直す必要が高いと思います。	28

小学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（71件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第二小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	道路環境整備 (6件)	低学年でも安心安全な環境。学童の帰りは母親が自転車だというのが一般的なので、暗い中でも安全を保てる街灯などの環境整備。	1
		通学路のところにもっと多くミラーを設置してほしいです。鶴川第二小学校の頑張り坂を降ったところの信号のない横断歩道ですが、北側から住宅街を車で走りそこに出る際、ミラーがないので大変みづらく危ないです。	2
		通学路なのに、歩道がなかったり歩道のガードレールがあった方が安全と思われるような場所になかったりします。	3
		通学ルートが変わる為、対象地区から変更後の通学区域までの使用道路の安全性確認	4
		信号無しの横断歩道は旗を設置してほしい	5
		家の近くをトラックなどが猛スピードで通るので危ない	6
	見守り等人的支援 (4件)	通学距離は今と変わらないけど、生徒数が減ることで登下校の児童数が少なくなると親としては心配です。今ですら自宅付近は小学生が少なく感じていて登下校の付き添い、見守りが必要だと思っています。	7
		交差点で朝や下校時は見守りの方がいてくださってとても感謝しているが、学童からの帰宅時が交通安全の面からも防犯面からもものすごく心配で中々子どもに自分で帰ってきていいよと言ってやれない。減速せずに突っ込んでくる車、裏道にされているので急いでいる車などがいるので警察にいてほしい。歩行者専用の道を通り人通りが少なく不審者情報もあるので安全面が心配。飛ばしてくる自転車も多い。子どもは坂道の通学でもものすごく疲れているしこれ以上通学距離が伸びるのはありえない。	8
		通学する距離が長くなればなるほど、一人で歩いている時間も長くなるため、事件・事故に遭う危険度が高くなる。細やかな見守りが必要。	9
		通学中の大人の見回りが必要になると思います	10
	情報機器 (1件)	朝は集団登校もあり、見守りのボランティアの方もいるので安全だと思うが、下校時間が学年によって異なる為1人で帰ってくることになってしまい危険だと思う。下校時のトラブルが多いと思うので、学校に携帯電話などを持っていくことを全員許可してもらいたい。同じ方角の子供を一緒に下校するように促してほしい。	11
	その他 (6件)	小学校は登下校時の安全の観点から、子どもの足で徒歩20分圏内に設置すべき。	12

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	その他 (6件)	近年、大雨などの自然災害が頻発しております。緊急的に帰宅が必要になった場合などを考慮すると、通学距離の考慮は必要だと考えます。また現在の公立の小学校は地域との交流の中で子供を育てるといふ点の特徴かと思ひます。その点を考慮すると、あまり広範囲から子供が通学できるとなると地域との結びつきは希釈化されると思ひます。	13
		安全であること	14
		通学時間増による体調ケア	15
		登下校時の安全	16
		距離と安全性、利便性	17
通学距離・ 時間 (10件)	スクールバス 運行 (5件)	登下校の距離が長くなる地区には、スクールバスを手配するなどの配慮が必要ではないかと思ひます。	18
		規定の距離、時間を超える人数が多い場合はスクールバスを検討するとよいと思ひます。	19
		距離が遠い子は海外のようにスクールバスは無理なものかなと思ひます	20
		スクールバス運行、時差通学(冬は下校時刻が16時近くなると暗くて危険)	21
		指定校にしても、同じ距離だったので、指定校ではない学校を選びました。登校時間40分、朝は7時15分に家をでています。 悪天候や猛暑日は特に、子どもの負担は大きいと思ひます。また、不審者情報もあり防犯面からも、スクールバスのようなシステムがあつたら助かると思ひます。	22
	公共バス利用 (1件)	現行の通学環境と変わらないが、三輪小学校はもともと遠いため、鶴川駅からバス通学を許可し補助をすべきだと思ひます。	23
	その他 (4件)	通学時間があまり長くないようにして欲しい。	24
		家から歩いて15分以内の学校に全ての子が通えるようにしてほしい。	25
		特に小学校は通学距離が短くなるように。	26
		距離だけでなく、坂・谷など高低差の多さも配慮する必要があると思ひます。	27
その他 (1件)	その他 (1件)	以前に職業体験をしてもらった、はるひ野小学校の校舎を参考に統合して頂きたいです。扉など仕切りが少なく、高学年にも低学年のよい環境だと見受けられました。年上は小さい子を年下は年上を見て学ぶ環境は素晴らしいと思ひます。どうかそんな学校を作つて下さい！お願い致します。	28

【鶴川第三小学校】

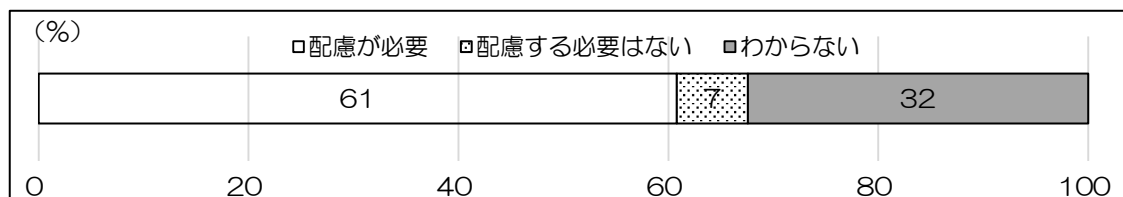
大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整備 (8件)	バス通りの横断時の安全管理 遠方からのバス通学の必要性	1
		交通安全	2
		広袴1から4の子供は大通りを通ります。車の量が多いので、交差点付近が心配です。	3
		人通りが少ないとか、車道と歩道が別れていない場所は心配です	4
		大型車輛がとおる交通量の多い道路を横断する際の安全性	5
		歩道に自転車が通るので気をつける必要がある。	6

大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整備 (8件)	歩道の整備	7
		防犯カメラの設置、通学バス、学童の対象者の拡大など	8
	見守り等人的 支援 (1件)	通学時間が30分以上かかる地域も出てくるので、見守り箇所をふやす、登校班での登下校の検討が必要かと思われます。	9
	集団登下校 (1件)	集団登下校	10
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が長い。運動と思えばよいが、荷物を減らす等の配慮が必要。	11
	その他 (3件)	確かにあまり遠いと心配だから近い方がいい。	12
		鶴川街道のような大きな交差点を超えて登校する際は、登下校共に十分な注意が必要と思います。 可能な限り、大きな道路を通学路の境界にして児童が幹線道路を超えなくても通学できると尚良いと思います。	13
鶴川2小、3小を統合する理由は何でしょうか？メリット、デメリットをお示しいただきたい。 統合すると学級数が多過ぎます。 どちらに集約するかは分かりませんが、仮に2小とすると、通学時間、距離も長くなり、大きな交差点を通らなければならなくなるので、登下校時に事故に巻き込まれるリスクが高くなります。 また、変質者のよく出る地域も通らなければならないため、女の子を持つ親としてはますます心配です。 さらに、指定学区の3小に通わせておりますが、2小とは学校の特色が大きく異なります。3小の方針に賛同して通わせている身としてはとても残念です。 さらに、小学校、中学校の統廃合よりも、小中一貫校を作るアイデアが出ていないところが残念でなりません。 今ある環境を上手に活用する方法を大人が考え実行することが、子どもたちの良い教育にもつながると思っております。		14	
通学距離・ 時間 (7件)	制度的な配 慮 (1件)	鶴川第三小に通っている子は、第二中にそのまま通える配慮がほしいです。	15
	その他 (6件)	鶴川三丁目も、通学時間10分～15分なので鶴川第三小学校区域にも付け足してほしいです。	16
		通学距離が遠くない配慮	17
		通学距離	18
		子どもは通学時間や距離からもなるべく居住地に近い場所に学校があることが望ましい。また、少人数学級実現の観点からも、学校の統廃合・合併には反対する。	19
		現在の自宅は小学校から近い為、放課後の町ともで遊べるが、家が遠い児童は帰宅するだけで時間がかかり、町ともで遊べないのでは	20
遠すぎる子どもたちがいないように、高低差を含め配慮する	21		
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川三小の早期立て替えと鶴川二中と隣接した立地の活用	22

小学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

金井小学校・藤の台小学校（74件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【金井小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (6件)	路肩が狭い道や、車の抜け道になっている細い側道が通学路になっている場合の、子どもたちの安全確保が必須だと思います	1
		道路の整備、防犯カメラを増やす	2
		通学路の整備、遠距離の家は集団登下校等を検討、通学に30分以上掛かる地区は小学生低学年だけでもスクールバスも要検討。	3
		通学距離・歩道の整備、車の通行量、防犯カメラの適切な設置と運用、	4
		通学にかかる時間、歩道の広さなど安全面の配慮	5
		地図上では学区が分かりやすく分けられていて、学校、市や自治体等による業務はし易くなり良いと思う。 余り目が行き届かない様な入り組んだ場所に住んでる方達はいくら地図上で学区を整理しても通学し難いことには変わらないので、学区を整理すると同時に少しでも安全に通学し易くなる様に新たに道路をつくる、人の目が行き届く工夫をする必要があると思う。	6
	見守り等人的支援 (3件)	通学時間が長い分、地域の見守りが必要。また近所の友達と別の学校に行く可能性があるのと、一緒に通学する友達を見つけるのが厳しい。	7
		交通量の多い交差点の通学時間帯の見守り、警備 通学距離が長い子供たちへのスクールバスの運行	8
		警察や地域の見回りの強化	9
	制度的な配慮 (1件)	特に玉川学園付近は区域を地区ごと一括りにしても、通学路に歩道や横断歩道がなく危険な箇所がたくさんあるので、学校を指定せずに通学路や通学時間をみて自分達で通学の学校を決められるようにした方がいいと思います	10
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなることで、朝の出発時間が早くなり帰宅時間が遅くなる生徒が増えることが気がかりです。 安全のために集団登校や集団下校を義務付けるなど対策が必要だと思います	11
	その他 (4件)	登下校時の交通安全が心配しています。	12
		鶴川地区 玉川学園5丁目は、第五小、南大谷中へは遠すぎます。また途中交通量が多く危険です。 目の前に見えている金井小、安全に行ける金井中、今のまま、又は5丁目全体を金井にすべきです。皆さん越境しています。	13
		朝の旗振りが人数が多い場所やいない場所がばらつきがあって安全でない	14
		単に住所の割り振りだけで決めてもいいのか。自宅からの距離を反映した地域設定にしてほしい。	15
	通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (3件)	学校までの距離が遠くなってしまいう生徒に関しては、スクールバスなどがあると安心だと思います。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (3件)	遠方の児童にはスクールバスを出す等の配慮が必要なのではないか。	17
		坂道が多く、車の往来もあり、保護者の送迎が多い。悪天候の日、スピードを出す車や校門前が混雑していて、危険なときがある。スクールバスや集団登校など、地域によっては配慮した方がいいと思う。	18
	荷物の軽減 (1件)	(居住地により)通学時間が延びることで、体への負担が大きくなることから、学校へ荷物を置いておくなど、負担軽減をはかる必要があると考えます。	19
	自転車利用 (1件)	範囲が広い地域もあり、住んでる場所によって通学時間の差が大きいかなど感じます。きちんとしたルールなどを整備した上で…自転車通学を許可するなどの配慮も必要かなと思います。	20
	制度的な配慮 (1件)	うちは中学は金井中で小学校が金井でした。ですが、小学校の子とバラバラになってしまいのが可哀想で学区外を申請しました。通学時間や距離も必要だと思いますが、子供たちのことも考えて配慮が必要だと思います。	21
	その他 (7件)	通学時間が平等に保たれるか。	22
		通学時間、距離	23
		通学時間、安全性	24
		通学距離が遠くなってしまふのはかわいそう。特に小学校低学年には。	25
		通学に30分以上かかる子達のこと考えて何か対策をとってほしい。	26
はっきりいって小学校は近いところが何よりありがたいです。統合することにより遠くなる方が出るのは当たり前ですが、我が家はどこも遠いので特に統合に対して悲観的な意見はまったくありません。むしろ早くやってほしいです。一部ではやってるようですが、バスでの通学も視野に入れて対応していくことが必要かと思います。		27	
あきらかに学校間近(大きくもない道路挟んだ向かい、隣、他それに近い距離)にもかかわらず、そこは別の学校が学区になるような個所は修正したほうが良い。	28		
その他 (1件)	その他 (1件)	学力差があると思うため、補習を増やすこと	29

【藤の台小学校】

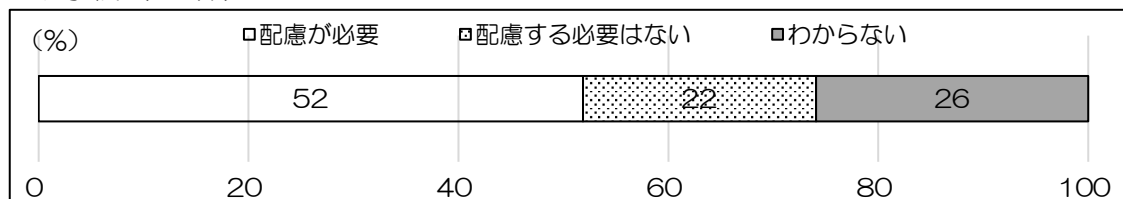
大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	防犯 (2件)	通学距離がかなりある地域がある。防犯の面でも距離があると一人での登下校が不安。	1
		通学距離が長くなる人もいると思うので、通学時の防犯の強化に力を入れた方が良い。	2
	道路環境整備 (1件)	歩道の整備	3
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなることにより、夏の熱中症対策や安全の見守りなどの配慮が重要だと思う。	4
	その他 (5件)	登下校時の安全性の観点から、学校区を中心に作るなど、通学距離、時間がなるべく短くなるよう配慮すべき。2km以内でなければならぬと考える。	5
		登下校の安全	6

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	その他 (5件)	通学距離や時間も長くなり、子供の体力や集中力低下などから、事故などが心配です。	7
		通学距離と時間、交通と防犯面倒の安全	8
		私たちの住む場所からは学校は変わらないが、学区が広がることで子どもたちの出歩く（遊びに行く）行動範囲もひろがるので、不安。	9
通学距離・ 時間 (7件)	交通手段の 確保 (4件)	バス通学、送迎用駐車場、スクールバスなど	10
		最長片道1時間かかるように低学年の生徒に配慮が必要と考えます。車送迎（ドライブスルー）や学校関係者・保護者が添乗しバス通学を可能にする・登校時間を登校時間兼自学自習時間とし、生徒がゆとりをもって通学できるようにする。	11
		距離が遠い人は親の送りができるバス停のようなワンストップの場所を設置するのもいいかも。ダメと禁止されてもしている人はいるのだから、危ないの。学区がひろがればさらに増えるかもしれない。	12
		通学距離がある子どもへの徒歩以外での通方法の検討。	13
	スクールバス運行 (1件)	今も通学距離が遠すぎて通学時間がかかりすぎるため、スクールバスの導入をしてほしい	14
	荷物の軽減 (1件)	統合が進むと学区が広がりますが、特に小学校ではこどもに負担のかからない通学距離になるよう配慮する必要があると思います。今の学区でも通学に片道30分～40分かかっていることもたちがいます。ランドセルの重さや荷物の多さを考えるとこれ以上長い時間の通学は、こどもたちに負担です。温暖化が進み、毎年5月ころには熱中症への対策がはじまります。たかが30分と思うかもしれませんが、一番暑さの厳しい時間帯での下校、住宅地の中は日陰も少なく、万一具合が悪くなくても人通りもなく、たいへん危険な状態です。学区、学校の場所を決める際には、ぜひ真夏の日差しの下を教科書の入ったランドセルと同じ重さの荷物を背負って歩いてみてからにしていきたいです。また小学校・中学校は、災害時の避難場所となっています。二次的な利用と思われるかもしれませんが、豪雨の中、強風の中、乳幼児を連れた女性や高齢者が歩いて移動できるのかも、考えてみていただければと思います。薬師地区委員会の会合で、地域の町内会のシニアの方々が通学路のこどもたちの安全に配慮、見守りをしてくださっている話を聞きました。多少、学区が交差している地域でもあるため、シニアの方たちはこどもたちがどこの小学校に通っているのかよくわからないこともある、とおっしゃっていました。学区の変更は子育て世代だけのことでなく、地域住民すべての関心事として情報を届けよう、という配慮が必要かと思えます。そうした取り組みがこどもたちの通学の安全確保につながるのでは、と思います。	15
	その他 (1件)	子供の脚で30分は無理な距離ではないかと思う。小野路から鶴川第一小に行くのは現実的ではない。	16

小学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第四小学校（27件）



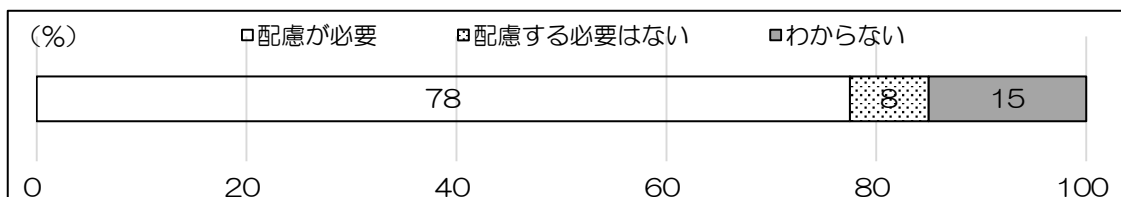
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (7件)	スクールバス運行 (3件)	小学生の子どもが歩いて通学できるのは片道30分(1.5キロ程度)が限界だと思います。保育の送迎ステーションのように、小学校の生徒については、遠方の方を対象に柔軟に送迎バスの巡回などを検討してほしいと思いました。	1
		スクールバスがあると良い	2
		現在、学区内の学校に通っているにもかかわらず、片道2キロ、しかも急な階段があるアップダウンの激しい通学路を通っている。車通りの激しい交差点もあり、安全と言えない。 天候が悪い日、体調がすぐれない日等、正直、かわいそうで、学校から近い子と格差を感じる。担任の先生も遠くから通学していることを、あまり把握していない様子。 なので、例えば1キロを超える子は、スクールバスで登下校できる環境にした方がよい。	3
	交通手段の確保 (1件)	遠くなるお子さんが特に雨や雪の時にある程度の車での送迎を許す。	4
	その他 (3件)	町名だけでなく通学時間・距離が極力平等化された学区設定	5
		自宅から近い学校	6
		全員が家から出る時間が7:30以降になるように学校の開始時刻に猶予を設ける	7
安全確保 (7件)	道路環境整備 (2件)	十分配慮していただいていると思います。 (遠い子どもたちが住む地域には防犯カメラ、送迎スクールバスなど)	8
		共働きも増え、地域での見守りは限界があると思う。GPS付防犯ブザーの貸与や防犯カメラを設置する等。	9
	集団登下校 (1件)	真光寺から4小までは距離があるので、1年生の時は集団登校だと安心だと思った。	10
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が遠く、他の生徒も少ない場所が通学路になっている子供達もいると思うので、下校時に定期的にパトロールなど、大人の目があると安心できると思う。	11
	その他 (3件)	登下校時の安全	12
		通学距離、登下校の安全	13
	通学距離、登下校時の安全	14	

小学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

三輪小学校（40件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

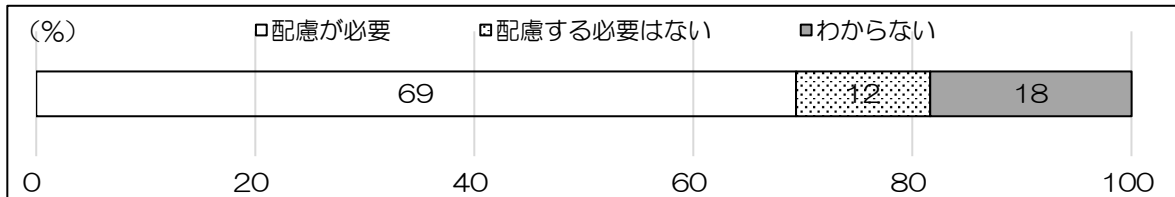
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (17件)	スクールバス運行 (4件)	スクールバスの導入が必要だと思う。	1
		距離・時間もそうですが、地図だけではわからない人気のない細い道やきつい坂などあることと思います。公共交通期間は現時点で便数が充実しているとは思えず、スクールバスがあると良いと思います。	2
		通学バスが必要。	3
		統廃合関係なく、三輪地域から鶴川二中へは元々3.5km以上あるので、周囲の中学生保護者からは「運動会の朝練で朝6時に家を出る、部活後18時以降に帰る」などの声を聞きます。また、三者面談時などには一度家に帰ってまた親と登校するなど、二往復することもあるという話を聞きました。防犯面、夏場の熱中症、弁当が痛む危険など、様々な問題があると思います。統廃合の検討は別にスクールバス、学校側のなんらかの対策等、早急に対応をお願いします。	4
	交通手段の確保 (4件)	通学距離が2km以内または徒歩で30分以内が望ましいとおもいます。三輪からだとも1時間近くかかるようなので自転車通学可にするなど、配慮が必要だと思います。	5
		通学距離が長く、現時点でも往復一時間以上と時間がかかりすぎるため、自分の時間が不足していると思います。中学に進学するとさらに遠方になり時間がかかりそうです。子供たちの希望に沿って成長を促すには、通学時間を短縮する工夫が必要ではないでしょうか。例えば、週に数日はオンライン授業にする。通学バスを運行する。自転車通学を認める等が考えられると思います。	6
		登下校の安全。通学法の検討(自転車の検討)	7
		今現在もそうであるが、中学校が遠過ぎる。スクールバスを出すなり、自転車での投稿も可能とするべき。	8
	自転車利用 (2件)	今と変わらないが、中学校まで遠いので自転車通学を許可してほしい。	9
		あまり遠いなら自転車通学にしてほしい 通学時間のくりあげで帰りは早くてもいいので明るいうちに防犯的に見回りの強化	10
	公共バス利用 (1件)	三輪小学校の子たちはとにかく中学校が遠いので、家庭への負担が減るように運賃の減免などをもっと多くして欲しい。そのバスも中学校まで行くには2路線乗り継がなくてはいけないので、結局利用したくてもしづらいのが現実です。三輪地区・緑山地区でそれぞれ学校方面まで直接行けるバスがあると本当は助かると思います。 あと、荷物の持ち帰りの多さなどへの配慮をして欲しいです。 部活のための再登校する際など、三輪小から鶴二中に行く子は負担が大きいです。	11
制度的な配慮 (1件)	東京と神奈川のカリキュラム等を同じにして隣の県でも行けるようにすべき。県境にいと通学距離が長すぎる。(三輪から鶴二中とか)	12	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (17件)	その他 (5件)	変更はないが、中学校までの距離が遠いと思っている。	13
		中学までの距離が遠すぎる	14
		学区が広がることにより通学にがかかる時間が延びるのは心配です。現状、小学校までは徒歩30分、中学校までは徒歩40分かかっていますが、夏場など特に低学年は体への負担を考えると限界の登校距離だと感じています。	15
		遠くならない。小さい子でも歩いて通える距離であること。	16
		安全で遠くない距離であれば良い	17
安全確保 (14件)	道路環境整備 (6件)	鶴川第二中学校の範囲が広く、登下校に時間が掛かることから、部活等で下校が遅くなると安全面での不安がある。特に、緑山から通う子ども達にとってはバスにしても不便、徒歩にすると歩道が確保されていないエリアがり、交通量も多いので危険だと感じる。	18
		通学路の街灯確保	19
		通学までが遠い。見通しが悪い場所が多く不安(特に性犯罪に巻き込まれないか)。	20
		車の通りが多い場所であり、歩道も狭いのでガードレールや信号機をもう少し増やしてくれるとありがたいです。	21
		暗くなっても街灯がきちんとあり、あまり人がいないところが通学路でなければ防犯的に安心します	22
		安全性(通学路の歩道やガードレースの確保)、健康面(無条件に携帯させる教科書の量が多すぎるという問題)への配慮	23
	見守り等人的支援 (2件)	通学距離が一気に長くなる場合があるので、小学生向けには横断歩道などの危険が多い場所に、人を配置して欲しい。中学生は部活もあるし自転車通学必須になると思う。	24
		徒歩15-20分ほどかかる。地域の人のおかげで安全が保たれていると感じる。	25
	その他 (6件)	通学時間などが長くなり、負担にならないように配慮する必要があると思います。	26
		通学距離が遠いので登下校の安全が心配	27
		通学距離がありますので、部活で遅くなった場合の安全面への配慮が必要。通学に時間をようす。	28
		通学に要する時間が長くなる場合の安全面に対する配慮が欠かせないと思う。悪天候や真夏であっても安全に通える距離であってほしい。	29
		自分の学校は対象ではないが、学区が広がることで通学時間が長くなるのが心配。子供がひとりになる時間に何かあったらどうしようという心配は今もある。特に低学年での通学路が心配なので、学校数が減って通学時間が長くなるのは反対。	30
子供達の安全	31		

未就学児の保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（49件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
大蔵町 (4件)	通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配 慮 (1件)	指定された学校ではなく、家から1番近い学校に行けるようにしてほしい。学校が遠いと、徒歩の場合そのぶん危険も増える（悪天候、車、不審者など）。バス通学の場合は費用の出費が増える。自宅から近い学校に通いたいと望む児童生徒に対して、配慮してほしい。	1
		交通手段の 確保 (1件)	通学時間が長くなるので、スクールバスの利用や送り迎えの駐車場の設置などを検討してほしい。	2
		その他 (1件)	通学に時間がかかることと、車の交通量に対して歩道が狭いことが不満。	3
	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	十分な幅の歩道の確保	4
金井 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	通学路が乗っていないのでわかりませんが、車がすぐ近くを通る道や暗い道があるので不安。鶴川地区の金井5丁目で距離、大通りのある藤の台には通わせたくない。	5
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	金井3丁目は近隣の小学校への距離が遠い。大人の足で徒歩20分はかかる場所がある。	6
金井町 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整 備 (2件)	通学路の安全性（ガードレール、防犯カメラ）	7
			道路が狭く交通量も多く、歩道が整備されていない箇所を通っての通学になるため、とても危険を感じる。	8
	防犯 (1件)	子供たちが男児女児問わず、特に人の減る下校時に痴漢やつきまといに毎日のように狙われること、それは親である私自身が子供であった時から何も変わりません。どんな子供も、そういった性被害に遭わずに、成長して欲しいです。大人は子供に昔から、不審者や痴漢に気をつけよう、と言い続けていますが、そうではなく、「大人が、絶対に不審者や痴漢を許さない」という社会になっていけるように、対策をお願い致します。通学路が住宅街になると、どうしても細い道を自動車とすり抜けるように登校することになり、事故が心配です。	9	
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	最寄りの小学校と異なり、通学時間がかなりかかるためとても心配。	10
真光寺 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	登下校時の安全確保が最優先。	11
鶴川 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	車通りの多いところの歩道が狭いところは心配。夜人通りが少なく暗くなるところは、外灯や防犯カメラを多めにしてほしい。	12
	その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川	13

回答者住所	大分類	小分類	回答	
能ヶ谷 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	登下校に安全な道を作る必要がある。	14
		安全教育 (1件)	鶴川第二と第三が合併して、校舎が今の第三になったら、通学時間が延び、車が沢山通る大きい道路も渡って行かなければならないので、低学年のうちは登下校に十分気を付けなければならない。	15
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	登下校に時間がかかる生徒が増えそう。学童のお迎えが必須なところは親の負担が増える。駅から遠い。自宅から遠い。	16
野津田町 (8件)	安全確保 (5件)	道路環境整備 (4件)	歩道が狭くガードレールが古いままの道があるので整備するべき	17
			歩道が狭い、車の交通量が比較的多い。	18
			・ガードレールの設置 ・バス通学定期代の全額支給 ・通学路の見直し ・旗振りが必要な場所 について、学校、地域、PTA、地区委員会、警察など各部署の行政によるとりまとめ。 ・現在、不審者情報は各学校のメール配信のみだが、市内の無線放送で流す。不審者の耳に入るようにする。通学区域が広ければ、帰宅にかかる時間も長くなり、冬場の暗くなってからの不審者や痴漢が心配。草刈りもこまめにしてほしい。	19
			登戸のスクールバス事件など、物騒な世の中です。子供の送り迎えを親がする時代が来るとかもしれませんが、それ以前に町田の通学路はバス道の歩道など、狭くて危険が多いと感じます。通学路の安全性を高める対策が必要だと思います。	20
	防犯 (1件)	誘拐犯。変質者への対策	21	
	通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス 運行 (2件)	通学時間・距離共に長いのでバス通学になるかと思っています。バス停までの道が車通りが激しく危ない点、バス内の小学生のマナーについて気になります。スクールバスの運行を検討いただくと安心です。	22
自動車の往来が多いが歩道が狭い道が多く、今後の自転車需要増加を考慮すると、安全面の対策を講じてもらったり、通学バスサービスの開始などを検討して欲しい。			23	
公共バス利用 (1件)		近くに学校が必要、バスで通学はどうかと思う	24	
広袴 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	遊歩道が整備され、危険箇所には地域のボランティアの方が見守ってくださっています。坂道が多く、低学年には多少困難な通学環境ですが、想定して居住していますので不満はありません。	25
	その他 (1件)	その他 (1件)	特に問題なし	26
三輪町 (5件)	通学距離・ 時間 (3件)	自転車利用 (2件)	自宅から中学校まで3キロ以上距離があるため、自転車通学を可として欲しい。もしくは学区の制限を超えての他県の中学校を選択可として欲しい。	27
			鶴川第二中学校までの距離が遠すぎる。部活等で暗い時間の下校になる可能性をかんがえると、自転車通学を許可(駐輪場の設置)をして頂きたい。	28
		その他 (1件)	通学区域は今と変わらないが、元々、中学校が遠い。自転車通学も危ないため禁止されている。バス利用も結局は鶴川駅が起点になるだけで、不便。通学するだけで疲れてしまいそうで、勉強や部活に影響しそうで不安です。	29

回答者住所	大分類	小分類	回答	
三輪町 (5件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	三輪地区から、鶴川第二中学校に通うのは子供の脚では大変遠いです。また、通学路も暗く、照明がない場所も多い（主に畑があるところ）ので改善してほしい。鶴川第二中学校は生徒数も多すぎます。分校してほしいです。	30
	その他 (1件)	その他 (1件)	三輪にも中学校が建って欲しい。	31
三輪緑山 (2件)	通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	中学校に通うのに、バス通学は難しいと思う。二本もバスを乗り継がなくてはならず、距離が遠すぎる。時間も相当にかかると思う。	32
			距離が遠いと感じた	33
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学時間がかかる。通学路が道路沿いで歩道が狭いので危険。	34

小学生保護者
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（73件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
鶴川第一小学校 (23件)	鶴川第一小学校 (19件)	児童・生徒の通学のしやすさ (9件)	学区域の中心 (4件)	学区が野津田町の方に広い為	1
				通学区域で丁度中間の位置だったので。	2
				学区の中央に近いから。鶴一は建て替えたばかりなので、20年後に使わなくなるのはもったいないから。	3
				全体的な位置関係	4
			自宅からの距離・時間 (4件)	自宅から比較的に近いから	5
				今でも指定通学でも距離があるのに、さらに遠くなると不安だから。	6
				バスの本数が少ない為、間に合う為には朝早く出なくてはならない等、通学時間に支障をきたすと思うからです。	7
				自宅から近い場所。登下校の時間短縮につながりゆとりのある生活ができる。	8
			その他 (1件)	立地	9
		学校施設の老朽化の状況 (8件)	施設の新しさ (8件)	鶴川第一小学校は最近建て替えたため設備が新しい。統廃合して足りない設備は増築や増設していけば新しい場所に建てるよりはるかにコストパフォーマンスも良いと思う。また、現在の場所が小野路や野津田、大蔵の中間辺りに位置しているためちょうどいいと思う。	10
				現在建て替えており、設備等が整っているため。	11
				校舎も新しくなり、距離も近い為	12
				場所として望ましいかどうかは分からないが、新校舎になった為。	13
				設備の新しさ	14
				鶴一小は建て替えたばかりで校舎もグラウンドも綺麗だから。	15
				鶴川第一小は建て替えたばかりだから	16

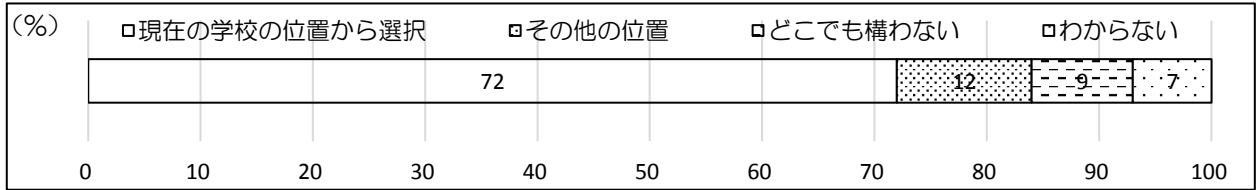
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第一小学校 (23件)	鶴川第一小学校 (19件)	学校施設の 老朽化の状 況 (8件)	施設の新し さ (8件)	鶴川中学校と鶴川第一小学校は近い位置にあり、中学校になった時に大蔵小学校の卒業生も鶴中に通うことを考えると、小学校時代から鶴川第一小学校に通うことも可能だと思うから。 また、鶴川第一小学校は校舎を新築したばかりなので、大蔵小学校を新築するより、よりのと思う。 大蔵小学校の跡地には、子供や近隣の方が活動できるグラウンドや公園などがあるとよいと思います。 駅に近い地域には、そうした環境が少ないので。	17	
			ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	建物の大き さ (1件)	学校の大きさや、設備の良さが重視されるから	18
				周辺環境の 良さ (1件)	周りに自然が多いから	19
	大蔵小学校 (4件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (3件)	学区域の中 心 (2件)	学区全体の間 中くらいの位置のため	20	
				同じの奥の人は今でさえ遠いので、中央に位置している鶴川第一小学校が妥当かと思えます。	21	
			公共交通機 関の利便性 (1件)	一小はバスで来る子ども多いと聞くし、大蔵までだと登校が困難だと思うから。	22	
			学校施設の 老朽化の状 況 (1件)	施設の新し さ (1件)	校舎を立て直したから 場所となるとら大蔵の方がベター	23
	大蔵小学校 (12件)	大蔵小学校 (12件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (10件)	自宅からの 距離・時間 (4件)	鶴川第一小だと自宅からかなり遠いので、通学が難しい	24
					他の小学校への登下校は距離と時間を要し、事故事件の確率を高めるため安全を考慮すれば考えられません。	25
					近い	26
道路環境 (4件)				ただでさえ大蔵小まで遠いのに、鶴川第一に変更になったら、さらに遠くなる為。	27	
				道が安全	28	
				直線で行ける。大通りに出ずに通学できる。	29	
				大きなバス通りを渡らずに通学できるため	30	
				通学しやすい為	31	
				公共交通機 関の利便性 (1件)	野津田からくるお子さんはバスが利用出来るので、大蔵小学校を選びました。	32
				周辺人口の 多さ (1件)	鶴川駅前の近くまで通学区域であり住宅地やマンションも多く、住人が多いと思う地域だから。	33

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
大蔵小学校 (12件)	大蔵小学校 (12件)	その他 (2件)	その他 (2件)	大蔵小学校は人数が多いのに、更に多い鶴川第一小との統合となると、近隣校との人数差が更に大きくなり、教育の質に差が出ると思われる(20年後とはいえ、全体的に子供の数は減ると考えて)	34
				住宅密集地帯であるが故に、災害時における大規模な避難場所を確保しておく為。	35
その他の位置 (4件)	鶴川第一小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	(中間地点) 学区が広くなりすぎるから	36
			その他 (1件)	(鶴一の範囲の子が大蔵だと遠い)	37
	大蔵小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(学区域の中心付近) 登下校の距離が長くなり、小学校のうちから登下校が負担にならないように	38
				(中間地点が平等でいいのではないのでしょうか。)	39
わからない (2件)	大蔵小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(金井中学校あたり) 歩ける範囲	40
	鶴川第一小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	学区が広すぎるので、どの位置が適切か不明	41

小学生保護者
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（67件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第二小学校 (17件)	鶴川第二小学校 (14件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	自宅からの距離・時間 (2件)	今の自宅からの登校の距離を考えると適切だと思うから。鶴川第三小学校は遠いから。	1	
				現在でも遠い小学校がこれ以上遠くなるのは子供に負担なため	2	
			道路環境 (2件)	現在通学しているが、安全性は問題ないと思う。	3	
				交通量の多い道路を通らずに通えるから	4	
			学区域の中心 (1件)	通学エリアの真ん中だから	5	
			公共交通機関の利便性 (1件)	駅から近い学校にした方が良い	6	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	周辺環境の良さ (2件)	鶴二小の自然に恵まれた環境が得難いと思うから。	7	
				(緑豊かで住宅街にあるため。また、新たな住宅地等もできているため。)自然が奪われるなか、自然教育時に豊かな環境が確保できるため。	8	
			敷地の広さ (1件)	広い敷地、高台	9	
		その他 (5件)	その他 (5件)		鶴川第二中学校は校庭の広さ等十分でないと思われるので、三小のスペースは中学校の施設拡充等に利用して欲しい。また、二小の指定エリアのギリギリから三小に通う場合は、他の小学校の選択肢がなく、特に低学年には登下校が負担になると思われるため。	10
					鶴川第三小学校は中学校に隣接しているので、鶴川第二中学敷地拡張に利用すればよいと思う	11
					鶴川三小に近い側は、大蔵や四小の選択肢があるため。	12
					中学校と隣接していない	13
		もともと学校のある場所にした方がコストも少なく問題も少ない。能ヶ谷5丁目に住んでいる子供が鶴川第三小学校の位置まで通うのは遠過ぎて大変だと思う。	14			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第二小学校 (17件)	鶴川第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	能ヶ谷のこどもたちが相対的に遠くなりすぎる懸念がある。鶴川第三小学校の敷地を鶴川第二中学校の拡張した敷地として有効活用できると考える。	15	
				鶴川第3小よりは第2小の方が通学距離が均等になるため	16	
				通学区域の真ん中にあたるため	17	
鶴川第三小学校 (18件)	鶴川第二小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	鶴川二小は、急な坂の上にあるし、グラウンドや駐車場が狭い。アクセスが良く土地が広いのは三小だと思うから。	18	
			その他 (3件)	小中連携のしやすさ (2件)	中学校は鶴川第二小学校の子ども第三小学校の子ども鶴川第二中学校だから	19
					中学校が隣にあるから	20
			災害時の拠点 (1件)	そもそも現実的な候補地になり得る土地は、現在学校がある場所のみ。うち鶴川第二小学校は学童が土砂災害警戒区域にあるため、第三小学校の方が良い。	21	
	鶴川第三小学校 (13件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	周辺環境の良さ (3件)	まわりの環境が良い	22	
				図書館や公園、商店街などの郊外学習に利用する施設が近い	23	
				鶴川第三小学校の隣には、鶴川中央公園や冒険遊び場もあり、児童数が多くなってもその受け皿になる場所があるように思うから。	24	
		敷地の広さ (1件)	敷地の広さ	25		
	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(間くらい)	26		
	その他 (8件)	小中連携のしやすさ (5件)	これから益々少子化が進む中、児童も減少が続きます。隣接する鶴川第2中学校と共に共同でイベントを開催したり学習したりする機会が増えることは、教育の面からも良いかと思います。防災の面からも、今後何か有事の際は隣接している小中学生を通わせてる保護者にとって迎えや避難において安心だと思います。鶴川2小の立地は坂道を登ったところにあり、バリアフリーの観点からもよくありません。なるべく平坦で行ける鶴川3小の立地のほうが、学校自体を様々な場面に使う時に皆がアクセスしやすいと思います。多様性の時代にもより、対応できる立地かと思います。	27		
			中学校が隣にあるから	28		
			中学校も隣にあり子供の人数が多い	29		
			鶴川第二中と併設するように建てられているため、そのまま通えて一貫校として便利にそのまま使えるため。	30		
			鶴川第二中学校との隣接校だから	31		

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
鶴川第三小学校 (18件)	鶴川第三小学校 (13件)	その他 (8件)	災害時の拠点 (1件)	第二中と隣接の公園含む敷地が大きく、防災支援などの観点から集約効果大きい。	32
			その他 (2件)	親子共に通学した学校を残して欲しいから	33
			鶴川三小のあたりは学校がないとただでさえ高齢化している団地に新規の入居者もなくなり、スラム化してしまう。能ヶ谷のあたりは駅の整備予定もあり大型店舗や、武相荘も近いので寂れることはないと思う。近くに商店街の図書館もあるので是非整備して文教地区にし、地域の活性化を図れば良いと思う。	34	
	大蔵小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	どちらの小学校も同じくらいの距離なら、いずれ通う2中方面の3小の方が良いと考えました。	35
その他の位置 (8件)	鶴川第二小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (3件)	(鶴川第二小学校は坂の上であり、第三小学校近くの子供達が通うのは大変だと思います。せめてユニクロ辺りの位置が良いかと思います。) 中間地点が良いと思うからです。	36
			(鶴川三小と鶴川二小の中間地点が理想的) 学区の端の児童も無理なく通える距離が望ましいと思います。また、あまり治安のよくない緑地があると聞きます。そういった土地が有効に活用されれば、町全体の治安維持にもつながるのではないかと思います。	37	
			(中間地点) 小学校の低学年は特に距離が遠くなりすぎることは避けるべき	38	
			道路環境 (1件)	(2小と3小の間辺り。) 2小のがんばり坂は坂が急すぎて危ないと思う。かといって平和台に住んでいる方は3小に通うには坂が多すぎるし遠い。	39
			公共交通機関の利便性 (1件)	(三輪町から支援学級に自立に向け通うには三輪町や緑山辺りに小中学校を設置してほしい。中学校の給食制度実施を優先願います) 県堺でバス通学遠回りの為	40
			その他 (1件)	その他 (1件)	(今まで通り鶴川第二小学校、鶴川第三小学校と分けてほしい。そして今まで通りという選択肢が無いこのアンケートは保護者が鶴2、鶴3、その他のどこかにまとめて学校を作れば良いと言っているという結果を誘導しているようにしか見なくて信頼できない。) 統廃合しないで今までのままいく。
	鶴川第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(できるだけ学区内の中心にあると通学時間が平等になると思う) 登下校時間にあまり差がない方がよいと思ったため	42
その他 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	(鶴川第2小学校と鶴川第3小学校どちらも残してほしいため。)	43	
どの位置でも構わない (1件)	鶴川第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(両方の学校の間距離が望ましい)	44

小学生保護者
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

金井小学校・藤の台小学校（69件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
金井小学校 (20件)	金井小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (13件)	学区域の中心 (8件)	藤の台小学校よりは、学区の中心に近い。金井中学校の辺りにあるのがベストだとは思いますが、新設するとお金がかかるので。	1	
				通学区域の真ん中あたりになると思われるため。	2	
				地理的に妥当と思いました	3	
				地図上で東西方向の中間地点にあたるため。	4	
				地域全体的に見て、中間の位置にあるから。	5	
				金井小の位置も藤の台小より中間にあると思います。学区内で通学と考えると全員が通いやすいのは金井小かな？と思いました。	6	
				学区内において比較的中心に位置するから。	7	
				(既にある施設を利用すべきと考えたため。) 藤小だと学区の端っこで小学1年生は通いにくいから。	8	
				自宅からの距離・時間 (5件)	通学距離が近いです。	9
				今通っている学校で近いため	10	
				今現在の登下校時間に要する時間が片道40分程かかる為、これ以上距離が長くなるのは子どもの負担も多すぎます。	11	
				今でも学校への通学時間が30分以上かかっているため、これ以上遠いと真夏や冬場の帰りが遅くなる時間帯は心配。	12	
				金井小の学区が広いので、かなり遠くなってしまおう生徒が出る為。	13	
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	災害時の拠点 (1件)	水害による災害から子供たちを守る	14	
		その他 (2件)	その他 (2件)	藤の台小学校と五小に近い	15	
				学区の境界が複雑	16	
		藤の台小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校舎、校庭が広いから	17

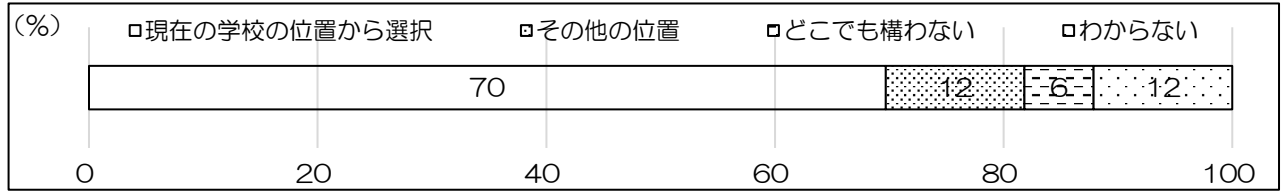
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
金井小学校 (20件)	南第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	私自身藤の台小学校に通っていたが、金井小の方が確か大通りに面していて通いやすいんじゃないかと子供ながらに思っていた記憶がある為。当時金井3丁目に住んでいたが、結構狭い道を通ったり複雑だった記憶がある。今は変わってるかもしれないが、安心して子供を通わせるのは金井小の方が気がする。	18
	大蔵小学校 (2件)	その他 (1件)	その他 (1件)	選んだ理由は、どれも難しいから仕方がなく。新しい敷地に新しい学校を作るのは実際出来るのだろうか。	19
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	家から近い	
藤の台小学校 (7件)	金井小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	藤の台小学校の近くは団地があり老朽化もしているので、今一度見直して敷地を確保できそうだから。	21
	藤の台小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	道路環境 (3件)	通学時間が短いのと通学路の交通量	22
				家から近い。大通りに面しているため、一人で歩いていても人目につく。	23
				大きい道路沿いを通ったり、渡ったりせずに登下校できる	24
		自宅からの距離・時間 (1件)	自宅から近いので、通学の安全を考えて。	25	
		その他 (2件)	その他 (2件)	通学してるから	26
			他校については状況を把握できる状況にない。	27	
その他の位置 (20件)	金井小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (9件)	(あまり地元の地理を理解していないので具体的な場所は答えられないが、やはり学区内の中心に近い所が良う。) 学校が学区の端に位置するので、遠い子は大変だと思う。	28
				(可能なら通学区域の真ん中) 通学区域児童にとって公平になるため	29
				(金井5丁目) 学区の中央	30
				(金井5丁目と2丁目の境界あたり) 通学距離が同じくらいになるように、学区内の中央あたりの地域が望ましいと考える	31
				(金井スポーツ広場付近) 現状の金井小、藤の台の場所よりも通学区の中心に近い為。敷地の面接からしてもちょうど良いと考えました	32
				(金井と藤の台では場所が離れすぎており、また大通りにめんしているため、どちらからかたよるのは非常に不公平。)	33
(金井中学校の位置。) 学区の中央にあるので、生徒が通いやすいため。	34				

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (20件)	金井小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (9件)	(金井中学校付近) 通学距離が平等。中学へ上がったあとも兄弟と通学出来たり、通学路に中学生の目もあるので安心	35
				区域の中心に設置できれば、通学距離が平等	36
			自宅からの距離・時間 (2件)	(金井中学校の近く) 通学区域が広いためどちらの現在の小学校の位置では通学時間の差が大きい	37
				(区域全体の中心にくる場所) 極端に遠い人が出ないように	38
	藤の台小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ (8件)	学区域の中心 (8件)	(二つの小学校とも学区のはずれに位置するため、学区の真ん中あたりがいいと思います。) 学区の境目に学校が位置していると、一番遠い子は家からかなり遠くなるから。	39
				(生徒の中心 皆が無理なく通える距離) 通学距離 運動場の広さや環境	40
				(学校区の中心にあるべき。) 通学距離が長くなるに反比例して、通学時の安全が損なわれるため。	41
				(学区の中心地点) 低学年の通学時間が長すぎる	42
				(学区の真ん中) 二つの小学校とも学区のはずれに位置するため	43
				(可能であれば、金井中学校の近くに) 現行の小学校では、学区の端にあり、反対側にいる子どもが極端に通学距離ができてしまうため。	44
(できれば区域の中間地点) 学校から極端に遠い家庭、近い家庭が出てしまい大変そうなので。現実問題無理な課題だとは思いますが	45				
			(エリアの中央(金井中を拡大利用など)) 通学エリアの中央に位置するから	46	
その他 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	どちらにしても通学者が広範囲	47	

未就学児の保護者
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区（33件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
鶴川第一小学校 (7件)	大蔵町 (2件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	鶴川第一小学校は新校舎になったので、児童数が減っていることで学校を統合するならば、大蔵小学校の立て直し等は行わずに鶴川第一小学校を活用するのがよい。	1
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学区の真ん中らへんの位置にあるため。	2
	野津田町 (5件)	学校施設の老朽化の状況 (3件)	施設の新しさ (3件)	場所ではなく、あの市内一新しい校舎を使わなければもったいない。	3
				新設されたばかりな上に校門前の道路は交通量が少ない	4
				現状通う予定の小学校と変わらないから。校舎が比較的新しく、快適に過ごすことができそうだから。	5
	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	通学区域の真ん中らへんだから	6	
	その他 (1件)	その他 (1件)	思い当たる場所が他になかったため。	7	
大蔵小学校 (2件)	大蔵町 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	通学路の安全性から。道路を横断する回数が増える。	8
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	周辺の歩道が整備されており、安心。校庭も広い。	9

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
鶴川第二小学校 (2件)	能ヶ谷 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	通学時間とルートを考慮した為	10
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	周辺に緑地があり、学びの環境として素晴らしいと思うからです。	11
鶴川第三小学校 (2件)	能ヶ谷 (1件)	その他 (2件)	小中連携のしやすさ (2件)	既に中学が隣にあるから	12
	鶴川 (1件)			隣に中学校があるため	13
金井小学校 (2件)	金井 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	家から近いから	14
				金井8丁目から藤の台小の位置は遠すぎるから	15
その他の位置 (3件)	金井 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(範囲の中心近く) 2つの学校が範囲のだいぶ端にあるため、もう少し中心近くにすべき	16
	金井町 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(学区の中央部。) 金井の学区は高低差もあり子供達に負担があると思う。親が仕事をしながら学童に迎えに行くこと等考えると、遠いのは時間制限的にもとても辛い。	17
				(金井中学校のあたり) 学区内の中央あたりに位置しているのに、どこの地区からの登校も、家が遠すぎる子供が減るのではないかという理由です。(高低差は考慮していないので、道のりによってはとても遠くなる場合もあるだろうからそこは検討していただきたいです)	18
	野津田町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(薬師池公園あたりの山あい) 交通の排気ガス、商業施設の騒音から遠ざける	19

小学生保護者
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第一小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (6件)	通学路の利便性と安全性	1
		通学路の交通安全、その他の安全	2
		通学距離が伸びる場合は、通学路の安全の確保が第一課題だと思います。 川沿いの道の有効活用など。	3
		学区が広すぎて通学路での安全確保	4
		安全な通学路の確保の観点から歩道の整備などすすめてもらいたい	5
		安心して登下校できる環境づくり。信号機の設置や、見通しの悪い曲がり角の直し。	6
	制度的な配慮 (1件)	通学の安全確保、バス通学の資金支援	7
	その他 (3件)	登下校の安全確保	8
		人によっては遠くなるので、通学の上で配慮がほしいと思う。	9
		学区域が広いので安全面	10
通学距離・ 時間 (10件)	交通手段の 確保 (3件)	元々通学区域が広く、バス通学の児童が多いのが、更に広がるのは心配。バス停で待つ場所の整備や、送迎車に対する配慮が必要ではないか？その際、近隣の住宅に対する配慮も必要だと思う。	11
		現在も車での送り迎えで、駐車場問題が解決しないなか、統合するなら地域の安全面も含め駐車場整備も歩道の整備も必要だと思う。	12
		子供が1人になる時間を最小限にすること。車で送迎もできる様、駐車場や道幅に余裕を持たせること。	13
	スクールバス 運行 (2件)	スクールバスを出して欲しい。	14
		広範囲から児童が登下校してくるため、安全確保のためにスクールバスの導入は必須。	15
	公共バス利用 (1件)	バス通学対応や通学において危険場所を把握し、改善する必要がある。	16
	その他 (4件)	学校の開始時間	17
		通学時間、通学距離、通学方法	18
		通学距離	19
		通学距離が遠くなる生徒への配慮。 学校単位の人数が増えることへの安全面の配慮	20
教育環境 (3件)	子どもの心情 (2件)	引越したわけでもないのに途中から学校が変わり、友達も変わるのそれだけで子どもにとって負担。だが、少子化が進み、教育者の数が減ればやむを得ないこと。子どもの心のケアを第一になるべく負担にならないような方法で進めてほしい。	21

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (2件)	子供同士の交流の仕方。 学校ごとにある教育方針のすり合わせ。	22
	教育内容の 充実 (1件)	クラスが多くなったり、1クラスの人数が多くなる事で、子供達にきちんと目が行き届かないのではないかとと思うので、特に低学年は補助の先生を付けるべきだと思います。	23

【大蔵小学校】

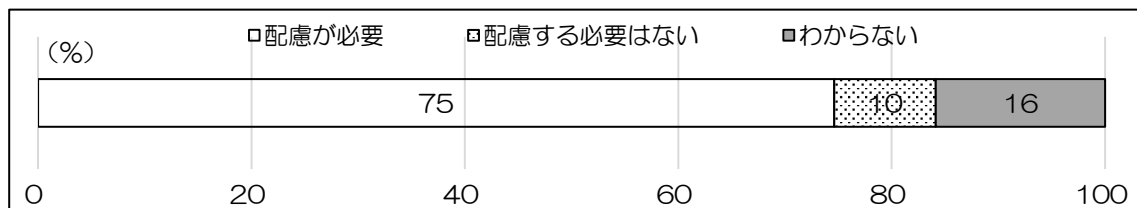
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (14件)	スクールバ ス運行 (5件)	スクールバスの運行	1
		親の負担が少ないスクールバスが望ましいと思う。	2
		通学地域が広がるので、独自にスクールバスを走らすなど必要になる。	3
		二校とも人数の多い小学校なのでクラス数の調整が必要だと思う。学区も広いのでスクールバス、見守りの人数も多めにしたい。	4
		歩けるのか 時間がかかりすぎる スクールバスが欲しい	5
	交通手段の 確保 (2件)	通学路が長いのは親としたら不安。スクールバスや路線バスの活用も考えて欲しい。	6
		遠距離から登校する子供達をサポートするために駐車場を確保してほしい。 公共交通を使用して登校の場合、低学年など心配な為。 地震発生時など、距離が遠いと心配。 不審者や交通安全への対策の1つとして、登下校時の見守りをしてほしい。 これについては、先生方、PTAや子供会などに頼らず外注してほしい。 もちろんボランティアはありがたいが、強制的に役回りをやるのは難しい。	7
	公共バス利 用 (1件)	通学時にバスが使える環境。	8
	荷物の軽減 (1件)	遠距離は学校から帰ってくる時間が遅くなるので、ランドセルの重さなどは気になる。帰宅してからの宿題等をプリントやiPadでの対応、置き勉、修了式の持ち帰りの軽減などの配慮が必要だと思う。	9
	その他 (5件)	鶴川第一小学校の方が新しく設備も整っていると思いますが、低学年が歩いて行ける距離ではないので対応が必要だと思います。 スクールバスという考えもありますが、幼稚園の時は、バス単位で感染症が広がっていました。	10
		出来ればバス通学は避けたい	11
		悪天候の日の通学の距離を配慮すべきだと思います。	12
		6-3とな同じ（登下校の距離が長くなり、小学校のうちから登下校が負担にならないように）	13
		通学範囲が広いので友達との交流に配慮必要	14

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	見守り等人的支援 (4件)	まだ慣れてない間は、大通りの信号の所が心配なので、畑当番のような見守りがあると心強い。	15
		大人数でもしっかり目が届き(少人数クラス、複数担任など)、通学も遠くなるであろうから、登下校時の目の届き(複数下校、見守り活動など)に配慮して欲しい	16
		見守りの強化	17
		今までとは違う通学路、通学時間が長くなったり短くなったりするので通学時の見守り。	18
	道路環境整備 (3件)	子供が安心して登校できる歩道の整備照明の設置、防犯カメラの設置。長時間の登校になるため空調、水分補給など熱中症対策。	19
		お友達関係や通学で使う道路の状況把握	20
		通学路におけるガードレール、信号機、横断歩道の設置。	21
	集団登下校 (1件)	少し遠くなるので登校班が必要	22
	その他 (1件)	学校長による判断でなく、町田市全体の指針で進めて違いがないようにしてもらいたい。	23
教育環境 (2件)	教育内容の充実 (1件)	生徒数が増えた場合、教育環境の品質が落ちかないか心配。	24
	その他 (1件)	大人数クラスではなく、目の行き届くクラス設定	25
その他 (2件)	その他 (2件)	「統合された場合」という前提の問いに回答することはいたしません。	26
		現時点ではわからない	27

小学生保護者
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（63件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第二小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	道路環境整備 (5件)	道路整備、スクールバス、防犯対策としてのカメラ設置。車両規制。抑止力としての交差点へ交番設置。	1
		統廃合先の学校までの通学ルートでの安全確保	2
		通学する距離が長くなればなるほど、一人で歩く時間も長くなり、事件・事故にあう危険性が高くなります。通学路の安全確保と、細やかな見守りが必要だと思います。	3
		信号と横断歩道を増やしてほしい。	4
		交通量	5
	見守り等人的支援 (3件)	朝と違って、帰りの時間帯は人が少ない事があるので、大人が見守る環境がもっと必要になると思う。	6
		学童時間を見据えた見守り	7
		通行する車の制限 登下校時の（PTAやボランティアにたよらない）大人の配置	8
	情報機器 (1件)	防犯で登校時にGPSで知らせたり居場所がわかるものを持参や管理してほしい	9
	集団登下校 (1件)	集団登校下校が不審者対策には良いと思うのですが私の小さいときは当たり前にあったのになぜ現在はなくなったのか理由がわかりません。	10
	その他 (2件)	下校時の安全確保	11
安全管理		12	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (3件)	家から学校が遠い場合、自転車通学や車送迎を認めてほしい	13
		通学距離、通学時間について考慮が必要かと思います。 遠くから通学する場合は小学校低学年などの場合は体力的にも歩いて登校するのが難しい場合が生じると思います。 その場合は例外的に徒歩以外の通学を認めるなどの対応が必要になると思います。	14
		どうしても統廃合せざるを得ないくらい人数が減るのならばいつでも利用できるスクールバスの運行や朝早くから遅くまで預けるのが可能なドライブスルー送迎を認めてほしい。危険な道が増えて我が子の通学を見守れない働く親の子どもであるがために子どもの安全がより脅かされてはいけないし長すぎる通学距離は体の負担になる。専業主婦だったとしても長距離見守るのはしんどい。 学校が遠いと面談や参観で下の子を連れた保護者が学校に行くことも負担になれば先生の所在地確認などの負担にもなり、デメリットが多い。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	スクールバス運行 (2件)	家が遠い子にはスクールバスを設置しても良いと思う。せめて、低学年だったり1年生は歩くのも遅く、住宅街を歩くとなると道に迷うこともあるから。	16
		どちらの学校でもどちらかの学区の子どもが交通量の多い道を渡ることになり、その判断は難しい。低学年時はスクールバスを出すなどが必要。	17
	公共バス利用 (1件)	バス通学の許可	18
	その他 (2件)	通学距離がかなり長くなる児が出てくる。特に新一年生なんかはかなり不安がある。	19
		距離、高低差	20
教育環境 (7件)	教育内容の充実 (4件)	学校独自の取り組み（鶴二小なら、合唱団や自然科学クラブ）を引継いでほしい。	21
		1校あたりの生徒が多くなるので、教員数も増員し、勉強その他ケアをいまより気を配ってもらう必要がある。	22
		学力が落ちるのが心配	23
		学力低下しないように配慮されればよい	24
	子どもの心情 (1件)	統廃合の前から、交流を深める等、スムーズな統合になるよう時間をしっかりかけて進めていただきたい。	25
	学校施設の充実 (1件)	現在よりは人数が増えるので、設備的な補強が必要。	26
その他 (1件)	登校距離より学校の環境作りをお願い致します。	27	
その他 (2件)	その他 (2件)	小学校から遠い地域の人口が減りそうで心配です。	28
		そこに小学校があると思って家を購入した人もいるので、その人たちの気持ちに寄り添うこと	29

【鶴川第三小学校】

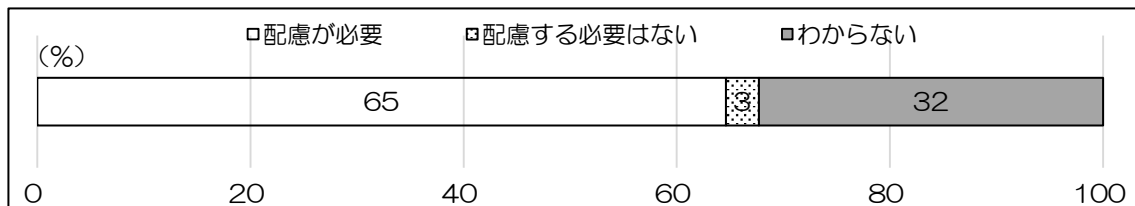
大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	見守り等人的支援 (4件)	周りの人たちのサポート	1
		見守りを増やす	2
		大通りや死角が多い通学路になるため、監視カメラや見守りの増員が必須となると思う	3
		朝夕の登下校見守り。	4
	道路環境整備 (2件)	狭く、交通量の多い道路の整備	5
		鶴川2小学区からの登下校の際は、鶴川街道の横断に十分な注意が必要です。	6
	安全教育 (1件)	日頃から通学ルート危険について保護者が子供に指導する。	7
	その他 (1件)	安全であること	8
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (2件)	6年時に統廃合になった場合や、兄姉が在学していて下の子どもが新1年生として入学する際は、それまで通学していた学校か新たな学校か選択できるようにしてほしい。	9
		なるべく小学校が同じ子と同じ学校に、通える配慮。	10
	交通手段の確保 (1件)	歩道の整備 自転車、バス通学などの許可	11

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	スクールバス 運行 (1件)	通学距離が長く、鶴川は起伏も結構あるので、通学で疲れてしまい勉強に支障がないように通学バスの整備や、あと、子の人数が少なくなると1人での通学が多くなると思うので、登下校時間の見守り。	12
	その他 (3件)	遠方にもなるため、学童お迎え時の駐車場の確保	13
		通学距離	14
		通学距離と安全性	15
教育環境 (1件)	子どもの心 情 (1件)	統合してもクラスの人数が多くなりすぎず、担任の目が行き届くようなクラス人数にする必要がある。	16
その他 (1件)	その他 (1件)	日本は世界から見て少人数学級の実現から遅れを取っている。子どもの教育にもっと予算をとるべきだと思うので、学校の統合には反対する。	17

小学生保護者
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

金井小学校・藤の台小学校（65件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【金井小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (7件)	バス停の環境をよくして欲しい。 人一人がやっと歩ける歩道にバス停がある場所が多い。今は徒歩なので心配はないが、車で通ってその様な車とスレスレな狭い歩道で子供達がバスを待っている光景を見る度にとっても心配になる。	1
		安全な歩道の整備	2
		大きな道路や人通りの少ない道への安全面の配慮が必要	3
		通学路の安全確保。見守り、スクールバスの整備。	4
		通学路を広くして欲しい	5
		鶴川街道の横断に注意	6
		道路の整備	7
	集団登下校 (1件)	集団登校や通学路の整備	8
	その他 (1件)	通学距離が長くなるため、生徒たち本人に「気をつけるように」指導することとは別に、しくみとしての交通安全対策や不審者対策などが必須。	9
通学距離・ 時間 (9件)	スクールバス運行 (2件)	海外のようにスクールバスなどで登下校	10
		通学用ミニバスなどで遠方者をケアすること	11
	公共バス利用 (1件)	バス通学を検討してほしい	12
	制度的な配慮 (1件)	通いやすい距離の学校を、抽選ではなく希望すれば入れるようにしてほしい。	13
	その他 (5件)	中学進学の際にほとんど同じ顔ぶれで進学出来るのは子どもにとっても良い環境なのではないかな？と思います。 が、小学校の通学範囲が広すぎて低学年の子ども達の登校が心配です。 どのような予定なのか聞いてみたいです。	14
		単なる住所での分けでなく、時間がどのくらいかかるかも考慮して欲しい。	15
		真夏炎天下の通学、台風や雪の荒天時の通学が子供に厳しいので通学にかかる時間に配慮が必要に思います	16
		学区の端に住む児童に対する配慮（距離や時間など）	17
遠方の児童も通いやすい配慮が必要		18	
教育環境 (5件)	学校施設の充実 (1件)	建物が古いからか、中が薄暗く感じる為、今後は開放的で明るい地域にも開けた学校が望ましいと思う。	19
	教育内容の充実 (1件)	教育品質の維持向上 しっかりした方針、スタンス、ポリシーの確定	20

大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (1件)	子供同士の環境の問題	21
	その他 (2件)	人数が増えた場合きちんと先生の目が行き届く環境	22
		学校の雰囲気がかわってしまうので学力低下が不安	23
その他 (3件)	その他 (3件)	学校ごとの特色を統合するにあたり、事前にすり合わせるが必要と 考えます。	24
		生活環境の違いを理解させる	25
		マンモス校になってしまって、子供たち一人一人への配慮がなくなって しまうのは嫌です。クラスは少人数であり、イベント事を減らしたりは しないで欲しい。	26

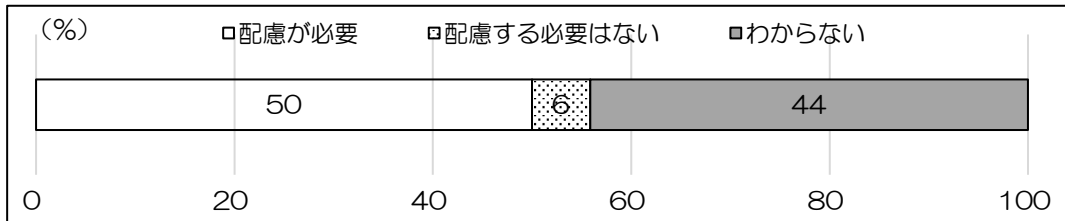
【藤の台小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	見守り等 人的支援 (2件)	子供たちの通学距離への配慮。安全面への配慮。ボランティアに頼らな い見守りの実施。	1
		現在も地域の様々な方々の協力のもと、通学路の見守りもされながら、 なされている。学区が変わってもひろがっても、そういった協力や努力 や教育や配慮は必要であるのは当たり前で、他にさらにと問われれば、 あまり思い浮かびません。	2
	道路環境整 備 (1件)	通学路の安全 距離 防犯面 運動場の整備	3
	集団登下校 (1件)	集団下校など、通学時の防犯強化。	4
	防犯 (1件)	防犯面	5
	その他 (2件)	川沿いの安全面	6
		登下校の安全	7
通学距離・ 時間 (5件)	スクールバ ス運行 (3件)	「歩く」こと「慣れる」ことも大事ですが、スクールバスの導入をして ほしい	8
		遠距離の子供のスクールバス	9
		スクールバスもいいかもしれない。	10
	公共バス利 用 (1件)	通学距離に応じた通学方法の変更など(バスなど)	11
	その他 (1件)	教育付き学童保育をのぞみます。 そのため下校時間は18時台と遅くなる生徒も出てくると思われます。居 住地から距離をとり、車の送迎が可能な駐車スペースの確保が必要だと 思います。	12
教育環境 (3件)	教育内容の 充実 (1件)	通学の負担からオンライン授業の併用など	13
	その他 (2件)	統合することにより、大人数のクラスとなり教員の目が一人一人の生徒 へ行き届くのか心配。通学距離が長くなる事により安全面が心配。	14
		事前の見学、通学路の確認などの実施、統合する複数校の授業の進み具 合を同じにする配慮は必要。	15

未就学児の保護者
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（34件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

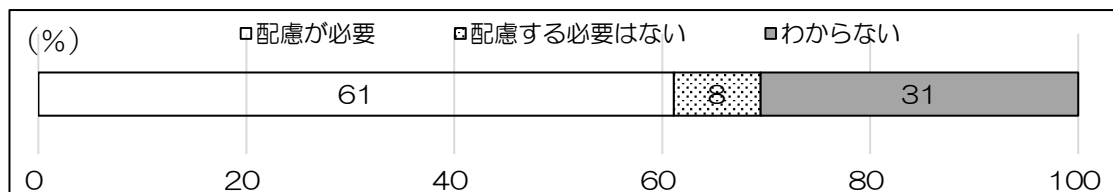
回答者住所	大分類	小分類	回答	
大蔵町 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	歩道の広さ、見通しの良い通学路。学校の開門時間。鶴川第一は門が開くまで大勢の子供が待っていると聞いたことがある。	1
		見守り等人的支援 (1件)	バス通学の補助や、交差点等の見守りをしてくださる方を配置して下さると安心。	2
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	もし統合して学校が遠くなってしまった場合、学区外でも自宅から1番近い学校に行かせてほしい。それが無理なら、小学生の足で40~50分もかかる所まで歩かせられないので、バス通学にして、バス代を補助してほしい。	3
金井 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	交通量が多すぎず道路が整備されている。街灯が整備されている。大人の目が届く。	4
	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	遠い場合は通園バス希望	5
金井町 (2件)	通学距離・時間 (2件)	スクールバス運行 (2件)	あまりにも登校時間がかかる遠い場所になる場合には、希望する家庭の生徒にはスクールバスがあるとよいです。特に下校時は、子供を狙った痴漢の被害が防げます。	6
			遠すぎるので、低学年は送迎バスが欲しいくらいです。	7
鶴川 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	道路が整備されて欲しい。また坂の多い地域なので、バリアフリーに対しても力を入れて欲しい。	8
能ヶ谷 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	地域の子供たちみんなが通しやすい環境づくりや通学路の整備が必要だと思う	9
野津田町 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	車通りがあまり多くない通学路を利用できると安心です。	10
			通学路で狭い歩道、古いガードレールは整備すべきだと思う 特に綾部入口から岩子山へ抜ける道が通学路になっているが歩道が狭すぎる	11
		荷物の軽減 (1件)	重たいランドセルの廃止、インターナショナルな環境の整備、ガードレールのない道路の見直し	12

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
野津田町 (5件)	通学距離・ 時間 (2件)	交通手段の 確保 (1件)	駐車場の完備（「車でくるな」は、小野路野津田には通用しない）	13
		スクールバ ス運行 (1件)	登下校の際の安全面。集団登下校の実施や、専用巡回バスの運行 などの検討	14
三輪町 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学に時間がかかり、災害があったときに危険を伴う	15
三輪緑山 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	道路環境整 備 (1件)	通学経路の妥当化が必要。遠すぎて通えないようになるなら、義 務教育の責務により統廃合はすべきでない。	16
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	通学バスを運行する	17

中学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

薬師中学校・金井中学校（72件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【薬師中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (5件)	学校から遠い児童には有料でスクールバスを出す	1
		統合することによって、通学距離が長くなってしまふ子供達が増えてしまふことが気の毒に思います。予算的に無理だとは思いますが、スクールバスを出すなど、色々と考えてあげて欲しいです。	2
		範囲が広すぎる!!!スクールバス	3
		鶴川第一小学校と鶴川中学校の学区が広すぎる。バス通学している児童・生徒が多いのにバスの定期代が半額しか支給してもらえないのはどうなのか?岩子山からバスに乗る児童もたくさんいるのにバスの本数が少なすぎる。スクールバス運行も検討した方がよいのではないか。三輪小学区から鶴川第二中学校に通うのは遠すぎると思う。	4
		街灯の増設、特に下校時の一定距離のスクールバスの運行や見守り	5
	自転車利用 (1件)	通学距離が徒歩では遠すぎる。自転車通学を許可して頂けないと通いきれない。	6
	交通手段の確保 (1件)	通学時間が倍以上になるので送迎も検討	7
	荷物の軽減 (1件)	今、教科書類でリュックがとても重い中の通学なので、通学距離が遠くなるとかなり大変だと思います。もう少し軽くできないでしょうか。	8
	その他 (5件)	通学時間は20分程度にしてほしい	9
		広範囲の学区になるため通学距離が長くなるので事故、事件、子供の疲労などについて不安を感じる	10
通学距離が遠すぎる。		11	
通学距離、安全面。		12	
距離が遠い子はなんらかの配慮があってもよいと思います。		13	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	通学路周辺の街灯の増設。	14
		広い歩道の確保、防犯カメラの設置	15
	その他 (3件)	安全面の確保	16
		交通安全	17

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	その他 (3件)	通学区の区割りを表示されただけでは通学の安全性の評価が出来ない。拝見する限り、徒歩通学に30分以上掛かる地区が出てくると予想できる。	18

【金井中学校】

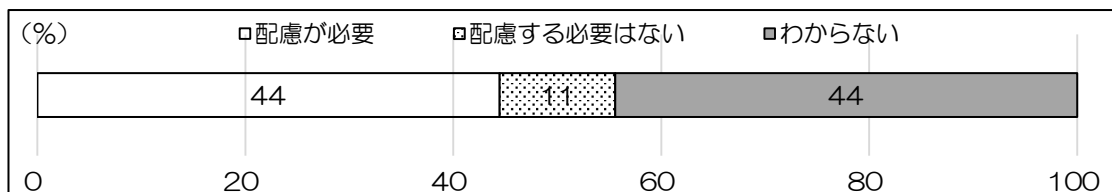
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (18件)	交通手段の 確保 (2件)	通学距離が遠くなる場合、公共交通機関を活用しやすくしてほしい	1
通学距離・ 時間 (18件)	交通手段の 確保 (2件)	通学区域が広範囲になるため、徒歩通学のみだと安全面（治安、体力等）に不安が有るので、手段を柔軟にした方が良くと思う	2
	自転車利用 (1件)	徒歩10分を超える距離は自転車通学許可も考えて欲しい	3
	荷物の軽減 (1件)	学校まで30分以上かかる区域があるから、置き勉を許可して荷物を少なくしてあげたり、熱中症対策として帽子や日傘の許可をあげてほしい。	4
	スクールバス 運行 (1件)	自宅から徒歩で30分以内。 地方で行ってるようなスクールバスなどを考えて欲しい。	5
	その他 (13件)	なるべく学区の中心の学校を選択すべきだとおもいます。	6
		変更後の学校は生活区域とだいぶずれている。2丁目は3丁目と変わらない。危険な場所も変更後だと1から考える必要が出てくる。買い物などで行く方面でもなく、とてもズレを考じる	7
		学区が広がれば通学時間が長くなります。公共の交通機関を利用する場合も出てくるのではないかと考えます。 その場合現金又は電子マネー等を持ち歩く事でトラブルが出てくるのではないかと心配です。	8
		学区が広範囲になる様なので、児童の通学負担に差が無い配慮をして頂きたい。	9
		金井小の通学学区が遠すぎると思います。明らかに大蔵小に近いのに金井まで行っているのを見ると気の毒になります。	10
		朝など遠い子などを配慮するために登下校の時間の配慮	11
		通学距離(=時間)	12
		通学距離的に学区内の真ん中に学校があるべき	13
		通学距離の点で負担が増える児童が増えるので、救済措置を検討する必要があります。	14
		通学時間	15
		通学時間、暑さ対策	16
		徒歩で、片道30分が上限だと思います。	17
		片道30分程度に抑えた方がよい	18
安全確保 (8件)	道路環境整備 (6件)	近道を利用しようとする、横断歩道がないところを横断するなど、危険リスクを取り除くための配慮は必要だと思う	19
		通学時間が長ならず、通学路の交通量多さや通学路に死角となる場所がないかというところ	20
		大通りを歩いて登下校する分、右折、左折、もしくは大通りに出ようとする車も多くみます。一時停止などの運転する側がわかりやすく意識する配慮があると子供達も安心して歩道を歩けるのではないのでしょうか？一時停止のラインが薄くなって箇所もたくさんあります。	21
		金井グランド横の歩道が狭い為、登校時間に車道を通行している生徒がいる。車の通行も多い時間の為、接触事故の危険性が高い。	22
		通学時間が短く、歩道が安全なのが良い。	23
		歩道の整備	24

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	その他 (2件)	通学時の安全	25
		学区が広がるので遠い子は大変。登下校の安全面に不安が生じるのでは。	26

中学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川中学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

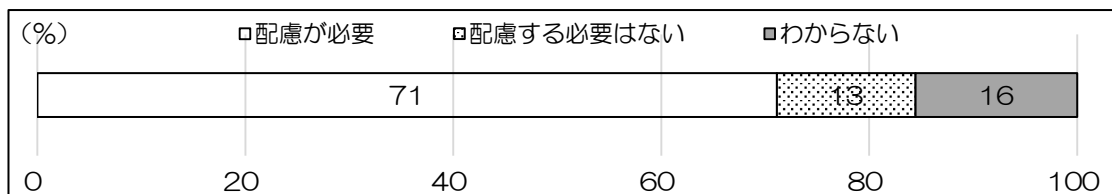
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (15件)	公共バス利用 (4件)	通学距離が遠くなるため、バス通学の子供達が増えるが、現在バスの本数が少ない。また、雨の日には、バスが相当遅れる。	1
		通学区域が広いので、バスの本数増加など、通学しやすくなるとよいと思う。	2
		通学距離がある為、バスを利用出来る際にもっと補助があると良い。	3
		バス路線の配慮（乗換がないように）や本数。通学時間40分以内。	4
	スクールバス運行 (3件)	学区の広い地域では登校時だけでも通学専用バスの運行があると良い	5
		あまりにも遠く、公共の交通手段がないところは、登下校の不審者や事故防止の為にスクールバスを検討する方が良いと思う。	6
		学校までの距離がある子供達にはスクールバスなどの検討をして欲しい。	7
	交通手段の確保 (1件)	交通機関又はスクールバス	8
	荷物の軽減 (1件)	学区が広がると遠くから通う子も増えるので、荷物が重くて毎日大変そうなので、置き勉を出来るようにする。	9
	制度的な配慮 (1件)	選択制	10
	その他 (5件)	変更するなら早めに伝えて欲しい。友だちと一緒にだと思っても違う学校になるのは可愛そう。	11
徒歩30分圏内で通学できる中学が望ましい		12	
遠くなった子への通学の配慮。通学手段の拡大など。冬など部活等で暗い中帰る時など心配です。		13	
通学時間など		14	
広範囲から来ていて、人数も多く、大蔵小の子は金井中にもう少し行ってもいいかなと思います		15	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (5件)	通学路の整備。歩道が狭く車道ギリギリのところが多い。	16
		歩道が未整備の箇所が多く、統合により通学距離が長くなった場合に、交通上の危険が増大する。よって、通学路の整備も含めて検討する必要がある。	17
		町田は区画整理等進んでいないため、歩道等、通学路がちゃんと整備されていない。	18
		通学路の整備。安全な歩道の確保。また、統合などで通学時間がかかる場合については、荷物を減らしたりするなど通学に負担がかからないようにして欲しいです。	19
		歩道がない場所があり、改善が必要。	20

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	防犯 (2件)	防犯カメラ、街路灯を増やす	21
		自然が豊かなエリアでもあるため、人通りの少ないところもあり、不審者等に襲われる危険があり、それなりの照明、防犯カメラ等の設置も必要である。	22
	その他 (2件)	登校の安全対策	23
		人通りが少ないので部活で遅くなった日など心配です。	24

中学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二中学校（45件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

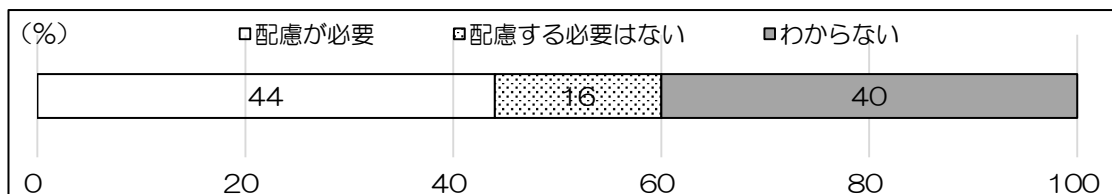
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	自転車利用 (3件)	距離によっては自転車通学を認めるなど、遠距離の生徒に配慮して欲しい。安全面では通学路に交番や家庭110番などの配置や下校時間が遅くならない配慮が必要と考えます。	1
		母親の地元(埼玉)では、自転車通学という選択肢があったが安全上難しいのだろうか。	2
		鶴川第二中学はクラス数が多いので、もっと早く一部地域は真光寺中学に通学区域が変更になるといいと思う。 また、三輪地域から鶴川第二中学に通うには遠いので、自転車通学を認めるなど、臨機応変な対応が、必要かと思えます。	3
	公共バス利用 (3件)	距離が遠い地域からの通学に利用できるバス(路線、スクール問わず)が、もう少し便利になってほしい。(現状では、本数が少なく、学校近くまでの直通もないため、利用しにくい)	4
		三輪から鶴川第二中学まで直通のバスも無く 片道徒歩40分を歩いています 雨の日、梅雨は悲惨です 鶴川から三輪のバスも帰宅時間に1.2本 なので乗りません 大変です	5
		通学時間が長いのは心配です。荷物も重いし、部活で遅くなることもあるでしょう。 直通の路線バスを用意するくらいは配慮してあげてほしいです。	6
	交通手段の確保 (1件)	保護者による送迎や、携帯電話を子供に持たせる事への緩和	7
	その他 (1件)	小学校については通学時間が長くなると低学年には負担になることもあるかと思う。例えば、長期休み前後に荷物が多くなる時など持参するタイミングを考慮してほしい。	8
	荷物の軽減 (1件)	我が家の通学区域は変わらないが今でも充分、距離や時間がかかり教科書など荷物が多いと心配なので他の区域でも配慮は必要かと思えます。	9
	その他 (11件)	統合する場合は、通学範囲のなるべく中心に近いところにした方が良く感じました。	10
通学時間は30分以内、通学距離は2キロ以内くらいが良いと思います。		11	
通学時間		12	
通学距離と時間		13	
通学距離が長くなることでの、生徒の体力の負担		14	
通学距離が遠くないこと		15	
通学距離が遠い 三輪町から鶴川第2中学への通学距離が長すぎるので配慮が必要だと思う。		17	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	その他 (11件)	三輪地区からの通学には非常に距離がある為、配慮が必要と思います。	18
		学区の端の地区なので通学に時間がかかり、部活の終わり時間次第では帰宅が19時過ぎになることもある。	19
		遠すぎるしバス不便だしかわいそう	20
安全確保 (11件)	道路環境整備 (5件)	統合にあたり、学校の老朽化の課題だけではなく、通学路の道路整備なども考えて頂きたい。	21
		電車や、通行量の多い主要道路を越える場合の安全確保。日が短い冬季、特に遠方の子への配慮。	22
		通学路の安全性の確保	23
		街灯設備が整っていない箇所があり、冬場の帰宅時や部活動の帰宅時などの安全面が心配	24
		安全な通学路	25
	集団登下校 (1件)	小学生の朝の集団登校	26
	荷物の軽減 (1件)	持ち帰りの荷物が重すぎな上に、片道4キロを歩きます。もし危険な場面に遭遇したとしても、疲れや膝痛腰痛、重すぎる荷物により、俊敏に逃げる等ができません。	27
	安全教育 (1件)	通学時間 歩道での歩き方の指導（自転車の通行がおおいため）	28
	その他 (3件)	学校が減るという事は、今以上に歩く距離が長くなる子供が多くなるという事なので、人気の少ない場所、車の多い場所などの安全を十分考慮し、ランドセルを辞めバックパックにする、ロッカーを設置し背負う荷物を減らすなどの工夫が必要と考えます。中学生ですら、片道徒歩40分を大人でも困難な重さのバックパックを毎日背負うことは成長期の子供の背骨への影響を懸念してしまうレベルです。是非、今までの枠や価値観に囚われない発想で住みたい町、子供を育てたい町にしてください	29
		登下校時に於ける安全の確保	30
住所でエリアを区切り学校を決めるのではなく、安全面から考え通学時間ベースで学校を決めるべきだと思う。 又、通学路に危険箇所がある場合は遠くても他の学校を指定すべき。学校の印象で指定外の学校を選ぶ方がいるようですが、その必要は無いと思う。		31	
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川地区の小学校についての回答。 大蔵小学校は、場所からも鶴川第3小学校に統合するのが、距離的にも好ましいと考えます。 また、鶴川第2小学校は急な坂の途中にあり教育方針にも問題ありと考え、鶴川第3小学校に統合される事が好ましいと考えます。	32

中学生保護者
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

真光寺中学校（25件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	スクールバス運行 (1件)	子どもの人数が減少していくので学校が統合されるのは仕方がないのかと思うが、学区が広域になり、登校距離が長くなってしまふのは子ども達に負担が行ってしまうと思います。スクールバスなどの検討もお願いしたいです。	1
	その他 (5件)	部活動などで帰宅が遅くなる場合など、通学時間や距離を短くする配慮をお願いしたい。	2
		徒歩での通学が絶対ならば、小学校は生徒数が少なくても近距離に設置して欲しい。	3
		通学時間、距離が長くなる低学年は体力的にも考慮が必要	4
		自宅からの距離を考慮してなるべく通学距離が平等な学区設定にすること	5
		なるべく平均的に人数がいる学校にしていければ良い。人数が少ないと、部活などのクラブ数も少なく、チームも作れず、他に流れてしまったりする。どの学校も、特色を持たせて、通学人数の確保ができるとういかなと思う。	6
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	安心して歩ける歩道の確保	7
		電灯を増やして欲しいです。	8
	集団登下校 (1件)	切り替え時の特に低学年の登下校についての配慮（兄弟で登校することができないため、集団登下校など）	9
	その他 (2件)	対象区域の実際の子供の人数を把握して、登下校時に一人にならない配慮が必要。	10
		遠方からの通学者の交通・治安の安全。	11

中学生保護者
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

薬師中学校・金井中学校（67件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

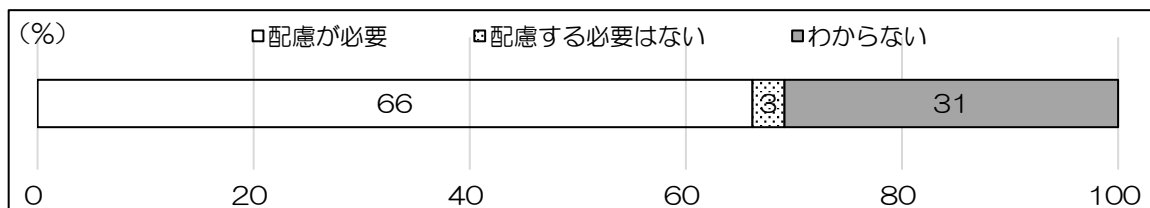
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
薬師中学校 (2件)	金井中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	家から近い。	1
	薬師中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(薬師中) 自宅から通うことを考えると、金井中は遠すぎる	2
金井中学校 (24件)	金井中学校 (24件)	児童・生徒の通学のしやすさ (22件)	学区域の中心 (16件)	学区域の中でほぼ中心。グラウンドが広い。	3
				薬師中位置だと学区の端すぎる。金井中は学区のほぼ中心に位置している	4
				通学区域統合のほぼ中央に位置している為	5
				地図上の真ん中だから。	6
				対象学区の中央付近であるため。	7
				新学区検討範囲内のおおよそ中央に位置している為	8
				金井中は地区の中心部にあるため、薬師の方々も通いやすいのでは。	9
				金井の真ん中であり周りに大きな道路が無く安全	10
				学区域のほぼ中央に位置するので	11
				学区の中心のため	12
				学区の中心に近い位置にあるため、通学距離として適当。	13
				ほぼ中心の位置となるから	14
				だいたい中間地点にあるのではないかと思う	15
				だいたい真ん中あたりのため	16
				エリアの真ん中に位置しているから	17
				(学区全体の中心地にあたるため) 学区内の子どもの通学時間があまり長くなりすぎるのは、暑さ、豪雨、雪などで困難さがでてしまう。薬師、金井の学区をみると、金井中の位置が学区の中心となるため、子供達の通学を考えた場合そちらが望ましいと考えます。	18
				道路環境 (3件)	安全だから

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
金井中学校 (24件)	金井中学校 (24件)	児童・生徒の通学のしやすさ (22件)	道路環境 (3件)	交通環境が良いから。	20
				薬師中近くは車の往来が激しいため	21
			自宅からの距離・時間 (2件)	薬師中より近いから	22
				距離的に安心安全に通学出来る。	23
		その他 (1件)	(山崎小学校) 全体のバランス	24	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	高台にあり、とても静かで環境の良い学校の為、適していると思います。	25
		その他 (1件)	その他 (1件)	母校になる中学校がなくならないでほしいから	26
その他の位置 (6件)	金井中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(薬師中 or 金井中) 近いから。生活区域のため、生活の中で親も危険箇所がわかる。変更後は生活圏内ではない。	27
	薬師中学校 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (3件)	(金井グランド) 学区の中心に近くバス停も近い	28
				(金井グラウンド) 通学区域の真ん中辺りにある広い敷地で、スーパー三和など商店もあるので明るく、大人の目があるため。ただ運動場として大きな役割を果たしているため、別の場所にグラウンドを設けて欲しい。	29
				(その中間辺り、金井グラウンドの辺りとか)	30
			道路環境 (1件)	(山の上ではないところ) 学校までの距離が遠くなるとアップダウンがあるとそれだけで疲れてしまうから。	31
		敷地の広さ (1件)	(金井スポーツ広場) 広い土地を確保し易い。住宅街の中にあり、大人の目が届きやすい。通学区のほぼ中心に位置する。	32	
無回答 (1件)	薬師中学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭、校舎、敷地が広い方	33

中学生保護者
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

薬師中学校・金井中学校（68件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【薬師中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	スクールバス運行 (3件)	自宅から学校までスクールバスを使うなど	1
		スクールバスなど安全が確保出来る手段を選択できるといいと思います。	2
		スクールバスの運行	3
	自転車利用 (1件)	遠い子は自転車通学にする	4
		制度的な配慮 (1件)	バス通学費の補助金、自転車通学の許可
	その他 (4件)	再登校のシステムは時間の無駄、体力の無駄だと思います。自宅が学校から遠い子供は気の毒です。	6
		登校時間(勉強開始時間)の配慮	7
		登下校時間の変更	8
		通学路は坂が少ないほうがいい	9
教育環境 (4件)	子どもの心情 (2件)	入学後途中で学校が変わると子供がストレスに感じると思います。統廃合のタイミング。	10
		小学校の頃より、交流があると良	11
	その他 (2件)	1クラスの数	12
		現在と同等、もしくはそれ以上の生徒数に対する教員人数の確保。特に暗い時間の下校の安全性。	13
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	広い歩道の確保。自転車通学の検討。	14
		ガードレール等の整備	15
その他 (2件)	その他 (2件)	地域と密接というのが難しくなりそう。徒歩通学は難しい。	16
		何をもちて“適正規模”と考えられているのが不明だが、学力レベル向上、集団生活を通じての教育を考えれば、スクールバスの導入により、より規模の大きい学校を作ることでも一考ではないか。通学距離を鑑みると小学1年生に対する配慮が欠けていると思う。	17

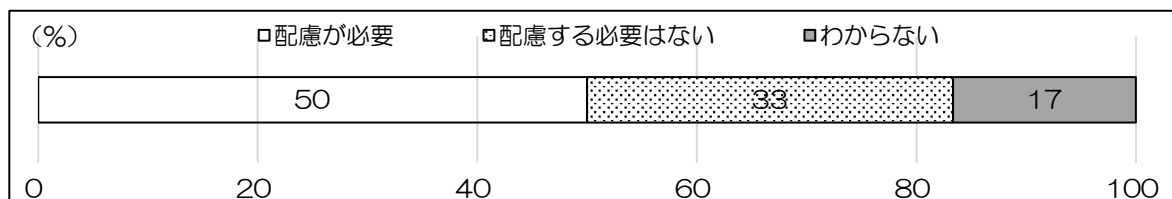
【金井中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	交通手段の確保 (3件)	駐車場の拡大	1
		学校から遠くなる場合、公共交通機関を活用しやすくする	2
		通学手段を柔軟にした方が良いと思う	3
	公共バス利用 (1件)	今までよりも遠くなりバス通学を認めてもらわないと通学できない!	4
	自転車利用 (1件)	ヘルメットをつけての自転車通学を認めてほしい。走るのは車両ではなく歩道と認める。だと、なお安全だと思います。	5
	その他 (8件)	通学時間はより短い方がいい。	6
		通える距離でしょうか?今でも遠くから通っている方は車で送迎していて。その車は邪魔だし、歩くとなると通学路は危ない場所多いです。	7
		今まで通っていた学校の位置から極端に遠くならない方が良いと思います。	8
		学習面、生活サイクル等に地域差や学校差が出ない様な配慮が必要かと思えます。	9
		開始、帰宅時間。バス通学	10
		一番遠路の生徒でも徒歩15分程度で通える場所で考えて欲しい	11
		あまり遠いのは問題	12
	あまりにも通学時間がかかる児童がいないようにする。	13	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (4件)	通学時の安全。災害時の対応	14
		通学路の歩道の安全確保	15
		通学路の安全確保と歩道整備	16
		通学路の歩道の安全確保	17
	防犯 (1件)	防犯	18
	見守り等人的支援 (1件)	通学時の見守りなど	19
その他 (1件)	通学時の安全。災害時の対応	20	
教育環境 (6件)	子どもの心情 (1件)	統合前の段階から、在校生同士の交流、合同イベント、体育祭、球技大会、合唱祭など、生徒は混ざり合って過ごす機会を多くする配慮は大切だと思う	21
	その他 (5件)	統合に伴い、教室数、教員数の確保	22
		生徒数増加に伴うきめ細やかな教育・生活環境の維持。	23
教育環境 (6件)	その他 (5件)	人数が増えた事による、教育面、生活指導面、施設環境面への配慮	24
		一学年のクラスが多くなるのは心配です。教育が行き届かず、また、いじめなど、小さなことを見逃されないか、懸念しております。なるべく少人数のクラスが良いと思います。	25
		クラス人数	26
その他 (3件)	その他 (3件)	耐震補強など、安全の確保は第一にするべき。	27
		給食センター、給食施設を作っていただきたい。	28
		部活動や環境の違いに配慮が必要だと思います。	29

市民
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（6件）



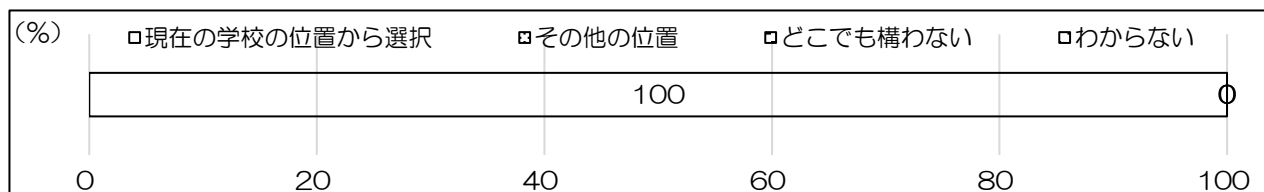
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
小野路町 (1件)	安全確保 (1件)	荷物の軽減 (1件)	通学に関する交通手段と安全が必要だと思います。 とくに中学生になると部活や授業で使用する冊子などとても重いものも多く、毎日通学するのにとても苦痛になる事が沢山問題が出てきます	1
金井 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学に要する時間	2
三輪町 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	三輪小	3

市民
(鶴川地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区・小学校（5件）



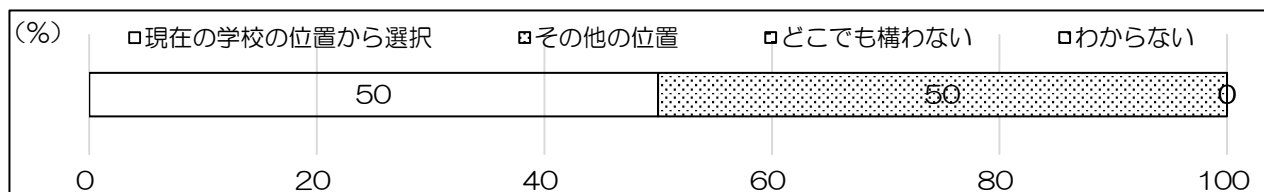
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
金井小学校 (2件)	金井 (2件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大 き さ (1件)	自宅から近い 校庭が広い	1
				金井小の位置が元々藤の台寄りにあるため	2
鶴川第二小 学校 (1件)	能ヶ谷 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大 き さ (1件)	鶴川二小に統合して、鶴川三小の跡地はは鶴川二中を拡張した方が良いと思うから。	3
鶴川第三小 学校 (1件)	広袴 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	道路環境 (1件)	二小よりは平坦で、通いやすい	4
その他の位 置 (1件)	金森 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	道路環境 (1件)	(大きな車道を横切る機会のできる限り少ない場所を。小学生の数は減少の方向にあり、大きな学校は不要となるのでは？小さな学校で数を維持する策では？) 今後は従来のような大きな学校は不要では？IT教育など、設備の充実を図り、小さな学校を現状数の維持で。運動会など、必要により、可能な場所に集合して実施すればよいのでは。	5

市民
(鶴川地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区・中学校（2件）



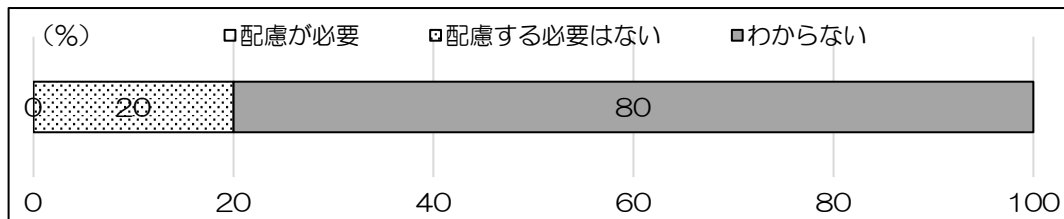
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
金井中学校 (1件)	金井 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大き さ (1件)	自宅から近い 校庭が広い テニスコートがある 立地が良い	1
その他の位 置 (1件)	金井 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	学区の中心 (1件)	(2校の中間地点) どちらの区域からも負担のない通学時間の確保	2

市民
(鶴川地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

鶴川地区（5件）



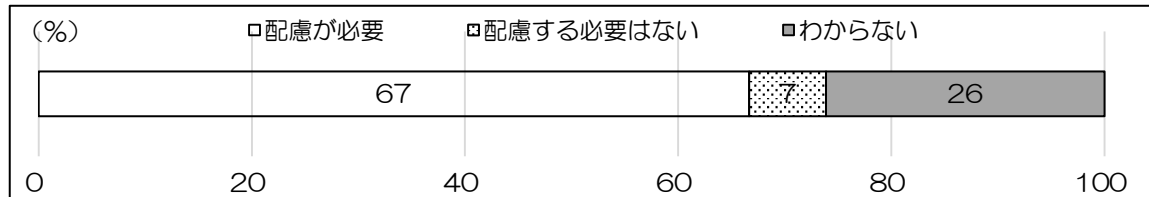
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
鶴川地区 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	子供達の通学のしやすさ、安全性	1

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校（111件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	制度的な配慮 (4件)	●変更箇所について町区域レベルで見ると、学校規模やコミュニティへの配慮から、ある程度大きな視点からの是正は成されているのかもしれない。その点は評価したい。●しかし、実際に越境申請して学校を決める児童がある地域では、各家庭で通学環境を真剣に検討しており、一塊の分譲地で同世代の児童が違う学校に通う実態があり、実態把握が必要では。●少なくとも、同心円を描いたときどこからもこぼれ落ちる地域、近い学校があるのに遠くに指定される地域、地形的または道路状況からハンディのある地域は、より安全な通学環境へ変更希望が出る可能性が高く、細部の検討がさらに必要だと強く思います。	1
		校区が拡がり、境界地域辺りの古戸もたちは通学路が遠くなり負担が大きような気がします。校区外を選ぶにあたり、人数制限を緩和するなど必要ではないでしょうか？	2
		通学区域の端に住んでいる子は、かなり通学時間が長くなる可能性がある。強制ではなく、ある程度、周囲の学校から選べる様にして頂きたい。	3
		本町田でも、場所によっては、学区外の学校が近いとかあると思います。学区緩和制度が残るの予定でしたら、大丈夫だと思います。 20年後が子育て世代が生活がどのような住み方になるのか、わかりませんが、藤の台2丁目から町田第三中は遠いと思います。子供目線で歩いてみましたか？	4
	自転車利用 (3件)	自転車通学を認めてもらう等	5
		・自転車通学も可能にする ・保護者用の駐車スペース	6
		通学距離が遠い。自転車通学が必要	7
	スクールバス運行 (1件)	通学時間が延びるのであればスクールバスなどの配慮をするべきだと思います。	8
	その他 (8件)	通学時間は30分以内の配慮がある必要	9
		通学時間がかかりすぎるのは問題だと思う	10
		通学距離は心配。	11
		通学距離	12
		今迄と一緒にのまがいい	13
		特に小学校の場合は、町区域で区分せずに、通学時間、通学距離、通学の安全性を重視した区分が望ましい	14

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	その他 (8件)	統廃合された場合、一部の子供たちにとっては通学距離が長すぎる。大人でも重いと感じる荷物を持たされ、登下校している子供の身になってほしい。配慮以前の問題。 もし、現実化してしまうなら、スクールバスの導入、民間業者による登下校時の見守りが必要。共働きの保護者も増えているのに、当たり前のように旗振りなど強制されるのはやめてほしい。	15
		学区域については、地区割りでなく時間や距離で判断して欲しい。	16
安全確保 (14件)	道路環境整備 (5件)	平地なので距離は少々遠くても問題ないと思いますが、ガードレールのない歩道や車の抜け道になっている場所は児童が通る時間帯は交通標識を増やすなどした方が良いです。その際に注意すべきことは、近隣の住民やその場所を通る時間帯の運転者に事前に交通規制が新設されたことをしっかりと周知させることです。新聞や公報をとらない、また、地域のニュースをよく把握していない人にも交通制限が新たになることを看板などで周知する、をしっかりとして頂くことで子どもたちへの配慮も可能になると思います。よろしく願いいたします。	17
		大きな通り沿いを歩き、何個も信号があるので心配。	18
		交通量が多く、歩道が狭く自転車の量も多い為歩道整備が必要だと思う。	19
		街灯整備や場合によっては見守り配置や集団登下校など。	20
		道の安全性 たまにですが子供が通る道なのに心なき大人が赤信号で渡ったり路駐したりしてるのを見かけます。	21
		見守り等人的支援 (3件)	不審者対策のパトロールが必要
		通学距離が長くなったときの学校開始時間などの対応 新たな通学路の安全面の対応(見守りや街灯があるかなど)	23
		各家庭の親が見守る。 実際に足で歩かないと危険な場所は分からないと思う。それを全体に求めるのは無理があるので、結局は各家庭の責任において、親が守るべきだと思う。	24
	集団登下校 (2件)	何度も信号を渡らねばならず、低学年（特に一年生）に可能か、心配です。 集団登下校などの取り組みが必要かと思います。	25
		集団登下校があったほうがよい	26
	制度的な配慮 (1件)	時間、距離が短く、通いやすい学校に通えるよう配慮いただきたいです。安全にもつながります。住所だけでわけては、まるきり配慮されていません。こどもの為にとおっしゃるなら、実際に歩かれていただきたいです。	27
	情報機器 (1件)	登下校時の安全やGPSを持たせるなど	28
	その他 (2件)	家から学校までの歩く距離が長くなる家庭が増えたら、行き帰りの熱中症が心配。	29
	通学時間と通学路の安全。地域の結び付きを分断しない。	30	

【本町田東小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	見守り等人的支援 (3件)	現在よりも通学時間、距離が大幅に増える児童も増えていくと思うので、登下校時の大人の見守りの強化が必要。プラス、防犯カメラなど、交通安全面や防犯対策などの強化が必要だと思います。	1
		広範囲から子ども達が通学することで、登下校時の安全確保は大きな課題になると感じます。保護者や地域の方の朝夕の旗持ち・見回りなど負担も増えますので、ボランティアだけに頼るのではなく学校が主体となって見守りを組織されると（外注する等）良いのではと思います。	2

大分類	小分類	回答		
安全確保 (12件)	見守り等人的支援 (3件)	家から遠くなる子も多いと思うので安全に通えるように大人による見守りが必要だと思う。登校時、通学路に大人が立ち声かけをすることや、狭い道は幅を広げるか、ガードレールをつけるか、時間帯によって一方通行にしてもらうなどできると通わせる親御さんも安心だと思う。	3	
	道路環境整備 (2件)	ダリア園から今井谷戸のセブンイレブンまでの道の車のスピードが早くて危ない。ガードレールがあると良いのでは。もしくは7時半から8時半まで一方通行のみにした方が良いのでは。	4	
		横断の少ない通学路	5	
	制度的な配慮 (1件)	登校班があって欲しい	6	
	その他 (6件)	通学距離が長くなることで、道中の交通安全はもちろんですが、特に夏期期間等は熱中症が心配。行き帰りの荷物を減らす、対策グッズを周知するなど、万全にされなければならないと思う。見守りの体制も、より地域と連携してやっていかないといけないと思う。	7	
		通学時間がかかり過ぎればそれだけ危険が増すし、大きな通りをまたぐような道があると危険が増すので、大きな通りで区切ると良いと思う	8	
		登下校時の安全。	9	
		学校からの距離が長くなり、危険性が高くなる。	10	
		登下校時の安全	11	
		距離、登下校時の安全確保	12	
	通学距離・時間 (8件)	スクールバス運行 (2件)	通学中の子どもの安全を第一に考えると、スクールバスの運用が大前提だと思います。	13
			統廃合により、自宅から遠距離の子供が増えることから、防犯、防災の観点から通学時にバスなどを運行してもよいのではないかと。	14
交通手段の確保 (1件)		自宅から学校までかなり遠くなる家庭もありそうなので、スクールバスや中学生は自転車通学可などの配慮が必要だと思います。	15	
制度的な配慮 (1件)		小学校は特に変わりなさそうです。 中学校に関しては、徒歩での通学は距離や起伏が多い事から子供には厳しそうな内容なので、通学区域緩和制度は必要と思います。 道路の環境としても、歩道のない住宅地の道路で、一部街灯が極端に少ない部分もある為、提示の内容のままいくのであれば通わせられません。	16	
荷物の軽減 (1件)		教科書が重くなっていたり、手荷物が多いだけで登下校が大変なので30分未満の通学時間の配慮が必要だと思います。	17	
その他 (3件)		あまり遠すぎないこと	18	
		場所によっては、遠くなりすぎるので、良いとは一概に言えない。	19	
		通学路に坂や狭い道もあり、七国山小への通学は時間や安全面でも不安。 地図上では平均的に配分された区域案なのだろうが、通学路の実情も配慮が必要と考える。	20	

【本町田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	歩道が整備されていなかったり、そもそも歩道と道路の境界がないところが町田市は多いです。登下校の際に事故の心配がなく、子供たちだけで通ることを考えて安心できる通学路を整備して頂きたいです。	1
		通学路の整備やバスの利用など	2
		通学距離が遠くなるので通学路の安全を確認してほしい	3

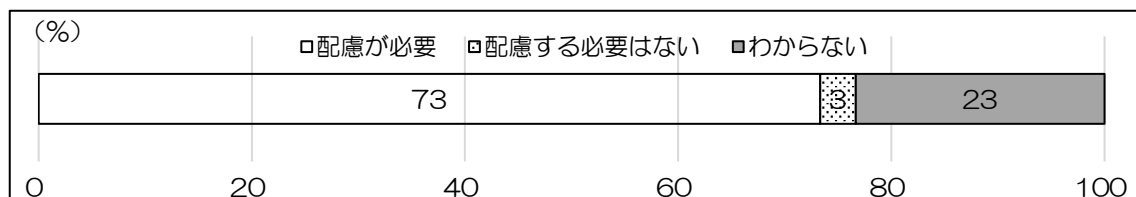
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	通学の距離や時間が増え、荷物の負担が大きくなる子どももいると思います。 安全面では、通学路のガードレール設置、集団登校などの配慮が必要だと思えます。	4
		危険な通学路の安全確保をお願いしたい。	5
		安全な通学路の確保（鎌倉街道等の交通量が多い道路の安全）	6
	防犯 (3件)	人通りが少ない所なので、登下校時の防犯にカメラの設置台数を増やしてそれに伴う周知をした方がよい。（カメラ動作中などという文言で犯罪を抑止する）	7
		通学経路が複数あるため、防犯面での配慮が必要だと思う	8
		範囲を広げるなら防犯、子供が通う学校が遠くならないか。それから、人数が多くなる事で先生や大人の目が届くのか。荒れないか。いじめ対策されてるか。	9
	集団登下校 (1件)	集団登下校	10
	安全教育 (1件)	横断歩道をわたる練習	11
	見守り等人的支援 (1件)	交通量の多い道路などに子供たちを見守ってくれるボランティアの方などをお願いしたい。	12
	その他 (4件)	登下校時の安全	13
		交通事故、不審者から子どもを守ることは勿論ですが、夏は熱中症対策も考えて頂きたいです	14
		通学区域案はどれも広すぎるように見える。小学校は徒歩での通学が前提なので、適性な人数に合わせて通学区域を広げれば良いというものではない。適切な間隔での学校の設置が重要であろうと思われる。過疎地のような地域は当然もっと遠方からの通学もあり得るわけだが、町田のような都市で長距離の通学をするのでは危険度も大きく変わってくる。また、緊急時や学童のお迎えでの保護者の来校も車は遠慮するようになっているため、長距離通学の場合、保護者の負担もばかにならない。これまでは勤務に問題なかった場合でも、長距離になったために学童へのお迎えが間に合わず働き続けられないケースも出てくるであろう。長距離であるが故に、迎えに行かざるを得ないケースが増えることを考えると、そのようなケースがさらに増えることが予想される。したがって、私が考える配慮は以下の3つである。1. そもそもの適性規模の見直し。現在の適正規模をそのまま延長するのではなく、今の半分の人数でかつ同じクラス数を維持するように規順を変更すべきである。国の規順に囚われることなく、町田独自の施策として実現を目指して欲しい。これは、町田を選んで住む理由となる。2. 来校者用の駐車場の完備。3. 学童保育の特別保育の保育時間の延長。また、送りのサービスも実施できる体制を整える。	15
		統廃合はやむを得ないと思いますが、2040年を検討するにあたり、目安とはいえ、現在の町名で区域を検討するのはどうかと思います。学校の建替もやむを得ないと思いますが、鶴川一小のように、同敷地内で建て替えられる場所を優先し、新たに土地を取得するようなお金の使い方がないようにしてもらいたいです。同一敷地内で建て替えができる学校を中心に、町丁名ではなく、児童が安全に通学できる距離、ルートを配慮した上で隣接地域も含めて再検討したいと思います。	16

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	自転車利用 (2件)	統合されると通学時間にかなり差が出ると思うので、中学生は自転車通学を取り入れたり、指定外で近い学校があるならば、そちらも選択可能にするなど、柔軟な対応をしてほしい。	17
		中学校は、徒歩通学のみでなく自転車通学も許可すべきと思う	18
	スクールバス 運行 (2件)	15分以上かかる児童には距離と安全面のために、通学バスを検討してほしいです。	19
		スクールバスの運行	20
	自転車利用 (1件)	小学低学年の場合、滝の沢の交差点が怖いので越えない配慮、中学生の場合、自転車通学も検討してもよいのでは？	21
	交通手段の 確保 (1件)	新校舎がどこに建つのか、読み取れませんでした。 ですので、通学についてなんとも言えません。 夢のある校舎以前に、こちらの情報が欲しいです。 校区が広がるということは、通学の負担が増える子供が多くなるということです。特に、低学年は精神面、安全面、体力面でフォローが今より必要になるのは間違いないかと思います。 スクールバスや、中学生ならヘルメット着用での自転車通学を取り入れないと、子供の負担が大きいと感じます。	22
	交通手段の 確保 (1件)	予定よりもかなり距離が伸び、かな中バスも通ってないので、自転車可や学校バスなども検討してほしい。	23
その他 (1件)	その他 (1件)	通学環境と合わせて、同じ小学校の子どもたちは同じ中学校へ進学できて、友人関係が複雑にならないようにできたら良いと思います。	24

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（90件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第六小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (4件)	車など交通事故。 犯罪の危険	1
		横断歩道を渡る際の安全配慮。車の往来から子供を守る配慮。不審者から子供を守る配慮。	2
		通学路→安全なルート確保、通学時→安全確保(車両侵入禁止時間を設ける、ガードレールの設置等)、見守り→パトロールカー巡回等	3
		バス通りの押しボタン信号の設置、歩道の拡張(三和南大谷前の通り)	4
	情報機器 (1件)	安全のため、1人1人にGPSなどの端末を持たせる。(例:防犯ベルなどにGPS機能を搭載する)	5
	集団登下校 (1件)	集団登下校があるとよい。 登下校の時間帯で、見守りの配置があると安心できると思います。	6
	その他 (4件)	現状でも徒歩20分以上かけて通学する児童もいるが、統廃合によってさらに通学時間が伸びるのは特に低学年にとっては安全面が心配。	7
		距離が長くなるので、安全や防犯が必要	8
		登下校時の不審者対策	9
		声かけなどの事案が懸念されることから、登下校にかかる時間は10分以内程度が望ましいと思う	10
通学距離・ 時間 (6件)	スクールバス 運行 (2件)	今後小学校が閉校や合併になる場合、学区ギリギリに住む子供は通学距離が相当なものになるはずなので、スクールバスなどの検討が必要だと思う。	11
		通学距離が遠くなった場合はスクールバス運行希望	12
	制度的な配慮 (1件)	学区の境目ギリギリの場合は、希望する小学校へ入学させてほしい。近隣の児童が、抽選で越境入学している方が多く、越境の抽選がなくなり、一人だけ学区内の小学校へ通っているのでは、震災などの時、不安がある。 また、抽選がなかったにもかかわらず、越境している児童がいるので、そういった不正行為はきちんと正してほしい。 子供に説明がつかない。	13
	その他 (3件)	通学の距離が遠くなることとクラス人数が増えると思うのでその点が配慮が必要だとおもいます。	14
		通学時間	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	その他 (3件)	町田の周辺には学校が多く自宅から15分いないで4校くらいの小学校に通学することが出来るので小学校の数が多いので統合したほうが良いです。距離なども近く、問題ないです。	16

【高ヶ坂小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (9件)	ちゃんと歩道がある通学路かどうか。20分くらいで行ける距離。	1
		ちゃんと歩道と車道との区別がはっきりとわかる通学路になっているか。	2
		細い道と歩道が狭いところがあり安全性が心配です。	3
		子供の負担にならない通学距離 犯罪多発箇所や、安全性を配慮した経路で通学できること	4
		車道しかない道路が多いため、歩道の確保が必要だと思います。	5
		通学距離が長くなり通学時間の延長、また通学路に歩道がない部分もあり、朝の通勤時間で自動車の往来も多く、スピードを出して走行している自動車や自転車も見受けられるため、事故のリスクがより高まり、決して通学環境が良いとは思えない。	6
		通学時間が長い上、 線路を渡る、交通量の多い道を横断する、 バスを使うにも渋滞が酷いなど、 悪い事の方が目立ってしまう。 安全面確保の為に、スクールゾーンを増やしたり、見守りに人員を割くなどの配慮が必要。	7
		登下校の安全が最も重要だと思います。自動車の交通量に対しての歩道の幅・ガードレールの有無・横断歩道の有無、また、冬季は暗くなるのが早いので、街灯や通学路の明るさも重要。民家ばかりで、人目のない所を通らせるよりは、店が並んでいて、人通りがある所を通して通学して欲しいと思います。	8
		歩道の整備等	9
	集団登下校 (2件)	統合されると通学時間がかなり伸びてしまう地域が多い為、登校班を作り集団登校、集団下校をするべき。 また通学路については危険箇所がないか細い道ではなく広い大きな通りを通していけるよう工夫が必要。 防犯カメラの設置も必須。 また、町田市の住宅街では信号のない十字路も多く見通しが悪いにもかかわらず一時停止を無視する車両や自転車も多く見えました。パトロールをしたりなにかしらの対策が必要だと思います。	10
		通学距離が長くなることによって子供が犯罪に巻き込まれる可能性が高くなる。1人だけの通学を避ける為に通学班で登下校したらどうか。 また、登下校時間がばらつかないようにしたらどうか。	11
	防犯 (1件)	海外のようにスクールポリスがあるといいのですが、無理なら、派出所、セイフティボックス、通報用電話など分かりやすくこの地区は防犯意識が高いと示せるものがあるといい	12
	見守り等人的 的支援 (1件)	安全監視	13
	その他 (2件)	登下校の安全確保が必要だと思う。	14
		今の学区と比べたら、かなり距離が遠くなるので、安全面も心配が増えると思います。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	自転車利用 (1件)	自転車通学の許可	16
	スクールバス運行 (1件)	低学年が30分かけて登下校するのは負担だし保護者も心配なので学年やエリアによってはスクールバスを検討しても良いかもしれない。	17
	交通手段の確保 (1件)	遠方から通学する生徒も増えると見込まれ、通学時間に時間を要することから徒歩以外に保護者の送迎も可能にすることの必要性も感じる。	18
	制度的な配慮 (1件)	就学指定校以外の入学も認める方が良い。	19
	その他 (1件)	通学距離	20

【南大谷小学校】

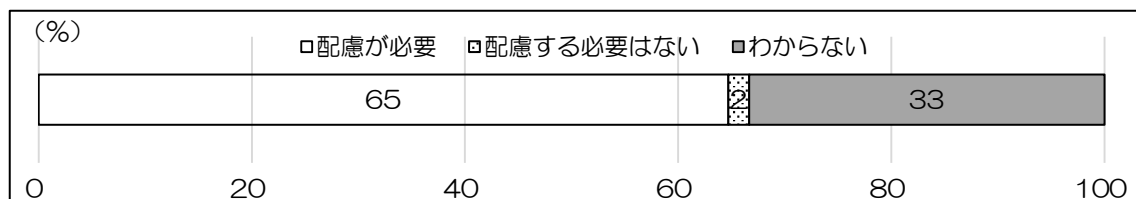
大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	道路環境整備 (9件)	通学時間の増加による通学路の安全確認	1
		通学路の安全 通学距離	2
		街灯や防犯カメラの整備	3
		通学路の確保	4
		道幅、右折レーン（車道/歩道）の確保、横断歩道、信号の整備	5
		安全な通学路の配慮	6
		登下校道の歩道の整備	7
		ガードレール・ミラー・信号機の設置。スクールゾーン時間帯の車の規制。	8
		子供たちが安全に通学できる道の確保、通学時間・距離の適正度	9
	見守り等人的支援 (3件)	みまもりが、必要	10
		統合などで範囲がひろくなるのは仕方ないと思う。小学1年の親の負担は大きくなると思う。みまもりの協力が必要になる	11
		かしの木山南門前の道路は狭いが抜け道として車がわりと通る為、子供達への声かけ、注意は必要。	12
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が出てしまう地域の児童は、基本的に様々な危険性が比較的多くなると思われる。例えば暑い時期には、重いランドセルを背負って長時間歩行することが危険になる場合もあると思うので、配慮が必要だと思う。	13
	制度的な配慮 (1件)	玉川学園と南大谷地区は歩道がなかったり踏切で分断されてたりアップダウンもあるので通学距離や安全面から柔軟に学校選択が出来れば良い	14
	その他 (7件)	明らかに学区内の小中学校よりも、距離が近く、安全に通える学区外の学校がある地域があるのでしっかり検証してもらいたい(南大谷)。	15
		登下校の安全 学校それぞれで人数の偏りがない方が良い	16
		登下校の安全	17
		通学時間が増えることにより、夏の熱中症や、冬の暗い道での下校などの安全面が気になる。	18

大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	その他 (7件)	<p>小学校も中学校も今より格段に遠くなる地域が出てくる。 小学低学年にとっては重たいランドセルや、15キロ近くの荷物を持って毎日登下校する中学生。 更に昨今の真夏の気温上昇で、長い通学路は困難。 又、中学校は全員給食もない。 炎天下の中持ち歩き、食中毒を起こしたらどうするのか？ もしそうなったら、中学校全員給食を先送りにしてきた町田市の実責任だ と思う。 現在、小学生の通学見守りは一部ボランティアの方がいるだけで、殆ど 保護者に責任を押し付けている。 共働きが常識になってきた現在、この制度はおかしい。 通学する場所が遠くなることにより、 又保護者に負担がかかってくる。 これはおかしい。 これらの問題を解決しない限り、学校の統廃合は絶対に賛成出来ない。</p>	19
		安全に登校できる	20
		安全	21
		通学距離・ 時間 (9件)	スクールバ ス運行 (3件)
制度的な配 慮 (1件)	柔軟に学校を選べるとよい	25	
	自転車利用 (1件)	町田五小に通っていた子ども達が南大谷中に通うのはかなり負担である と感じる。距離が〇キロ離れた自宅の生徒には自転車通学を認める等の 配慮があっても良いかと	26
	その他 (4件)	<p>通学時間と道のり 距離が遠くても安全ならばよいが、狭い道や坂など、町田の地理や特性 を考慮した通学区域。</p> <p>単純に住所で区切るのではなく、子ども達にとっての歩きやすさを重視 するのがよいと思う。 通学時間は、暴風雨時や熱中症時の登下校を考えると、ランドセルを背 負って20分以内が望ましい。 通学距離も近さ優先ではなく、歩道が確保されているか、人通りが少な かったり暗かったり引き込まれやすい場所を通らないか、などを考慮す べきだと思う。 各家庭によって、それぞれの学校までの通学路を検討できるように、い くつかの小学校から選べると子どもの安全が確保されるとよい。</p> <p>起伏が大きい地域なので、距離だけでなく坂道なので有無も配慮すべ き。</p> <p>西成瀬3丁目在住です。成瀬台学区にするには距離がありすぎる。</p>	27
			28
			29
			30

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第一小学校（51件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

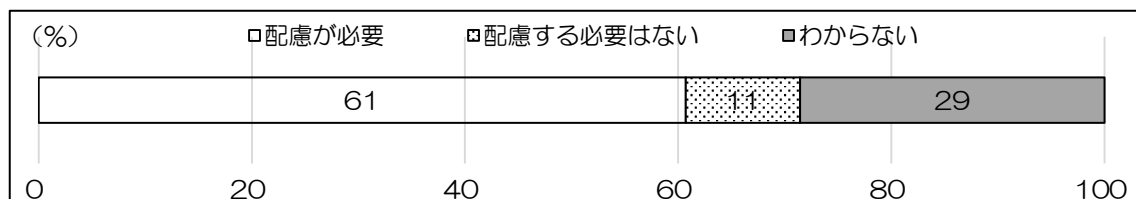
大分類	小分類	回答		
安全確保 (20件)	道路環境整備 (13件)	交通量が多いことへの配慮	1	
		歩道が狭いので、車道との分離の柵	2	
		登下校時間帯は車通りが多いため、交通事故の予防対策の強化が必要。	3	
		登下校時、町田街道や鶴川街道を横断するため交通事故が心配です。地域のボランティアさんや、PTAにて見守りをしていますが、暴走する自動車には対応が限界かもしれないとも思います。	4	
		通学路の歩道確保とガードレールが必要	5	
		通学時間がかからず、車の通行量の多い通りなどを使わずに登校できると良い。	6	
		通学に使う子どもが少ない道路の安全確保。ミラーを多く設置するなど交通事故防止の為に配慮が必要と思います。	7	
		信号機の無い横断歩道には、横断歩道をつける	8	
		車の往来が多く危険。駅から近いので、色々な人が混在する中で通学しているため、危険が多いため登下校の安全が守られて欲しい。	9	
		指定通学路は距離ではなく交通量で決めるべきと考えます。	10	
		交通事故への配慮	11	
		なるべく通学距離が短く信号が少ない通学先がいいと思います。	12	
		スクールゾーンなのに、関係なく車が往来している。	13	
	見守り等人的支援 (5件)	登下校時の安全確保はとても重要だと考えます。子供の送り迎えをしていると、第一小学校・第一中学校周辺の道路は町田街道への抜け道に使っている車が多いため、横断歩道に歩行者が立っていても止まらない車が多く、スピードを落とさず走り抜けるオートバイや自転車もいるので、ヒヤッとする場面を沢山見えています。地域ボランティアの方々や保護者の見守り、警察の協力やパトロール強化は大変有難いのですが、人通りの少ない路地もあり目の届かない場所も多いので、不審者情報も増えている事を考えると、もっともっと地域全体で子供達への安全に対する呼び掛けや見守りを強めていけたらと思います。	14	
		見守りが必要です。	15	
		教師や保護者会、近隣の方の見守り	16	
		スクールゾーンや見守りサポーターを増やして欲しいです。	17	
		スクールゾーンの確保、登下校時のときの児童見守りの強化が必要です。	18	
		その他 (2件)	登下校時の安全確保	19
			安全	20

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	公共バス利用 (1件)	通学距離が遠くなった場合、路線バスの時刻、本数を増やすなどの配慮が必要だと思えます。 また、通学に時間がかかるようになった場合、交通事故や事件に巻き込まれる心配も増えるため、予定外の都合で、下校が遅くなったときなどのために、子どもが学校を出た時間がわかるようなシステムがあると助かります。	21
	スクールバス運行 (1件)	通学時間がかかったりするデメリットはあるが、少子化なので仕方ない。山崎・本町田などは広いのでバスの用意など必要ではないか。	22
	交通手段の確保 (1件)	通学時間、距離に負担が掛かる場合には、バス通学、スクールバスを考慮する必要がある。	23
	制度的な配慮 (1件)	今まで通り越境出来れば問題ないと思えます。	24
	その他 (8件)	①通学時間②学童保育等の放課後支援に学校により大きな差が生じないこと。	25
		共働きが駅から学校(学童)に行き家に帰れる学区	26
		実際に歩いた距離感や勾配に町区域では配慮できない。 学校と住まいの場所に依りて選択できるようにした方がいいです	27
		住所で割らず、個々の事情に柔軟に耳を傾けて対応したほうがよい	28
		通学距離を考慮すると通学区の広さに対して中学校が少ないと感じます。可能な限り現状の中学校を存続していただきたいです。	29
		通学時間と距離は、特に夏と冬の厳しい時期に、子供が持参する重さと同量のものを持って、実際に大人が歩いて、許容範囲かどうかを確認したほうがよいと思えます。地図上や人口増減予想数などだけでの判断が行われないように。通学路の交通量や問題点は、各学校の情報も参考になると思われます。	30
通学時間は長くないように配慮する		31	
統廃合により遠くの学校に通うケースが増えるため、始業時刻を30分遅らせてはどうか	32		
その他 (1件)	その他 (1件)	変わっていないので問題ない	33

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第二小学校（28件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

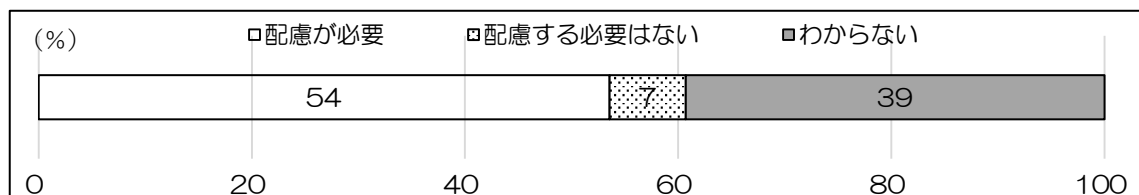
大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	道路環境整備 (8件)	通学区域の決定については、通学路の安全性や、通いやすさについても考慮する必要があると思います。	1
		娘の通学予定の中学校は、自宅から徒歩で行くと、かなり見通しが悪く細くて暗い、交通量も多いカーブのある坂道を通って行かなければなりません。	
		もっと近くにずっと通いやすい他の公立中学校があるにもかかわらず、わざわざ遠く通いにくい中学校へ通わなければならない、毎日の朝夕の行き帰りに既に今から不安を感じています。	
		大人でも通る時には不安を感じる道で、毎日通わなければならない子どもたちには尚更の負担になると思います。	
		また、安全性への不安も大きいです。	
		2040年度となると自分の子ども達の頃には残念ながら間に合いませんが、これからの子どもたちのために、通学区域を通いやすさや安全性にも配慮してあげてほしいです。	
		第一駐車場の老朽化、横浜線跨線橋の老朽化、第一駐車場前信号の見通しの悪さ、冬季夜間の照明の少なさ	2
		歩車分離	3
	通学時間、通学路の安全性	4	
	信号の有無、今現在地域に寄っては信号もなく車がすれ違うのが大変な整備されていないされていない道があり、徹底して整備したほうが良いと思います。途中から通学路が代わる子は大変だと思います。また保護者や先生方との連携を今以上にとる必要がある。	5	
	歩道の安全性 花壇よりガードレールが必要	6	
	踏切がある	7	
	通学路上への歩道、信号機、防犯カメラの設置は必要だと思います。	8	
	見守り等人的支援 (1件)	危険箇所には当番制で見守りもある地域もある。しかし、働いている場合など出られないとなると、専業主婦の親などに負担がかかるので、その点は難しい。年一回ではなく学期ごとに交通指導や、年間通してが望ましいが、交通安全週間を設けて見守りをする週などを設けて、子供も親も意識づけもありかと思う。また、登下校、多くの生徒が一斉に通る時はいいが、人の少ない住宅街の路地など一人で帰っている低学年など犯罪に巻き込まれる可能性を考えて、通学路の人气が少ない箇所など、防犯カメラがあればいいなと常々思います。	9

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	集団登下校 (1件)	長い距離を歩かなければならない子供も出てくるので、通学中の安全対策を強化すべきだと思う。朝はグループでまとまって登校したり、放課後や学童後の暗い時間の見守りや、学校や親がすぐに子供の居場所確認をできるようにするなど、学校と地域と保護者が協力すべきだと思う。	10
	情報機器 (1件)	児童の所在確認のための携帯電話の所持を許してほしい。	11
	その他 (1件)	老朽化した建物の改修。 第一駐車場とJR跨線橋。 まちだターミナルプラザ不審者及び盗撮目的の常習者の排除。	12
通学距離・ 時間 (5件)	制度的な配 慮 (2件)	より柔軟な通学区域緩和制度を行い、それぞれの家庭の意向に寄り添うことが必要だと思う。現在のような、枠の設定、抽選ではなく、希望すれば通学出来るようにすべき。	13
		区域の境目にいる子供は学区を選べるようにしてあげる配慮があると徒歩30分の子などが減るので危険度も減るかなと思いました。	14
	その他 (3件)	小中学生時代から感じてはいましたが、原町田一丁目に住む友達は二小に行くにも二中に行くにも大変だなあと感じていました。同様に高ヶ坂の端から二中に通うのも、今にして思えば残酷だったなと思います。	15
		2040年度小学校が統合されると通学距離が長くなりすぎてしまう地域が出てくるので、低学年には厳しいのではないかと感じます。	16
		行きと同じ通学路で下校したい。	17

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第四小学校（28件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

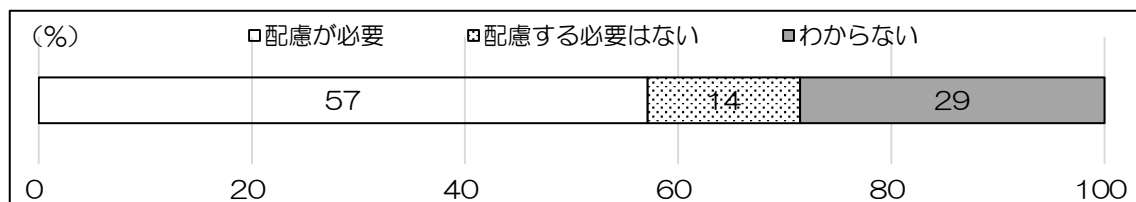
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	自転車利用 (2件)	●住所ではなく、通学時間や通学路の安全性で選べる配慮が必要ではないか。我が家では、地域の境のため向かいの家とは学区が変わる事により、地域の子供達のコミュニティが失くなる事からくる問題が少なからず通学環境にも出てくると思われる。 ●通学距離によっては、中学から自転車を許可するなどの対応も必要ではないか。	1
		距離がかなり遠くなる場合もあるが、適切な距離以上で自転車通学を認めるなどで対応はできるものと思う。	2
	交通手段の確保 (2件)	遠くなる生徒もいるため、熱中症や集中豪雨、積雪などに対応し、交通機関、自転車などが使えると良いとおもう	3
		通学時間が長くなるとそれだけ危険が増える（交通事故、不審者、熱中症等）ので、通学路の整備や柔軟な登校方法（必要に応じて自転車使用を許可する等）が必要になると思います。	4
	スクールバス運行 (1件)	通学時の送迎バスなどによる通学環境の改善が必要。	5
	制度的な配慮 (1件)	金森東4丁目は小川小の目の前なのに、遠い南第四小に行くのは不思議。基本はこの学区で良いと思うが、家庭によっては変更できるように、変更可能な選択肢を残したほうが良いと思う。	6
	その他 (3件)	距離が長くなったりすると子供は負担	7
		通学距離・通学時間	8
		山、坂が多い地域なので地図上の距離だけではなく、高低差やそれに伴う通学路の暗所に対し配慮が必要かと思います。	9
安全確保 (6件)	見守り等人的支援 (2件)	登校時、危険箇所にはみまもりの大人を配置するなど、安全確保を。	10
		距離があるので、不審者に出会う可能性が高い。小学校の一年生は保護者が登校、下校で見守りをするところがあるが、距離があるので保護者の負担が多い。 新しい学科を検討するのであれば、子供の安全も保護者任せにせず、町田市としても検討して欲しい。	11
	制度的な配慮 (1件)	指定学校以外の、自宅から一番近い学校に「必ず」入学できるようにしてほしい。 理由は、やはり、自宅から一番近ければ登下校時間が短縮され、危険リスクが低下するし親御さんの心配も減ると思います。 近ければ何かあればすぐに学校へ行けますし、住所でひとくくりにするのは簡単ですが柔軟に対応願いたい。	12
	安全教育 (1件)	もしもの時の自衛方法の教育(天災、人災共に)	13
道路環境整備 (1件)	各々の地区からの通学路を定め、しっかり整備をおこなう。	14	

大分類	小分類	回答	
安全確保 (6件)	その他 (1件)	通学路の変更のある方には、何度か練習して子ども自身に所有時間の感覚や、道の交通量などを確認する。	15

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第五小学校（35件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

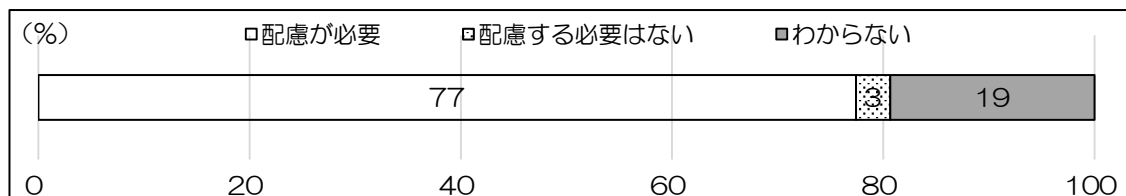
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	車の通りが多いところを通らないで登校できるように	1
		車通りが多く安全面での配慮	2
		朝、スピードを上げて走っている車が、見通しの悪い、信号のない横断歩道を通るので、横断歩道近くの道路を緑色に塗ったりして、ここは、子供が登下校するよと意識してもらおうようにしてほしいです。	3
		また、見通しの悪いところも他にあり、せめて道路沿いの子供の背丈ほどある、笹や竹、草をとってほしいです。	
		通学時間が30分以上になったりする子を減らしたり、通学時の安全確認がもっと必要だと思う。特に安全については、学校の委員で危険箇所を確認して市に要望を出してもなかなか実現しないことも多い。（例えば、通学路の見通しが悪い道路にある植木を切って欲しい、など、その所有者の人が納得しなかったりで実現しなかった）地域の力を借りて登下校の見守りをもっと強化して欲しい。	4
		通学路の安全面	5
	安全教育 (1件)	登下校時に交通量の多い狭い道や踏切があるので安全面が不安	6
		玉川学園駅の踏切を渡らず、駅舎の高架橋から通学を義務付けて欲しいです。	7
	その他 (6件)	登下校時の安全、通学距離が短いことを最優先に決める	8
		登下校の安全	9
		通学時間や通学距離。交通量からの登下校の安全に配慮が必要だと思います。	10
		通学距離が遠くなり過ぎると、登下校時の心配が増える為、配慮してほしい	11
		地図上の距離だけでなく、アップダウンも考慮してほしいです。玉川学園の坂、子供は帰宅時毎日熱中症寸前です。	12
地の利、安全性		13	
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (2件)	通学区域が変更となり、さらに学校が遠くなることもが増えると思うので、通学区域以外の学校を選ぶ自由やバス等の交通機関を利用することも必要かと思う。	14
		学区外でも自宅からより小学校の方が安心につながると思います。	15
	スクールバス運行 (2件)	学校ごとの通学バスの運行が必要	16
		通学時間、通学距離が長くなるように感じる。通学中の交通事故やトラブルから子どもを守るために、スクールバスを導入するなどの配慮が必要だと思う。	17

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	その他 (3件)	学区内のどこからでも同じような通学時間・通学距離などとなるように、中学校校地の小学校への転換や小学校校地の中学校への転換など、より柔軟な対応があってもよいのではないか。	18
		選択肢を増やして欲しい	19
		徒歩30分以上かかるのは通学に対する負担が大きく可哀想に思います。	20

小学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

七国山小学校（31件）



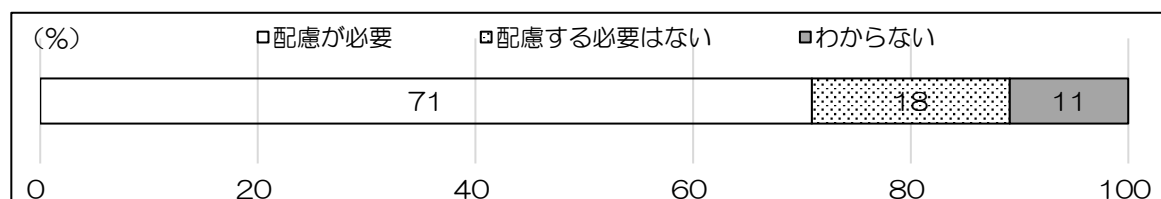
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整備 (8件)	自動車の交通状況	1
		どの区域からも通学しやすい環境づくり 安全な通学路を確保するための十分な整備	2
		交通の安全確保、みまもり、送迎バスなど	3
		交通ルールの徹底 信号、標識の設置	4
		交通量の多い道路の横断の安全確保	5
		通学時間が短い方が良い。車の多い道をなるべく通らない通学路の確保。	6
		歩道がある（できればガードレールつき）の道路をとることが望ましい	7
		満足しているが、季節によって、すごい草が生い繁りちゃんと整備して欲しい。	8
	見守り等人的支援 (3件)	登下校時の見守り	9
		統合するとどうしても、各家庭でばらつきが出てしまう為、信号機の確認や見守り隊を増やすなど、いろいろな配慮が必要になってくると思います。	10
		かなり遠くなる子もいると思われます。登校より下校が心配です。下校の見守りが何かできないでしょうか。	11
	制度的な配慮 (1件)	通学路を決め、安全に整え、子供達は必ず通学路を通るように促す。	12
	防犯 (1件)	不審者情報の配信リアルタイム化（配信遅延の最小化）	13
	安全教育 (1件)	自転車の道交法等をきちんと教え、守らせることが必要	14
通学距離・時間 (10件)	スクールバス運行 (5件)	スクールバス	15
		一つの学校に対して学区が広くなり、通学時間が長くなることを避けられないので、スクールバスを導入する必要があると思う。	16
		公共交通を利用しなければならない距離になれば、アクセス面、安全性はいいのか配慮が必要。 場合によればスクールバスがあればいいなあとと思う。 雨天時、車で送迎するご家庭も増えると思うので、学校の近隣は渋滞、路駐停車が増えるのでは？	17
		通学バスの導入	18
		通学距離が長くなりすぎるところがある。 アップダウンが多い道のりの為低学年では疲れてしまう。 スクールバス等の配慮がいると思う。	19

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (10件)	制度的な配慮 (1件)	鶴川地域 通学距離が長い場合やバスを使わないと行けない区域は 徒歩で行ける学校へ通学出来るように配慮してもらいたいです。 バス通学になる場合 学区外への登校の配慮は必要だと思います。	20
	荷物の軽減 (1件)	子供の体力でこの距離がかなり負担な気がする。 低学年は体力的に、高学年は教科書が増え重い荷物を持つため、距離が 伸びるのは心配です。 また、登下校の見守り体制を整えた方が良い。 本来なら保護者が見守れば良いが、共働きや片親の家族には負担が大き かったり、できる人でとお仕事されてないご家庭に負担がかかり過ぎて しまうのも問題がある。 ボランティア(有料含む)の方々をお願いするなど対策を考えて欲しい。	21
	その他 (3件)	通学距離が長い子どもたちに対する負担緩和	22
		登下校・教育環境に対する配慮が必要	23
		今の状況より移動距離が増える子がいると、負担が大きく、特に1年生等 の低学年の子供達が心配です。今より人口が減っているでしょうから、 一人で移動することが多いと思います。	24

未就学児の保護者（町田地区） 設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（55件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
旭町 (3件)	安全確保 (2件)	集団登下校 (1件)	なるべく1人で登下校にならないような安全策	1
		その他 (1件)	大きな交差点を渡るので低学年の登下校時の安全が心配	2
	その他 (1件)	その他 (1件)	子ども会、青少年健全育成の地区割りがどうなのかが気になります。	3
高ヶ坂 (5件)	安全確保 (3件)	見守り等人的支援 (1件)	歩道もない抜け道を通学路として使うことになるため、事故のリスクが増すため、見守りやスクールゾーンの設置等の配慮が必要。	4
		安全教育 (1件)	車通りが激しい道があるので、子供達にはしっかり交通安全のルールを教える必要があると思います。今後、道の拡張なども考えていく必要もあるのではないのでしょうか(小田急線の線路の下)。	5
		その他 (1件)	通学路の安全	6
	通学距離・時間 (2件)	制度的な配慮 (1件)	新通学区域の場合、小学校が遠くなります。登下校で通る道も傾斜の厳しい坂を上り下りすることになり、特に小学校低学年には毎日の登校が大変になります。また、住宅地の細い道を通ることになり、防犯、交通安全の観点でも心配です。現行通学区域であれば、歩道が整備された道を通り、小学生の足でもすぐに登下校が可能な場所に小学校があります。通学距離等を勘案し通学区域を再考頂くか、もしくは簡単に越境ができる配慮をお願いしたいです。	7
		その他 (1件)	通学に時間がかかる子どもが発生するのではないか	8
玉川学園 (3件)	通学距離・時間 (2件)	制度的な配慮 (1件)	踏切をなくしてほしい 自宅から近い学校に行かせてほしい	9
		自転車利用 (1件)	かなり遠く、交通の多い所か川沿いがあるのは心配。自転車通学にしてほしい。	10
	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	踏切の横断、また道幅が狭いため登下校時の安全対策が必要	11
中町 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	子どもが安全に歩くことができる歩道が必要だと思います。	12
			車が多く通行する道なので、道路や交差点で登校する子供が事故に合わないよう配慮するべきだと思う	13
原町田 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (3件)	町田街道が目にあるため、交通事故への対策が重要。	14
			幹線道路を歩いて行くので、自転車や自動車の運転手に、通学路だと認識をしてもらいたい。	15

回答者住所	大分類	小分類	回答	
原町田 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (3件)	歩道の整備	16
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配 慮 (1件)	配慮ではないが、原町田5丁目で町田第二小学校が目の前にあるにも関わらず、第一小学校の区域なのが納得いかない。	17
東玉川学園 (3件)	安全確保 (3件)	見守り等人的 支援 (2件)	登下校時の道で信号がない横断歩道があるので、ところどころに旗を持った大人がいてほしいと思う。	18
			登下校ルート of 交通安全の再確認と治安向上、維持。地域住民との協力ネットワークの向上維持。	19
	道路環境整備 (1件)	町田街道沿いを歩くことになるが、車の往来が多いが歩道がせまいため、行き来がしにくい場所がある。	20	
本町田 (6件)	安全確保 (2件)	防犯 (1件)	防犯カメラの設置	21
		その他 (1件)	通学距離 登下校の安全	22
	通学距離・ 時間 (2件)	制度的な配 慮 (1件)	地域だけで区切ると家から近い所が遠う学区だから通えなくて、遠くの学校に行かないといけなくなり、事故などのリスクが高まるので、できれば遠う学区でも家から近い方の学校も選べるように選択制にしてほしいです。	23
		その他 (1件)	けっこう遠い距離を歩くのかと。バスも乗れないようなところで。どのくらいの時間歩いたら着くのか。雨、台風、雪、夏の暑い日など、通うのが辛そうだなと思う。	24
	その他 (2件)	その他 (2件)	今のままの小学校・中学校の通学範囲で考えるべき。通学時間・通学距離・安全性どれも何も配慮されていないので。 特になし	25 26
南大谷 (6件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	小さな子供にいくつもの横断歩道や細い道、暗い道、人通りの少ない道はあまり長い時間歩かせたくないと思います。	27
			南大谷小前の恩田川沿いに道路建設の予定があると聞いています。もしも将来それが実現されるのであれば、ちょうど登下校時にかなりの交通量になると予想されます。その他の道でも歩道が整備された道が少ないように思われます。交通安全が心配です。	28
		見守り等人的 支援 (1件)	道が狭く車通りが多いところは人を配置するなどして欲しい。低学年には遠い距離だし迷いやすいので、集団登下校などがあるとあるよい。	29
	通学距離・ 時間 (2件)	制度的な配 慮 (1件)	近隣の児童が越境入学しているので、近隣児童と同じ小学校へ通いたい。	30
		交通手段の 確保 (1件)	遠く、子ども1人で行かせるには安全とは言えない道が多いので送り迎えが必要	31
	その他 (1件)	その他 (1件)	特になし	32
森野 (3件)	通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	統廃合により距離が遠くなり、交通量の多い道を通らなくてはならない。両親の送迎、旗振りには社会生活上難しい。集団登校するにも子ども達だけで歩かせるのは難しい。	33
	その他 (2件)	その他 (2件)	変更無いので特になし	34
			現状と変更なし	35
山崎町 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	歩道全てにガードレールの設置、スクールゾーンを増やす、	36
		その他 (1件)	登下校時の安全	37

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
山崎町 (4件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	登下校時の安全確保、通学バス	38
	その他 (1件)	その他 (1件)	町田	39

小学生保護者
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校（95件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第三小学校 (20件)	町田第三小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	学区域の中心 (7件)	通学区域のほぼ中央に位置しているため。ただし三小は校庭が狭く、校舎と体育館・プールに高低差があり、使いにくい。そのため、周囲の竹やぶを買い取り土地を広げるなど、大規模な改革が必要だろう。	1
				通学区域の真ん中にあると思われること、今後建て替える対象にあると思われることから。	2
				中間地点のため	3
				真ん中の位置	4
				学区のなかで、真ん中に位置するのでもいいと思います。が、川も近くグラウンドも狭いので避難所としては、大変不便。なので、建て替えをするので有れば、第三小が立地的に良いと思います。	5
				だいたい通学区域の中心だから	6
				3つの小学校の真ん中に位置するので	7
		自宅からの距離・時間	通学時間。距離を配慮したから	8	
		(2件)	一番近いから	9	
		道路環境 (1件)	通い慣れてるし学校だし、通学路も安全だから	10	
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	適度な位置にある為	11
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	本町田小学校、東小付近は不審者が多く、不適切。	12
		その他 (4件)	学校の歴史 (1件)	最も歴史がある小学校であり、概ねその地域の中心にあたる。古い校舎を建て替えて未来にふさわしい環境を創るべきだから	13
			児童生徒数の多さ (1件)	町田第三小学校が3校の中で一番クラス数が多いため。	14

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答			
町田第三小学校 (20件)	町田第三小学校 (16件)	その他 (4件)	その他 (2件)	校庭は狭いが、改築時に敷地内の配置を再計画することで解決できるのではないかと。 本町田東小の敷地は三中の移転が通学区域の中心付近になるのでよいのではないかと。	15		
				通い慣れた場所だから	16		
	本町田東小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	およそ中間にあたる場所なので	17		
				3校で真ん中に位置するため	18		
				真ん中なので	19		
本町田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	3校が統合された場合の、通学区域の中央の位置にある学校のため、通学を考えた時に望ましいと思うから	20			
本町田東小学校 (15件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学校の校庭の環境はきぼうの森があったりと本町田小が良いかと思いますが（東小は行った事がなく分からず）、通学距離を考えると位置的には三校の中間に当たる東小学校が良いのではないかとと思います。	21		
				ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	立地では三小が良いと思ったのですが、狭いので…。本町田東小のグラウンドのように緑化もしてほしい。	22
				その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	河川の氾濫等の災害対策で川から遠い親戚より近くの他人ところを選んだ	23
	本町田東小学校 (12件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (10件)	敷地の広さ (4件)	校庭の広さと高台にあること	24		
				校庭が広いから	25		
				グラウンドも広く、校舎もそれなりにあるから。	26		
				敷地が広い	27		
			周辺環境の良さ (4件)	本町田東小学校は校庭も広くのびのびと過ごせる環境があり、すぐそばには緑豊かなひなた村や薬師池公園など教育活動に役立つ施設が沢山あるので望ましいと考えました。	28		
				本町田東小は隣にひなた村を控えており、授業中に校外学習に出かけられるというメリットがあると思います。	29		
建物の大きさ (2件)	東小の立地の良さ 校庭が広い。ひなた村が近く、子供達の活動の場として最適だと思う。 少し高台にあるのもよい。	30					
	ひなた村も近く、ゆとりもある	31					
	統合すると登下校が近くなる児童、遠くなる児童とそれぞれにメリットやデメリットが出てくると思いますが、候補地として選ぶ学校は、学ぶ環境が一番だと思いますので、本町田東小学校だと思います。教室数もあり、校庭も広く、近くには日向村や薬師池など、自然にも恵まれている場所だからです。	32					
空き教室がたくさんあるし、校庭も広いので子供達は順応していくと思う	33						

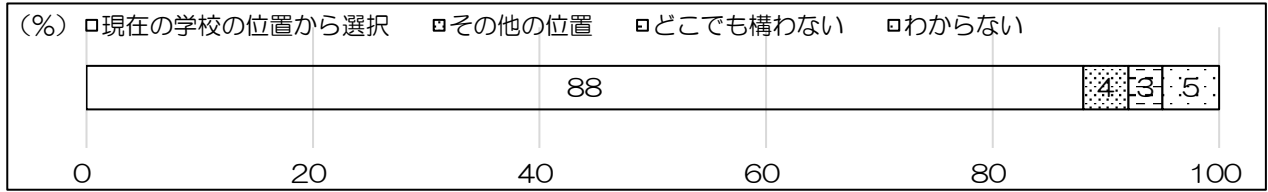
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
本町田東小学校 (15件)	本町田東小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	ちょうど中間地点だから	34
		その他 (1件)	その他 (1件)	母校だから、無くしたくない	35
本町田小学校 (17件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学区内の中心であるため	36
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	三小が近くてよいが、グラウンドが狭いので、他の方がよいと思う。通学するのに本町田小の方がよいと感じた。	37
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しいさ (1件)	経過年数がまだ浅いから	38
本町田小学校 (14件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (9件)	敷地の広さ (4件)	校庭の広さと芝や森があること	39	
			校庭が広く自然あふれる森があるから	40	
			校庭が広いから。	41	
			位置的には第三小学校がよいと思われるが、土地の拡張性がないように思われる。本町田小学校の周囲は畑が広がっているため、買収して拡張することも不可能ではないであろう。	42	
		周辺環境の良さ (4件)	近隣の目が届きやすく、町田消防署が目の前にあるため、防犯、防災の面で適している。	43	
			緑に囲まれた自然がある環境だから	44	
		敷地内に森や裏庭があって芝の校庭も含め、児童がのびのびと遊べる緑多き良き環境である。グラウンドと校舎だけの学校に比べ、自然の中で思いっきり遊んで学べるとても素晴らしい環境であると思います。校庭から校舎のベランダに上がることも可能なので、運動会では保護者がベランダから観覧も出来るのでよく見えて良かったです。自分の子供を入学させる前は道路から校庭の様子も見えないので不安でしたが、実際入学して保護者として学校に何度も出入りしてみて本町田小学校で良かったと思っています。統廃合の際は閉校にしないで欲しいです。	45		
		本町田小学校のバリアフリー化も進んでいる。近くに町田消防署や木曾山崎グラウンド、緑が丘グラウンド、桜美林大学など災害時等に安心できる環境がるから。	46		
建物の大きさ (1件)	まだ新しく教室はあると思うので。	47			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
本町田小学校 (17件)	本町田小学校 (14件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (1件)	単純に自宅からの距離です。 その他の小学校よりは、隣接する区域の忠生三小の方が近い ため、町丁名で区切るのは保護者の意向には反している と思います。 複数の統廃合を考えるのであれば、古くさい町田地区と か、そういう考え方を見直してはいかがでしょうか？	48
			学区域の中心 (1件)	中間地点のため。	49
			道路環境 (1件)	大通りに面してる	50
		その他 (2件)	その他 (2件)	今、通っている学校だから。	51
				通い慣れているから	52
その他の位置 (5件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	(三校とも、それほど広い校舎でも校庭でもないし新しくもない。 通学区域も広いのでなるべく何処からでも通い易い位置が望ましい。)	53
			(三つの学校の間) 本町田地域の統合	54	
			(学校と学校の間) 学校と学校 1番遠い子供から距離を計算し同 じくらいの場所に設置出来たら良いですね。 近隣なども頭に入れて校庭は広く取れる場所	55	
	本町田東小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(我が家は本町田東小に通っており、松が丘自治会の区域です。 うちから第3小学校に通うとしたら、子供の足で50分以上はかかると推測 します。かと言って本町田小学校は遠すぎて論外です。遠すぎると毎日6年 間通う子供は、行きたくなくなります。一番良いのは本町田東小学校と第3 小学校の間くらいに新しく学校が設立されれば良いのでは。もしくは車で送 迎も可能でしたら、第3小学校でも構わないかと思ます。)	56
				(3つの学校がどれか一つになると、1番離れている子の負担が大きい。)	57
どの位置でも構わない (1件)	本町田東小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭の広さ、バスの便(遠方からバスで通学となった場合でもバス停が近く にある)、を考慮すると、どこでも可能とは思いますが、三小は、校庭が狭 いときくので、校舎を立て替える際に、校庭を広くとることが前提。	58
わからない (1件)	本町田小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	各地域のど真ん中に新校舎を建てる、が一番良いに決まっているよ うな気がしますが・。 どの校舎が古いのか、新しいのかわかりませんので、このような回答に なりました。	59
無回答 (1件)	本町田小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	(通学区域が広がるため、バス通学も視野に入れた位置を考慮する 必要がある。)	60

小学生保護者
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（75件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第六小学校 (24件)	町田第六小学校 (13件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (7件)	統合区域内で最も中央に近いから	1
				地域の真ん中だから	2
				学区内の中間にあたるから。	3
				学区内の中央付近だから	4
				学区の中心に位置しているため。	5
				やまばとの環境が整っているし、場所が真ん中だから 3校の真ん中で環境的にも静かで安全だと思います。	6
				3校の真ん中で環境的にも静かで安全だと思います。	7
			道路環境 (3件)	学校の周りの交通量も多くなく安全。	8
			南大谷小の前は計画道路で交通量が多くなると思われる。恩田川沿いの不審者も多く、近年は氾濫情報も出ていて低地の不安がある。学童も校庭で全く遊べないなど、利点が低い。 今後もやまばと学級を存続させるなら、6小のエレベーターをそのまま活用できる。	9	
			交通量が少ない	10	
			自宅からの距離・時間 (1件)	近いから	11
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭が広いので行事が開きやすい。	12
		その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	高ヶ坂小、南大谷 共に小恩田川に近く、地震による土地の液状化が心配	13
		高ヶ坂小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	南大谷小と高ヶ坂小のちょうど中間だと思うから。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第六小学校 (24件)	南大谷小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (6件)	通学区域の中心部だから	15
				新たな通学区域の中央に近いと思うから。新しい土地を取得するのは容易ではないので、既存の校舎を改築すべき。	16
				場所が3校の中心だから	17
				三校の中で比較的 center だと思うから	18
				どの地域からも遠くならない。知らない学校なので、設備や広さは知らないが。	19
				(周りの環境と距離的に適していると感じたから) 偏りが少なく感じる為	20
	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	通学路が危ないが、クラス等が増えた場合、大人数に対応できそうな学校の広さがある様に思う。	21	
	その他 (2件)	災害時の拠点 (2件)	避難所として、南大谷小と高ヶ坂小は恩田川があるため使用できない。 六小は高台に有るため地震以外の災害時でも使用できる	22	
			他のふたつは水害に弱い地域となり、地震・風水害のどちらにも耐えられるのは、この高台の第六小学校しかないと思う。 また各学区域からの距離を考えても通学しやすそうに感じる。 広さ的には少し狭いかもしれないが、近隣に芹が谷公園、高ヶ坂団地など、市営の施設も多いので、連携した学校運営をすれば、地域全体の活力にもなると思われる。 南大谷小学校や高ヶ坂小学校にあって、第六小学校にないものがあるならば、今からそれを充実させていけばいいのではないか。	23	
	町田第三小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	環境	24
高ヶ坂小学校 (9件)	町田第六小学校 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	校舎が古くなくきれい。	25
	高ヶ坂小学校 (8件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	敷地の広さ (3件)	敷地が広いから	26
				校庭が広いから	27
校庭が広く、校舎にも余力があるため。	28				

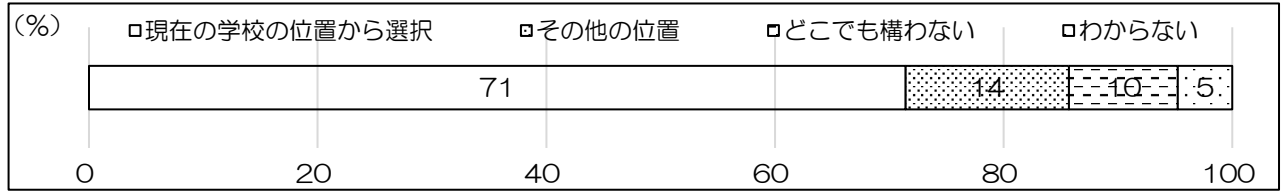
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
高ヶ坂小学校 (9件)	高ヶ坂小学校 (8件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (3件)	南大谷小について行ったことがないので分かりませんが六小までの道のり等考えると細い道が多い印象があります。高ヶ坂小は周りに自然も多いですが店舗等が周辺にある為程々に人通りがあるので安心感があります。	29
				また六小、南大谷小のほうには第二中がありますが高ヶ坂6丁目や7丁目のほうには中学校もないため高ヶ坂小がなくなってしまうと活気もなくなりますます過疎化していつってしまうのではと思います。	
				場所から考えると六小が良いが、周辺の道が狭いので生徒が集中するのはあぶなさそう。高ヶ坂小は周辺の道は狭くはない。	30
			川沿いは不審者情報が多いので通り沿いの学校にいかせたいから	31	
		学校施設の老朽化の状況 (2件)	施設の新しいさ (2件)	そこまで古くないから	32
		危険箇所が少なく、学校が一番きれい。	33		
南大谷小学校 (21件)	町田第六小学校 (2件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	学校の敷地面積、通学利便性	34
				その他 (1件)	その他 (1件)
	高ヶ坂小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	三校の中で真ん中に位置しているから	36
				道路環境 (1件)	周辺は遊歩道が整備されていて他に比べて通学しやすい、中学校も隣にあり交流等も望めるのではないかと考える
			その他 (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	既に大人数の生徒をかかえているため。
	南大谷小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ (8件)	道路環境 (4件)	通学の安全性	39
				恩田川が流れており、遊歩道を使えば、通学路として、他の道よりは安全なため。また、地理上、高ヶ坂側玉川学園側の山の谷にあり、どちらからも行きやすいため。また、畑など広々とした敷地があるため、子どもたちも自然の中で学びやすい。	40
幹線道路から離れているため、こどもの安全（事故、事件含め）を確保し易い。自然（恩田川/かしのき山公園）が豊富				41	
歩道があるから				42	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
南大谷小学校 (21件)	南大谷小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ (8件)	学区域の中心 (3件)	だいたい真ん中あたりだから。隣に中学校があるので連携しやすい。	43	
				偏りが無い	44	
				三校の中では中間地点に近い事。中学校が隣にある事から、通学路に中学生が通り、見守り者が増えるため。	45	
				自宅からの距離・時間 (1件)	近い	46
			ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	敷地の広さ (2件)	近くて広いため。	47
		十分な広さがある			48	
		周辺環境の良さ (1件)		環境がいいから	49	
			その他 (4件)	小中連携のしやすさ (2件)	中学校隣接のため小学校と中学校の連携が容易	50
		南大谷小学校と南大谷中学校は隣接しており、小中連携9年間の学びがスムーズに保障されると考えます。			51	
		児童生徒数の多さ (1件)		一番生徒数が多いから	52	
		その他 (1件)	今まで通りなので良い	53		
		南第四小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	平坦な場所にあるので、通えやすい。	54
	その他の位置 (3件)	高ヶ坂小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(恩田川沿いで、南大谷小学校よりも南の方向。通学区の端からも通い易い場所。)全体の距離や位置だけで考えると、町田六小が適切なように思われますが、町田六小への道は、見通しも悪く、人通りも少ない。バス通りでも歩道が狭い。道も入り組んでおり、怪しい人物がいても気付けないリスクの高い道が多い。また、夜間は暗く、小学校の通学路としてはリスクが高いと感じています。高ヶ坂小だと、南大谷の児童が通うのに距離がある。消極的選択として南大谷小、出来れば、もう少し南寄りの南大谷中学校の場所が、適切なのではないかと考えました。	55
(中間点)					56	
町田第六小学校 (1件)		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(町田第一小学校)自宅から近く、近隣の児童がほぼ越境で通っている為。	57	
無回答 (1件)	南大谷小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(起伏に富んでいて徒歩での通学が大変である事と学区内で立地に偏りがあるので、平地に立地し、学区内の中心箇所への新設を希望したいです。)	58	

未就学児の保護者
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区（21件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

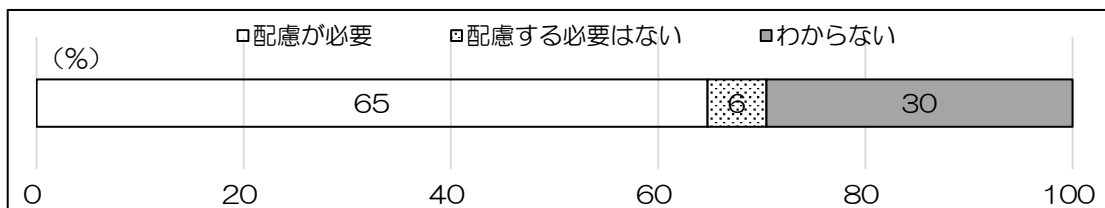
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
町田第三小学校 (3件)	本町田 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	家から近いから	1
				それは今の通学区域の学校だからです。それ以上遠い学校に小さい子供を通わせるのは残酷です。重いランドセルを持って、雨の日の風の日も雪の日も猛暑、酷暑の日も通学するのは不可能です。	2
	金森 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	一番近いから	3
本町田東小学校 (2件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	暗い道を通らずに通える	4
	山崎町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	ひなた村	5
本町田小学校 (3件)	本町田 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	道路環境 (2件)	学校前の道の歩道が、1番安全そうに見える。三小は狭い、体育館と、校舎が離れ過ぎ。	6
				坂もなく立地が良いと思う。	7
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	希望の森があり、グラウンドも半分芝生だから	8
その他の位置 (1件)	本町田 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	(桜美林大学新校舎のある辺り) 3校とも老朽化が激しく、特に災害時に危険を伴う恐れがあるように思うので、新校舎を建てる方がよいのでは	9

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
わからない (1件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	暗い道を通らずに通える	10
町田第六小学校 (3件)	南大谷 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	道路環境 (1件)	川沿いを歩くコースにすれば車通りのある道を歩くことが少なく済む場所のため	11
			学区域の中心 (1件)	ちょうど3つの中心くらいだから！	12
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(自宅から近い為)学校の周りの環境がよい	13
高ヶ坂小学校 (1件)	南大谷 (1件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	その後に通うことになる中学校と隣合わせで、将来の環境が見える場所は子どもが先を見据える力を育むことに繋がるのではないかと思うため。	14
南大谷小学校 (2件)	高ヶ坂 (1件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	高ヶ坂小学校は、通学区域の端にあるので問題外。第六小、もしくは南大谷小で迷いましたが、中学校が隣にあることで将来通学するか否かは別として、交流がしやすいのではないかと考えました。但し、恩田川沿いになるため、大雨、台風の時期に川を越えての通学になるので不安があります。	15
	南大谷 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	川沿いの道であれば車での事故を防げるため	16
その他の位置 (2件)	高ヶ坂 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ	学区域の中心 (1件)	(土地のあるなしがあると思うが、偏っていると思うので、もう少し中心に近いところ)	17
	南大谷 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(住居から近い学校。)自身が学区のせいで、登校に関して辛かった経験があります…。元々町田市民でしたが、子供ながらに近い学校に行けないのは意味がわかりませんでした。	18
わからない (1件)	南大谷 (1件)	その他 (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	(町田第一小学校)近隣の児童が多く通っている為	19

小学生保護者
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三小学校・本町田小学校・本町田東小学校（88件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (4件)	通学路	1
		通学距離が長くなることが考えられるため、通学路の安全確保に配慮してもらいたい	2
		通学路の安全確保	3
		通学路の整備	4
	見守り等人的支援 (4件)	旗振り場所を増やすなど	5
		下校で長い道のりの児童を守る夕暮れ時の不審者対策	6
		登下校時の見守りやGPS	7
		見回り重視 IDで学校に着いた下校したなど メールでお知らせ 冬場は暗くなるのが早いから土曜日でも学校にし 毎日の時間短縮をするなど	8
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が長くなるこどもの熱中症対策と荷物の重さ	9
	その他 (1件)	統合された場合、通学時間がのびる事で真夏の暑さが耐えられるでしょうか。不審者に会う機会も増えそう。	10
通学距離・ 時間 (6件)	道路環境整備 (1件)	通学距離が長くなるので、安全確保、通学路の整備が必要。通学バスが会ってもよい。	11
	交通手段の確保 (1件)	通学区域の縁に住んでいる児童にとっては、今でさえ限界の遠さなので、低学年だけでもスクールバスや路線バス通学などの検討が必要なのではないか。また、学校の保護者用の送迎駐車場の確保等も。放課後も、まっすぐ帰宅しランドセルを置いてから遊ぶという約束が、ますます守られなくなるのでは。通学時間が長くなるということは、それだけ犯罪や防災のリスクも高まることでもある。何を配慮すればと言われても、見守りボランティア増やすのだって簡単じゃない。途方に暮れる。	12
	スクールバス運行 (2件)	統合によって通うのが遠くなるこの為にスクールバスなどを検討	13
		安全に登下校できるよう、スクールバスか民間業者による見守りの徹底。教職員の増員。	14
	制度的な配慮 (1件)	地域外の一小や四小のほうが近くなるので、遠い本町田の小学校に通わせる必要が感じられない	15
	その他 (1件)	通学区域の中心付近にあることが望ましいと思う	16

大分類	小分類	回答	
教育環境 (4件)	子どもの心 情 (2件)	様々な幼稚園や小学校からのお友達と打ち解けられるように、授業以外の交流イベントがあると良いと思います。通学に関しては、遠くから通うお友達も増えるので、通学路の見守り態勢をより充実させることが大事だと思います。	17
		なるべく同じ学校の出身同士のクラスになるよう配慮して欲しい。	18
	学校施設の 充実 (1件)	校舎の建て替え。体育館プールの建て替え。IT化。子どもたちのために活動するPTA活動室の環境整備(空調、ネット環境)と中学校の生徒会活動室も。	19
	その他 (1件)	いじめの問題が不安	20
その他 (2件)	その他 (2件)	よくわかりません	21
		通学が負担にならないこと、行動範囲が広がっても安全が確保されること、人数が増えても勉強に影響がないこと。	22

【本町田東小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整 備 (3件)	交通事故対策	1
		通学に時間がかかる子供達も増えるので、交差点や狭い道での安全を確保する必要があると思う。幅の広い車道の横断は、歩道橋の設立など。	2
		通学路の安全	3
	防犯 (2件)	教育環境では、新型コロナウイルス問題など、今後もいつ何が起こってもおかしくないので、あらゆることを想定して頂いて子どもたちへの教育が滞ることなく行えるように対策を考えて頂きたいです。 通学環境では、交通安全面・防犯面などから、防犯カメラなどの強化や大人たちの見守りの強化が必要だと思えます。	4
		通学路に、防犯カメラの設置。子ども同士が遊べる場所と時間を確保すべき(放課後の学校の開放や、多様な経験を積む場の提供など)。通学に時間が割かれてしまい、遊んだり体験する場が減ってしまうことが懸念されます。	5
	見守り等 人的支援 (1件)	地域の方の協力が必要	6
	その他 (3件)	安全面	7
		通学の安全面	8
		登下校時の安全確保や、 統廃合によって通学に時間がかかり遊ぶ時間がとれなくなってしまう子ども達が増えないように配慮していただきたいです。	9
通学距離・ 時間 (5件)	スクールバ ス運行 (3件)	スクールバスの運用	10
		距離がかなりある家庭もあるため、安心して通えるようスクールバスが必要だと思います。	11
		交通量の多い道路を通らなければならないことに加え距離も伸びるので、せめて低学年だけでもスクールバスを導入してほしい。	12
	公共バス利 用 (1件)	バス路線の確保	13
	その他 (1件)	通学の距離を配慮する必要があると思う。	14
教育環境 (2件)	子どもの心 情 (1件)	学力、心のsosなど家庭では気にかけているが人数が増える事で、子ども一人ひとりへの対応が雑にならないよう配慮してほしい。	15

大分類	小分類	回答	
教育環境 (2件)	学校施設の 充実 (1件)	全教室、体育館に冷房完備。 できれば各クラスに先生を2人配置。	16
その他 (1件)	その他 (1件)	無くなってしまった学校の何か記念になるものや、象徴するものを統合した学校に残して欲しい。	17

【本町田小学校】

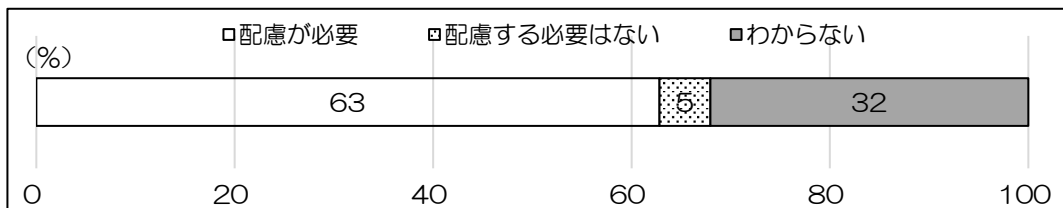
大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整 備 (3件)	通学路の整備とバス利用の検討	1
		車に気を付ければ、良い環境だと思う	2
		安全に通えるよう信号のある交差点や大通りを通る回数はなるべく少ない方が良くと思う。地域の見守り、保護者の見守りも必要。	3
	見守り等 人的支援 (3件)	長距離になる可能性があるため、地域の見守り活動の繋がりや、通行人の挨拶で声かけ見守り、不審者対応、こども110番の箇所を増やす	4
		見守りを増やししたり、登校班の採用などで1人になる時間を出来るだけ減らしていく取り組みが必要だと思う	5
		通学に時間がかかる子どもが増えるので、道中の安全性や見守り、冬の遅い時間などの下校は避けた方が良いと思う。	6
	集団登下校 (2件)	小学校低学年時は、通学距離が伸びれば、保護者としては心配ですが、地域の方の協力や子供同士の関係構築のための集団登下校の実施等、適切な対応を取ってもらえれば問題はないかと思えます。 教育環境については、大きな格差が生まれなければ特には。	7
		集団登校を維持する。	8
		防犯 (1件)	防犯強化
	その他 (1件)	通学距離が遠い児童には特に安全に通えるように。	10
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (2件)	慣れない学校への不安やストレスの心のケア	11
		統廃合は大人たちの事情であって、子どもたちには精神的不安は、大きいので、子どもたちにとってのメリットをわかるようにしてほしい。あとは、離ればなれになった場合、卒業までは、交流などで学期に一度みんなであえるようにしてほしい。	12
	教育内容の 充実 (1件)	通常級に通う児童たちへの配慮はもちろんのこと、統廃合された後の『特別支援』を必要とする児童たちへのサポート体制、教育環境がこれまでと変わらず（またはそれ以上に）整えられることが必要と考えます。	13
通学距離・ 時間 (2件)	スクールバ ス運行 (2件)	スクールバスの運行、自転車通学の許可などが必要だと思います。 精神面でも、友達は学校に近いのに、自分は遠いということが、通学のハードルを上げてしまうと思う。	14
		●安全面の不安です、長い距離1人で通学は危険なので、通学バスを検討してもらいたいです。 ●放課後の行動範囲が広がりすぎるため、見守りが必要。 ●学童内の保育の質と過ごす環境の向上をお願いしたいです。統合されて新しい人間関係で不安もあると思います、子どもの気持ちに寄り添える保育の質と環境が必要。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	本町田小学校のような自然と触れやすい環境。	16
		問5の回答に付け加えるとするなら、第三小学校の中学の学区が第三中学校になる点が、大きな反発を招きそうである。それが理由で家を購入した人からしたら、到底納得のいくこととは思えない。	17

小学生保護者
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（78件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第六小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	集団登下校 (2件)	登校班	1
		近隣に住む児童が集団登校出来ればよい。 無理のない範囲で。	2
	防犯 (1件)	細い路地でも通学路上に防犯カメラなどをつける(特に危ない場所)	3
	道路環境整備 (1件)	歩道の拡張、整備、渋滞緩和	4
	見守り等人的支援 (1件)	地域による登下校の見守りなど	5
	その他 (4件)	登下校時の安全管理	6
		通学時の安全配慮	7
		学童のスペース拡大。安全な通学ルート確保。	8
		安全への配慮が必要。自然災害増えているので、災害対策必要。	9
通学距離・時間 (2件)	スクールバス運行 (1件)	通学距離により、スクールバスの配置が必要になると思う。	10
	道路環境整備 (1件)	通学路の安全確保、大人数で使用するに耐える学校設備(校庭の広さ、トイレ数、プール、更衣室等)	11
教育環境 (2件)	学校施設の充実 (1件)	全校生徒リモートワークが可能なネットワーク環境整備と体育館を含む全施設のアコン完備	12
	その他 (1件)	1人ひとりに、目が行き届く教育。 セキュリティを強化し、安全設備。 清掃が行き届いた環境美化。	13

【高ヶ坂小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	通学路の安全性など	1
		車通りが激しい道があるので、なんとかしなければいけないと思うが、朝の通学時間は車を通行止めにするわけにはいけないので悩ましい。	2
		子供たちが通る歩道の整備(段差や道幅に問題ないか)。ガードレールや横断歩道、交通量によっては信号機の設置。街灯の設置。見通しの悪いところの整備(樹木の伐採等)。人目がある道というのは限られてしまうので、犯罪抑制を兼ねた防犯カメラの設置が出来ると、より望ましいと考えます。	3

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	集団登下校 (1件)	先程の問いで回答した通りです。 登校班、防犯カメラの設置は必要です。 可能な限り歩道を整備してせめてガードレールは設置して頂きたいです。	4
	見守り等人的支援 (1件)	スクールゾーンの設置や通学下校時間における安全保安員等の配置等見守りの実施を行う。	5
	その他 (2件)	安全な道、下校の時間	6
		登下校の安全確保	7
教育環境 (3件)	学校施設の充実 (1件)	体育館やプール等の整備や教室の増築などが必要。	8
	その他 (2件)	放課後の教室使用ができるような環境が必要。	9
		統合したことによりたくさん1クラスの人数が多くなり、目が行き届かなかったり、教室が狭くなったりが心配。	10
通学距離・時間 (3件)	交通手段の確保 (1件)	先の質問同様、通学に関しては保護者の送迎も視野に入れるべき。また、教育に関しては通学に疲労する児童にも配慮し、学校で放課後取り組める環境づくりも必要。	11
	荷物の軽減 (1件)	通学時間が長くなり荷物の負荷がかかるので教科書の持帰りを少なく	12
	その他 (1件)	無理なく通える通学距離	13
その他 (1件)	その他 (1件)	所得格差が大きい地区なので、it環境など家庭のインフラに差がありそう。教育というよりは福祉の下支えがないと均等に家庭の負担をもとめることがより難しくなりそう。	14

【南大谷小学校】

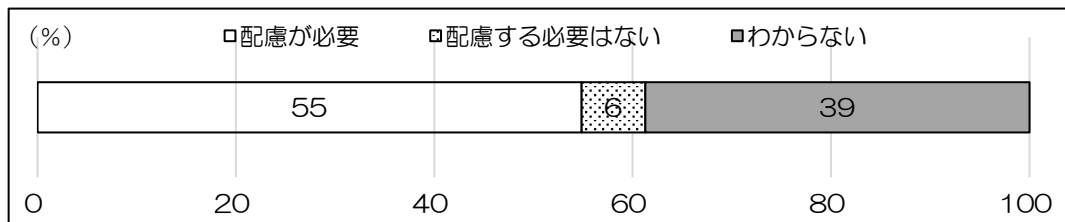
大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整備 (6件)	ガードレールのある歩道、街灯、信号機のある横断歩道	1
		交通量の多い箇所での横断歩道、信号、ミラーの設置	2
		細道が多い為、通学路の整備が必要	3
		通学路、歩道。自動車、自転車等と明確な分離	4
		通学路の安全の確保のため、南大谷のガード下付近や、高ヶ坂交差点の歩道の確保が必要。 また、公園や団地周りのさびしい道などに防犯カメラや、子どもがSOSを知らせられるボタン（公衆電話等）などの設置も必要と思う。	5
		歩道の安全確保、ICT環境の整備	6
	見守り等人的支援 (2件)	地域住民の見守り	7
		通学距離が長くなる分、交通安全への配慮が必要。また、通学時の子供の見守りやGPSを持たせるなど、不審者対策も必要だと思う。	8
	防犯 (1件)	防犯を徹底してほしい。夜暗すぎる通学路があるため、街灯設置、防犯カメラ設置をお願いしたい	9
	その他 (2件)	安全	10
		登校時の安全面	11
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	自由に学校を選べる幅を広げる。	12
	荷物の軽減 (1件)	荷物の軽減、通学路の見守り、中学校全員給食必須	13

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	交通手段の確保 (1件)	区域の端に住んでいる場合や、長距離を歩くには身体的に問題がある子どもに通学手段を用意してほしい。	14
	その他 (2件)	通学が遠すぎるのはよくないと思う	15
		遠すぎず通える事。 人数が多すぎて目が行き届かなくならないように。	16
教育環境 (4件)	子どもの心情 (1件)	学区内が広いので、お家や公園などで友達と遊ぶ際に、適当な場所が見つからず苦労すると思います。また幼稚園と違って親が参加する学校行事の機会も乏しいので、クラスメイトで仲良しの親御さんをつくるのも今以上に苦労しそうです。 よって、学校は単なる通う場所となり、学校の様子が家庭で掴みづらくなるのが懸念されます。子ども同士はもちろんの事、地域交流の拠点としての役割を配慮した方が良くと思います。	17
	教育内容の充実 (1件)	通信教育の充実を図る必要がある。 パソコンは1人一台以上。遠い距離、災害時、現在のコロナ禍ような状況でも他人と繋がれる配備。別の観点から国際的な人間を育てる為にパソコンとタブレットなど複数のIT端末を保有させる。 また教職員のチーム制を提案。担任が休んでも副担任がフォローできたり、専門的な知識を子供達に与える体系づくりだったり、大人が増え、子供が減る状況を鑑みて変革をする必要がある。	18
	荷物の軽減 (1件)	教育環境については人数の増減に関わらず今まで以上に一人一人に寄り添った指導を行なってほしい。 通学環境については今まで以上に時間も距離もかかるので、低学年には手荷物などの負担について考えてほしい。また事故、事件などに巻き込まれる可能性も高くなるかもしれないので、それらも地域で見守りなどが今まで以上に必要。 タブレットやオンラインを整備すれば、荷物は減るし、自宅学習も出来ていいのでは…。	19
	学校施設の充実 (1件)	校舎、プールや更衣室が適正な広さや清潔さを保つ。異常気象に対応した設備。 防災対応された構造。通学路の安全確保。ICT環境の整備。	20
その他 (2件)	その他 (2件)	統合校内の格差解消	21
		未就学時代から地域を歩く練習。	22

未就学児の保護者
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（31件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

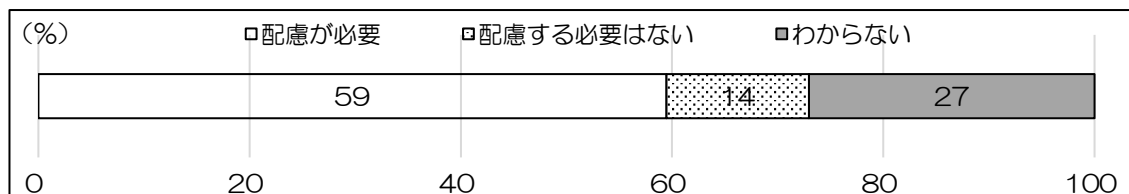
回答者住所	大分類	小分類	回答	
高ヶ坂 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	交通量の多い道路があるから注意	1
			通学路の確保。統合自体には賛成ですが、遠くから通う事になる子供たちが危なくない道を通して通えるように、歩道を整えるなり、信号機をつけるなどの配慮が必要だと思います。	2
	教育環境 (1件)	その他 (1件)	通学路が変更されることにより、新たに通学路となる場所についてはできる限りの歩道の設置等の安全対策を検討頂きたいです。教育環境についてですが、学校が統廃合されることにより、1教員が担当する児童数を減らし、少人数制クラスにしたり小学校も教科担任を設けたりする等の教育面での細かい配慮の検討をお願いします。	3
中町 (1件)	通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	遠すぎる子が出ないようにする	4
東玉川学園 (1件)	安全確保 (1件)	集団登下校 (1件)	かなり通学距離がのびるので、安全が確認できるよう必ず集団登下校か大人の配置をしてほしい	5
本町田 (5件)	安全確保 (3件)	情報機器 (1件)	通学をする上での安全性を考慮し、遠く危険な場合は無理に通学しなくても良い環境を整えるのが望ましいと考える(授業のネット配信など)	6
		その他 (1件)	登下校の安全	7
		見守り等人的支援 (1件)	登校班の設置やシルバー職員などによる見回りなど子供も大人も安心できる仕組みがあると嬉しいです。	8
	通学距離・時間 (1件)	交通手段の確保 (1件)	バス通学、送迎などの自由化。または、有料スクールバス。	9
その他 (1件)	その他 (1件)	こんなに広い範囲で町名だけで括られて統廃合され、今以上に厳しい通学時間、距離、安全性であれば、今ある学校を小規模で建て替えるのが最善の配慮です。どう考えても良くはなりません。成長期の子供にどれだけの負担を強いるのですか。子供の教育環境、通学環境の視点から、今ある学校を小規模で建て替えるのが必要な配慮です	10	
南大谷 (4件)	安全確保 (3件)	集団登下校 (1件)	近隣の児童と一緒に集団登校させてほしい。	11
		道路環境整備 (1件)	通学路の交通安全が心配です。可能な限り歩道を整備していただきたい。	12
		その他 (1件)	通学路の安全	13

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
南大谷 (4件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	教育環境はどの学校もさほど教科書からズレた事はしないと思うので心配していませんが、通学範囲が広がることで通学に苦労されるご家庭が多いのではと思います。(車の有無なども)。1番遠くから通わなければいけない人は登下校に何分かかかるか考えると、勉強や部活、自由に使える時間など、かなり差がでる気がします。	14
森野 (2件)	教育環境 (2件)	学校施設の 充実 (1件)	校庭やプールの大きさなど運動スペースの確保。学童保育の受け入れ体制。	15
		その他 (1件)	コロナ感染予防に少人数クラスの必要性がある。現状は感染予報はほとんど出来ていないのが現実。少人数クラスにし密にしない環境が必要。コロナはいつ終わるかわからず、withがスタンダードになるなら尚更、統廃合によるマンモス化は有り得ない。	16
山崎町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	登下校時の安全	17

中学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三中学校・山崎中学校（37件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	スクールバス運行 (2件)	通学手段が必要。専用のバス（スクールバス）など。	1
		もし、うちの子が通うとしたら 新たな通学区域は遠すぎてかわいそう。 荷物も重いし 安全な道を確保し自転車や 近隣の小学校と共同でも巡回スクールバスがでてくれるならばと思う。	2
	制度的な配慮 (2件)	新しく地区変更した後だとうちの場合今の中学校までの二倍以上の通学時間になる。今行っている学校を通り過ぎて他の中学校に行くのはどうなのか？ 選べるようにしてもらわないとうちは男の子だけれど女の子であれば余計親は心配なのでは？	3
		通学指定に関しては、自宅から1番近い学校にして欲しい。 住所で区切ると、全述の通りではないことがある。 部活再登校等炎天下の二往復をする場合もある為、健康上の問題がある。 各家庭の希望を柔軟に聞き入れるシステム構築を求めます。	4
		荷物の軽減 (1件)	特に中学校において、荷物の軽量化、ある一定の距離にバス通学の許可が必要。
安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	保護者が通学路での危ない箇所の認識がまったく危機管理がないこと。 子どもが居ない家庭には、通学路と認識ない。スーパー三和の前道路は車がスピード出している。白線消えている。停止線や止まれが消えている。防犯カメラ、通学路には全てのグリーンベルト、私道の通学路のガードレール設置。歩道がない道路は、子どもの安全確認。信号のない横断歩道を渡るところには、黄色い旗の設置。町田街道沿いの通学路を横断する家庭が登校班にてPTAボランティアで横断を補助する。	6

【山崎中学校】

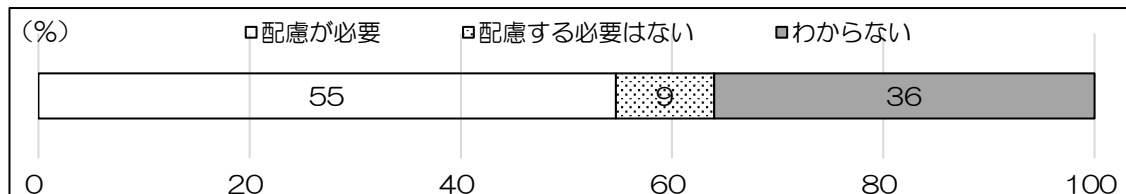
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (2件)	通学距離が長くなるので、スクールバスの運行や自転車の許可など配慮が必要だと思う	1
		学区の端に住んでいる場合の通学距離によっては自転車通学など徒歩以外で考えないと部活などで遅くなった場合、下校が心配になる。	2
	公共バス利用 (1件)	通学時間は30分程度が良いと思う。通学区域を広げることで遠くから通うことになる生徒が増えるので、バス利用も検討して欲しい。しかし、現在の神奈中バスでカバー出来るのか不安。	3
	集団登下校 (1件)	・集団登校、もしくはバス通学可。 ・毎週土曜日は午前授業、月曜日～金曜日までは1コマ45分授業で、子供の帰宅時間を早くする。	4

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	その他 (4件)	〇丁目と区切っても、その地区の端だと通学距離にかなりの差が出るので、自宅からのキロ数で考えていただきたいです。	5
		通学距離の再確認	6
		学区がかなり広範囲になるので、通学方法や天候による影響、放課後の過ごし方に配慮が必要になると思います	7
		場所によっては通学時間がかかると思う。 今の中学校が通学時間、安全面で一番良い。	8
安全確保 (7件)	道路環境整備 (5件)	距離もあるけど、道幅が狭かったり、高低差がある通学路は通わせたいと思わない	9
		登下校時の安全として、歩道の有無や夜間街路灯の有無、見通しの悪い交差点の無い通学路の設定など	10
		通学路の安全	11
		通学距離があまりに長いのはどうかと思いますが、まずは登下校時の安全が最優先だと思います。・歩車分離の道路、ガードレールの設置、街路灯、店舗・一般住宅のこども110番のおうちとしての協力など・通学距離が短くても、バス通学を認める。路線バスがない地域は小中共用のスクールバスを。(低学年やケガ・悪天候などで長時間徒歩が難しい生徒には遠慮なく乗ってもらおう)。2040年の通学区案でいくと、山崎中区や忠生小区は広め、小山田地区はびっくりするほど広い学区となります。(忠生中と小山田中が統合されれば尚更)。車で時々通りますが、下小山田・上小山田辺りは特に自然も多く、防犯上あまり安全でないように感じます。この地区に関してはスクールバスを用意してもいいのではないのでしょうか。街並みが整備され、平坦地が多い市の中心地区と坂道も多い丘陵地区では通学環境が違いすぎるので、その辺は考慮してほしいです。	12
	安全な通学路の確保(横断歩道信号付き、防犯カメラ、歩道、みまもり)	13	
荷物の軽減 (1件)	かなり通学区域が広がるので、遠くから通う子への配慮(スクールバスや自転車登校、送り迎えの許可など)が必要だと思います。今でさえ、何十kgもある教科書を背負って何十分も歩いて通うのは大変そうです。特に、真夏の炎天下で30分以上登下校にかかるのは熱中症の心配もあり危険だと思います。	14	
	その他 (1件)	登校時の安全	15
その他 (1件)	その他 (1件)	今のままで	16

中学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第一中学校（75件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	制度的な配慮 (4件)	町名で一括りにせずに、実際の通学距離が近い学校に通学できるようにしてほしい。	1
		字で一括りにするのではなく、実際の距離が一番近いところに通えるようにしてほしい。	2
		新たな学校作りをするならば、小学校単位ではなく、自分の家から一番近い場所方向などで検討してもよいと思う。	3
		通学区域が変わる地域は学校から距離がある場合が多い。中学の部活再登校が大変なので校内に待機スペースを確保して頂けないかと思う。	4
	荷物の軽減 (2件)	荷物が重い。各教科で一冊以上減らす、荷物の重さは生徒の体重の何パーセント以内に収めるなど、計りを使って、教育委員会で具体的な数値を検討して欲しい。具体的な方策を示して欲しい。 めったに使わないワークなどを毎回持たせる先生も多い。 統合で、遠い生徒が多くなるのが心配。体力消耗や防犯。 生徒数減少なら、今の教室の過密状態が解消に向かい、感染症対策に合致する。なので、統廃合は慎重にして欲しい。統合してまた過密なら意味がない。 少子化で数は減っても、親は少ない子どもに手をかけるので教員の負担が減るわけではない。 部活の最終下校時刻を市内で統一して欲しい。10月なのに6時30分まで可としているので心配で仕方ない。日没時刻は考慮して欲しい。10月は合唱や定期テストもあり、生徒が疲弊する。真っ暗なので、防犯上も問題。 何度か学校に問い合わせたが、根拠は示さず、そうなっているからとだけ。 心配なら個人的に早退させるように言われた。 部活や行事で忙しくしすぎると、ストレスで不登校やいじめの原因にもなる。中学校は小学校、高校に比べて苛酷だ。先生、生徒とも、ゆとりのある学校生活ができるような環境を作ってほしい。	5
	毎日荷物が多のですごく重量になり、腰を痛めるレベル。教科書、お弁当、水筒、部活の道具など。。通学が遠いと大変。 また部活の終わる時間が遅いので月によって真っ暗になって帰宅。もう少し終わる時間を早めてもいいのでは。	6	

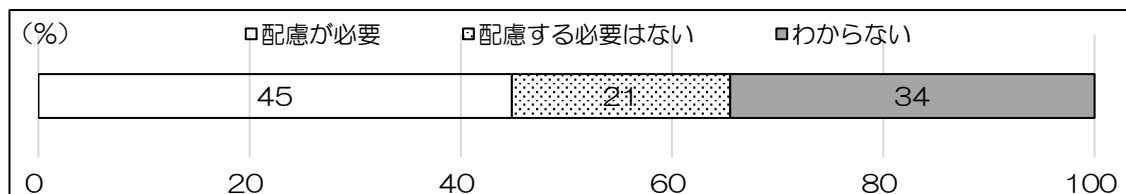
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	スクールバス運行 (3件)	とても通える時間・距離ではない。安全性は全くない。どこに統廃合されるかも記載がなく、不明瞭だが、既存の学校に吸収されるのであれば、最悪の場合、子供の足で徒歩1時間かかる。全ての学校を潰し、新学校を建てるにしても、通学範囲が広過ぎて、とても通える時間・時間・安全性がないのは明らか。子供が減ると予測しているのなら、今現在の学校の建て替えを小規模で行うのが最善。神奈中バスを使っている通学は人数的に無理なものも明らかなので、どうしても町名だけで括って統廃合したいのであれば、スクールバスを到着すべき。そもそも町名だけで括って統廃合するのは安易な考え方。自宅からの距離で考えるべき。自宅からの距離で考えると、現在の学校の建て替えを小規模で行うのが一番の配慮である。	7
		統廃合は仕方がないが、今まで以上に遠距離になることを考えると、安全性を確保するために、スクールバスの導入が不可欠。併せて、公共交通を整備して、高齢者なども乗車できるような循環型バスを導入すべき。	8
		通学距離がある生徒家庭についてスクールバスなどを用いての登校班通学	9
	公共バス利用 (2件)	統合されることにより通学距離が延びるためバス通学なども考えて行かなくてはならないのかなと思います。学校から遠くなってしまおうと登下校時間にバラツキがでるため、地域の見守りなどもしにくくなってしまわないか心配です。	10
		バス通学の許可があれば良いと思う。	11
	自転車利用 (1件)	学校まで距離がある子の夏の熱中症対策として、自転車通学。	12
	その他 (9件)	概ね良いと思うが保護者との距離、職場や通勤駅などの都合も加味する柔軟性	13
		学区内における学校の位置に偏りがある（特に3中）では、区割り自体を考え直すべき。	14
		単純に距離だけでなく、安全に登校出来る道を利用した上で30分以内の通学時間になるよう配慮して欲しい また、通学区域の中央に学校が存在するような区域分けも必要ではないか	15
		町単位で区切る場合の公平性の担保と、登下校時の具体的な安全対策、そして通学距離おおむね2km、時間30分ぐらいのという基準の妥当性と時代に即しているのか基本的な論拠の出発点	16
通学距離		17	
通学距離、時間が最小であれば良いと思います。		18	
通学距離は2km以内とするべき		19	
通学時間、通学経路など、安全の確保が必要		20	
本町田、山崎町となると、かなり広範囲になる。子供の通学距離は中間地点にできるのかが疑問。		21	
安全確保 (18件)	道路環境整備 (9件)	駅に近い方面の子ども達は悪い人たち、また人気のない道を通らないようにある程度の通学路を決めておくことが必要かと感じます。	22
		下校が暗い時間(冬)などの1人下校は明るい、又は防犯カメラがある通りを帰る。	23
		交差点が多い為、どこの交差点を渡るか等、通学路はしっかりと決める必要があると思う。	24
		交差点を渡る回数	25

大分類	小分類	回答		
安全確保 (18件)	道路環境整備 (9件)	交通量が多い幹線道路を渡る所は、積極的に信号機を設置して安全に渡れるようにすること。生活道路は通学時間帯は歩行者専用道路にする事。通学時間は小学校で20分以内、中学校で30分以内である事。中学生は部活後の下校だと17~18時になり冬場だと暗くなるので、反射板など持たせて運転者に認識させる様にさせるなど。	26	
		車の交通量	27	
		森野1丁目で第一小学校の方が近い地域は選択できる方が良いが、信号のない横断歩道などもあるので交通環境の点検や改善が必要。	28	
		登下校時の歩道幅の確保	29	
		夜間の照明	30	
	見守り等人的 支援 (2件)	地域住民などが見守る通学路であること。小学校の学区と概ね重なることでの安全性の確保。見守られるとともに中学生は地域の子供達、小学生たちを見守る意識も持てるようにする。災害時など小さい子たちにも声をかけて一緒に避難できるように常日頃からの訓練など。	31	
		見守り	32	
	防犯 (2件)	風水害や猛暑の増加、犯罪への対応を考えると、通学する際、見守りの増加、荷物軽減、遠い児童へのスクールバスの運用などが必要かと思います。	33	
		登下校時の交通安全と犯罪からの配慮	34	
	荷物の軽減 (1件)	重い教科書を毎日背負って何十分も歩かせないような配慮。通学路で犯罪や事故にあわないような配慮。	35	
	その他 (4件)	街灯整備、下校時刻を早める、通学区域は今のままで良い。これ以上遠いのは無理がある。	36	
		中学校では部活動などで早朝・夕方暗くなってからの登下校など、安全に行えるようにする配慮が必要だと思います。	37	
		部活後の遅い時間帯の下校時、人通りの少ない道の一人での帰宅には不安がある	38	
		災害時に自宅まで安全に帰宅できる距離にしたい	39	
	その他 (3件)	その他 (3件)	学校ごとに偏り過ぎないクラス編成	40
			登下校時に近所に同学年の子供がいるかどうか	41
			学校統廃合	42

中学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第二中学校（58件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

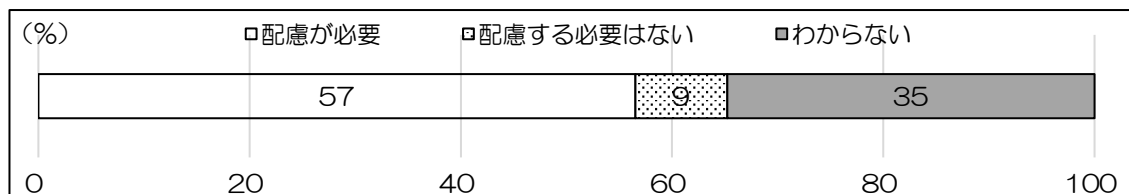
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (12件)	通学路の整備。	1
		登下校時間の自動車の制限（現在もしているが、違反者多い）	2
		通学路の整備	3
		中学は現時点でも通学距離が長い生徒も多く、また通学路の安全が全く確保されていない。通学路の整備が必要。	4
		税務署前の道は7：30-8：30通行禁止なので、朝は良いが、帰りは車が通るためアブナイ	5
		車の交通量に気を付ける。 距離は問題ないです。町田周辺は学校が多く、一学校の人数が少なく、統合をしたほうが良いです。	6
		自宅から最も近く、かつ安全な通学路を考慮	7
		子供の負担、事故の環境をしっかりと整えるべきだと思う	8
		災害時に保護者が引き取りに行く場合、危険な道を回避できる道が他にもあるかどうか	9
		交通状態	10
		安全な通学路の確保および低学年時にも負担の大きすぎない通学距離	11
		安全な通学路の確保	12
	荷物の軽減 (1件)	今、通学に20分程かかりますが、新たな通学区は30分程になるみたいです。 中学への通学は、毎日の荷物が多く重たすぎる日もあり、成長期の体への負担は大きいのではと心配があります。 距離、時間が許容範囲という考えの中で、移動時の体への過剰な負担があるということへの配慮が必要かと思えます。	13
情報機器 (1件)	携帯電話は持たせるなどする	14	
見守り等人的支援 (1件)	小学校は実際に通っていましたが、駅へ向かうのではなく、人が少ない方へ通学するので、とても心配で、時間になっても帰らない日や暗くなる日などは近くまで迎えに行っていました。見守りは必要だと思います。	15	
その他 (1件)	時間をずらして通学し、距離を取り、歩くなどすれば、良いと思います。	16	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (1件)	遠距離なエリアについては、自転車や送迎バスなどの交通手段利用も配慮が必要ではいか。	17
	制度的な配慮 (1件)	通学の時間・距離・安全や近所の友だちなどを考慮して、各家庭で選択できるとよい	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (8件)	荷物の軽減 (1件)	通学距離は、なるべく短い方が良いと思います。鞆がかなり重たくて、大人が持った重たくて持てない位の重さです。それは成長面からみても心配になります。 登下校時の安全面は、歩道の確保(地面の線だけでなく)をして頂きたいです。現在、車がおしすれ違う時には歩道線を車が踏まないとすれ違いが出来ず、危ないと思います。また、冬場の部活が終わってからの下校時は、制服が暗い色なので車から歩行者が見にくい状況です。反射板など配るなど配慮して頂ければ有難いです。	19
	その他 (5件)	通学時間や距離が長くなりすぎない	20
		通学時間が短い方がよい	21
		通学距離が遠くなったことに対する対応	22
		通学に無理がない距離に学校があること	23
		子どもの足でも20分以内で通える距離	24
その他 (2件)	その他 (2件)	アンケート調査票が開けません	25
		小学校ですが、高ヶ坂1丁目は現在町田二小で、変更後六小+高ヶ坂小となっているが、登校距離からすると二小が妥当だと思います。	26

中学生保護者
(町田地区)

設問1：新たな通学区（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南大谷中学校（46件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

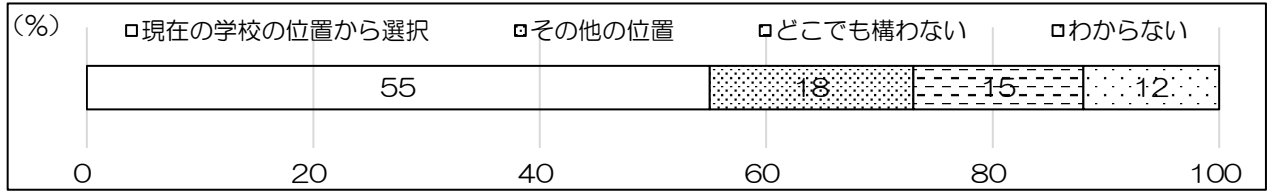
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (7件)	車が多い道などに交通標識を設けたり、ミラーを設置する	1
		歩道の確保や横断歩道の整備など安全な通学路の確保、通学時間が長くなった分開始時間を遅らせるなどの配慮	2
		電車が止まった際(踏切が長時間上がらない際)の迂回経路の確認。	3
		通学するところに歩道が必ずあること、中学生に関しては毎日10キロ以上の荷物を持って歩くので長距離の子はかわいそう。であればチャリ通も考えたり、スーツケースのようなものでの登校を認めたりしてほしい	4
		人通りの多い通学路で登下校できること	5
		車の交通量が多い場所についての対策(通学路である事が判る様な処置 看板設置等)	6
		玉川学園前の商店街に面した道路は直線道路で車やバイクがスピードを出すので、信号のない横断歩道を渡るのに危険を感じる。オービスやカメラを設置してはどうでしょうか。	7
	見守り等人的支援 (2件)	交差点、道路の横断ポイントに見守り人の配置	8
		今は個々に登下校してますが、保護者の見守り箇所も増やし、集団で登下校することが必要だと思います。	9
	情報機器 (1件)	登下校時の保護者へのメール配信	10
	防犯 (1件)	不審者	11
	その他 (2件)	現在ままの学区方が、大きな通りを越える事なく通学出来ますし、新たな案の方だと、特に中学校では通学距離が遠くなり、部活動で遅くなる場合、危険度が増すので希望しません。	12
		登下校時の安全	13
通学距離・時間 (13件)	交通手段の確保 (1件)	現時点においても通学時間で片道40分近く、或いはそれ以上掛かっていると聞く。公共交通機関を利用するか、それに伴う補助金支給などの配慮が必要だと思う。	14
	制度的な配慮 (1件)	なるべく自宅から近くの学校に通学できるようにしてほしい	15
	スクールバス運行 (1件)	徒歩通学20分圏内。20分以上はスクールバス利用にする。温暖化で通学だけで疲れるため。	16
	その他 (10件)	南大谷中の所在地はそもそも学区の端過ぎると思います。	17
徒歩で通える範囲		18	

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (13件)	その他 (10件)	通学距離や通学時間はその学区の端だったり学校の近くだったりで変わってくるので特にこれが問題とは言えない。ただ、町名や番地（〇丁目）が同じなのに違う学校が指定校になるのが非常にわかりにくくて困る。	19
		通学距離が近いこと	20
		通学距離が遠すぎないこと	21
		通学距離	22
		地図上ではわからない坂なども少し考慮してあげたいと思います	23
		小学校は近くにたくさんあるので統合は問題ないと思います。中学はかなり範囲が広がるので冬の下校時間、サマータイムのような感じで暗くなる前に部活終わりになるほうがいいのかと思います。	24
		子供が少なくなる将来においてはある程度登校時間が長くなっても仕方がない	25
		なるべく近い学校が望ましい	26

中学生保護者
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第三中学校・山崎中学校（33件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

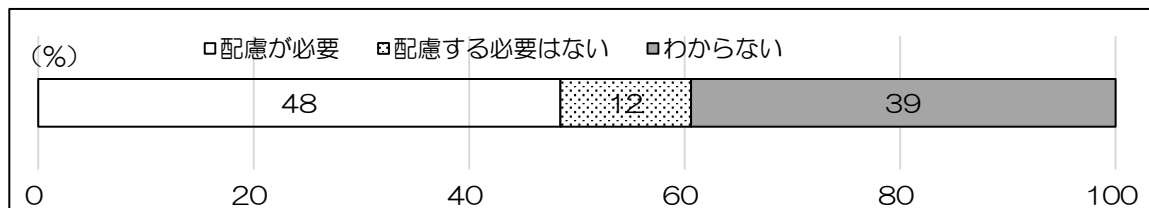
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第三中学校 (3件)	町田第三中学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	周辺人口の多さ (1件)	人口の中心に学校を配置したほうが問題等は置きにくいと考える (勿論課題はある)	1
			公共交通機関の利便性 (1件)	今後、スクールバスなどが配備された場合を考えると、都市計画道路に近く、交通の便が良い場所だから。	2
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	その他 (1件)	避難場所がなくなるから。	3
山崎中学校 (8件)	山崎中学校 (8件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	敷地の広さ (2件)	三中にくらべて校庭も広いし、近くに小学校高校もあって、環境もいいから。	4
				小学校が近くにあるので連携がとりやすい。校庭が広い。	5
			建物の大きさ (1件)	空き教室が多数あり、統合してもスペースは十分あるので	6
			周辺環境の良さ (1件)	学校の周りに小学校、高校があり、周りに大きな道路や混雑した道路がないから。環境が良いから。	7
		児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	近い!!	8
				距離の問題	9
		その他 (2件)	その他 (2件)	自分の子どもの思い出の為に残してあげたいと思いました。本来なら統合するなら2校の中間地点に新設できれば、費用負担は嵩みますが通学の負担は減ると思います。	10
建て替え代替施設が近所にある	11				
その他の位置 (4件)	町田第三中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(森林公園と野球場の場所) 2つの学校の中央辺りの家がない場所だから	12

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (4件)	山崎中学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	(木曾山崎グラウンド) 現在の第3中の位置は端過ぎると思います。この学区のほぼ中心で、バス通学にも便利な旧本町田中の場所がベストですが、既に桜美林大に引き渡されてしまったので不可能。同じ団地周辺でバスが通っており、道路も歩車分離で整備済み、学区域内にある小学校3校とも距離が近いので。	13
				(どちらかというより、山崎中学と三中の間あたり) どちらかの現在ある学校の所在地だと、そこが現在の学区になっていない地域の住民には遠方になったり等とても不便になるので	14
				どちらかになった場合、住居の場所に寄っては通学時間がかかる。 第三中では、敷地が狭いような気がする。 どちらにしても校舎を増やさないといけないと思うが造設する敷地がないのでは？ 両方からの中心部くらいに広い場所があれば良いのだが。 今の森林公園辺りが場所的には良いのでは？	15

中学生保護者
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三中学校・山崎中学校（33件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	通学の為の距離と時間が長くなるので安全な通学路の確保が必要だと思っています。(道幅を広げるなど)	1
		安全配慮…通学路及びバス停バス便の整備。 早急なICT促進による学習の効率化と膨大なテキストの減少。	2
通学距離・ 時間 (2件)	公共バス利用 (2件)	バス通学等の許可、現状のGoogle Classroomを利用して非登校日を作成し、登校の負担を減らす	3
		バス通学の許可	4
教育環境 (1件)	学校施設の 充実 (1件)	家から近い学校。広い校庭。体育館は大、小のアリーナがあること。最新のパソコン整備。	5

【山崎中学校】

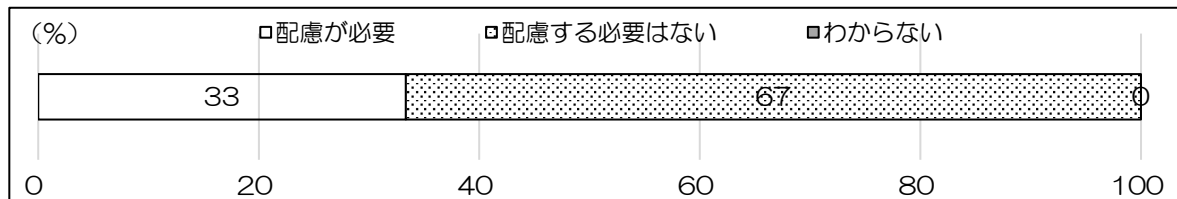
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	交通手段の 確保 (2件)	遠方になる地域の徒歩による通学方法以外を認める、冬季などの日の入りが早い時期の下校時の不審者への警戒方法も考慮が必要、放課後の習い事や塾などへの影響もあるので部活動などの放課後の過ごし方に配慮が必要になるのではと思います	1
		遠くから通う子への配慮。スクールバスや公共交通機関利用など。また例えば、今は委員会に入っていない人はいったん家に帰って、また部活の時間に再登校したりしているが、帰っている時間がないので、教室などに残ってもよいことにするなど。	2
	公共バス利用 (1件)	バス便が多数あり使用できるか。バス代全額補助。	3
	スクールバス運行 (1件)	通学路に朝は交通量の多い箇所と、暗かったり人気のない箇所があったり、また山を挟むので坂道も多かったりと、不安な箇所が結構ある。スクールバスなどの検討も必要かと思う。	4
	自転車利用 (1件)	学区の端にお住まいの方は距離が長く子どもの負担が大きくなるので、学区の中心に学校が出来れば良いと思います。予算など無理であれば、安全な通学路の設定と、一定距離を越える生徒は自転車通学を認めるようにする。	5
	その他 (2件)	現在あるような再登校という事があると、通学時間のかかる生徒には難しいと感じる。授業時間や部活動の時間の調整が必要。	6
		部活などで遅くなる場合もあるため、徒歩で無理なく通える範囲がいいです。	7
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	統合により通学距離が増えると、猛暑の時期が心配です。通学路に日陰を作って欲しいです。学校で水筒の中身を補充できるといいです。	8
		一部歩道が狭いので広げる必要がある。	9

大分類	小分類	回答	
教育環境 (1件)	子どもの心 情 (1件)	人数が増えるので、人間関係に不安を覚える子どもへのケアは必要だと思えます。	10
その他 (2件)	その他 (2件)	配慮する必要なし	11
		緑化対策は必要	12

市民
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（3件）



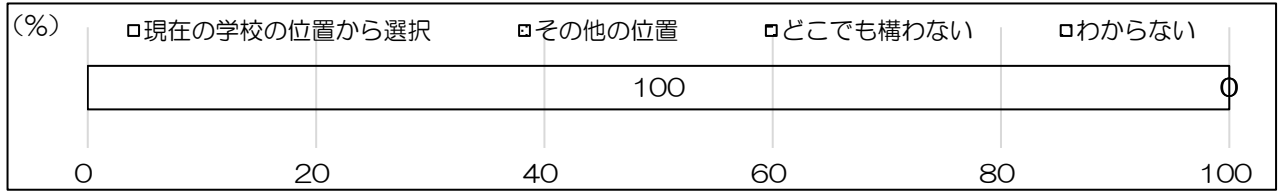
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
本町田 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	町田	1

市民
(町田地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区・小学校（2件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
本町田小学校 (1件)	本町田 (1件)	学校施設の 老朽化の状 況 (1件)	施設の新し さ (1件)	新しく開設した学校で敷地が広く、芝生の運動場で森があり自然と共存できている。モデル学校である。	1

市民
(町田地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区・中学校（2件）



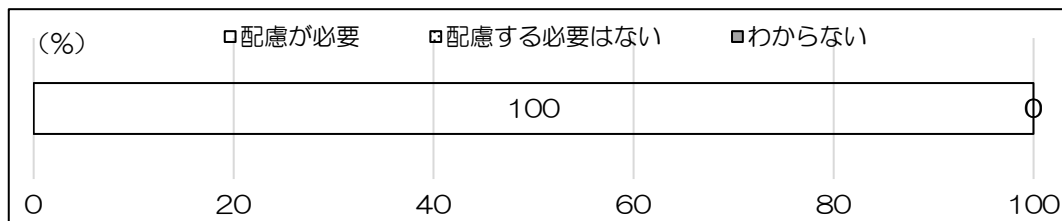
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
町田第三中学校 (1件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区の中心 (1件)	立地場所が両方の校区から通学に便利である。	1

市民
(町田地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

町田地区（1件）



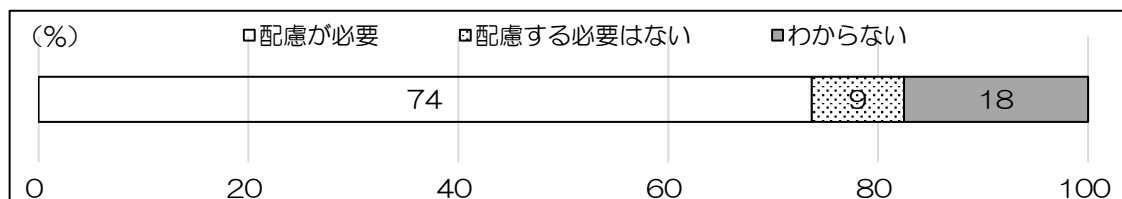
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
本町田 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	避難施設が縮小されるのか？	1

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第二小学校・南成瀬小学校（57件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第二小学校】

大分類	小分類	回答		
安全確保 (9件)	道路環境整備 (3件)	見通しの悪い場所や信号機のない横断歩道を極力減らす。長津田車両基地の横にある踏切が本来の通学路にあるが、危ないから学区外の小学校にした。子供会もないし、踏切を境に学区の見直しをしてもよいかとおもう。	1	
		通学路の安全	2	
		登校道路の安全性	3	
	見守り等人的支援 (3件)	学区が広がれば、多くの生徒の通学時間・距離が増えるであろうと考えます。特に低学年生においては、これまで通る必要のなかった大きな道路や交差点の横断の必要性が出てくる場合には、不安がつります。そこで「見守り」が必須だと思うのですが、各家庭に協力を仰ぐのではなく、安全指導等の研修を受けた人材を雇用して、配置すべきではと思います。もしくはスクールバスの導入も切望します。	4	
		区域が広くなればなるほど、通学時間・距離が長くなり、児童が事件・事故に会わないか不安です。大人の見守りなどの配慮が必要ではなあか。	5	
		車の通りが多い道路の横断が増えるのは、見守りがかなり必要だと思います。歩道の整備や広さの確保をしていく必要があると思います。住宅街は、抜け道になっていて思ったより危ないです。	6	
		集団登下校 (1件)	通学距離はできるだけ短い方がいい。登校時の安全対策として、近所の子どもたちで同じ時間に帰宅できるとよい	7
		防犯 (1件)	大通りから一本入った静かなところなど不審者が出ないか心配です。	8
		その他 (1件)	町区域だけではなく、道路で町内が分断されているのに遠方の学校が指定校になっていることが多いので、実情と合わせてほしい。	9
通学距離・時間 (6件)	荷物の軽減 (1件)	通学時間が長くなる子供もいるので、教科書などの持ち物は軽くした方がよい。ランドセルをやめるのも必要かもしれません。安全な道の確保や指導も必要。	10	
	その他 (5件)	あまり遠くならないように	11	
		通学時間や距離が著しく伸びない程度の学区変更であるべき。	12	
		通学距離	13	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	その他 (5件)	通学距離の違い	14
		通学距離が長くなる小学低学年の子へは配慮が必要。	15

【南成瀬小学校】

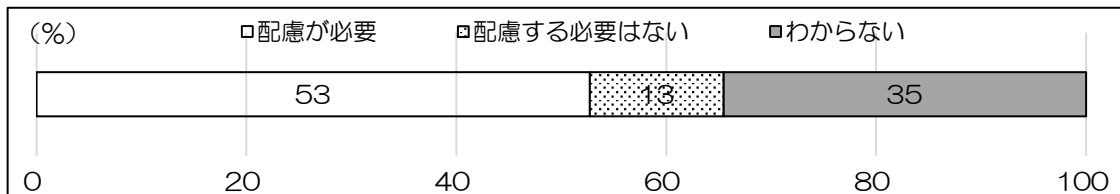
大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	道路環境整備 (8件)	歩道に、住宅の植木が侵入してきていて、低学年の子供の目の位置にきていて危ない。また、雨の日の傘もぶつかり、車道側に避けないといけなく危険。	1
		特に低学年については、通学路の安全が確保されているかは確認すべきだと思う。(通学路が狭い→雨天時に傘が道路に出てしまうなど)	2
		特に1年生は通学距離が長いことや登下校時の安全配慮が必要だと思う。通学環境が整っていないことで、町田市は子育て世代から選ばれない町になるのではないかと思う。	3
		登下校時の交通規制も必要と思われる。また、交通の監視も必要。	4
		登下校時の安全の確保が必要。歩行者専用道路、信号機の増設や見通しのよくするなど。	5
		通勤でスピードを出している車の多いの時間帯なのに歩道、横断歩道等が圧倒的に少なく、整備もされていないため(歩道に車が停めてあり通れないこともある)低学年の子供が通学するには危険な場所、心配になる場所が多い。	6
		今でもガードレールや信号が必要と思われる箇所に設置されていないと感じるが、今後の通学区改変で、新たに通学路として使う道などの安全をしっかりとチェックして頂きたい。	7
		交通量の多い道路の横断などが想定されることから、交通安全指導など登下校時の安全配慮が今よりもっと必要になると考えます。	8
	見守り等人的支援 (2件)	統合検討地域ということで、小学校がどちらかになるかにもよるが、通学区の端の方に住んでいる児童はかなり歩くと思う。通学路の何か所かに見守り当番などで保護者が見守るのがいいと思う。	9
		子供の安全を見守る必要がある	10
	防犯 (2件)	低学年の間は一人で歩かせるのが危険と感じます。学校までの送迎を認めるか、集団登下校など、子供を犯罪から守るための対策は必要だと思います。	11
		犯罪が増えているので、通学時間の増加による被害にあう確率が増える事への配慮	12
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなる方が増えると思うので、集団登下校など、安全面での配慮が必要になると思う。特に、学童保育で、通学の子供の少ない時間帯に、登下校する子供が心配。	13
	その他 (5件)	通学距離や安全面以外に、進学する中学校の出身小学校等を考えると、町田第二小学校は第六小と高ヶ坂小と同じ区域に、また南大谷小学校は町田第五小学校と同じ区域に分けたほうがいいと思いました。	14
		登下校時の安全の確保	15
		登校時の安全	16
		登校時の安全	17
		一部のお宅からは学校までの距離が今よりも遠くなったり、今と違って車通りの多い道を渡ることも出てくるので交通事故を防止するためにも早い段階での交通学習をすべき。	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (2件)	町田市はきつい坂が多いので、通学距離に加えて子供が重いランドセルや学生カバンを持って歩ける距離 かつ 経路を検討する必要があります。 また、子供が巻き込まれる事故・事件もますます増えているので、通学時の安全への配慮が必須ですが、共働きが増えている中で、旗振り当番や登校班などの保護者のボランティアに頼るのも限度があり（ボランティアに参加しない人がいる、それをズルいと言う人がいるなど、人間関係にもトラブルが出ています）、行政による対策が必要だと感じています。 スクールバスや通学路の警備員の配置、誰でも無料で使用でき かつ プライバシーも守られるGPS機器の導入など検討いただければと思います。	19
		遠距離で車通学する人もいると思うので、投稿児童の邪魔にならない安全なところに車を停車できるスペースがあるといいと思います。学童などは路駐の車も多く、近隣に迷惑がかからぬのではと思います。	20
通学距離・時間 (9件)	自転車利用 (1件)	南成瀬小学区から南成瀬中への通学距離がかなりあるため、自転車通学を認可してほしい	21
	制度的な配慮 (1件)	自宅から遠い学校に通わなければならないことは避けていただきたい。	22
	荷物の軽減 (1件)	教科書などで荷物がかなり重たいです。通学距離が長くなる場合は教科書を学校に置くなど荷物の軽減も必要になると思います。	23
	その他 (4件)	統合により子どもたちの通学時間・通学距離を伸ばすことに反対です。	24
		通学時間については南成瀬小学校まで10分、南2小までは25分ほどかかることになる。 また、近くに一緒に登下校できる知人がいればいいが、一人で歩くには長く、不安も。	25
		通学時間は片道2,30分以内	26
	小学生は通える範囲で。通学時間は片道2,30分が限度だと思う。町区域で分けたのはいいと思う。	27	

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第三小学校・南第四小学校（55件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	制度的な配慮 (2件)	通学区域の緩和	1
		学区の端から通ったり、通学路の安全に不安があるなら安全上近い学校への選択があつて良いと思います。	2
	道路環境整備 (2件)	安全な通学路	3
		南第三小学校付近は町田街道以外の細い道でも交通量が大変多いです。通学路では大型車両や高校生の自転車登校、いずれもスピードが速く、立哨をしていると不安に感じます。 今すぐにでも配慮を切に希望しますが ・安全な歩道の確保（歩道がほとんどない道が通学路です） ・登下校の時間帯の通行止め ・信号、街灯の整備 ・防犯カメラの設置 統合により児童が増えるのであれば今からでも整備を進めてほしいと考えます	4
	見守り等人的支援 (1件)	通学時の見守り	5
	集団登下校 (1件)	通学時間が長くなるので、登校班などの配慮が必要ではないでしょうか。	7
	その他 (1件)	登下校時の安全は何よりも大事	6
通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	住所で分けするのではなく居住地からの通いやすさで通学区域を分けする配慮が必要だと考えます。	8

【南第四小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	子供が一人で見通しの悪い道を通らないように	1

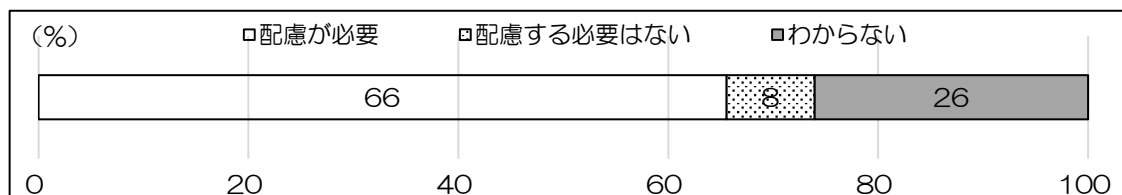
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	まず、街道を行き来するような通学区域は避けるべき。現在も町田街道を挟んで境川側の治安は良いとは言えない。不審者情報の大半がその辺りで起きている。子供達が放課後遊びに行くにも街道をまたぐ必要があり、危険性が増す。(現在も一部の地域の子供達は街道をまたいだ地域に住んではいるが総じて少ない)また、学区をまとめることで学校規模が大きくなり、現在のような細やかな学校・父兄によるフォローができなくなる懸念がある。通学時間が増える児童も増え、それに伴う安全性の確保も難しい。PTAによる見守りも共働きによる時間確保が難しく運営がままならない中、学校統合で通学時間が長い・街道や不審者が多い道を歩く事が子供達が安全に登校できるとは言えない。校舎の老朽化・少子化の流れで学区をまとめてしまおうというのは子供達の安全・大人達が注ぐ目を減らすことになる。	2
		交通安全が第一(交通の多い大通りは歩道幅の確保、信号機の有無)	3
		町田街道が通学路に入るため、登下校の安全に配慮が必要	4
		町田街道の交通量をふまえた交通事故防止への配慮、また大通りから一本中に入ったときの不審者対応への配慮をお願いしたい。	5
		歩道があるか、信号があるか、人目の多い通るか、街灯があるかなどの通学路の安全確保	6
		見守り等人的支援 (3件)	通学距離が長く、今後夏の猛暑等考えると特に低学年には厳しいと思う。また大きな道路を渡ることになるので通学面で朝見守る必要が出てくる。
		距離、安全性、大人が見守る	8
		見守り	9
	集団登下校 (2件)	エリアが広がるので、遠くなる子どもがいる。集団登校など登校時に一人になる時間を減らす工夫が必要。	10
		集団登下校にすると良いと思う	11
	防犯 (1件)	登下校時の安全(特に誘拐、交通事故等)	12
	その他 (4件)	通学距離や安全など子どもたちが安心して通学できるようにしなくてはいけないと思います。	13
		通学時間と通学路の安全性	14
		登下校の安全	15
		登下校安全性、災害時の送迎距離、遅くなる帰宅時間、真夏の登下校の身体状態、学童との連携と距離	16
	通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	成瀬が丘2、3丁目が小川小校区になることに違和感です。目の前にある小学校が学区ではないなんて聞いたことがありません。成瀬が丘自治会は南第四小と協力体制にありますし、登校時間は5分から10分弱の子が殆どで金森の子に比べても断然近距離です。小川小は坂の上であり、子どもの見守りなども考えると地域に密着した南第四小の校区の方が安心です。
公共バス利用 (1件)		通学時間・通学距離・バス通学などの緩和	18
荷物の軽減 (1件)		ただ歩いて登校するだけではなく、重い荷物を背負い、たくさんの荷物を持って登校する場合もあるので、子どもたちがそれを持ち登校出来る距離、時間等の配慮と、共働きの家庭も多く、学童から一人で帰らなくてはならない子どもたちも安全に帰る環境や通学路の配慮などが必要だと思います。	19
その他 (2件)		通学距離。小学校は近い方がいい。	20

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	成瀬ヶ丘2丁目、3丁目から小川小学校へ通学するのは、距離、高低差があり大変ではないでしょうか。 平面的な距離だけでなく、地形的な問題も考慮していただきたいです。	21

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野小学校・南つくし野小学校（119件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	道路環境整備 (8件)	統合することにより、学校までの距離が長くなる児童が増えるため、通学路となる道の歩道の確保など、安全に通学できる環境整備が必要と思います。	1
		通学路が安全であること。	2
		町田街道のような交通量の多い道路の横断が心配	3
		交通事故が起こらないこと。	4
		距離だけではなく通いやすい道かどうか。	5
		学校までの通学時間、距離が長くなる子どもが増えるので、登下校時に見守りをする大人、防犯カメラの設置が必要だと思います。	6
		遠方だったが区割りが変わると中学校は近くはなるが狭くて車通りが多い道を通る	7
		安全な通学路の確保	8
	見守り等人的支援 (3件)	保護者や地域の方と協力して、定期的に登下校を見守る	9
		人がそんなに多い地域ではないので、1人での徒歩登校が多くなると思う。不審者から子供達を守りながら通学させることを地域の人や保護者で考え、見守る必要があると思う。	10
		登校及び下校時の要所への見守り配置	11
	防犯 (1件)	今後、生活様式の変容などから、人的な整備よりも、見守りという視点で防犯カメラなり監視することで、子どもの通学の安全確保が第一と考える。	12
	安全教育 (1件)	通学距離は問題ないが、森村学園(私立)と通学時間が重なる為、細い道を2校の生徒がぶつかりながら、時には道をはみ出しながらすれ違っている。2校で話し合うことは出来ないのか。	13
	集団登下校 (1件)	登下校の際、同じ方面に帰る児童が数人にならないような配慮が必要だと思う。	14
	その他 (7件)	登下校時の安全・通学時間	15
		登下校時の安全	16
		通学路の交通、防犯、防災における安全確保	17
		通学範囲が広がり、登下校時同じ通学路の子が少ない場合不審者等、子供が危険に巻き込まれないような配慮。	18
		通学時間も距離も登下校時の安全もどれも大切だと思います。	19
		通学距離とそれに相応するリスクの精査	20
		新しい通学区域に変更されると、我が家から指定中学まで、歩いて30分以上になり、かなりの負担です。町田街道近くから、成瀬街道近くまでの通学は無謀すぎて、配慮以前の問題で、全く子供達の安全、安心を考えているとは思えません。	21

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い場合は、保護者の送迎を許可する。	22
		親の自転車や車での送迎を可とする配慮	23
	スクールバス運行 (1件)	低学年の登下校には引率、バスなどの送迎が必要と考える。(熱中症、連れ去り防止)	24
	交通手段の確保 (1件)	①登校距離が長いと、夏など暑さのなか重いランドセルを背負って長距離を歩くのは熱中症の心配もある。 ②すべての通学路がきちんと車歩分離になっているわけではないので、通学距離が長くなれば、交通事故の危険性も増える。 以上のことから、監視員の設置など子供の安全をしっかりと確保した上で、スクールの設置、もしくは、保護者の送迎可能な環境を整えるなどの必要があるかと思います。	25
	制度的な配慮 (1件)	南地区 つくし野、越境入学組が区域内より多くなることもあり、許可範囲を考えて欲しい。 つくし野中は人数超過を改善して欲しい。	26
	その他 (4件)	距離が長くなることで通学時間が長くなる。低学年は学校に着く前に疲労が増したり、夏場の暑さ対応(水分補給や熱中症など)が必要となる。近場の子との通学環境での負担が大きく変わってしまう事への配慮が必要と思う。	27
		範囲が広くなり距離が遠くなるケースが増える	28
		子ども的人数も少なくなるだろうし、統合するのはしょうがないこと。しかし、区域が広くなった分、学校の場所によっては学区の端に住んでいる子は、学校からかなり離れてしまうと通うのが大変ではないかと思う。	29
		人数偏在よりも徒歩通学時間を配慮すべき	30
	その他 (1件)	その他 (1件)	空調設備の改良。

【南つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	道路環境整備 (17件)	距離的にも遠くなり、人気ない道、歩道が整備されて道を通らなくてはならないので心配です。	1
		歩道の整備や、登下校の見守りなど。	2
		歩道の確保が必要	3
		歩道に柵をつける、横断歩道を増やすなど交通事故の防止	4
		南つくし野からつくし野に渡る信号機前のスペース確保、整備。また、カメラ設置。	5
		鶴間小学校の子供達の通学が遠く、通学路も危険が多いと感じる。	6
		通学路の安全を配慮する	7
		通学路の安全	8
		通学距離、時間が長くなるため道路整備、特に歩道の拡張が必要。	9
		小学生の通学時間は1年生の足で20分以上かかるようだ、心配。学区の端の方だと、人通りが少なかったり狭くて暗い道など通ることがないようにしたい。	10

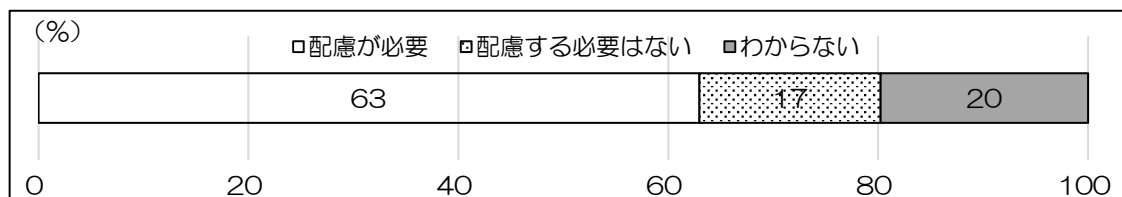
大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	道路環境整備 (17件)	試したところ、南町田5丁目から南つくし野小学校は片道約7分、南第一小学校は約25分、小学一年生の足では、新案の南町田5丁目から南第一小学校に通うのは熱中症及び車の交通量を考えてもとても危険です。今、比較的近くで安全に通学している地域（南町田5丁目）について遠くしてしまうのは改悪ですから、南地区に臨時小学校の増設（南町田5丁目の畑にお願いします）、一時的に南つくし野小学校に工夫をして定員をさらに多く受け入れられるようにする等の工夫を考えてほしいです。どうか、近くで安心して通えている子供たちの通学距離を延ばす案はとりやめてほしいです。 また、通学路を考える上では、過去の交通事故発生例を、死亡事故だけではなく全件データ化して通学路を考えてほしいです。私の弟は30年前に南第一小学校の前の町谷道路で起きた交通事故で今もひどい後遺症で働けません。町田街道から16号に向かって大きなトラックが通る道です。彼の事故の10年後に同じ場所で死亡事故が起きてやっと信号が一つ増えました。しかし、いまだに、南第一小学校の前の信号は、一回に大人数は渡れません。南第一小学校の定員を増やすならば、さらなる安全整備が必要です。	11
		交通量が多い道路を横断することになるので、通学の安全への配慮が必要	12
		幹線道路国道246を挟んで通学するのは安全上できれば避けられることが望ましいのではないかと懸念します。	13
		横断歩道や信号の整備	14
		つくし野地区は坂道や住宅街の人通りの少ない道も多いので、単純な距離だけでなく、坂道の登り下りの負担感や安全性なども考慮する必要があると思います。	15
		スクールゾーンなのに、通学時間帯に通行する車両が多い。対策を講じるべき。	16
		16号や246など大きな道路を渡らなければならない通学路はなるべく橋や歩行者のみが通る信号など安全に渡れる配慮が必要	17
	集団登下校 (2件)	低学年では、通学距離、時間が長くなると体力、安全面で不安が大きくなる為、集団登下校など、なるべく一人にならないような配慮が必要。	18
		集団登校はできないですか？	19
	見守り等人的支援 (2件)	通学距離、時間が長くなるこどもへの交通安全、特に低学年の子の交通安全のための登下校時の見守りが必要。夏は暑いので熱中症にも気を付ける必要がある。 見通しの悪い場所を木を切るなどして、工夫する必要がある。	20
		登下校の見守り	21
	制度的な配慮 (1件)	大きな道路を渡らない前提で、通学時間の一番短い学校に行けるのが安心だと思います。 一番近いと5分で行けるのに、学区の縛りで20分かかる学校になるのは子どもがかわいそうです。特に新入学生には	22
	その他 (7件)	登下校の安全	23
		徒歩20分以内、安全な通学路を確保できるようにする	24
		通学時間が長いと、負担が大きいだけでなく、心配要素も多い	25
		通学距離と登下校時の安全	26
		警察(交番)が少ない南地区の現状からしても、小学生の登校時の安全を確保する為にもう少し学区は狭くてもいいのではないかと懸念します。	27

大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	その他 (7件)	閑散とした住宅街に住んでいる子の帰宅時間が遅くなるのが心配です。	28
		<ul style="list-style-type: none"> ・なるべく大通りは渡らずに済むようにすべき。 ・小学1年生の足で、徒歩20分で通える範囲にすべき。 	29
通学距離・ 時間 (17件)	制度的な配 慮 (2件)	どのように区切っても、遠い近いの差はあるが、越境の制度があって、20年後？と分かっていたら受け入れる。正直自分の子どもの状況に当てはまらないので、なんとも。	30
		通学距離の公平化。たとえばこちらの学校の方が近いのに、あっちの学校に行かないといけないなど。	31
	スクールバス運行 (1件)	今まで南つくし野3、4丁目は近くの南つくし野小学校だったのに、遠くのつくし野小にするのはおかしい。おそらくマンションの人で小学校がいっぱいだから、人数を同程度にする為に計画したのでしょうか、何でマンションの人に戸建ての人が配慮する必要が？ただでさえ、子供の事故や事件が起こる昨今なのに、住所からわざわざ遠い小学校にする必要は無いと思う。仮に機械的に分けるのならば、スクールバスを全校導入し、子どもが安全に学校へ通える様にしたい。共働き世帯が殆どで子どもが大切でも常に付き添いは難しいのだから、行政の理由により学区を変更するのならば、行政が率先して子どもの安全をはかってほしい。	32
	自転車利用 (1件)	少子化に伴い統合は仕方ないと思うが、長距離の歩行通学は負担。中学生の自転車通学路の安全確保が不十分かと。	33
その他 (13件)		南つくし野4丁目在住だが、つくし野小学校への通学区域変更は大反対。通学距離、通学時間共に伸びるので子供への負担が大きい、通学距離が長くなれば交通事故にあう可能性も高くなる、共働き家庭なので通学時間が伸びれば送り出し時間も出勤時間も合わない、学童へのお迎えも距離が増え時間に間に合わない。働きながら子育てをしている家庭への影響を考慮できていない、こんな案を出している教育委員会へ何を考えているんだと怒りしかわいてこない。	34
		通学距離のバランス	35
		通学距離が大幅に長くないようにすること。	36
		通学に時間がとられる	37
		少子化が進み、統廃合はやむを得ないと思うが、中心に小学校がない場合は境界に住む子供は遠すぎるので、場所の配慮が必要。	38
		小学校が統合された場合、あまりにも通学距離が遠すぎて、また坂道も多いため、子供たちには負担が大きすぎると思います。せめて学区の中央ぐらいの位置に新しく学校を建てて欲しいです。	39
		住んでいる場所によって通学時間に極端な差が出来ないようにすべき	40
		区域を広げと通学環境は悪くなるが、配慮しきれんとは思えない。小学校の区域は広げてはいけないと思う	41
		幹線道路の横断が現在より増えるので安全性と、通学距離は徒歩30分以内であるべきと思う。	42
		家から学校までの距離が遠くなる子どもがいそう時間で時間や安全が必要がありそうです。なるべく通学路の安全を考慮しつつ一番近い学校に通えるといいのかなとも思いました。	43
		つくし野地域は坂道が多いので、低学年には通学に負担がかかると思われる。	44
		つくし野小学校になるとかなり遠いので通学が心配	45
		つくし野と南つくし野の地域は、坂道が非常に多く、単に距離だけで区切るのは、低学年のお子さんは不安だと思います。	46
その他 (1件)	その他 (1件)	拝見させていただきましたが、図が理解できません(どこの学区になるのかパッと見てわかりません。)	47

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（81件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【成瀬台小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (23件)	道路環境整備 (10件)	歩道が整備されていない様な細い道や、一方通行の道をスクールゾーンにして通学時間に車が通行しないようにする。 信号や横断歩道で、大人が見守る。 スクールバスで送迎する。	1
		登下校の交通などを含めた安全	2
		信号機のない横断歩道を利用する際に配慮が必要	3
		子供が飛び出ない様な安全な歩道を作って欲しいです。	4
		危険な横断歩道への信号機設置	5
		横断歩道や、信号、防犯カメラの設置など、安全面の配慮	6
		安全な道 死角が無い 歩道がある	7
		より安全な道で最短の時間で通えるように配慮すべきだと思う	8
		ガードレールの設置	9
		ガードレール	10
見守り等人的支援 (6件)		登下校時の安全確保の為、地域や保護者の方達による見守り活動を大幅に拡充するなどの配慮が必要だと思う。	11
		登下校の安全特に登校時は見守りたいの方が多くいるがはたして下校はどうなのだろうか。不審者やなにかされたときはほぼ下校時では、市としてここは対策の必要アリと考える。	12
		今より通学距離が長くなる地域については、冬季の帰宅での安全確保が必要なのではないか。 変更により危険な横断が発生する交差点での見守りも必要なのではないか。	13
		見守りの配置	14
		距離的には問題ないと思う。交通の多い所は現在も地域のボランティアの方々がパトロールしてくださっているので安全面は大丈夫だと思います。	15
		学区が広がるため、通学距離が長くなる子供達が増え、登下校時の安全確保が重要になると思います。なので、見守りのボランティアさんを増やしたり、地域ごとの集団登下校を取り入れたりしてもいいと思います。	16
荷物の軽減 (1件)	小さい子供が長距離を歩いて通学することには不安もある。荷物の重さや熱中症の心配など。また近所に子供が少なく1人で歩く時間が多いことで不審者に狙われる可能性の大きさなど。	17	
防犯 (1件)	防犯	18	
その他 (5件)	通学距離時間を20分以内に。また車道が少なく人通りが多い通学路を選べるようにしたい。	19	

大分類	小分類	回答	
安全確保 (23件)	その他 (5件)	東玉川学園1丁目在住の保護者からは、通学距離時間と安全性のバランスが取れていない地域で、線路踏切の横断を避けるために、学区を変更した話を聞きます。区域変更は安全性から迷いをなくす判断で評価できます。	20
		通学距離、登下校時の安全	21
		安全であること	22
		統合が進むと遠距離の子どもが増えるため、事故への注意だけではなく、大雨などの際に、学校に待機して迎えを待てるようにするなどの配慮が必要だと思う。	23
通学距離・ 時間 (7件)	荷物の軽減 (2件)	子供の通学にかかる時間が長くなる場合、学校に教科書などを置いて帰ることができて、今よりも荷物を軽くしてあげて欲しい。夏場などは水筒やプール用品などで重たいのでとくに軽くしてあげて欲しい。不審者に会った時も荷物が重すぎて逃げられなさそうで心配です。	24
		広範囲になるので、通学時に荷物が多い(毎回教科書全部持ち帰り等)あると、低学年は体に負担が大きくなると思う。	25
	交通手段の 確保 (1件)	現在も通学区域の端なので、通学に50分程度かかります。夏の暑い中や悪天候のときに子どもが安全に通学出来るよう、学区が広がることで、通学距離が長くなる子が増えるのであれば、保護者負担で良いので通学専用のバスを設けるか、公共交通機関や自家用車の使用を許可していただけたらと思います。	26
	その他 (4件)	子育て世代は家を選ぶ際に学校の近さや環境を重視することが多い。変更したことにより思い描いていたものと違ってしまいう家庭もあると思うので、そこが心配。	27
通学時間、距離が極端に多くならないような配慮が必要		28	
通学距離が子供の負担にならないようにすること 通学時間があまりかからないような配慮が必要だと思います。		29 30	
その他 (3件)	その他 (3件)	今まで通りで良い	31
		以下の理由から特に必要はないと思います。成瀬台小学校と成瀬中央小学校は近いので通学時間も大きくは変わらない。著しく交通量の多い道路も無い。	32
		必要	33

【成瀬中央小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	狭い通学路の道幅拡張、街灯整備	1
		電灯を増やしたりなど、危険箇所の把握と改善	2
		通学路が子どもが歩きやすい道かどうか	3
		住宅街が多いが、スピードを出す車の多い道路や見通しの悪い道路での安全面での配慮が必要。また、県境ということもあり不審者対策もしてほしい。防犯カメラや学校の登下校を保護者の携帯へ通知が入るようなシステムの導入も検討してほしい。	4
		車通りの細い道を通らなくしてほしいこと	5

大分類	小分類	回答		
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	学区や統合をすることにより、今よりも早い時間に家を出る子供が大半です。通学路も変わってきます。人通りが少ない道、交通量が多い道（普段交通量がなくとも出勤時間帯なので普段より交通量は増えます。焦って運転されている方もいます。）道幅が狭いうえ歩道がなく、交通量もある道を通して通学しなければならない子も増えます。事故を少しでも減らすため、通学路の信号機の設置、交差点信号機の時差式の導入（車と人との横断を別にし時間差でわたれるようにする）信号横断時の時間を少し伸ばす。などの検討が必要だと思えます。	6	
		今のように学区外の学校を選べる対応があるのかも気になるそうです。		
	見守り等人的支援 (4件)	ポプラヶ丘の信号には人を配置して欲しいです。	7	
		横断歩道などでの見守り。	8	
		今よりも通学時間が長くなる子もいるので、帰りの時間のパトロールの強化があるといいと思います。	9	
		地域の方の見守り	10	
	防犯 (1件)	安心して通学ができるように、危険箇所にはパトロールや防犯カメラを設置したりする必要があると思いました。	11	
	集団登下校 (2件)	通学時間が長くなる、遠くなる子どもにはグループで登校するなど安全面での配慮が必要	12	
		学区域が広がるので、安全に配慮し、小学校は集団登校を検討するなどが必要と思います。	13	
		その他 (3件)	登下校時の安全面に不安がある	14
		通学距離、登下校の安全	15	
		登下校の安全	16	
	通学距離・時間 (2件)	その他 (2件)	小学校は徒歩で1.5Km以内が良い。	17
			通学時間	18

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第一小学校（33件）



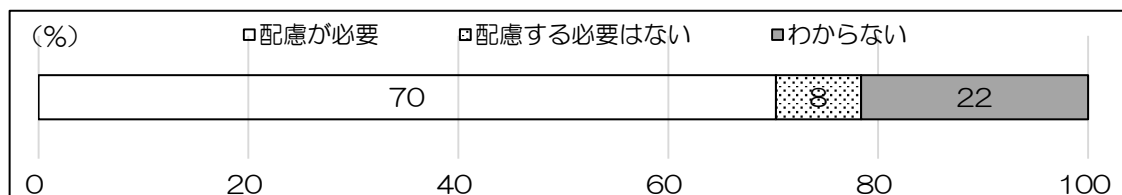
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (4件)	車の出入りをもっと減らす取り組み。スクールゾーンと指定されていても無視する車は多い。抜け道として、子どもが歩く道をスピードを上げて通る車が多い。	1
		学校の通用門側の道路に、スクールゾーンが必要だといつも思っております。	2
		歩道がないので危ない	3
		大きい道路をまたいだ登校	4
	安全教育 (1件)	小学一、二年生の子どもたちには歩いていくのに通学距離が遠いかなと思います。 せまい道路があるために事故が心配です。車に気を付ける 右側を歩く 曲がる時には右左右を見て確認する 雨の日の傘さしの時の注意点 不審者に出会ったときにどうしたらいいかなど。 通学路は入学式までに子どもと一緒に親が歩いて練習をして気を付ける ところを伝えたり子どもがよく出来たらほめてあげると子どもは自信を持つし不安がなくなると思います。 また学校から先生が子どもにも指導をしてくれて助かります。	5
	見守り等人的支援 (1件)	学校帰りもボランティアなどの方々が通学路に居ると安心する。	6
	その他 (2件)	同学年の帰宅時間に大きな差が出ないような配慮。(学童クラブは別)通学路の安全確保。	7
		安全性	8
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (1件)	学区は必要だが、猶予が必要。 例えば、引っ越ししたが元の学校に通う選択肢を与える。 家付近の交通状況などを考慮し、学校を選べるなど。	9
	交通手段の確保 (1件)	場所によっては通学にかなり時間がかかる。中学生になれば部活もあり冬場は特に暗い中、帰宅しないといけなくなるのに心配。送迎や自転車での通学など、各家庭に合わせた通学方法があると安心。 小学生は特に事故や事件が心配。犯罪の多い町田市で集団下校がないのが不思議です。	10
	その他 (5件)	通学時間は徒歩20分以内、登下校のルートが安全であることを配慮いただきたいです。	11
		通学時間と距離の短縮	12
		通学距離	13
		通学の負担をできる限り最小限にできるといいと思います。	14
金森6丁目に住んでいるのですが、南第三四小学校だと遠すぎると思います。		15	
その他 (1件)	その他 (1件)	また疫病が流行らないとも限らないので、学校は、少人数でも何校もある方が、安心ではないでしょうか。	16

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小川小学校（37件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	道路環境整備 (5件)	車通りが多いので、特に夕方下校時や雨天時注意が必要。	1
		必要なところの信号、標識の設置、横断者有りなどの注意換気の設置、場所によっては、登校時間のあいだの車両通行禁止の検討等。	2
		町区域を分断する区域になっているのは、通学時の交通への危険性への配慮だと思うので、それを町区域とするのが原則だからという理由で、子供達を危険な可能性の高い道路横断の多い区分けに人口推移予測だけで決めてしまうのはどうかと思います。安全配慮に関しては、安全パトロールなどの活動に相当の労力を掛けていたりしますが、新しい区分については、そういう配慮が著しく欠けている区分になっているところを、特に小学校に関しては、実際の学校設置の場所に合わせて、改善していただくことを希望します。	3
		信号待ちの際に、暴走した車が突っ込んでくることもあるので、出来るだけ車道から離れた位置で信号待ちをするよう指導する	4
		交通量の多い道路（裏道）を利用して通学するため、交通事故に注意が必要。人通りが少ないため、子供の安全確保が必要。	5
見守り等人的支援 (3件)		大人が子ども達が慣れるまで見守る車や人から。	6
		通学距離が長くなってしまいう子供に対しては、交通事故防止と不審者への対応ということで大人の目が必要になってくると思う。ただ、共働きが増えている現状を考えると保護者の参加は少し厳しいと感じる。見守りとして地域の方で協力してくれる方を市が募るなど、必要になってくると思う。 その場合は少しでも対価を払って、きちんと見守りをして頂くなど考えなければならないと思う。	7
		不審者情報がたまにあり、見守りが常に必要。	8

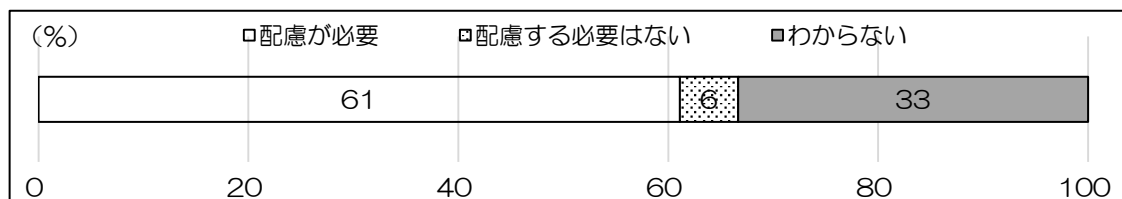
大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	集団登下校 (2件)	①登下校時の安全について。 集団登下校と旗振りをお願いしたい ②登下校時のマスク着用に関する熱中症などの健康被害について。 学校側からもこの件については度々お手紙で頂くなど配慮を頂いているが、人との距離が確保される場合にはマスクを外す。となっており、登校時間が皆同じため、また一年生ということもありお友達と一緒にのために、距離を確保する事が難しいため、結局登校時マスクをし続けています。 例えば登下校時のみ、ジョギング用の息苦しくないマスクの推進などを積極的に学校の方から呼びかけて頂きたい。その様なマスクを禁止されている訳ではないが、子供はみんなにジロジロ見られて恥ずかしくていけないとのこと。このようなマスクだと、薄いハンカチのように生地が薄く、下からも後ろからも空気が入り息苦しさがかかり違います。紫外線カットにもなります。飛沫も飛びません。 ジョギング用のスポーティーなマスクや、アラブの女性のようなスカーフ風の目より下を覆ったようなマスクなどいろいろあります。 学校に着いたら、普通のマスクに替えるなどして、このようなマスクだと息苦しくなく熱中症対策にもなります。というようなことを学校から言っていただけると助かります。 ③朝の開門時間について。 8時10分から20分の間に登校となっておりますが、8時5分頃から学校前が蜜となるため、感染予防の観点から、感染が収束されるまでの間だけでいいので、8時5分くらいには開けて頂けるとありがたいです	9
		こちらに転居する以前、茨城県つくば市の学校に登校していましたが、2km以上歩いて登校する児童は当たり前において、我が家の息子も毎日往復4.5kmの通学をしていました。ただその長い距離を個別通学で実施するのは、安全面において不安が大きいため、集団登下校を行うべきと思います。	10
	情報機器 (2件)	通学に時間がかかる子供がいるので、他地域の学校では既に導入されている、児童の校門への出入りがあった時に、登録してあるアドレスに自動でメールが届くシステムを早めに導入していただきたいです。	11
		ITCシステムを利用した通学見守りの効率化	12
	防犯 (2件)	通学距離も気になりますが、登校時の経路で人通りが、少なかったり、暗い道だったりと言う事があると、心配になります。	13
		学校からの距離が遠くなると不審者に狙われる可能性が高くなるので防犯カメラ等ですべての通学路を監視をする必要がある。	14
	制度的な配慮 (1件)	学区外通学の許可枠を柔軟にする	15
	その他 (2件)	通学距離が広がり、登下校に時間を取られる子供が増えると思う。登下校の時間が長ければ、その分、子供達の負担、安全面に影響が出てくる。 登校時間を今より余裕を持たせる、下校時間も遅くなりすぎないように、配慮が必要だと思う。	16
		徒歩通学の時間、登下校時の安全	17

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (9件)	制度的な配 慮 (2件)	新たな通学区域になると、南第三小学校まで約2キロの長距離となり、間違いなく学区外で小川小を希望すると思います。 小学生低学年に町田街道を長距離歩かせるのは交通量、不審者の面からも不安ですし、金森東4丁目から南第三小学校へ通う子供の数が少なければ集団下校等も成り立たず、荷物の重量、悪天候時の事など、不安要素ばかりです。 学区は小学校を中心に半径何メートル圏内など設定できるのが1番良いです。	18
		緩和制度の柔軟化	19
	荷物の軽減 (1件)	距離が現在の指定校と比べて1キロの差があり、また長い坂道もあるため、多くの荷物を持って通学する生徒の負担が多い。 近くに南中学もある中でなぜ南成瀬中学校まで行かなくてはいけないのかと思う。	20
	その他 (6件)	通学時間、通学距離が長くなることでの、子どもの体力的な負担。	21
		通学時間	22
		通学距離	23
		新たな通学区域で指定校になる予定の学校に、現在学区外で通っているが、特に問題はない。	24
		小川小学校区になる成瀬が丘3丁目から、小川小学校へは、坂の上り下りが多いので、低学年は登下校が大変だと思います。	25
		現時点でもそうですが鶴間小学校区の児童はつくし野中学校に通学するのは非常に大変です。近隣に中学校を作りたい 小川小学校区では南成瀬中学校に通学するにはかなり遠い児童もいると思います	26

小学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴間小学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

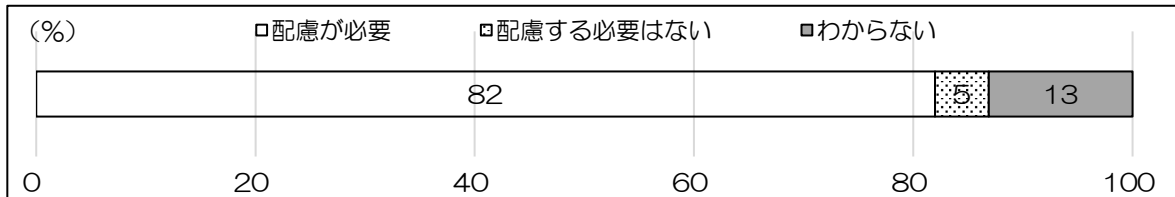
大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	道路環境整備 (9件)	いつも、グランベリーパークを抜けて通学をしています。ガーデンセシア前と、グランベリーパークでそれぞれ傘が強風で壊れています。ビルが建つにつれ、強風時にビル風がひどくなっています。注意する必要があると思います。	1
		南町田病院前のガードレールの設置	2
		コンビニの駐車場や観光バス駐車場があり車の出入りが多いので車との接触事故にきおつける事が大事かと思ひます。	3
		国道など大きな道路をなるべく横断しないで済む学区設定。学校が境川のそばにあると、洪水時の避難場所にならない為、避難場所にも設定できる場所にあるのが望ましい。	4
		交通事故防止の観点から交通事情を重視し幹線道路を跨がないなどの工夫が必要だと思ひます	5
		地域や保護者の子供の見守りはありますが、16号246号と大きな通りがあることから交番の設置	6
		交通量が多く危険箇所を把握しているにも関わらず対策をしない。重大事故が起き犠牲者が出るまで何もしないようでは住み良い街にならない	7
		横断歩道でも危ない所があるので、歩道橋を整備したりする必要があると思う。	8
		通学距離が長すぎると負担。また、車通りが多い大きな通りを渡らなければならなかったり、道が狭くても車通りが多い場所を通学路として通らなければいけないとなると不安は大きい。	9
	見守り等人的支援 (2件)	地域での見守り。 交通ルールをきちんと教える必要がある。	10
		地域密着で子供達を守る	11
	集団登下校 (2件)	車通りが多い場所も多いのに、個別で登下校させている。分団登校が必要だと感じている。	12
		集団登下校をするなど、通学距離が長くなる特に低学年の子どもの安全への配慮が必要	13
	その他 (4件)	部活動があった場合の下校時間の見直し。冬時期。	14
		通学路の距離と交通の状況(幹線道路を跨がないなど)をみた学区分け	15
		登下校の時に同じ方面に帰る児童が少なくなるような配慮や、幹線道路をできるだけ通らないような配慮が必要だと思ひます。	16
		距離が遠く大きな幹線道路を渡らなければならず、もっと安全で負担のかからない場所に中学校をつくって欲しい	17
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (4件)	近さ重視で、指定外校への入学も柔軟に認めることが非常に大切だと思ひます。	18
		できるだけ通学時間を短くできるような通学区の切り方が望ましい。住所によって、近接の学校に行かれないのはよくないと思う。	19

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (4件)	小学校は近隣3校の中で一番遠いところが学区となり、入学年度は変更が認められない年でした。新しい学区では今度は中学校が遠くなります。仕方がないとしても、越境制度があるならば、今年はゼロとするのではなく個々の事情に合わせてある程度選べる含みかなければ、何のための越境制度かわかりません。	20
		学区の変更は住所毎になり、わかり易くて良いと思うが、各家庭の判断で別の学校に通えるという点は必ず残す必要がある。	21
	自転車利用 (1件)	中学校は自宅から学校までの距離が遠い子供は自転車通学を認めるなどしてもいいのではないのでしょうか。 様々な犯罪から子供を守るべく、下校時に一人きりにならぬような配慮も必要だと思います。	22
	その他 (10件)	小学校はいいが、中学校が遠い	23
		小学校迄の通学時間が片道30分以上かかる場合は、学区を変えるべきと思います。 南町田3、5丁目の方達は、南第一小よりも南つくし野小の方が近いように感じるのですが。	24
		地域で区切るのは分かりやすいと思うが、通学距離が遠くなってしまふのはあまり良くない。	25
		中学校が遠すぎる。	26
		中学校を近くに建てる。	27
		通学距離	28
		通学時間	29
		鶴間地区の人口増加に伴い、通学環境面からも鶴間地区の中学新設が望ましい	30
		南つくし野小の方が近いのに、学区が南一なのは気の毒に思います。	31
		範囲が広い、徒歩通学だと大変な印象	32
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴間小に関しては、区域が分かりやすくいいと思うが、住所が南町田が南第一小区域なので駅から距離があるのに南町田住所で混乱する わかりづらい つくしの中は教室数の確保が心配 部活の場所確保なども心配要素 小学生の通学路に大きな交差点や交通量の多い道路を越境する場合、心配に感じる親が多いと思う。歩道橋やゆとり信号のとりいれなどで対応していただけるとありがたいです。	33

未就学児の保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
小川 (10件)	安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	付近には狭いが車通りの多い道い通学路がある為、そこを利用する児童が増える場合は注意が必要と感じました。	1
			交通量の多さ	2
			統合される場所がつくし野小の方になるのであれば、結構離れてしまうのと、アップダウンが激しかったり、歩道が狭い(無い)ことや、道が暗かったりするので、通学路としての安全環境をもっと整えてほしい。	3
		集団登下校 (2件)	通学路での保護者の見守り、もしくは登校班を設ける。	4
			人目につかない通りもあり、一人で通わせるのに不安を感じる	5
		見守り等人的支援 (1件)	通学距離増加によって、登下校時の危険が増すので、通学路での見守りの強化が望めます（現在より児童の数が少なくなれば余計分散して登下校するようになると思うので） もしくは、バスなどを活用して起点を決めてそこまで送迎とかがあっても良いと思います送迎（幼稚園の送迎のようなもの）	6
		その他 (1件)	通学距離とその安全性	7
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	区域の境目に住んでいますが、通学区域の小学校より区域外の小学校の方が近いので、区域外でも通える選択制を継続してほしい。	8
	その他 (2件)	その他 (2件)	今の通学区域のままを希望する。	9
			理想的だと思う	10
金森 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	なるべく人目のつくような道で、交通量は多くないような道。	11
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	とにかく距離があるため候補の学校を増やしてほしい。在住の金森6丁目は広範囲のため、南第三・四に通うとなると約1.5-2.0kmを歩かせることになるため不安が募る。南第一小学校であれば700mほどで、かつ平坦な道のために通学に心配をする必要がなくなるため、学区の候補に入れてほしい。	12
金森東 (7件)	安全確保 (6件)	道路環境整備 (2件)	登下校時の交通の歩道の確保など	13
			安全な道で通えること、特に冬は暗くなる時間が早いので、灯りがあり、人の目が多い道が必要と考えます。	14

回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森東 (7件)	安全確保 (6件)	見守り等人的支援 (2件)	通学する家の範囲が広がるので、極力通学路の共通化、親の見守りの配置が必要と考えます。 まれに不審者情報が金森でも来ますが、その情報を受けて学校関係者、親がどう行動すべきか明確にしてもいいと思います。 距離については現状意見ありません。統廃合の結果どこかに新しい学校を建てるのか、いずれか一方を廃校にするのか判りませんでした。	15
			集団下校等をして、不審者に狙われたり、交通事故に合うことのないように学校、地域、保護者で子供を守れるような配慮が必要だと思います、	16
		その他 (2件)	登下校の安全	17
			登下校時の安全と通学距離に配慮いただきたい	18
	その他 (1件)	その他 (1件)	教育の質	19
つくし野 (5件)	安全確保 (4件)	道路環境整備 (1件)	歩道のない道路を使うのが不安	20
		情報機器 (1件)	通学距離が遠く、所要時間がかかると予想できますのでスマホ等の連絡手段の持込および学童の整備が必要と考えます。	21
		その他 (2件)	つくし野四丁目の一部も通学路の安全性から考えて南中でいいのではないかと思う。	22
			通学時間が倍以上かかり、交通量も多い箇所に変更になるので危険が増すので反対。小学校が近くにあり家を購入したので、断固反対をする。	23
	通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	つくし野、南つくし野周辺は直線距離だけでなく、線路や傾斜(坂)により道が回り道しなくてはいけなかったり、坂の多い地域なので、特に小学生は通学時間の配慮が必要です。あまり、遠くの小学生へ通うのは保護者として不安になります。 また、少子化の町に小学校が統廃合で無くなると、さらに子どもに流入が少なくなり、少子化に歯止めがかからなくなります。特に、この地域は神奈川県横浜市、大和市、相模原市と隣接しているため、小学校が無ければそれらの都市に流れます。	24
鶴間 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	我が子はこのままですと鶴間小学校へ入学となりますので、学級数が適正で統合の対象にはなっておりませんが、登園についてはインターチェンジが近くにあるため登校までに車通りの多い道路を通る必要があり、信号の整備など強化していただきたいと思います。(具体的にはケイユーとグランノエル南町田間を渡る16号の歩行者信号を段階制にするなど)	25
		集団登下校 (1件)	端から端で鶴間小と南つくし野小と同じ距離。どちらも大きな道路があり不安。通学時間も長くなりそう。自転車との接触も心配。 登下校班等が縦割りであると安心かもしれない。	26
	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	小学校でも遠いと思っていたが、中学校がかなり遠すぎる。なぜ隣町(つくし野)まで通わなければならないのか。配慮というならば南町田に中学校をつくるべき。出来ないのであればスクールバスが必要だと思う	27
成瀬 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	車の交通量が多いので、歩道だけ青信号の時間があると良い	28
			横断歩道が薄れている所があるので、点検をしてほしいです。	29

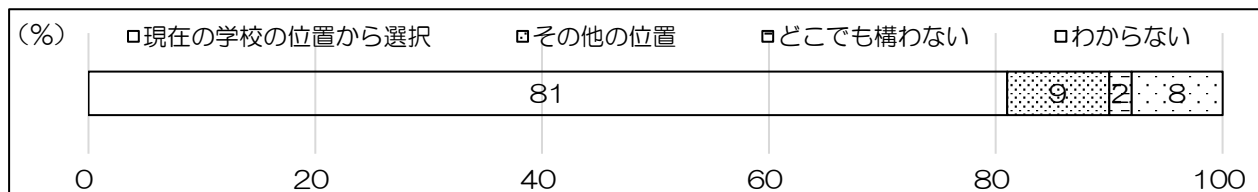
回答者住所	大分類	小分類	回答	
成瀬台 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	○登下校時、特に下校時も交通規制が必要。 ○集団登下校制度 (安全安心面から、1人で登下校させるのが心配)	30
西成瀬 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	通学路の整備、スクールゾーンの新設、	31
		集団登下校 (1件)	登校班がない。小学1年生くらいは登校班があるとありがたい。	32
		その他 (1件)	通学時の安全(交通安全)	33
	通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	もとの通学域のほうが学校が近かったので、少し複雑です。	34
		その他 (2件)	通学路について、自宅から遠回りした通学路が設定されていると聞いています。無駄に横断歩道を渡らせることなく安全な道は大前提ですが、自宅から最短距離で通学できることも考慮されるべきではないでしょうか？	35
南つくし野 (5件)	通学距離・ 時間 (4件)	交通手段の 確保 (1件)	場所により電車やバス通学を可能とし、定期代を補助してほしい	36
		その他 (3件)	通学時間、学業の充実	37
			つくし野小学校は距離が遠く、通うのは現実的でない。	38
			南つくし野3丁目に在住しています。統廃合案では0.5キロ内にある南つくし野小から、1.4キロもあるつくし野小に変更とあります。実際に未就学児を連れて歩きましたが、荷物重量や夏場の暑さが問題視されている現代において、低学年の児童が通う距離ではありません。また距離もさることながら、丘陵地域であることに対する配慮も欠けています。平面図の距離だけで議論されていないでしょうか？さらには、車速の速い道路沿いを歩くことになり児童に危険が伴います。つくし野の街作りの失敗(居住世代の新陳代謝ができていない)をカバーするためにこのような統廃合を行った場合、南つくし野3~4丁目に今後移住してくるはずだったファミリー層に敬遠されることとなります。大型マンションもあり駅前である3丁目がファミリー層から敬遠された結果、南つくし野地区全体の衰退を招き、つくし野で起きた街作りの失敗を南つくし野にまで広げる結果が容易に予測できます。児童数の減少を所与のものとして統廃合を考えられているようですが、本統廃合案が、地区のさらなる児童減少・衰退を招くことを想像されていますでしょうか？市役所の街づくりを担当されている部署と連携されていますでしょうか？到底許容できる案ではありませんが、この案をこのまま進める場合、最低限、南つくし野自治会との結論ありきではない協議を要請します。	39
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	登下校時の安全	40

回答者住所	大分類	小分類	回答	
南成瀬 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	成瀬街道など交通量の多い道路が多く、また小学校前の道路の交通量が多いのに歩道がまともに整備されていないことが多い。今後池袋や大津のような暴走事故の多発も懸念されることから、通学路の整備といわゆる「抜け道」の集中取締などの安全確保策の徹底が必要と考えます	41
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	高が坂小が近いのでそちらに通える選択肢がほしい、川沿いの遊歩道もあり、安全に通える	42
南町田 (6件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	歩道の確保	43
		集団登下校 (1件)	自宅から通学区域の小学校、中学校まで距離があるので集団登校、下校の実施をお願いしたいです	44
		見守り等人的 支援 (1件)	車道と歩道が一緒になっているので、登下校を見守る大人の存在が必要	45
	通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配慮 (3件)	南中学校が自宅から1.5kmと遠いため、800mの距離にあるつくし野中学校を通学区域にしてもらいたい。	46
			住所で学区域を決めるのは仕方ないとしても、通学路、距離を含めて子供の安全を最優先に考えて、自宅より一番近い小学校に通えるように（定員の問題があるとは思いますが、抽選ではなく希望者全員が通えるように）して欲しい。	47
			南町田4丁目から鶴間小学校への通学は遠距離、国道を越える事から早急に変更願いたいです。新しい住居が増えた南地域です、特例として認めて頂きたいです。	48
不明 (2件)	安全確保 (1件)	見守り等人的 支援 (1件)	登下校時の大きな交差点への見守り活動が必要だと思う。	49
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	指定された中学校だと遠くなるので、どちらの中学に行きたいか選択できるようにしてほしい。	50

小学生保護者
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南第二小学校・南成瀬小学校（53件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	件数
南第二小学校 (26件)	南第二小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	自宅からの距離・時間 (5件)	もともと一番遠い場所から通学しているのに、小学校が変わると更に通学距離が長くなるから	1
				家から近いから。	2
				自宅から近い	3
				通いやすい、下の子の保育園に近い	4
				通学の距離が遠くなる	5
			学区の中心 (4件)	通学区域の中間に位置するから	6
				地図上、南第二小学校の方が中心	7
				学区の割と中央に位置するため	8
				学区の割と中央に位置していると思う	9
				道路環境 (1件)	歩道がきちんとあり通学に適していると思ったので
		ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	周辺環境の良さ (3件)	静かで周りの環境がいい	11
				整備可能な土地があるため。近隣の集合住宅の統合を含め整備してほしい。	12
				グラウンドや校舎の土地が十分に取れる。近隣の土地を区画整理して、整備可能だと思う。	13
			敷地の広さ (1件)	校庭が広いから。	14
		その他 (1件)	周辺人口の多さ (1件)	通学区域が南第二小の方が広いから	15
南成瀬小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区の中心 (2件)	学区の中央により近く、隣が川で住宅地より騒音などの対策に気を使わなくて良さそうだから。	16	
			学区の中間にあるから。	17	
		道路環境 (1件)	南成瀬小前の道路は車通りも多く、歩道が狭いから。	18	

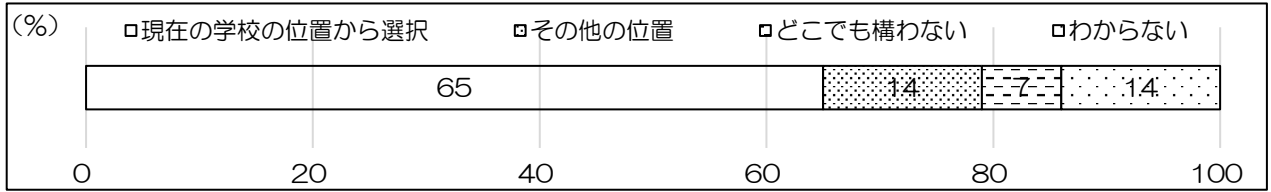
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南第二小学校 (26件)	南成瀬小学校 (7件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	敷地の広さ (1件)	広さ	19
			周辺環境の 良さ (1件)	南第二小学校は恩田川沿いにあるので、より自然を近くに感じられて子供の成長に良いと思います。また、すぐ隣に総合体育館があるので、教育あるいは緊急時の避難にそちらの施設も使用できると良いと思います。また、なるせ駅前市民センターの前から恩田川までの道は車道と歩道がしっかり分かれているので、南成瀬1丁目から通う場合は通学路の安全面でも良いと思います。ただし、近年大雨や大型台風が増えている中、恩田川の氾濫や、南成瀬小学校より低い位置にあることに伴う立地条件の問題などは考慮する必要があると思います。	20
		その他 (2件)	小中連携の しやすさ (1件)	南成瀬中学校とも近いため、連携した活動がしやすいため	21
			その他 (1件)	南成瀬小だと学区の中で西寄り。南二小のあたりが丁度よさそう。	22
		高ヶ坂小学校 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	道路環境 (2件)	川沿いの遊歩道で通学出来るので安全だから。
遊歩道で通学出来るので安全。	24				
学区域の中 心 (1件)	(学区の中央あたりが望ましいと思うため(現存校があまりに学区の端にある))学区の中央あたりに位置しているし設備や土地が既にあるため			25	
つくし野小 学校 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	建物の大き さ (1件)	生徒数が校舎の教室の数に対して足りていること。	26	
南成瀬小 学校 (16件)	南成瀬小 学校 (16件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (10件)	自宅からの 距離・時間 (5件)	住んでいるところから近いから	27
				近い	28
				近い	29
				一番通学時間が短く、安全と思えるため	30
				学区外で、通学するにあたり通学時間も考慮したので、場所は変わらないで欲しいから。	31
				公共交通機 関の利便性 (2件)	二小より駅に近く、何となく川沿いの暗い所を通ることが嫌なので。
		働く母が増え、学童利用も多くなりお迎えなどの視点からみて駅近はとても便利。新たに老人施設も近隣に建築されているので、コロナが収束した後関わり合うといった面でも都合が良い。	33		

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南成瀬小学校 (16件)	南成瀬小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	学区の中心 (1件)	学区の中心に近いから	34
			周辺人口の多さ (1件)	立地場所が住宅街にあるため見通しがよいと思う。また、川の近くではないため災害の時に安全と思う。	35
			道路環境 (1件)	川沿いは変質者も多く一人で歩かせるのは不安	36
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (1件)	南二小はグラウンドが狭く、徒競走などでも直線をとりにくい。また低地で川沿いであり、防災面でも心配である。合併した場合、中学校が南二小側にあるので、小学校は南成瀬側にしてあげたい(9年間遠いとかわいそう。)	37
			周辺環境の良さ (1件)	川の近くを通っての通学は不安。南成瀬小学校のほうが高い位置にあるのでは。	38
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	南成瀬小の方が校舎が新しいから。	39
		その他 (3件)	災害時の拠点 (3件)	ハザードマップを見たときに南成瀬小学校のほうが安全であると思ったから。	40
				学区の西側に位置しているものの、恩田川より高台に位置をしているため、水害に襲われるリスクが少ないため	41
				地盤の強さ、川から距離があるため災害に強く、地域の避難場所としても安心です。また駅から近いので子供のお迎えが必要な場合、勤務している親が早く子供の引き取りができますと思います。	42
		その他の位置 (5件)	南成瀬小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)
その他 (1件)	その他 (1件)				(そのまま別々の小学校としての運営を望みます。) コロナ禍で子どもたちにストレスがかかる中、統合によりひとクラスの児童数を増やすことのデメリットが大きい。少人数クラスを積極的に取り入れ、密な教室を回避するとともに、子どもたちに目が行き届くような新しいスタイルが必要と考えます。
南第二小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)		学区の中心 (3件)	(学区の真ん中辺り) 通学時間の関係で遠くならない位置がよい。また小学校と中学校を纏めて設置できるとよい。	45
				(南成瀬小と南第二小の間くらい) どちらかにしても遠い児童がでるから	46
				(新通学区の中心地) 公平性	47
どの位置でも構わない (1件)	南成瀬小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	学区の真ん中あたりのちょうど良い場所に、候補地があるとは思えないので、どちらかの小学校に統合されるのかなと思うが、どちらの小学校が良いかは、私情を挟まずに判断するのは難しい。	48

小学生保護者
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南第三小学校・南第四小学校（43件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

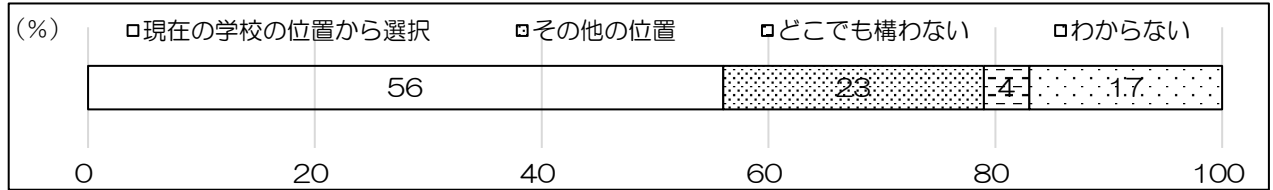
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南第三小学校 (4件)	南第三小学校 (3件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (1件)	前問についての問題点はありますが、交番があるという点で、多少なりとも犯罪の抑止力になるのではと考えます	1
			敷地の広さ (1件)	既に在校生の人数に大して、教室、グラウンド等がかなり余ってある状態なので、統合によって生徒数が増えても施設等の確保には十分な広さがあると思う。また、正門を出てすぐが交番なので防犯面でも安全で良い。	2
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	南四小の広さや教室数を把握していないが通学の距離など考えると南三小に統合したほうがみんなが通いやすそう。設備についても今通う南三小には特に改善は必要を感じていない。しかし通学路の安全を考えると町田街道を使う子はとても危険だとは思う。	3
	町田第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	主要道路沿いにあり、校門の隣には交番もある為、子供1人で帰宅する際も安心だと思う。	4
南第四小学校 (13件)	南第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	南第三小はすぐ隣に交番があるので防犯上間違いありませんが、通学路の町田街道沿いの歩道が狭すぎて朝の自転車での通勤・通学者との接触事故等がとても心配な為。	5
	南第四小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (9件)	自宅からの距離・時間 (3件)	(現在、登校できている距離のため。) 少子化に伴い、廃校になったりという環境がこれから現実になってくるが今の緩和制度はありがたいと思う。(私の時代は指定校に行っていたので) しかし、緩和制度で学校見学等行ったり、近所の子と遊ぶために指定校が良いのかなど学校を選ぶうえでも悩みがあるのは確かである	6
				自宅からの距離	7
				通学距離が程よい。	8
			道路環境 (3件)	現状の場所であり、通学時間が短い・安全性が保たれるため。南三小は街道沿いであり、通学時間が長い・安全性は保たれません。	9

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
南第四小学校 (13件)	南第四小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (9件)	道路環境 (3件)	町田街道（歩道が狭く交通量が多く危険）に面していないため安全性が高いこと、住宅街の中だが、周辺が開けており、人目に付きやすく不審者対策が容易なこと	10	
				住宅地の真ん中にあり死角が少ない	11	
			公共交通機関の利便性 (1件)	駅から近く、学校へ行きやすいから	12	
			その他 (2件)	位置や通学路、環境をみて	13	
			ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (2件)	学校の広さを考えて	14
					校庭が広い。住宅地の真ん中に位置している為、人目が多い。	15
			その他 (1件)	その他 (1件)	学校の雰囲気	16
						17
その他の位置 (6件)	南第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	（今の三小と4小のちょうど中間辺り）極端に学校から遠い子が出ないたように	18	
			その他 (1件)	その他 (1件)	（金森2丁目南東部）	19
	南第四小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	学区域の中心 (4件)	（金森2丁目と金森東2丁目の境）登下校の所要時間、災害時の送迎距離	20	
				（中間地点）通学しやすい距離	21	
				（南中学校の近く）南三小、南四小ともに、通学区域の端にあるため、なるべく区域の中央に設置した方が良い。	22	
			（両校の中間地点）中間が妥当では？	23		
どの位置でも構わない (2件)	南第四小学校 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	（分からない）分からない	24	
				遊歩道で通学出来るので安全。	25	

小学生保護者
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

つくし野小学校・南つくし野小学校（104件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (18件)	つくし野小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	自宅からの距離・時間 (3件)	(自宅から近い) 自宅から近い	1
				近いから。他の小学校(南つくし野)は遠すぎて通えない。	2
				もう一つの小学校との距離もあるので、現在の場所がいいと思います。	3
			学区の中心 (1件)	通学区域の中心近くにあり、校庭が広い。	4
			周辺人口の多さ (1件)	人気のエリアであり、子供の減少があまりないため	5
			道路環境 (1件)	通学路が安全であり、近い。	6
			公共交通機関の利便性 (1件)	つくし野駅から近いから。	7
		ゆとりある学校施設環境の整備 (5件)	周辺環境の良さ (3件)	近隣環境が、住宅に密接に囲まれておらず、騒音問題も起こりにくい。	8
				自然豊かな住宅街の中の小学校で、今後も地域に住む者として守っていきたいと思う。地域住民の協力を得て、不審者などから見守っていけると感じる。	9
				学校の立地としては静かで、交通量も多くなく、適切と考えている	10
			敷地の広さ (2件)	二校比べた場合の学校の広さ	11
				今あるところの方が、新たに土地の確保から始めるよりコストがかからない。消去法で、南つくし野小は変形土地で使いにくいそうなので、つくし野小の採用。	12
		その他 (4件)	複合施設 (2件)	既にデイサービスを併設し、地域の役割を担っていると考えられるから。	13
				デイサービス施設が同じ敷地内にあり、交流ができる。給食室がある。	14

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (18件)	つくし野小学校 (16件)	その他 (4件)	災害時の拠点 (1件)	南つくし野小学校が崖のすぐ側にあるため、不安を感じるから。	15
			学校の歴史 (1件)	私はこのつくし野の土地が開発された時から住んでいますが(つくし野小学校卒業生)、開発当時から小学校がいまの場所に建設されることを知った上で、みんな土地を買って住んでいます。南つくし野小学校は、つくし野小学校の生徒数が増え、あとから建てられた小学校となります。人数が減り、学校を1つにするなら、従来通り、もともと開発計画にあった場所のつくし野小学校の場所に小学校は置くべきと考えます。	16
	南つくし野小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	現在の二つの小学校のカバーする範囲の真ん中に近いほうの小学校だから	17
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	南つくしは校庭が狭く、周辺住民に受け入れられていない印象があります。 つくし野小はそうでないとありがたいです。	18
南つくし野小学校 (22件)	つくし野小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	生徒数が校舎の教室の数に対して足りていること。	19
	南つくし野小学校 (21件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	自宅からの距離・時間 (8件)	自宅から通学しやすいから	20
				自宅から近いから	21
				近いので	22
				近いから	23
				家から近いから	24
				一番近い。通学路における危険箇所が最少。	25
				この地区の小学校がつくし野小学校地区になると、私の自宅は学区の1番遠い位置になります。小学校低学年でつくし野小学校まで歩かせると1時間掛かると思われるため、このまま南つくし野小学校が良いです。	26
				いまの住まいから近いため。客観的には公平ではないが、小学校に近く、安心して子どもを送り出せるいまの私の環境はこれから移り住んでくる若い世代の人たちのためにも残していきたい。統合は反対です。	27
			道路環境 (2件)	中学にも近く、通学路も比較的安心だし、学習環境に適していると思われるから。	28
				周辺環境がまあまあ良い。つくしの小学校周辺は急斜面が多く、通学するのは辛そう。	29
			学区域の中心 (1件)	学区域の最遠距離が短い方が良い	30

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南つくし野小学校 (22件)	南つくし野小学校 (21件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	周辺人口の多さ (1件)	つくし野は戸建てが多く、高齢化が進んでおり、子どもの数が少ないエリアなのではないかと思えます。南つくし野小学校周辺はマンションも多く、子育て世代が多く住んでいるので、南つくし野小学校に統合するのがよいのではないかと思います。南つくし野小学校ははひと学年4クラス、つくし野小は2クラスと聞いています。大きい方に統合する方が合理的かとも思えます。	31
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	自然に囲まれていて環境が良い	32
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	南つくし野小学校の方が大きく、現在設備も建て直し中で新しい。また、学校周辺が明るく人が多いのでつくし野小付近より治安が良い。更に、つくし野は高齢者が多く、子どもが少ないので小学生が騒いだりすると目の敵にされる事もあり心配。	33
		その他 (7件)	児童生徒数の多さ (5件)	南つくし野小学校の方が生徒数が多いので。	34
				南つくし野小学校の方が圧倒的に生徒数が多い為。	35
				元々南つくし野小学校区対象の生徒の方が、つくし野小学校対象の生徒よりも多いので。	36
				つくし野小学校より南つくし野小学校の方が生徒数が多いため。また、つくし野小学校は坂道がきつい所にあるため。	37
				つくし野小学校の在學生徒数の少なさ	38
				小中連携のしやすさ (1件)	つくし野中学校に近い為
		その他 (1件)	他校の様子がわからないため、その回答	40	
その他の位置 (23件)	つくし野小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (4件)	(通学区域の中心、つくし野3丁目にある方が望ましいと思えます。) セントラルパークも近くにあり、学校活動にも利用しやすいと思いました。	41
				(中間地点) 通うのが遠い生徒がなるべく出ないように	42
				(つくし野小と南つくし野小の中間地点) どちらの小学校も40.50年経つので、老朽化していく、また今後の未来を見据えて、災害時などの避難場所になる場合、感染者予防なども考慮した新たな学校建設の方が既存の修繕費用を投資するより、学区内とされる中間地点に出来る方が望ましいと考えます。	43
				(つくし野3丁目付近) つくし野と南つくし野の真ん中あたりであるため	44
		道路環境 (1件)	(セントラル・パーク付近) 交通量など踏まえて、でも実際は緑豊かな公園として残して欲しいのが本音	45	
		その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	(やなぎ公園付近) 中学校と連携できるように	46

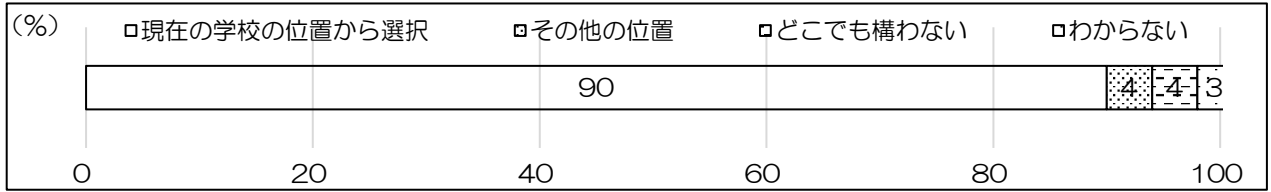
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (23件)	南つくし野 小学校 (17件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (9件)	学区の中 心 (8件)	(セントラルパーク) 本当はもっと中心部が望ましいが、住宅地のため現実味がない。セントラルパークなら、広さも問題ないと思う。	47
				(学区のなるべく中心となる位置。浸水や土砂崩れなど、災害の危険の低い場所)	48
				(出来るだけ校区の真ん中付近に) 通学時間に大きな差が出るから	49
				(柳公園) つくし野と南つくし野の中間地点で、ある程度の広さがあり、公共の土地だから。	50
				(学区の真ん中あたり) 通学距離に大きな差がないようにするため。	51
				(今ある小学校と小学校の中間地点) 小学生(特に低学年)は重いランドセルを背負って通学するので、どの子供たちにとっても、通学距離が長くなりすぎないようにと考えました。	52
				(セントラルパーク) 両校の中間地点	53
			(セントラルパーク辺り) 学区内で中心付近だから。	54	
			道路環境 (1件)	(柳公園) 統合予定先のつくしの小に行くには、山を降りて、また登らないと行けない。低学年には辛く、冬の学童帰りは暗く危険。地形を考えた通学路を検討して欲しい。学校は高台にある方が理想なら、区域を谷で分けて欲しい。	55
			ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	敷地の広さ (2件)	(セントラルパーク) 十分な広さがあり、緑も多い。ただ通学路としては周辺の坂道が多くて大変である。
		今の場所では近隣の住民とうまくいってないし、校庭が狭すぎる。学童が学校内に作れていない。			57
		その他 (6件)	災害時の拠 点 (2件)	(災害が起こった時に安全でいられる場所であれば良い。)	58
				南つくし野小が良かったが、近くに雨天時の危険区域が指定されたりしたので。	59
			児童生徒数 の多さ (1件)	(南つくし野小をつくし野中学校へ、つくし野中学校とやなぎ公園を統合させてつくし野小+南つくし野小にする。) 人数を考慮すると、統合する小学校の方が人数が多い上に、アクセス面からも、つくし野地域から通う方を考えたら南つくし野小では遠いと思うので。	60
			その他 (3件)	つくし野3丁目	61
		(学校位置の変更は必要ない。学区の割り方を変えればよい。学区内でも境界ギリギリ等で他の学校が通いやすい場合は保護者の希望を考慮させ越境させるべきだと思う。南つくし野3丁目、4丁目→南つくし野小学校小川1丁目→つくし野小学校) 学校の位置変更は望まない。		62	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (23件)	南つくし野 小学校 (17件)	その他 (6件)	その他 (3件)	(つくし野中学校の位置) 南つくし野小学校とつくし野小学校の合併、生徒(児童)数の問題では妥当だと思います。ただ、南つくし野小学校は生徒の数が多く、南つくし野区域からつくし野小学校へ通っている生徒がいる現状下[自分が知っているだけで、5人います]で、狭い南つくし野小学校への統合は難しい。小学生の人口が少ないつくし野地域に南つくし野地域からつくし野地域の倍以上の小学生がそろそろと生徒が移動するのは、交番(警察)が少ない地域にとっては問題だし[ちなみに、南つくし野小学校周辺で事件や事故があると、つくし野駅前交番から警官が来ます]、例えば小川6丁目の生徒たちは、つくし野行くなら小川に行くと更に問題が発生します。そこで、つくしの中学校・南つくし野小学校・つくし野小学校の再編成がいいといいます。具体的には、つくし野小学校の位置→つくし野中学校(移転)/つくし野中学校の位置→南つくし野小学校(移転)/南つくし野小学校の位置→南つくし野中学校(つくし野中学校から分割し、新設)/つくし野小学校は廃校。	63
どの位置でも構わない (1件)	つくし野小 学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	南3小は町田街道沿いで4小より交通量が多いから。	64
わからない (2件)	つくし野小 学校 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	(位置で考えるべきではない、と考える。)どこに設置するか位置からの回答はできない。子どもの学校生活の安全確保、学校校舎の役割、災害時活動拠点、地域活動の拠点としての役割を考慮した、地形に配慮された場所が望ましいと考える。	65
				(そもそもアンケートのつくりがわかりにくすぎる) アンケートとして成り立たない	66

小学生保護者
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（78件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
成瀬台小学校 (46件)	成瀬台小学校 (35件)	児童・生徒の通学のしやすさ (14件)	学区域の中心 (13件)	統合後の学区の中央に近いから。成瀬中央小学校では南に偏り過ぎだと考えます。	1
				統合した地域のほぼ真ん中に所在するため、子供達が平等に通いやすい。中学校も近いため。	2
				通学区域の中央に位置している為	3
				地図上で位置が中心地になりえる	4
				全体の学区の真ん中あたりにあるのでそのままが良いと考える。	5
				成瀬中央小学校は、成瀬台小学校と南第二小学校の中間地点にあるため。 横浜市と隣接する成瀬台4丁目や東玉川学園からの登校を考えると成瀬台小学校を残すべき。	6
				成瀬中央だと、成瀬台四丁目や東玉川学園の生徒の負担が大きいと思う	7
				学区全体の大体真ん中に位置しているから。	8
				学区の中心に近い位置なので。	9
				学区の中心にあるため	10
				学区のほぼ中央に位置する為	11
				もともと成瀬台小学校から始まり団地ができたことにより人口が増えて中央小学校ができたと聞いております。仮に合併したとしても、成瀬方面から来る人、東玉川学園から来る人の距離を考えると中間地点は成瀬台小学校なのかなと。校庭も校舎も大きいので。	12
				ちょうど学区域の中心あたりに位置しているから	13
			自宅からの距離・時間 (1件)	地図で確認したが、遠方の方々を比較した際、成瀬台小学校までの距離が同じくらいだと思うから。	14
		ゆとりある学校施設環境の整備 (6件)	敷地の広さ (5件)	(成瀬台小学校) 広い	15
広い	16				
校庭や体育館が成瀬台小学校のほうが広いから。また、成瀬台中学校とも隣接しているため、一体感がある。	17				

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
成瀬台小学校 (46件)	成瀬台小学校 (35件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (6件)	敷地の広さ (5件)	敷地は広いから	18
			建物の大きさ (1件)	成瀬台の方が規模が大きいと思うから	19
				学校規模が中央小学校より大きいので	20
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しい (1件)	成瀬中央小学校の方が、設備が古い	21
		その他 (14件)	小中連携のしやすさ (7件)	幼稚園、小学校、中学校が集まる文教地区で連携が取れていると感じるから。	22
				生徒数の多い方、中学校が隣にある。校庭が広い	23
				中学校の隣にあるので設備や備品の共有などがしやすい	24
				中学と隣にあり、連携した教育ができそうなので	25
				中学校との連携が取りやすい	26
				中学校が隣にあり、小学校と中学校の連携が図れるため	27
				隣が成瀬台中学校があり連携できる。成瀬台四丁目などから中央小までは遠過ぎて、危険性が高まる。	28
				元々、近すぎる2校だったので、現在人数が多い、成瀬台に統合した方がいい。	29
				どちらかといえば成瀬台小学校の方が児童数が多いから	30
				成瀬台小の方が、多くの生徒が通っているから。	31
				災害時の拠点 (1件)	校庭も広く、成瀬台中へが隣なので進学も容易。また、災害時も小学校と中学校が隣にあることはメリットになる。(有事の際には中学校の体育館で受付・整理、小学校の体育館を整備した上での避難受け入れとなるよう、防災訓練をしている)
		その他 (3件)	成瀬台小学校があり人数が増えたため中央小学校を後で作って分けたと聞いています。人数が少なくなったのであれば元に戻すのでよいのではないかと考えます。	33	
				地域の人も慣れ親しんでいる	34
2つの学校は距離が近い	35				

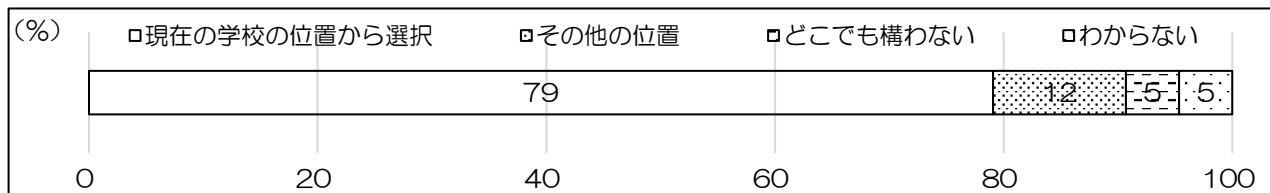
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答				
成瀬台小学校 (46件)	成瀬中央小学校 (10件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (3件)	中央よりだから	36			
				成瀬台小学校にした理由は、中央小学校の位置に比べて台小の方が学区内の真ん中にあったからです。東玉川学園から通っている方は今も台小ですし、西成瀬の方も中学を考えると位置的には妥当だと思ったからです。他場所でも良いですが、土地の広さを考えるとなかなか見合った場所を探すのは難しいかと思います。交通量がある道の近くに学校をたてるのは子供の事故が心配なので…。2校まとめるには校庭が狭すぎると思うので、近くの幼稚園に立ち退きを依頼して土地を譲っていただくのも手かと思います。今でも、台小の運動会では場所が足りないので、土地の拡大活用の方は検討要です。中央小学校の近くに団地があり、取り壊しの予定などあるようでしたらそちらの土地を広げて新学校をたてるのもありかと思います。それぞれ今の土地のまま学校を立て替えるのは校庭の広さから難しいかと思います。	37			
				こちらの方が学区の中心の場所になるから。	38			
			自宅からの距離・時間 (2件)	非常に近距離にあるため。	39			
				子供の登校時間と距離をかんがえて「成瀬台小学校」を選択しました。	40			
				道路環境 (1件)	周辺の道路が整備されているから	41		
			ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	建物の大きさ (1件)	成瀬台小のほうが建物が広いと思うから。	42		
					敷地の広さ (1件)	・成瀬台小学校のほうが成瀬中央小学校より敷地が広いと思うので適している。	43	
				その他 (2件)	その他 (1件)	特にこだわりはない	44	
			南第四小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	中央小は人数が少なく、いずれ成瀬台小と統合されると思っているから	45
						成瀬中央小より成瀬台小の方が多くの人を受け入れられると思ったから	46	
			成瀬中央小学校 (4件)	成瀬中央小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (2件)	通い慣れているから、家から近いから	47
自宅から最も近いから	48							
道路環境 (1件)	周辺道路に車の往来が少なく安全。校庭の水捌けが良く、環境が良い。	49						

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
成瀬中央小学校 (4件)	成瀬中央小学校 (4件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	成瀬台小学校のスペースがあれば、隣の中学校がグラウンドとして使え、部活動がより充実出来るのではないかと思います。	50
その他の位置 (5件)	成瀬台小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(17番南大谷16番町田第5小) 通学時間短縮、安全通路の確保	51
			学区域の中心 (1件)	(該当地域の中央にすべき)	52
	成瀬中央小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(通学区の真ん中に学校が位置しているのが望ましいと思います。)	53
	南大谷小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(起伏に富んでいて徒歩での通学が大変である事と学区内で立地に偏りがあるので、平地に立地し、学区内の中心箇所への新設を希望したいです。)	54
			その他 (1件)	その他 (1件)	(緒問題が解決しない限り反対) 上記同様

未就学児の保護者
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区（43件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
南第三小学校 (2件)	金森 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	現在の住所から近いから。	1
	金森東 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	交番の近くだから	2
南第四小学校 (5件)	金森東 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (2件)	第三小は、町田街道沿いにあり、車や自転車と接触の危険性がある。立地的に落ち着いた環境ではない。	3
				自宅から近くて、通学路も見通しがよく広いので安全だと思ったからです。	4
		自宅からの距離・時間 (1件)	通学時の安全性、距離と時間	5	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (1件)	図書館が近く、学校以外の学びの場や過ごす場所がありそうだから。	6
		敷地の広さ (1件)	既存の敷地が使える為。第三小学校は統廃合後のエリアの端になってしまうため。金森図書館を統合して、小学校の敷地を拡大できる可能性があるため。	7	
その他の位置 (1件)	金森 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(金森3丁目付近) 第三、第四を統合した場合、大通り沿いで地域の目が入りやすい場所となると町田街道沿いが良いと感じたため	8
つくし野小学校 (4件)	つくし野 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区の中心 (1件)	南つくし野小学校よりつくし野小学校の方が学区の中央に近いから	9
			自宅からの距離・時間 (1件)	自宅からの距離	10

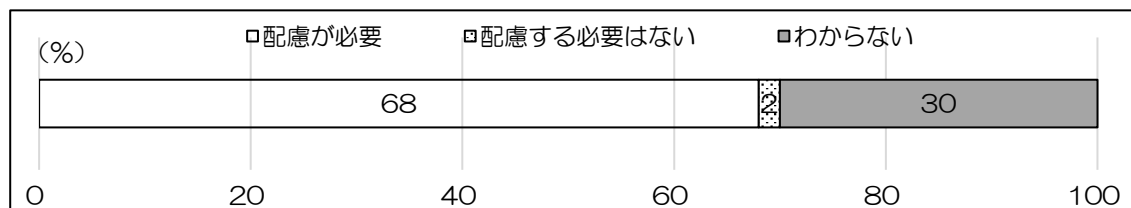
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (4件)	つくし野 (3件)	その他 (1件)	学校の歴史 (1件)	歴史のある小学校に通わせたい。	11
	小川 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	大きな車道に隣接していないから。	12
南つくし野小学校 (7件)	小川 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	通学の距離	13
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	南町田駅の再開発に伴い駅方面の人工増加により小学校のニーズも、南つくし野の方が多いと感じました。	14
		その他 (2件)	児童生徒数の多さ (1件)	南つくし野小学校の方が、通うであろう人数が多いため(クラス数の表を見ると倍以上違うようなので)	15
		その他 (1件)		その想定で家を購入しているため。2040年からであれば問題ないですが。	16
	南つくし野 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (2件)	(つくしの中学校) 通学距離、地域の文化	17
				通学距離	18
		公共交通機関の利便性 (1件)	もし統合するのであれば、駅から近く、子供も増えている南つくし野小学校にしてほしい	19	
その他の位置 (4件)	小川 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(つくし野セントラルパークとやなぎ公園の間位) 既存のどちらか一方の位置だと、片方の地域に住んでいる児童の通学距離が非常に長くなるから(中学生でも遠いと思います)	20
				(両校の間、学区の中心あたり)	21
	つくし野 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(校区がかなり広域になるため、どちらかに寄せるではなくどのエリアからも通いやすい位置に設置することが望ましいと考えます。) 登校班がないため通学時の安全を考慮すると一人でのいる時間が住むエリアによって長くなるのを防ぐため	22
	南つくし野 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(この2校区については現小学校の位置がいずれも2校区の中心とはならないこと、丘陵地域であることから、そもそも統合すべきではなく、児童規模の増減に合わせて運営するべきと考えます。またいずれの小学校も20年後には老朽化が進んでいるため地区の中心に新たな学校を建設するという考えもあるかもしれませんが、現実的にそのような土地が確保できるとも考えられません。)すでに3-2で理由を記載していますが、小学生が、低学年であっても安全に通える位置であることは必須条件です。	23

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
成瀬台小学校 (10件)	成瀬 (1件)	その他 (1件)	小中連携の しやすさ (1件)	中学校と隣接しているし、距離的にも今と変わらないと思いました。	24
	成瀬台 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	家から近い	25
	西成瀬 (6件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (5件)	道路環境 (3件)	坂があり、交差点があるので交通面では少し不安だが、まっすぐ歩けば着けて、道路なら車からも見やすいのが良い。	26
				(実際は、今より遠くなるのでどれも好ましくありませんが、、、)大通り沿いを通学できるので少しでも安心かと	27
				大通り沿いを通学できるので少しでも安心かと	28
				家からの距離。直線距離だったからこそ今の家に住むことにしたので合併されるのは困る。	29
				家に近いから	30
		その他 (1件)	小中連携の しやすさ (1件)	成瀬台小は成瀬台中と隣り合っているため利便性があると思います。また、成瀬中央小の規模がより小さいのではないかと思い、より大規模な成瀬台小を選択しました。	31
	東玉川学園 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	道路環境 (1件)	成瀬中央小学校だと、東玉川学園地域から更に遠くなり大きい道路もわたらなければならないから	32
			自宅からの 距離・時間 (1件)	徒歩で登下校する距離として適当と思われる為。	33
南第二小学 校 (3件)	成瀬 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	家からの距離	34
	南成瀬 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	道路環境 (2件)	川沿いに遊歩道があって分かりやすく交通に安全な道がある、しかし、高が坂に近い所の住民からしたら遠すぎるし、川沿い、橋を長距離歩くのは災害時など怖いので通わせたくはない	35
				交通量の多い道路を横断する必要がなく、通学の安全性が高いこと、周囲が住宅街で治安に不安が少ないこと、また芹が谷などの自然環境豊かな場所が近く校外学習などの環境がよいこと	36

小学生保護者
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第二小学校・南成瀬小学校（50件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第二小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	スクールバス運行 (1件)	あまりに遠い距離の子どもは、通学バスを導入してほしい。	1
	交通手段の確保 (1件)	通学距離が長くなる児童の場合、公共交通機関の使用や、スクールバスの運用などの配慮が必要。 フォローする教員の増員。	2
	荷物の軽減 (1件)	前の設問回答とかぶるが、通学時間が長くなる可能性があるため、ランドセル廃止やタブレット化など、荷物を軽くする対策が必要。安全な通学路の確保や指導が必要。	3
	その他 (2件)	既存の学区の線引きをまず見直した方が良いのではないかと。学校の場所は変えられないが、線引きの線は変えられる。子どもの通学距離が最優先だと思う。	4
教育環境 (5件)	子どもの心情 (1件)	通学路の整備。 それぞれの学校カラーがあるので、違いすぎると子どもたちが混乱するので急激にいろんなことが変わらないように配慮してほしいです。	6
		人数が多くなり目が行き届くかがポイント	7
	その他 (4件)	学童の規模を大きくする。	8
		勉強の進み方の違いなどをきちんと合わせていくこと	9
		生徒数が増えても、少人数クラスを保つこと、	10
安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	通学路の安全確保 歩道が狭い箇所がある	11
	見守り等人的支援 (1件)	問5の回答に同じ（学区が広がれば、多くの生徒の通学時間・距離が増えるであろうと考えます。特に低学年生においては、これまで通る必要のなかった大きな道路や交差点の横断の必要性が出てくる場合には、不安がつのります。そこで「見守り」が必須だと思うのですが、各家庭に協力を仰ぐのではなく、安全指導等の研修を受けた人材を雇用して、配置すべきではと思います。もしくはスクールバスの導入も切望します。）	12

【南成瀬小学校】

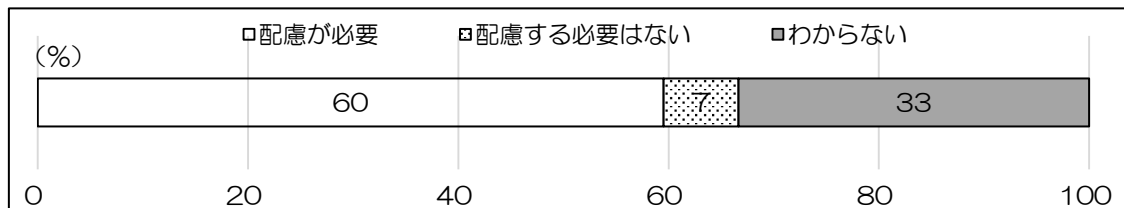
大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (5件)	歩道の整備	1
		歩道にガードレールをつける	2
		通学路が駅から遠くなり人通りが少なくなるので、安全性の配慮が必要。	3
		学校近くの交差点に押しボタン式の信号が必要。	4

大分類	小分類	回答		
安全確保 (15件)	道路環境整備 (5件)	一部の下り坂で車がスピードを出して走っているため歩道の整備や交通取り締まりの強化が必要	5	
	集団登下校 (3件)	統廃合されることで、通学時間、距離が長くなる可能性があることから、集団登校があったほうが特に低学年は安心だと思う。下校時に不審者出現も多いため、まちぐるみで児童の登下校を見守ってもらえたらと思う。下校時間頃に家の前の掃除や犬の散歩などできる範囲で町の人々の協力を得る。そのような町づくりをすることで不審者を排除できるのではないかなと思う。	6	
		集団登校	7	
		通学距離が断然遠くなるので、グループ登校、グループ班の大人の付き添い等が必要だと思う。	8	
		見守り等人的支援 (2件)	小学生の通学の距離が伸びるため、地域の通学時フォローなど児童の通学の安全が守れる体制作りが必要になると考えます。	9
	防犯 (2件)	見守りやスクールバス	10	
		通学路の安全安心。カメラ設置を増やす。	11	
		駅から離れ、人通りが少なくなるので、安全性の向上。	12	
	その他 (3件)	登下校時の安全確保	13	
		安全であること	14	
		通学時間や通学の道のりの安全かどうか心配です。	15	
	教育環境 (3件)	教育内容の充実 (2件)	教育水準が低下しないように	16
		通学だけでも大変な子が増えるので、宿題は学校で放課後にやる、またネットでの授業も取り入れる等の配慮	17	
		その他 (1件)	1クラスの人数が急に増えたりすると、戸惑いも大きいのではないかなと思う。	18
	通学距離・ 時間 (2件)	荷物の軽減 (1件)	多くの子供に登下校の負担が増えるので、荷物（教科書等）の軽量化・簡素化は必ず進めて欲しい。タブレット学習など。学区がより広範囲になるので、中学生の再登校など学校側の都合による不効率なやり方はやめて頂きたい。より子供にとって最善を考えて欲しい。	19
その他 (1件)		通学に時間がかかる子もいて自宅にいる時間に格差が出てしまうので宿題の量を少なくする	20	
その他 (3件)	その他 (3件)	同上（南第二小学校は恩田川沿いにあるので、より自然を近くに感じられて子供の成長に良いと思います。また、すぐ隣に総合体育館があるので、教育あるいは緊急時の避難にそちらの施設も使用できると良いと思います。）	21	
		統合されたとしても、教員もともに統合して、ひとクラスの児童数を最大でも20人程度に抑えることが必要と考えます。教員数削減やひとクラス児童数40人を念頭においた統合は強く反対します。	22	
		わからない	23	

小学生保護者
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第三小学校・南第四小学校（42件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (1件)	難しいとは思いますが、町田街道沿いの歩道の拡張や、自転車専用道の整備は必須になってくると思います。	1
	見守り等人的支援 (1件)	もっと子供達を見守る大人の目を強化	2
	防犯 (1件)	学区が広くなればそれだけ遠方から通学する子が増える。交通事故等の安全面も気になるが、暗い道や人通りの少ない道も多いため、下校時の安全面等にはしっかり配慮して欲しい。ただのパトロールや立肖などの前時代的な取り組みだけでなく、学校を出るときにICカードをかざすと保護者に通知が自動で来るなど、新しい取り組みも視野に入れて欲しいと思う。	3
	情報機器 (1件)	登校履歴やメールでの登下校通知	4
	その他 (1件)	通学距離が長くなることより安全が確保されてるかが最重要。	5
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	知ってる先生が残っていると子供は安心出来ると思う。通学は、低学年であれば慣れるまで付き添ったり、初めて通る横断歩道は大人が見守れる体制を作った方が良いと思う。	6
	その他 (1件)	南4小は2学期制と聞いたので、勉強の面では足並みをそろえて教えて頂きたいです。	7
通学距離・時間 (1件)	交通手段の確保 (1件)	学童や具合が悪い際にお迎えに行くための車や自転車を止めるスペースが必要ではないでしょうか。	8
その他 (1件)	その他 (1件)	ウェルカムなかんきょう	9

【南第四小学校】

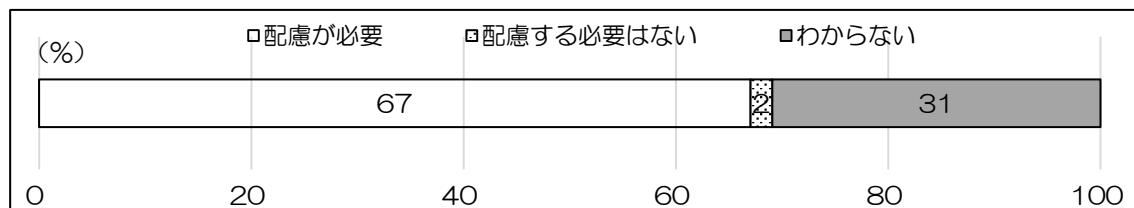
大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (5件)	通学距離が遠くなりすぎないこと、安全なルートが確保できること（交通状況や不審者が隠れやすいなどの危険箇所を迂回できること）、学校行事を従前どおり変更せず実施できること（自然学習や運動会など）	1
		通学路の整備と死角となる環境をなくす事	2
		通学時間と通学路の安全性	3
		通学時間帯の車両通行規制	4
		通学環境をしっかり検討する必要があると思います。	5
	防犯 (1件)	安全面では防犯カメラを沢山付けて欲しい。子どもに目を配れる先生の配置。	6
	その他 (2件)	登下校の安全性、校庭の広さ、屋内プール、集団登下校、通学路見守り	7
		通学における安全の確保は必要だと思います。	8

大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (3件)	子どもの安全、統合元・統合先学校の教育方針の差異	9
		新たに入学する児童は別として、在学途中での統合であった場合、それまでに慣れた環境等が降り出しに戻ってしまいます。配置される教員は各々の学校から子供達がわかる方を残すなど安心してスタート出来る環境が望ましい	10
		住所により、学校が別れてしまう友達があり、先生校舎すべてが変わってしまう子どもがいる。もとの学校にいた先生が少なからずいるなど安心できる環境があるとよい。	11
	教育内容の 充実 (1件)	特別クラスの設置は重要。一クラスの人数制限を下げる、又は、担任2人体制	12
	その他 (1件)	教員の質と人数が十分であること	13
通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配 慮 (2件)	学区の境近辺に住んでる人にはどちらの学校に通うか選択制にしてほしい	14
		統廃合対象で廃校になる小学校は新入生を入れず、在校生は最後までその学校で卒業させてあげたい。	15
	公共バス利 用 (1件)	小学生の通学時間は1分程度が適切かと思う。中学生は30分までなら可能かと思うがバス通学などの緩和、バス代補助などあれば、統合してもいいのではと思う。	16

小学生保護者
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野小学校・南つくし野小学校（97件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	荷物の軽減 (2件)	荷物の軽量化。	1
		通学距離が長い児童が増えると思うので、鉢植えのような大きい重い荷物の持ち帰りを無しにするなど。	2
	スクールバス運行 (1件)	通学バス、集団登校	3
	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い場合は、保護者の送迎を許可する。	4
		通学路におけるリスクの再精査や、遠距離になる場合の、自動車等での送り迎えを可とする等の対応等の検討。	5
	その他 (7件)	南地区はアップダウンが激しいから、遠くになった場合、重い荷物を持って学校に通うのは大変。	6
		電車やバスマナーが悪く、保護者への指導など、できないのであれば、徒歩圏内を厳守すべき	7
		通学時間	8
		通学距離と交通量	9
		著しく距離が遠い児童が生じない配慮。	10
		小学校は低学年から高学年まででかなり差が大きいので、低学年の子どもにとっては通学の距離が負担になる場合があるのではないか	11
		坂が多いため通学が大変になる。 住宅地で騒音問題が起きる	12
安全確保 (8件)		集団登下校 (2件)	大規模な集団下校、それに伴う教員の増員
	集団登校ができないので1人登校になる子が多いと思う。不審者から大人の目で守る必要があると思います。		14
	見守り等人的支援 (2件)	統合されると、長い道のりを通学する児童が増えるため、いまPTAで保護者が朝の登校時の見守り活動を実施していますが、しばらくの間は強化して朝の見守り活動を実施し、安全に児童が登校できるように協力する配慮が必要と考えます。	15
		通学時の見守り活動を増やしたほうがいい。	16
	防犯 (1件)	交通、防犯、防災における安全確保	17
	その他 (3件)	通学環境の安全を確保されるべき。	18
		通学範囲が広がる事で、登下校時に同じ通学路の子が少なくなり、不審者など子供が危険に巻き込まれないようにする。	19
		不審者や交通などの安全	20

大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (2件)	統合前から交流を深める	21
		違う小学校同士統合することで人間関係がむずかしくならないように	22
	その他 (3件)	大人数のクラスにより、学力の差が出た場合のきめ細やかな対応。	23
		人数が増えることが好ましくない。少人数が理想。しかし少子化は進むので財政のためにも統廃合は仕方ないとも思う。	24
		通学時間(距離)が長くなれば、学区外通学の選択が気軽に出来なくなると思っています。より魅力ある教育環境を整えて頂きたいです。	25
その他 (5件)	その他 (5件)	統廃合が決定したら、何年後にそれが行われるのか、など、当事者の子供達、そして保護者には配慮して欲しいです。	26
		人数偏在よりも通学環境を重視すべき 人数偏在は教師の数で調整できるはず	27
		今までと同じでいいと思います。	28
		つくし野小と南つくし野小は、離れているので、統合しない方がいい。	29
		①十分な広さがとれる ②近隣に遠慮しすぎることなく、活動ができる。 (最近、近隣への配慮から運動会の曲などのボリュームも低く、パフォーマンスしている子供たち本人があまり聞こえていないこともある)	30

【南つくし野小学校】

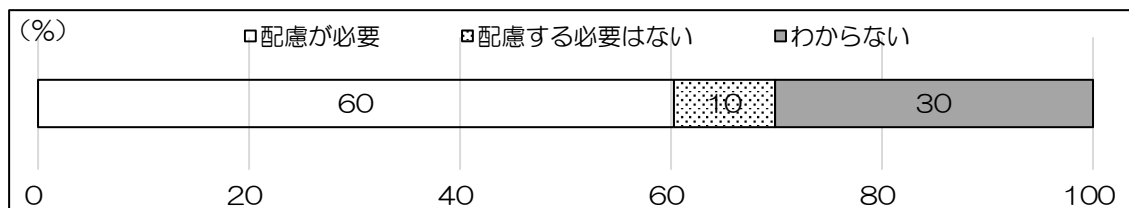
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整 備 (10件)	歩道の整備、登下校時の見守り活動	1
		歩道の整備、信号の増設が必要	2
		歩道の拡張と柵の設置	3
		通学路の整備	4
		通学路の安全を配慮する	5
		通学路の安全	6
		子供が徒歩で通える範囲であること。また車の通りが多い場合には、歩道が整備されているかどうかも考慮されるべき。	7
		遠くから通学する児童の道の安全性の配慮が必要	8
		この辺りは住宅街で日当たりが良いのですが、街路樹が少なく、通学中に夏の熱中症になりそうで怖いです。	9
		・スクールゾーンの更なる整備 ・適切な教室数・教員数の確保	10
	見守り等 人的支援 (2件)	通学時の見守りが必要になるかと思えます。	11
		交通安全が心配なので、見守り活動が必要	12
	集団登下校 (2件)	集団での登下校で安全を確保するなど	13
		登校班を作る。遠くから通う子が増えそうなので。	14
	その他 (2件)	登下校の安全	15
		通学時間が長くなる子もいると思うので、安全に注意が必要だと思う	16
通学距離・ 時間 (11件)	交通手段の 確保 (2件)	遠い子を車で送迎を可能にする、欧米スタイルも検討の余地があると思えます。	17
		徒歩となると、かなりの距離です。 電車の利用は可能でしょうか？	18

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (11件)	スクールバス運行 (2件)	安全に登校できる為にスクールバスを運用してほしい。また子供の少ない地域の場合、地域の人に事前に、子供とはどういうものか、少し騒いだとしても自分も昔はそうだったんですよ、という様にちゃんと説明してほしい。	19	
		スクールバスの運行、学童の駐車場完備、学童の開設時間の延長、延長時間料金の撤廃	20	
	荷物の軽減 (1件)	全ての教科書を持ち帰るのは大変なので、置いて帰ってもよいものをその都度考慮してほしい。	21	
	その他 (6件)	通学時間の問題	22	
		通学時間が極端に長くなってしまいう生徒がいらないかどうか。	23	
		通学時間	24	
		通学区域内で徒歩時間があまりにも不公平にならないような学校の配置	25	
		距離が遠くなる分、学校の開始、終了時間等の配慮が必要と思う。	26	
		各校人数の平均化、大きな道路を横切らない配慮。友達が広範囲になれば、遊びに出かける範囲も広がるため、事故が増えるのではなかろうか。	27	
	教育環境 (4件)	教育内容の充実 (3件)	学習の格差が生じないように配慮 通学時の安全の確保	28
			クラス数だけで統合を考えず、クラス人数減った時こそ、教育の質を上げてから、統合してほしい。 現在の小学校はクラス人数が多く、担任一人で把握できてない現状。サポートルームのような、個性に沿った教育が理想。 子供が減った時こそ出来る教育改革も、同時に切望。公立の教育の質低下を感じています。 町活性化として、シルバー派遣など、安全面の工夫も必要。	29
登下校の時間が大幅に増えるようなら、家庭でのオンライン授業などを選択できるようにする。			30	
学校施設の充実 (1件)		十分な広さの校舎と校庭の確保。	31	
その他 (4件)	その他 (4件)	周辺住民の学校に対する理解	32	
		周辺の住民理解。柔軟な学校施設開放。	33	
		教育環境については問題ないと思っています。南つくし野小学校は生徒数が多いため指導が行き届かないのでつくし野小学校へ行かせる、という教育方針の家が近所にありますが、それも善し悪しだと思います。 通学に時間がかかる事に対しては、配慮してほしいと思います。 このアンケートが届いてから自分でも南つくし野・つくし野を歩いてみましたが、小学生には学区が広すぎます。例えば、統合後の小学校がつくし野小学校になってしまったら、町田街道に近い小川6・7丁目の生徒は、学区を超えて町田街道を渡り南町田から電車に乗るでしょう。学区制が崩壊してます。	34	
		こちらの	35	

小学生保護者
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【成瀬台小学校】

大分類	小分類	回答	
教育環境 (12件)	教育内容の 充実 (3件)	子供の人数が増えた分、先生の数も増やしてきめ細かに見てほしい。クラブなどをもっと数を増やして充実させて欲しい。	1
		中央小も台小も生徒数があるため、今と同じ手厚い教育ができるのか疑問	2
		クラス数が増え、児童数が増えることで目が行き届かない子どもが出ないような配慮	3
	学校施設の 充実 (2件)	統合したならば、それ相応の教員や関係者の配置。ptaなど時代にあった、やり方を保護者まかせにならないように。	4
		就学児童数をどの程度でシミュレーションされているのか不明ですが、校庭、体育館、音楽室等の施設や設備や教職員数などの児童一人当たりの充実度は配慮が必要。当然考慮されるものと思いますが。	5
	その他 (7件)	統合により先生方の負担が増加しないように、特に統合前後は人員を多めにするなど、子供たちにじっくり対応出来るようにしてほしい。	6
		統合された場合一クラスの担当人数は増えるのであれば2人体制とか可能なのか、図工室や音楽室、プール等の授業に支障がでないのか運動会などの全校行事では保護者が見に来て大丈夫なキャバを備えているのかなど施設面で心配である。通学も人数が増え危険が増えるのであればスクールバス運行も視野に入れる必要があるのではと考える。	7
		低学年はさほど気にならずに過ごせると思うが、高学年はいじめなど気をつける点があると思う。通学路の危険箇所の見直しも必要。	8
		教育環境の視点からは、クラス数や一クラスの人数が増える分、教師の人数確保など配慮が必要だと思う。	9
		学校規模に応じた教員配置、校舎増築、補助教員配置、メンタルサポート人員の常駐。交通利用の促進。バス会社運営のスクールバス利用（長野県戸隠では3校合併時に採用しています）	10
		一クラスの人数が多くなりすぎないようにする。	11
		どのご家庭からも通いやすいように、通学範囲の中心部に学校を位置づけること	12
安全確保 (8件)	道路環境整 備 (4件)	ガードレールの設置	13
		バス通りの交通安全	14
		歩道がしっかり確保されている通学路が必要	15
		道路の横断、今までとの環境の違いに戸惑う子供の心のケア	16
	見守り等 人的支援 (2件)	成瀬台は年配者が多く、それでいて自動車に乗られてる方が多いので不慮の事故等が起きないように、見守りをより力をいれた方がいいと思う	17
		通学路が変わる子達の通学見守り	18

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	防犯 (1件)	防犯や人数に対する教育の行き届き方	19
	その他 (1件)	通学路が長距離になる児童への安全の配慮	20
通学距離・ 時間 (4件)	荷物の軽減 (1件)	通学路に坂道が多く、身体がまだ小さい低学年には重たい荷物が負担。置き勉などで、遠くの学校へ通う子どもへ配慮が必要。	21
	制度的な配 慮 (1件)	統廃合後も絶対的学区ではなく、選択の自由は残したほうが良い	22
	その他 (2件)	登下校に無理のない距離	23
		通学時間や交通整理の環境、 死角などないか、確認が必要 学校内のスペース、人数に対して必要な部屋数あるか？またそれ以上に 非常時用の余分スペースの確保も必要	24
その他 (2件)	その他 (2件)	学童保育を行う空き教室の整備や機材等の充実を図ること	25
		前質問と同じ回答です。子どもの学校を考慮して家を選ぶ家庭が多いので、変更の際にはより魅力がないと困ると思います。	26

【成瀬中央小学校】

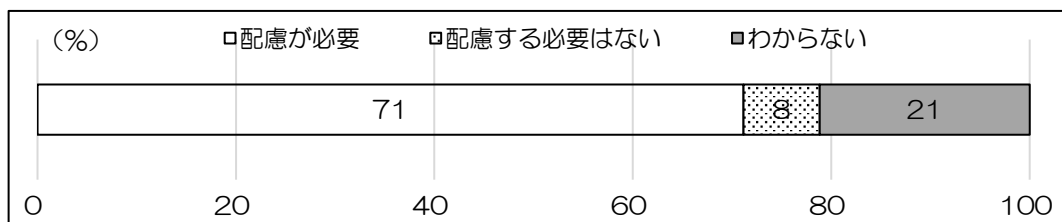
大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整 備 (2件)	バス通りを横断する子どもが多くなるので、通学の安全に注意した方が 良いかと思う。	1
		通学環境は問5で記入した通り、人通りが少ない道、交通量が多い道、道 幅が狭く歩道がなく車の通りが多い道が多いので対応配慮が必要。交差 点の事故も多いので、通学路の横断歩道の信号機の設置、交差点の信号 機の車と人の時間差横断。横断する信号機が赤に変わる時間を延ばす。 など。	2
		教育環境は、小学校から中学卒業まで一貫校のようになるということ です。(幼稚園から一緒という子も多くなります) その場合、子供同士の上下関係等が作りやすくなる状態になると思いま す。教師もクラス人数が多く見きれなくなるのでは見つけるのが難しく なる問題につながってきます。いじめの問題がでてきます。近隣学校な どの転校ができなくなるのでよりいっそういじめ問題が深刻化する心配 があります。	
		学区が広くなると放課後、子供たちの遊ぶ範囲も広がってきます。距 離が延びる分犯罪に対しても注意が必要です。 子供、先生、親、それぞれの関わり方が今以上に大変になる気がしま す。	
	防犯 (2件)	通学路に監視カメラの設置	3
		交通安全の強化と、不審者対策をしてほしい。 住宅街が多い地域だが日中でも死角が多くあると思う。 防犯カメラ増設や、登下校の連絡が入るメールシステムの導入など（つ いたもんなど）検討してほしい。	4
	見守り等 人的支 援 (2件)	主要交差点の見守り	5
		パトロール強化	6
	その他 (1件)	登下校の安全	7

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (5件)	その他 (5件)	学区が広がると、家の場所が遠い子供同士で放課後遊ぶ約束などした場合、夏の5時半の鐘が鳴ってから自宅まで向かうまで時間もかかると思う。愛の鐘の鳴る時間も考慮してほしい。	8
		小学生が徒歩で1.5Km以内。	9
		中央小と成瀬台小は距離が近く、地域性も似ている為、環境に大きな違いはないと思われるが、坂が多く、通学地域が広がると、距離が遠くなる西成瀬地区や成瀬4丁目の方は、他に近くて歩きやすい道がある学校があれば、そちらのほうが通いやすいかもしれない。	10
		通学距離	11
		通学区域の中心部辺りだから	12
教育環境 (4件)	学校施設の 充実 (2件)	児童数が増えるので、教員を増加してしっかり見てほしい。 コロナの問題もあるので、換気やソーシャルディスタンスの確保が出来る教室などの広さや数がほしい。	13
		クラス数が増え、ぎゅうぎゅう詰めの環境にならないのかという不安があります。 上の子は1クラス学級でしたが、友達同士が理解し合え、先生も学年にとられず、生徒を見てくれていて、とてもよい環境だったと思っています。 学校全体のクラス数が増える分、サポートの先生などを充実させる配慮が必要だと思います。	14
	その他 (2件)	学習のフォロー 運動会などのイベントのスムーズな運営	15
		人数が増えすぎないようにすること	16
その他 (1件)	その他 (1件)	学校は地域の避難場所にも指定されているので廃校された土地は宅地にするのではなく、市民の憩いの場として公園や運動施設にしてほしい。	17

未就学児の保護者
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（52件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答		
小川 (10件)	通学距離・時間 (4件)	制度的な配慮 (4件)	そもそも、現行の通学区域を元に統廃合の計画をたてるよりも、改めて区域を設定しなおしてから統廃合の計画をたてた方が良いと思います（幹線道路があるため、近くに違う通学区域の学校があるにも関わらず、遠い学校に通ったりしている区域とかがあると思うので）	1	
			学校選択制があれば良い	2	
			区域の境目に住んでいますが、通学区域の小学校より区域外の小学校の方が近いので、区域外でも通える選択制を継続してほしい。	3	
			選択できるとうれしい	4	
	教育環境 (3件)	教育内容の充実 (1件)	途中から統合する場合、教育の仕方が違ったりして、子どもは戸惑うと思うので、ケアが必要と思われる。また、結構なモンスター校になると思うので、教育の質の低下が心配	5	
			学校施設の充実 (1件)	安全に通学できる環境、授業に集中できる騒音の少ない環境	6
			子どもの心情 (1件)	お友達との関係	7
	安全確保 (2件)	見守り等人的支援 (2件)	通学路での保護者の見守り、もしくは登校班を設ける。	8	
			防犯ボランティアがいると安心 自転車通学の許可	9	
	その他 (1件)	その他 (1件)	教育環境において共働き世帯が多く、また自分自身も共働きの為、近隣に新たな学童保育所の設置が必要と考えます。	10	
金森 (2件)	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> 共働きの家庭であるが、町田は治安が悪いとよく言われるため、無事に帰宅ができていないか心配をしている。登下校時に集団登校するだけでなく、バスで自宅まで送り迎えするようなサービスがほしい。 上記が難しい場合、学童や民間のサービスなど学校終了後の習い事を充実させてほしい 	11	
	安全確保 (1件)	集団登下校 (1件)	安全で楽しく通えるようにしてほしい	12	
金森東 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	通学路が車通りが多くて狭かったり、人通りが少なかったりするの危険なので、通学路が安全な方の学校を選べたらいいと思います。	13	
			歩道の確保や学童などへの距離など	14	
		情報機器 (1件)	安全性。子どもの登下校が親に伝わりやすいようにしてほしい。	15	
	教育環境 (1件)	その他 (1件)	統合の学級で固まらない、いじめがないこと	16	

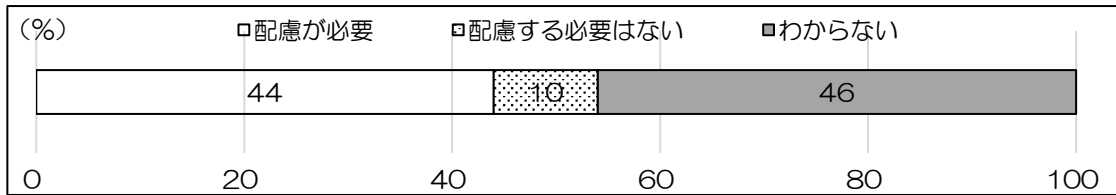
回答者 住所	大分類	小分類	回答	
金森東 (5件)	その他 (1件)	その他 (1件)	なるべく友達と家も近いことが望ましいと思います。	17
つくし野 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	まず、統合は反対。交通事故が多発する箇所への交通整備は必須で実施してほしい。信号機の取り付けなど。また、各自治会が実施している挨拶運動や横断歩道での旗振り運動などの再整備が必要になり、自治会間での調整が非常に難易度が高い。	18
		情報機器 (1件)	学童に通える子の増員や、通学時の位置の把握や連絡がすぐに取りれるような機器を配布または所持の許可が必要と思います。	19
	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	人数の多すぎるクラスにならないこと、距離のある地域にはスクールバスなどの配慮がほしい。	20
	教育環境 (1件)	その他 (1件)	町田市は小学校の適正規模を各学年3,4クラス18~24としているが、豊かな教育を行うのであれば、地域に密着し、2クラス規模(全体で12前後できめ細やかな配慮をすることも視野に入れるべきである。または、1クラスを(特に低学年では)少人数にすることも考えて頂きたい。学年が70~80であれば、2クラスではなく3クラス置くべき。もし、統廃合するのであれば、教員の絶対的な人数を増やすべき。	21
鶴間 (1件)	安全確保 (1件)	荷物の軽減 (1件)	統廃合により徒歩ではかなりの距離を歩いて登校せざるを得ない生徒がいると思いますので、特に夏の暑い期間等は熱中症に配慮し、登下校時刻の調整や、荷物の簡素化(デジタル教科書の導入、ランドセルではなく軽量のランリュックの携帯、置き勉の範囲を広げる、等)を実施すべき。	22
成瀬 (2件)	安全確保 (2件)	その他 (2件)	安全な通学路	23
			学区が広がるということは、人間関係に伴い、行動範囲も広がるので、あらゆるトラブルに注視しなければならないと思います。	24
成瀬台 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学時間が長くなってしまう人へのケア	25
西成瀬 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	距離が遠くなる場合車も通る道路がたくさんある。学童などで暗くなる道がある場合電灯などしっかりと配置してほしい。暗い道で子供が少人数で帰るのは不安。	26
		集団登下校 (1件)	学校から距離のある子供達の負担を考え、登校班などで低学年の子を支えてあげると学年を超えた付き合いが生まれると思います。	27
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	極端に遠くなる場合はイレギュラーを認める	28
	その他 (1件)	制度的な配慮 (1件)	通学環境は、どんな道になってもそれぞれ教えるところがあると思うのでとくに配慮は必要ないと思いますが。教育環境(耐震や各学校のカリキュラムなど)に応じて、通える学校を選べるほうが嬉しいです。。	29
南つくし野 (5件)	通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス運行 (2件)	バス通学の導入	30
			距離の遠い児童には、送迎バスなどの安全な交通手段を用意する	31
		制度的な配慮 (1件)	通学区域外でも選択できる既存の制度を、確実なものにしてほしい	32
	教育環境 (1件)	教育内容の充実 (1件)	教育レベルの向上	33

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
南つくし野 (5件)	その他 (1件)	その他 (1件)	既に3-1、3-2で回答済みです。(問3-1：その他の位置)(問3-2：この2校区については現小学校の位置がいずれも2校区の中心とはならないこと、丘陵地域であることから、そもそも統合すべきではなく、児童規模の増減に合わせて運営するべきと考えます。またいずれの小学校も20年後には老朽化が進んでいるため地区の中心に新たな学校を建設するという考えもあるかもしれませんが、現実的にそのような土地が確保できるとも考えられません。)	34
南成瀬 (2件)	通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	路線バスを使わせてほしい	35
	教育環境 (1件)	教育内容の 充実 (1件)	地域によって生活レベルや教養レベルが大きく異なるため、そうした差異や格差があることを前提にしたクラス割など、良好な教育環境を守るための配慮を強く求めたい	36
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	通学バスを運行する	37

中学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと思いますか。

南中学校（50件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

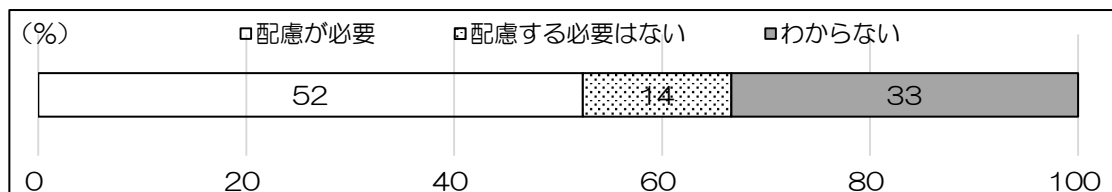
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	通学路の安全確保、歩道があるか信号があるか、又、人通りの多い通りか街灯があるかなど	1
		街灯や防犯カメラを増やす。 道幅を広くする。 自転車や自動車のマナーの向上（徐行する、曲がる時は一時停止して周りをよく見る等）。子供達にもマナー教育をする。 統合するなら登校班を決めたり、通学バス等を検討。 登下校時の携帯電話使用、送迎を許可（歩きスマホは絶対禁止）。送迎用の場所を設ける。	2
		交通事故を避けるために、なるべく交通量の少ない道、時間帯、信号機のある道、歩道がしっかりしている等。	3
		車の通りが激しくないこと、歩道がしっかりあること、部活帰りなどは遅い時間でも人通りがあり、街灯が明るい、通学は片道30分以内	4
		登下校時の交通を含む安全	5
		南中は一本道で行ける。交通面、治安面においても不安が少ない。二中は道も細いし、狭いし、抜け道で飛ばす車が多い。暗いし、坂が多い。通学時間はどちらも変わらない。保護者が学校へ行くのも大変。	6
	見守り等人的支援 (3件)	小学校は見守りや旗振り等で今まで同様、大人が車やバイク、自転車等を気をつけながら、子供の通行、横断を助けるようにする。	7
		子どもの出身小学校の地域は、どちらの小学校も学区の端になる。通学距離が長く遠くなる児童が増えるので地域のみまもりや通学のあり方の考え方が必要なのでは？例えば集団登下校。	8
		距離が遠くなるので部活などで帰りが遅くなる場合、見守りなどが必要になる	9
	防犯 (2件)	冬場の部活朝練、夕練後の登下校時間が暗く女子は危険。	10
		今は登下校に30分かかり、部活後は暗くなってきます。不審者や安全面が気になります。	11
	その他 (2件)	現在南中学校で実施されている、授業後に1度帰宅してから再度部活や課題提出のために再登校させる「再登校」制度の廃止。登下校時のリスク回避のために必要。 また、登校時の安全確保のため、保護者が位置確認も可能なようにスマホ保持を認めるべき。安全確認のために必要。 大地震などの災害時の、保護者引取のない家庭の児童の集団下校の廃止をするべき。安全確認のために必要。	12
		安心、安全	13
通学距離・時間 (8件)	公共バス利用 (1件)	区域が広がるのは良いと思うが、通学距離があまりに遠いところについては公共のバスなどを使えるようにするか、建て替えする場合は場所も他に検討するなどが必要だと思います。	14

大分類	小分類	回答		
通学距離・ 時間 (8件)	交通手段の 確保 (1件)	距離の遠くなる子が出てくるので再登校など難しい。登下校も遠くの子は大変なのでバスとまでは言わないがワゴン車送迎とかあると良いと思う。	15	
	制度的な配 慮 (1件)	今まであったように学区外でも選択できるのであればよいと思います	16	
	その他 (5件)		小学校はそれでも無いかもしれないが、中学は学業レベルで敬遠もしくは選ばれている所もあると思う。	17
			通学時間を冬期は30分早める必要があると思います	18
			通学時間	19
			通学距離	20
		通学距離が長くなるので、小学生は心配です。	21	
その他 (1件)	その他 (1件)	他地区への変更、他地区からの変更の対象者の方々から、多数賛同が得られるような説明が必要かと思います。	22	

中学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台中学校（42件）



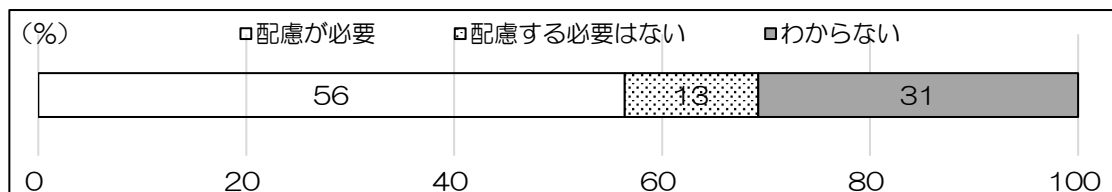
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	車の速度が早くて、横断が不安	1
		車に乗る人が気を付ける。子どもはルールがわかっているけど友だちといると横断歩道に気付かなかったりする様子がよくある。	2
		通学時に交通量が著しく多い道路は、避ける配慮が必要だと思います。	3
		通学路に防犯カメラや街灯の設置、スクールバス運行などがあると安心。	4
		道路の横断	5
		南大谷は歩道が狭い	6
	見守り等人的支援 (3件)	大通りを歩かせる。渡る横断歩道を信号がある場所に指定して、大人を立たせる。	7
		小学校の通学距離があまり長くなるのは心配 共働きが増える中、親の見守り活動も難しくなっている。地域の仕事を持たない方や企業の協力の体制があったらと思います。	8
		遠方の子供達の通学路の安全確認(見守り)が必要	9
	情報機器 (1件)	通学距離が遠かったり、区域ぎりぎりの生徒には携帯持参の許可等で位置の把握が親ができるように選択できたらいいと思う。	10
	制度的な配慮 (1件)	通学路などの安全面、交通費の補助	11
	その他 (2件)	通学距離がかなり遠くなってしまいう子がいるので、部活などの帰り時間を早めたりする配慮が必要だと思います。	12
		小学校低学年の距離が伸びることによる安全面の充実。	13
通学距離・時間 (9件)	制度的な配慮 (3件)	通学距離や家庭の事情に配慮し、通学校の選択が出来るが良い。	14
		自分行きたいと思う学校へ通えるように、選択できるよう配慮が必要	15
		特別支援学級に通うため、自宅最寄りの中学校ではなく、遠い成瀬台中学校が指定校になり、現在通学中ですが、途中で歩道がなく狭い車道があるため、毎日心配です。通学時間は車両通り抜け禁止にしてほしいです。最寄り校にシエン学級があれば、なお良いのですが。	16
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が遠くなる子も増えると感じました。今の教科書の重さは相当なものです。タブレット式の教科書の導入なども含め、もう少し、リュックが重たくなるような対策をしてほしいです。	17
	その他 (5件)	通学時間は片道小学校は15分、中学校は20分以内が望ましい。	18
		通学時間の長さ	19
		通学距離が長くなる為、下校時間が遅くなる	20
		通学距離	21
		成瀬5～7丁目は南成瀬中の方が近くて通いやすいと思う。	22

中学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南成瀬中学校（39件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

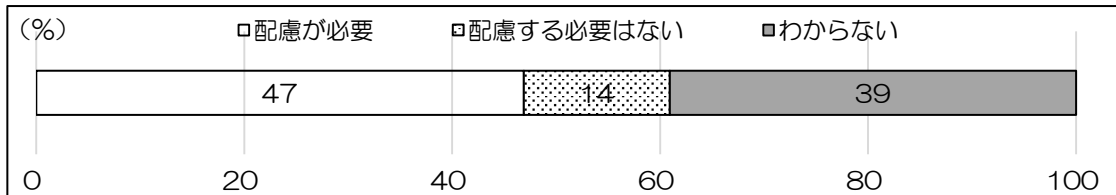
大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (12件)	自転車利用 (1件)	通学の一定距離を越える場合には自転車を許可するなど	1	
	制度的な配慮 (1件)	通学区域の変更があっても様々な環境を考慮し、選択制は継続してほしい	2	
	交通手段の確保 (1件)	通学に時間がかかる(徒歩30分程度)生徒がいる。保護者による送迎や自転車通学などを検討して然るべきと思う。また、再登校の制度はぜひやめていただきたい。	3	
	その他 (9件)		片道30分かけて歩いてゆくの少し遠いと思う	4
			通学時間、距離（部活動への再登校の時などあまり遠いと無理になる）	5
			通学時間、距離	6
			通学距離が無理のない範囲か。	7
			通学距離、登下校時の安全	8
			中学校は遠くても大丈夫だと思うが、小学校はできれば近い方が良いので、通学距離や時間に配慮して欲しい。	9
			私立とは違う特権として家からの近さというのがあるので徒歩で15分以内が良いと思う。置き勉禁止など訳のわからない規則があり、成長期の体がどうにかなるほど重い荷物を毎日持ち歩いているので尚更近いと良い。	10
			遠方からの通学の生徒の負担を考慮し、部活動の短縮や、授業科目等の軽量化に配慮する必要がある。	11
		ただでさえ、時間に追われている中学生なので通学時間が掛かりすぎるのは負担になると思う。	12	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (7件)	夕方の時間帯には街灯がくらいと思う。街灯の増設が必要。秋冬春の部活動帰りは特に暗く危険です	13	
		通学路の安全を確保すること。小学生には登下校中の道路横断時などのサポート。	14	
		通学時間、距離だけではなく、道路事情（歩道有無など）も配慮すべき。例えば小川1丁目（つくし野寄り）の場合は、小川小よりもつくし野小の方が車通りが少なく安全と思われる	15	
		通学に利用する道路の歩道の安全を確保する。車がよく通る道には大きめの歩道を作る。	16	
		車両の通行量を最小限にする	17	
		車の通行量が多い通学路の安全性	18	
		街灯が少なく、夜が暗い	19	
	見守り等人的支援 (1件)	今現在も遠くから通っていたりするお子さんもいるので特に必要性を感じないが、学校、地域、保護者の見守りは今より強化したほうがいいのかもしいという思いはある。	20	

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	その他 (2件)	<p>中学の学区は変わらないので特になし。 小学校は統合されると、通学距離、時間がだいぶかかってしまう児童も出てくる。登下校の不審者や通勤通学の車、自転車にも気をつけないといけない。</p>	21
		<p>小学校で過ごした仲間となるべく同じ中学校へ通わせることで、安心して通学出来るも思う。 距離や時間の問題もあるが、こうした子供の気持ちも考えるのも大切かと思う。</p>	22

中学生保護者
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野中学校（64件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

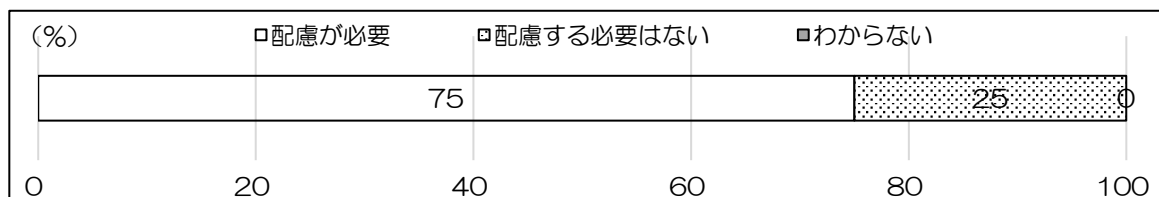
大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (8件)	うちの子は南つくし野小学区ですが、つくし野小に通っていましたが、徒歩で通わせたかったが、見通しの悪い坂道や歩道が狭かったので電車通学でした。遠回りするか歩道をガードレールなどでしっかり確保できるといいと思います。	1
		登下校時の安全確保。通学路（学校近く）で商業施設近く車通りの多いところで歩道のないところあり、通学路の整備が必要だと感じる。	2
		通学路の安全を整備すること。	3
		新たな通学路の危険箇所への配慮、安全な通学路	4
		小学校の場合は通学距離が短い所に通うのが本人の負担を考えると一番だと思いますが、中学校は部活等で下校時間もまちまちになると思うので、近さだけでなく、通学路の安全性に重点を置いていただけたらと思います。	5
		自宅より30分程掛かります。重い荷物を持っていますし、遠いと思います。16号を渡る時が一番心配です。インターが近い上、朝は急いでいる車(トラック等)も多いので、余計に心配です。	6
		交通量の多い道路、事故の起きやすい道などをなるべく通らなくてすむようにしてもらいたい	7
		安全な歩道の確保と歩行者のみ渡れる時差信号の設置	8
	情報機器 (1件)	私立学校などで良く使われている、登校、下校時に出入り口でカードタッチして保護者に知らせるなど、特に下校時の帰宅が遅い時など配慮がいます。	9
	荷物の軽減 (1件)	柔軟な服装対応←熱中症予防含む 荷物の軽量化←長距離歩行時の負担軽減	10
	その他 (5件)	現在徒歩40～50分→朝練や放課後練等の登下校時刻の配慮。リュックの中身10kg→身体の成長への負担。悪天候時の登下校。	11
		今より遠くの指定校に通うことになる生徒の熱中症対策、不審者対策の配慮が必要に思います。	12
		通学距離が現在の中学校と比べて倍以上になる上、安全面でも悪くなる。わざわざ変更する必要があるのか、かなり疑問です。	13
		人通りが少ないので不審者などの対策	14
		国道を渡らなくてもよくなるので安心南町田4-5丁目	15
通学距離・時間 (15件)	公共バス利用 (1件)	坂が多く距離、時間が長くなる為。バスルートを増やして欲しい。	16
	スクールバス運行 (1件)	小学校の低学年の徒歩30分はいかがなものかと……。スクールバスの導入した方がいいと思います。	17

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (1件)	登校時間内に登校出来る状態であれば、各家庭のライフスタイルや事情に合わせた、自由な登校方法が求められる時代にあると思います。ですので、時間・距離・安全に対する、『家庭毎への選択肢』が必要と考えます。 その一方で、登下校中に作られる人間関係や絆、安全に関する思考も学ぶべき点ではあるので、何らかの新たな事を導入する場合はを少しずつ進んでいくといいと思います。	18	
	その他 (12件)	無理のない距離感と通学路		19
		平面の地図で学区を考えるのではなく、地形(坂)も考慮すべき。10キロを超えるリュックを背負って坂を上り下りできるのか、役所の方々も試してみたい。再登校する機会が多々ある事を忘れないで欲しい。	20	
		通学時間と距離が長くなりすぎない配慮	21	
		通学時間が長く、また選べない学区なので、近い中学がほしい。	22	
		通学区域の中心にあたる所に学校を作るべき。	23	
		通学距離が近いほうが良い	24	
		通学の距離が遠くなるので、出来れば変えて欲しくないです。	25	
		新しい通学区域だと中学への距離があまりにも遠くなりすぎる。つくし野小学校を南成瀬中学校にして、小川小学校を南中学校にして、南第一小学校を南中学校とつくし野中学校に分割すれば良いのではないのでしょうか？	26	
		少し遠方になる人も増えるが仕方ないと思う	27	
		学区の中心付近に学校があるのが望ましい	28	
		つくし野小学校と南つくし野小学校の統合は、小学生に長距離を通わせる事になり、反対。大きな学校にするより、小さな学校がいくつかある方が、生徒の学習面に目がいきやすく、有益。	29	
		1時間以内が良い	30	

市民
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（4件）



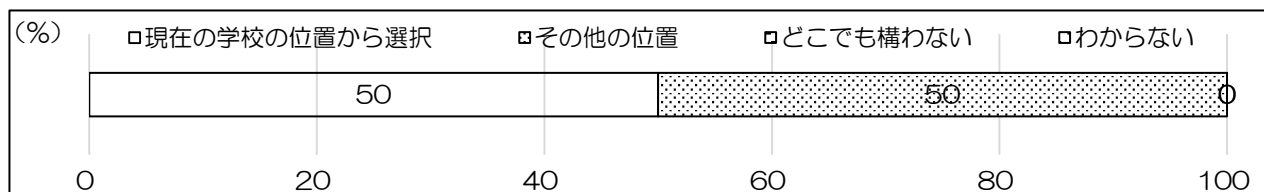
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	現状に加え、更に、小学生が町田街道等の大きな道を横断する必要が生じる。西田のバス通りなどを含め、かなりの高速車が通過するので、通学路の交通安全等、万全の対策が必要と思います。	1
金森東 (1件)	安全確保 (1件)	防犯 (1件)	通学路の交通と防犯の安心・安全	2
鶴間 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	南町田駅周辺は住民が増加する一方だと思うので、周辺地区に振り分けるのが妥当だと思う。	3

市民
(南地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区・小学校（2件）



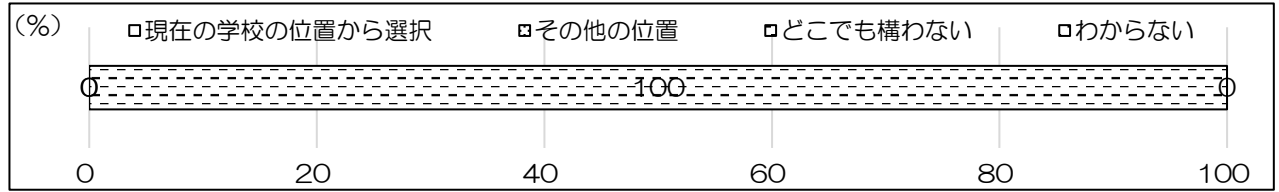
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
南第四小学校 (1件)	金森東 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	通学する距離、時間が適当	1

市民
(南地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区・中学校（1件）



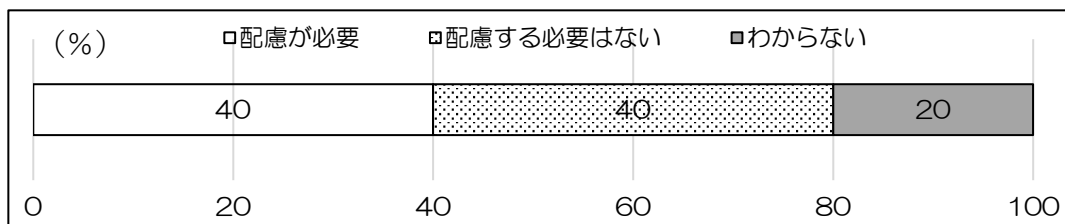
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民
(南地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

南地区（4件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学路の交通、事件などの危険からの安全確保。	1
金森東 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	地域的、環境的に人にやさしくみな平等	2
			すべてに理解し協働できる環境	3

小学生保護者 ※通学区域統合の 検討対象校以外 (総件数:103件)		設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。 ※お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となっていない学校に在籍している児童・生徒の保護者からいただいたご意見を掲載します。	
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (42件)	スクールバス運行 (9件)	スクールバス等の配備	1
		通学が遠い場合スクールバスの手配	2
		通学バスの導入	3
		通学距離が遠くなる場合、スクールバスを出すなど配慮が必要だと思います。	4
		通学時間は30分を目安にさせていただきたいですが、遠い子にはスクールバスも有りだとおもいます。 統合され人数の多いクラスを作るより、小人数で一人一人をしっかりと認識できるような教育ができれば良いとおもいます。 少子化はじっくり教育を受けさせてあげられるチャンスだととらえます。先生の負担も軽くなると思います。	5
		通学範囲が広がった場合はスクールバスの検討を望む。	6
		通学路は重要だと思います。距離があまりにも遠いと学習に割く時間ややる気が減ると思います。スクールバスやオンライン授業なども組み合わせて考えたらいいと思います。	7
		徒歩でいけないならスクールバスを利用できるようにする	8
		スクールバスなどの運行が必要な地域もあると思う。	9
	制度的な配慮 (3件)	学校選べるようにしてほしい	10
		個々の事情に応じて越境制度を設け、今年は受け入れゼロとするのではなく、ある程度含みを持たせてほしいと思います。	11
		今の時代だと単に学校の位置だけでなく、同じ保育園に通う子が同じ小学校に入学できるような学区設定にした方が良く思われる。	12
	公共バス利用 (2件)	バス通学費などの援助	13
		バス路線の確保	14
	自転車利用 (2件)	距離が遠くて通えないレベルなら自転車通学を許可してほしい 帰宅時間をあまり遅くならないようにする 狭い道を歩道の幅をあける 自転車がとおりやすいように 危険箇所の見回り 不審者などの警告	15
		自転車通学の容認など	16
	荷物の軽減 (2件)	距離が遠くなる子供の負担を考え、教科書の持ち帰りを軽減させる必要があると考えます。 特に中学生。 勉強に必要な量のみです。	17
		子どもが重い荷物を持って歩いて通える距離、十分な教職員の数、密にならないスペース	18
	交通手段の確保 (1件)	通学に時間のかかる家庭は、自家用車などでの保護者の送り迎えを許可する。長い時間一人歩きさせるのは危険。	19
	その他 (23件)	通学距離	20
		通学距離	21
		通学距離が長くなりすぎない配慮が必要	22
		通学時間	23
		徒歩圏内に学校があると良い。	24

大分類	小分類	回答			
通学距離・時間 (42件)	その他 (23件)	通学距離の配慮と信号機の増設	25		
		通学が遠のく家庭の配慮	26		
		今より離れたら心配、車がなく送迎できない、バスだとお金かかる	27		
		アクセスがいいか？ 治安はいいか？	28		
		あまり遠すぎないこと	29		
		バス通学はさせたくない	30		
		より中心側に位置している相原小が良いと思います	31		
		下校時間の調整	32		
		学校が遠くなりすぎる子がたくさん出てくると思う。そういう子にどのようなフォローをしていくのか、明確にして欲しい。無理に統廃合をする必要があるのか考えて下さい。	33		
		距離が遠い場合の遅刻等に対するある程度の容認。教育環境としては現在の数が少ないクラスよりもある程度が多いクラスのほうが望ましいです。	34		
		合併区域の問題もありますが時間と子供たちに掛かる負担をなるべく掛けない選択選びができる環境が作れればと思います	35		
		自宅から20分以内で通学できる距離	36		
		住所での区分けではなく、生活圈や地域への配慮	37		
		通いやすさ	38		
		通学環境について。両親が働かないとやっていけない時代。親が無理なく子供を小学校に通わせられる環境を最低限クリアしてほしい。子供の前に親が住む場所を選びます。共働きしにくい場所は選べません。	39		
		通学距離があると自宅から家に出る時間や帰りの帰宅時間がとられ、万が一、バス通学しなければの距離の場合…など考えると子どもの負担が大きくなると思う	40		
		通いやすさ 転居してきたばかりで土地勘がないと不安だろうと思う	41		
		通学時間の平均化	42		
		安全確保 (38件)	道路環境整備 (15件)	ゆとりある通学路の確保と安全	43
				安全な通学環境の整備、地域の協力	44
				安全に通学できる通学路	45
				遠すぎないこと、安全な通学路の確保が必要	46
学校が遠くなること、小学生が危ない通学路を徒歩で登校することに、最大の配慮が必要である。	47				
交差点での、信号、灯り	48				
交通安全	49				
通学するに適した歩道を作る。	50				
通学時間帯の車通行	51				
通学路（小川小からいとうクリニックまで）の途中で、災害ハザードマップによる土砂災害の警戒区域が入っていることが心配です。通学路は小学校低学年には近いことが一番とは思いますが、災害リスクも配慮して欲しい。	52				
通学路の安全。後は学校におまかせします。	53				
通学路の安全性	54				
通路時間、通学路の安全性、学校の広さ、周辺環境	55				
道路	56				
密にならないよう間隔を広げる環境作り。また登下校の安全面では、ガードレール等を設けて車との距離を確保。自宅からの距離が20分以内が望ましい	57				

大分類	小分類	回答	
安全確保 (38件)	見守り等 人的支援 (5件)	自宅から学校までの距離が遠いと、通学にも時間がかかり心配な面があるので(不審者など)保護者やボランティアの方が見守る必要があると思う。	58
		地域密着で子供達を守る	59
		通学距離が遠い子供達が安心して通学できるように、見守り運動などを活発にするべき。	60
		通学路の安全を大人達で確認し、標識を新たにつけたり、地域の方で協力してくださる方に登校時間の見守りのお願いをする	61
		防犯的に見回り、狭い道などの歩道の幅の確保、危険箇所の点検見直し	62
	集団登下校 (3件)	1人で行かせない。1人で帰らせない。	63
		集団登下校	64
		集団登校・下校制度を取り入れる。	65
	情報機器 (2件)	学校主導のGPS機能付き携帯電話を持たせて欲しい。通学距離が遠いと学校から何時に出たなどの情報を把握していられたら安心出来る。	66
		交通量が多い道路を利用する点、細いけれど車の往来が多い道路を利用する点を考慮すると、GPSを持たせることが必須になってくると思う。子供の見守り活動も必要かと思うが、これから共働き家族が当たり前になってくる社会で今まで通りの活動がそのまま適用されても社会と学校活動の乖離が進むばかりである。 また、長時間の徒歩通学となることから夏場の熱中症などの懸念もある。	67
	安全教育 (1件)	交通ルールの意識づけ	68
	その他 (12件)	安全性	69
		登下校の安全	70
		登校する距離が長くなるので、安全のため通学ルートを決め、見守りし、小学校低学年の遠い地域のこどもは学童帰宅時に親と連絡をとるか、迎えにくるなどさらなる安全対策を施すべきだと思う。	71
		登下校時の安全面や大規模校に応じた校内支援体制	72
		やはりまた子供達の安全です。	73
		やはり登下校時の安全性の確保が必要だと思います。学校と自宅の距離がより遠くなる可能性が高くなると思うので。	74
		統合により、距離がとおくなる場合は、更なる交通や不審者に対する安全面が必要。	75
		通学に極力期間の少ない配慮を町区域の区別をさておき優先してもらいたい。子供達の命の危険が少ない方を優先していただきたいという趣旨です。	76
		通学の安全性	77
通学距離が長くなると夏場の熱中症が心配。大人数になることで一人ひとりに目が行き届くのか。		78	
通学環境の安全性。		79	
通学距離が遠いので登下校の安全		80	

大分類	小分類	回答	
教育環境 (17件)	学校施設の 充実 (4件)	教室の確保	81
		校庭が十分に広いとこども達のがのびのびと活動できると思う。安全な通学路の確保。	82
		校庭の大きさ	83
		子供達の遊べる場所がどんどん奪われています。公園で遊んでいてもマナーがなんだと、文句を言う大人達や、野原が多いところは必ずと行っていいほど不審者情報が出ています。 子供らしく自然と自由に遊べる場所は近くには全くありません。 ぜひ、広い広い学校を作って、その中に竹林、雑木林、田んぼも蛙も鶏もウサギもヤギも居るような里山のような学校を作って頂きたいものです。	84
教育内容の 充実 (4件)	学力共に体力も維持できるように先生の質が良くなる配慮が必要かと思いません。	85	
	通学が不便になる生徒の機会補償を兼ねて、教育の質を高めることを重視してほしい。	86	
	通学環境については上記に記入したので省略いたします。 教育については、現在でさえ、予算も足りず、教員の数も足りず、算数少人数クラスもあつたりなかったり、また、今回のコロナの影響もあり、リモートで、お試して学校と繋いでやり取りしたが、急に学校からやります。といわれても、準備もできないし、パソコンがすぐ揃えられる家庭ばかりではない。今後授業をリモートで展開するにしても、兄弟がいる場合、パソコンの台数も限られるし、低学年だと親がついていないと操作できないし、逆に高学年だと、チャットなどができる子は、友達と会話する感覚で先生に話しかけてるし、非常に見ていて、腹立たしいです。もっと環境を整える、市や、都がパソコンをレンタルしてくれるなど、もっと考えてほしい。見切り発車はやめてほしい。 市が各学校に任せるとい形にしてしまうと、ひどい状態になる。 個人パソコンだと、色々な問題が起こるので、授業専用だけの機能しかないパソコンを用意すべきだと思う。 携帯のSNSでさえこんなに問題が起こっているのに。 安易にやりますとか言わないでほしい。	87	
	統廃合はハード面の効率化であって、教育は効率では語れない面が多いはず。小さな開かれた学校がいくつもある方が、保護者としては望ましい。	88	
子どもの心 情 (3件)	なるべく旧学校での仲の良い子を同じクラスにする	89	
	学校が変わる子どもたちへ、数ヶ月間は体力面、精神面でのサポートが必須だと思います。	90	
	交友関係、安全面	91	
その他 (6件)	いじめ問題	92	
	一クラスあたりの人数と、学校の規模にあった学習環境の充実。教室数日や校庭の広さなど	93	
	一クラスの人数が多すぎない様に配慮して欲しい。	94	
	教育の、レベルの違いをなくす。一人一人にきちんと目が行き届くようにしたほうが良いと思います。	95	
	生徒数に対する、教室数や校内施設の規模が十分確保できるようご配慮いただきたいです。	96	
	中学校では、教育方法がある学校のみ異なる、部活動のがある学校は少ないということなく、平均化を図っていただきたい	97	

大分類	小分類	回答	
その他 (6件)	その他 (6件)	まちともを毎日開催	98
		現在の「まちとも」のように、下校しなくても友達と遊べる環境が整っていると良いと思う。	99
		少人数制でいいので、統合しないほうがいい	100
		登下校と学校生活において様々な取り組みができるように配慮が必要	101
		統合しないでください。小さい子に苦労させないでください	102
		南つくし野小学校は、見た感じ崖の下で、災害時にちょっと不安です。	103

中学生保護者 ※通学区域統合の 検討対象校以外 (総件数:80件)		設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。 ※お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となっていない学校に在籍している児童・生徒の保護者からいただいたご意見を掲載します。	
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (36件)	自転車利用 (5件)	遠い通学には自転車可能	1
		遠くなる場合は、距離を決めて自転車通学可にしても良いと思う。(ヘルメット)	2
		距離があるので自転車通学	3
		自転車通学等	4
		中学生は自転車通学を可能にする	5
	スクールバス 運行 (4件)	スクールバスなどがあると良い	6
		スクールバスの統治。教育格差をなくす。	7
		スクールバスの導入	8
		スクールバスの配置	9
	荷物の軽減 (3件)	荷物の重さを改善する。部活後の下校時刻を早める。行事とその練習の多さの軽減。朝練の禁止。	10
		通学時間が長くなりすぎると思うので、辞書などの重いものは学校に置いておいてほしいとする。	11
		通学時間を増えるようでは今の教科書は大変重いのでかなり負担になる。	12
	交通手段の 確保 (2件)	遠くなったなら通学手段。	13
		送迎の許可、通学バスの許可。 宿題や課題は学校でもできるようにする。また、課題の期限を延ばす。 インターネットやタブレットも利用する。	14
	公共バス利 用 (2件)	バスルートを増やして欲しい。	15
		通学距離が長くなる区域の生徒のバス通学を許可してあげたい	16
	制度的な配 慮 (2件)	学区について基本的に住所で区切るより学校からの距離(半径)で決めた方が通学環境的に合理的のように思う。学校により教育環境が異なるので、これまでのように子供にあった学校が選べるような配慮は続けて欲しい。	17
		徒歩で通学するのが困難な場合、越境を積極的に認める。	18
	その他 (18件)	いま以上に遠くならないこと。 荷物が重すぎて、膝と腰を痛めて整形外科に受診しています。 バスを利用しても、使用できるのは1路線のみなので、バス停から2キロは歩きます。 これ以上遠くなるのは無理です。	19
		つくし野中学校はこれ以上通学範囲を広げるべきではない	20
		家からの距離	21
		場所が近い。バスなどの便。親の送り迎えを認める。	22
		学校までの距離	23
		学校まで徒歩で25分～30分以内で通える距離。	24
		今以上、遠路になった場合、身体的疲労が増える	25

大分類	小分類	回答			
通学距離・時間 (36件)	その他 (18件)	住んでいる南町田の人口が増えているので、通学に時間がかかり過ぎず学校の人数も上手く分散されるといいと思います。	26		
		通学にかかる時間を配慮した時間割り、再登校の廃止	27		
		通学に時間がかかる場合は、始業時間を遅らせる	28		
		通学可能な地域か、運動場の大きさや教室数が不足しないかの配慮	29		
		通学環境。子供の足で実際に雨の日も、風の日も、雪の日も同じ距離、同じ時間を安心、安全に通うことができるのか？ 一定程度の不公平が生じるのは仕方がないが、登下校に片道30分以上掛かる子供と、5分程度で通える子供が公平に一日の授業を受けられ、家に帰って学校やその他の課題に取り組める環境をどのように作ることができるのか。	30		
		通学距離、人数増加により目が届かなくなる、学級が荒れるなど	31		
		通学距離が遠くなりすぎないこと。	32		
		通学距離に負担が出ないよう、運動場が今より広くなればよいと思う	33		
		通学距離が長いと体調や安全に不安が出て学力低下にも繋がるかと思えます。	34		
		通学距離が長くないように	35		
		通学時間が30分以内。	36		
		安全確保 (20件)	道路環境整備 (13件)	しっかりとした歩道があること。 子供に悪影響なお店が多くないこと。騒音が少ないこと	37
				街灯を含め、危険箇所の把握と改善	38
				交通環境の整備、通学時間と変質者などの被害に遭わない環境作り	39
車の交通量、不審者情報、部活動の終了時刻など。	40				
人通りの少ない通学の夜間照明	41				
通学距離の近さと天災の被害が影響受けない配慮	42				
通学経路の整備	43				
通学時の歩道の安全確保 現在のこどもたちの登下校の荷物は非常に重たく、不審者への対応や、安全に不安があります。統合後は距離が伸びるので、タブレット導入等荷物軽減への配慮もお願いします。	44				
通学路などの安全対策	45				
通学路の安全	46				
通学路の安全の確保	47				
通学路の安全確保	48				
道路の安全	49				
見守り等人的支援 (1件)	距離が長くなる分安全面の心配もでてくるので、通学路をしっかりと決めて見守りも強化したほうが良いと思います。			50	
その他 (6件)	安心、安全。教育格差がなるべくない環境	51			
	子供が安全に通学できるか。 学校が遠い場所にある場合は、公共機関かわあるかどうか。	52			
	通学の安全性 距離	53			
	通学時間、安全の確保	54			
	なるべく人通りが多い通学路を利用してもらおう。	55			
	新たな環境に慣れるまで安全確認や子供達にヒアリングが必要	56			

大分類	小分類	回答	
教育環境 (19件)	教育内容の 充実 (3件)	クラスの人数、クラス数を減らして、習熟度別授業を取り入れるべきです。	57
		どの学校に通っても同じ教育が受けられる	58
		大人数になってもきめ細かい指導が出来るのか？	59
	子どもの心 情 (3件)	小学校が変わることなくなるに対して、ショックを受ける子どもは少なからずいる。安心して新しい学校へ通えるよう心のケアをする必要がある。	60
		大人の都合による統廃合なので、子どもたちには心のケアが必要だと思います。	61
		特に中学3年生は受験生で精神面にも より配慮が必要だと思う。制服等を買いなおすとかは経済的に厳しい。	62
	学校施設の 充実 (1件)	校舎が古い 情報教育、ネットワークの格差をなくす セキュリティの強化 少人数教育 1クラス30人指導 教職員の増員	63
	その他 (12件)	学校の生地数を概ね同じ位が良いと思います。学力面でも多い人数だと行き届かないか、差が出ないか多少心配です。	64
		学習面	65
		教室の確保や先生方の人数。	66
		均等なクラスと人数。遠距離からくる子のバス通の許可など	67
		現在でも近隣の小中学校での学力の差があるようです。通学区域の統合するならば、それぞれの学校が同等の知識や学力の向上や教育現場での統一性を計ることが賢明だと考えます。	68
		小学校からみんな同じ中学に進学出来るのが一番良いとは思いますが、中学によって部活動が行われている部と行われていない部があるので、差がないようにしてほしい。 例えば南成瀬中学校には吹奏楽部がないけど、つくし野中学にはあるので、学区が変わったせいで吹奏楽が出来なくなってしまうというような心配がないようにしてほしい。	69
		小中一貫校を整備し、継続した学び環境にする。	70
		少人数だからこそできていた教育環境、目の行き届いやすい通学環境が人数や距離様々な点で拡大していくため、生徒一人一人の変化を見落とさない配慮が必要。	71
		生徒数が増え、1人1人に対する先生の目が少なくなると思うので、学習面やトラブルへの対応へ今まで以上に配慮が必要かと思います。	72
		通学中なら、そのままの教育方針を貫いて欲しい	73
		鶴川第二中学は3つの小学校の生徒から集まってきているマンモス校だが、校舎や体育館等古く、耐震性等も考慮すると将来建替も必要になって来ると思う。 隣の鶴川第三小学校も老朽化は否めない。 子供が減少する事を考えると、小中一貫校で小学校と中学校の建物を一つにして新設しても良いのではないかと思う。 (例えば、鶴川第三小学校の区画に一つの小中校舎を新設)	74
		統合時のマンモス化によるコミュニケーション能力の低下が危惧される。また、1校あたりの不適格教員の増加を招く恐れがある。	75

大分類	小分類	回答	
その他 (5件)	その他 (5件)	何だかんだ言ったところで日本は昔からの村意識が強い。全体として他から入ってくる人を受け入れる側の体制が整わないことには上手くいかない。	76
		今ある学校を小規模で建て替えるのが最善の配慮。どう考えても子供が通うには酷い教育・通学環境だと思います。団地を保有する学校にだけしわ寄せが来るのが解せません。	77
		子供の数も少なくなるのであろうからいいと思う。	78
		統廃合され学校がなくなった場合、子供達の故郷がなくなってしまったような寂しい気持ちを持ってしまうと思います。学校をなくすのは簡単な問題ではない気がします。	79
		配慮が必要な事が多すぎる。そもそも統廃合が必要かどうかのアンケートが必要。	80

小学生保護者 (総件数:322件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	うちは学校の変更が認められず、徒歩30分の道のりを毎日歩いて登校していますが、やはり遠いです。統廃合によって通学距離が長い子供が減ることを願います。 また、人通りのない通学路に防犯カメラなどを取り付け作動していただくと少し心配が減ります。	鶴間	1
		このアンケートが20年後の見直しの為という事が気になりました。未来もちろん大切ですが、未来を生きる今の子供達のためにも、今出来ることは早急に取り組んでいただきたいと思えます。我が家は玉川学園と金井の境に位置していて、指定の中学校は南大谷です。これから先不審者や犯罪など増加する懸念もあり中学生といっても不安は大きいです。スクールバスや安全を重視した通学方法も検討していただきたいです。 また、町田市にはまだない公立中高一貫校が出来たらと願います。	町田第五	2
		スクールゾーンを採用してください	小山	3
		とにかく子どもの安全を第一に考えてほしい。子どもが事故や事件にあうことのないように。	南つくし野	4
		ほとんどが子どもがいない多い。通学路など知らないです。知ってもらえるように、ガードレールのない歩道には、グリーンベルトにすると一目瞭然。スピード上げて通る車の速度を落とさせる。小学校、中学校の交友。	忠生第三	5
		安全に通える学校を希望します。	鶴川第一	6
		家を出てから戻ってくるまでの安全を確保してほしい。	南成瀬	7
		学校に通う子供たちの行き帰りでの犯罪被害が無くならないことを考えると、幼稚園のようにある程度までの距離への送迎車を利用できることが望ましい。	本町田	8
		学校作りとは違うことかも知れませんが、通学路にある橋の欄干が大人にも子供にも低いように感じています。	金井	9
		見直しするなら、安全な通学路の確保も必要。	本町田	10
		交通量や道路の幅、人目につく道なのかなど安全な通学路が確保できるような統廃合見直しを希望します	小山ヶ丘	11
		広範囲による統合になった場合、送迎のための駐車スペースが必要だと思う。また、学童の迎えの車の利用も多くなることも見込まれ、交通の安全の確保が大事だと思う。	山崎	12
		今よりも通学が遠くなる子供もいるのを思えば、防犯への取り組み、交通安全が必須だと思う。	小川	13
		子どもの減少、学校の老朽化等があり、統合が必要になるのもわかりませんが、小学生の場合は小さな子どもが一人で通学することを念頭におき議論を進めていただきたいと思えます。 昔と違い交通量や犯罪など環境が違います。子どもの命を守る整備を心から願います。	南第四	14
		子供の数が減って、学校が統廃合になるのは仕方ない事だけど、それによって通学範囲が広がり、通学時の不安が一番大きい。 特に低学年の子供は一人での通学に親は不安があるし、だからといって毎日親が送迎するにも限界がある。 そこを配慮していただかないと納得できません。	鶴川第一	15
		子供の体力等を十分考慮して、通うのが辛くならないように、配慮をお願いします	高ヶ坂	16

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	子供達だけの通学が心配です。バス等の移動手段の導入や、登下校の見守りを近隣ボランティアではなく、研修（不審者対策等の）を受けた人材に雇用という形で子供達の安全を確保することが必要だと思います。	七国山	17
		児童の人数も統廃合の理由の大きな理由とは思うが、時代と共に町田を取り巻く安全面も変化しているので、そこに配慮した学校づくり、通学区域の決定に関する配慮も考えてほしい。遠くても児童が確保できればいい、ということだけでなく通学も負担によって健康が脅かされたり、安全が脅かされることがあってはならないと思う。	高ヶ坂	18
		主に低学年の登下校の安全を第一に考えて欲しい。	つくし野	19
		住所だけでなく、大きな道路で分けるなど生活圈や地域を考慮していただきたい。住所だと隣の家の子と学校が違うという事になる。	町田第四	20
		重いランドセルを背負い長距離歩かせるのは身体への負担、熱中症の観点からも心配です。今よりさらに通学距離が長くないよう願ってます。せめて自宅で使わない教材は学校に保管してもよい、など配慮していただきたい。	南第一	21
		少子化、教員不足など、色々な課題から学校統廃合の検討なのかとは思いますが… 通学の安全性に十分配慮していただける事を願います。(通学時間、交通量、不審者対策など。) 広い範囲の地域の子供達の通学時間がどれくらいなのか検討もつかないのですが…まだ小学生の子供達に大人の事情から負担をかけるのだけはやめていただきたいと思います。 習い事で取り組みされているのですが、1人1人カードを持たせて入室退室の際にカードを機械にかざすとスマホに連絡が来るシステムがあります。 それはとても有り難いと感じています。	金井	22
		新しいやり方をして、子供達がより良くなるので有れば、統合も仕方がないと思うが、何より登下校の見守りが心配ではあります。	町田第四	23
		人通りの少ない道は通学路にしないでください！こども110番も遠すぎると可愛いそうです。 子供が怖い思いをします。	小山中央	24
		昔と違い、犯罪に対して怖いです。小川小学校は、集団下校がないので、行き帰りは、まだ、送り迎えしています。スクールバスも1つの案であったら、安心します。今年の夏は、酷暑で、コロナ対策でマスクを使用します。すべての教室にエアコンがあるのか不明ですが、なければ、完備してほしい。	小川	25
		体格の小さい児童のみで徒歩登下校するというのは昨今の車社会に対してあまりにもアンバランスである。連れ去りなどの懸念が排除できない状況をそのままにしておくのは不合理と考えます。スクールバスの導入はコスト的に難しいと思うので、家庭での車での送迎をタブー視しないで、これから再編するにあたっては安全に送迎できるような駐車場所の確保などを検討していただきたい。	金井	26
地域に根付いた学区を制定して頂きたいです。交差点の見守り、大雪の日の通学路の雪かきなど地域の配慮が必要な場面は多々あります。	南第四	27		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	町田は止まってくれる車が少ないように思います。交通の安全面からも近いところに子供を通わせるのが一番いいと思います。さらに信号のない通学路前の通りに信号を配置することや、監視員の配置など、子供に対しての市の配慮が必要です。特に市役所周辺、駅近など。監視カメラが少ないので、車も捕まらないのをいいことに暴走してしまっていると思います。信号のないところには監視カメラを設置するなど、子供を安全に通わせることのできる環境を作っていただきたく、宜しくお願い致します。	町田第四	28
		町田市は登校班が無いので通学時間が長くなると、生徒達が危険にさらされる可能性が高くなります。通学時の登校班を設けるなど、早急に必要ではないかと思っています。	鶴間	29
		通学区域が広がるため、子どもたちの安全確保や疲労を溜めない授業時間数の見直し	南大谷	30
		通学区域ですが、地区に関係なく近い学校を選べると親は安心です。区域をなくしても良いのでは？と、思う事があります。	七国山	31
		通学区域について、大きな幹線道路もありますので、十分安全な通学路の確保、防犯など一層強化して欲しいです。	鶴間	32
		通学時、徒歩の場合は子供達が安心安全に歩けるような道路づくりをしてほしい。	小山田	33
		通学路が危険でなく子どもが安全に通える学校ということが大原則で、検討を進めてください。それよりも町田市立の中学校にも給食を実施してください。共働き世帯だと、給食は非常にありがたい制度で、多く税金を納めているからこそ、本件の統廃合問題よりも中学校給食の方を優先して検討頂きたいです。	小山ヶ丘	34
		通学路が多岐にわたるため、人気の少ない場所への防犯カメラ設置や、見守りの人の配置などをお願いしたいです。	成瀬台	35
		通学路が長くなるのでその分、事故の可能性が高くなります。朝ボランティアや係の人が当番制で必ず交差点などに立っていてほしい。忙しくてできない、という意見が多く旗当番はなくなったときいていますが、子供の安全の為、保護者の義務として係を作っているのでは。	大蔵	36
		通学路の安全確保 長距離にならない様考慮して欲しい	町田第三	37
		通学路の危険な箇所をきちんと調査して改善して欲しい。歩道がなかったり狭い場所の歩道確保、見守り配置。交差点の右折、左折車対策のための時差信号または歩車分離信号、見守り配置等の検討をしっかりとって欲しい。	小山ヶ丘	38
		通学路の歩道整備	七国山	39
		登下校は朝は交通量が多くなり事故防止が心配である。下校時は時折不審者情報もあることから学校から親や学校の先生、地域の方たちだけでは賄えない。生徒も減少していくことでもある。警備会社に委託して児童を守っていく必要もあると思う。そういうところに税金をあててほしい。学校在学時間も海外のように警備員の配置もあってもよい世の中ではないかと思う。	小川	40
		登下校も含め、何よりもまず子どもたちが安全・安心に通うことのできる学校が一番。学校の統廃合によってそれが保たれなくなるのであれば、そのような見直しはすべきではない。	南つくし野	41

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	統廃合ありきで話しが進んでいるが、その前提で話をすすめるのはやめてほしい。いまでも通学に30分以上かかっている子どももいて、統廃合によりそのような子が増えるのではないか。子どもの安全を考えて、少人数でも安全を確保できる環境が重要だと思う。	町田第一	42
		統廃合して、学校が遠くなると熱中症や、交通の安全に配慮が必要になる。 一度統廃合してしまうともとは、もどせない。20人、30人学級にしてほしいので、統廃合に反対する。	つくし野	43
		統廃合することによって、空いた小学校を中学校にする等、現在の小学校・中学校の分けにとらわれずに、安全な通学が確保出来るような統合や、学校づくりを望みます。交通量が多いのに、歩道もないような場所を通学路としている場所が多々見られます。また、町田市は坂道も多く、蛇行している道も多いので、そういった場所を通学路とすることのリスクなども考え、保護者が安心して通わせられるような配慮をお願い致します。	高ヶ坂	44
		統廃合で心配なのは毎日の子供の通学の安全面。親の送迎も一定の期間は防犯対策で必要な時代かもしれない。となると、時短勤務や学童の充実期待	忠生第三	45
		統廃合により通学路が延びる事が心配です。歩道のない狭い道路が多いので特に低学年の保護者は不安ではないかとおもいます。学校は災害時に避難場所になる事もあるので低地や浸水の危険がない場所を避難場所として残しておいて頂けると安心です。	町田第六	46
		統廃合を行うと、学区がかなり広がります。日常の通学も、災害時などの対応も、子供達の命を守るための最善の策をお願い致します。	南つくし野	47
		道路を直してほしい。金井小学校の前の道は坂でスピードを出してる車が多くいます。スピード違反などの取締りをして、スピードを出してはいけない意識付けを徹底してほしい。警察がいる事の認識があれば不審者も減ると思う。	金井	48
		犯罪や交通事故等から子どもを守ることにさらに力を注いでいただければ、と思います。	木曾境川	49
		不審者や災害があった場合、通学時間が長いと心配です。	大蔵	50
		物騒な世の中になって来ているので、通学バスなどあったらいいかなと思います。	南第一	51
		問5の回答内容と同様。(問5:単純に住所で区切るのではなく、子ども達にとっての歩きやすさを重視するのがよいと思う。通学時間は、暴風雨時や熱中症時の登下校を考えると、ランドセルを背負って20分以内が望ましい。通学距離も近さ優先ではなく、歩道が確保されているか、人通りが少なかったり暗かったり引き込まれやすい場所を通らないか、などを考慮するべきだと思う。各家庭によって、それぞれの学校までの通学路を検討できるように、いくつかの小学校から選べると子どもの安全が確保されるとよい。)	南大谷	52
		通学距離・ 時間 (48件)	1学年2クラスは少ないので統合は必要だが、通学距離への配慮は必要。南町田の再開発で児童数は増えるだろうから、つくし野小と南つくし野小を統合するのではなく、小川小を廃止した方がよいのではないか。	南第二
こどもたちの通学が困難にならないよう、安全に配慮した上で、通学バスなどの検討をお願いいたします。	木曾境川		54	
スクールバスがあったらいいです。現在野津田在住、神奈中バスを利用しているが、朝の時間帯はたいへん混み合っていて乗り降り大変です。	鶴川第一		55	
スクールバスがあると良いなと思います。その方が規則正しい生活にもなるし、家の遠くなった子でも親は安心です。	南つくし野		56	

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131 件)	通学距離・ 時間 (48件)	まだ統合するなのは検討中だと思いますが、子供達新一年制ななる方などの負担にならないような、学区に配慮していただきますようお願いいたします。 これから夏がすごく暑いので、体力のない一、二年生には配慮が必要かとおもいます。	大蔵	57
		バスに乗らなくても通える中学校整備、八王子市校区への越境通学	小山中央	58
		遠い町田市の学校に通うより近くの他の市(他県)の学校に通えるようにするのもいいと思う。	小山中央	59
		遠方の家庭が増えると共に、保護者に向けた駐車場の開放やスクールバスの実施を取り組んで頂きたいです	図師	60
		家と学校が遠距離にありバス通学しなければならない子供が多いのに、バスの本数が少ないため1本乗り過ごす次バスまで1時間待ちなんてザラなので登下校時刻の小野路経由鶴川行き、小野路経由多摩センター行きバスの増発を学校側もしくは町田市から依頼して欲しい。 それと前途記述したが通学路の悪路改善、信号機設置、街灯設置。	鶴川第一	61
		学校統廃合により、登下校に時間を要する子ども達が増える事が懸念されるので スクールバス等、安全に通える設備の検討、中学校も給食になることが望ましいが 当日やむを得ずお弁当を持たせられない時の為に購買があるとありがたいと思います。	三輪	62
		距離がもっと遠くなるため、統廃合はやめてほしいです。現実、子どもたちが30分以上、山の地形(登ったり下ったり)をする徒歩通学はとても厳しいです。班登校もないため、一人で歩くことは、精神面も安全面もぎりぎりです。	藤の台	63
		極端に通学距離が長くなってしまえば、スクールバス等あれば通いやすいと思います。	小山中央	64
		近隣の市との協力体制も整えていただけたらいいと思います。 子供が中学生になった時に市内の中学校に通うよりも隣の市の中学校の方が通学距離が近いのでそのような状況にも対応していただけると助かります	小山ヶ丘	65
		見直しによって、かえってこどもの通学時間が長くなってしまような改悪はしないでほしいです。	南つくし野	66
		交通アクセスのよい地域に統廃合・新設するとともに、市内にある私立学校に通う生徒の授業料の助成などで私立学校も活用すべきである。	小山ヶ丘	67
		公共機関の路線バスではなく、スクールバスがあると保護者は安心だと思う。 PTA等、保護者の負担が大きい。実際に係を引き受けてみて良かったが、フルタイムで働かれている方が仕事に支障を来してまでしゃいけな事なのかと疑問に思うし、色々な環境の方もいると思うので気の毒で仕方ない。 その負担を一括して市で担当するなど検討して頂きたい。	金井	68
今、子供が通っている学校はずっとあってほしいと願います。でも時代の流れで統廃合をしなくてはならないのなら仕方ないと思います が、それにともなって学区が変わり、通学路の距離が遠くなってしまおうと児童も大変なので、なんとか負担にならないように出来るかいいと思います。	本町田	69		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・時間 (48件)	今一度、子どもたちが安全に通学できる距離や場所を配慮して決めて欲しいです。 また、進学する中学校が同じになるような小学校区分も考慮して欲しいです。 よろしくお願いいたします。	南成瀬	70
		今南第四小学校区で、変更になった場合小川小学区になるが、これには不満しかありません。 学区の境に住んでる人のことを微塵も考えてないのだと思います。 小学生が暑い中重いランドセルを背負って歩くことを念頭に考えてますか？ 大人が机上で考えるだけでは意味がないと思います。 子どもや保護者の立場になって考えてほしいです。	南第四	71
		堺中学校では、通学が遠くて荷物も重くて、帰りが遅くなったりすると、とても心配だという声が多く保護者から聞かれます。子どもたちのことを第一に考えた政策を、強く望みます。	小山ヶ丘	72
		子どもの数が少なくなっているからといって安易に統廃合は賛成しません。相原地区のように長距離通学になる家庭の物理的・精神的負担も考えていただきたいです。	相原	73
		子ども達は学校の授業や習い事など毎日やる事がいっぱい、子ども達にとって大事な友達と遊ぶ時間がほとんどとれない子もいると思います。 統廃合を含めた通学区域の見直しによって通学に時間をとられるなど、さらに子ども達に負担がかからないように考えてあげて欲しいと思います。	本町田東	74
		子供のことを考えてください。重い荷物を背負い、暑い中何十分歩かせるつもりですか？また、新たな感染症が流行ったとき、新しい生活様式のもとに、学校生活を送るためには、今の学区のまま子供の人数が少なくなった方が良いのでは。	町田第三	75
		子供の人数は減少しているが、通学時間・距離が負担になることのないように整備してほしい。特に大きな通りを挟んだ通学路には、全て歩道橋設置などして欲しい。	つくし野	76
		重い教科書を毎日背負い、現時点でもかなりの道のりを雨の日も風の日も、荷物やカサ、水筒と引きずるように登校する子どもたち。 車に気をつけ、自転車に気をつけ、朝早くから遅刻しのように歩く姿は、未来を担う子どもたちに少し酷な気がする、 学校から近い子どもたちはまだしも、統合となると、そういった負担を負う子どもたちが増える現実を頭にいれ、市営バス登校ではなく、朝だけでも学校専用のバス運行なども視野に入れていいと思う。 すでに学区がとにかく広い現状、統合する現実と共に改善策も投じて欲しい。	図師	77
		小学校は6年間あるので、心身共に低学年と高学年の差が大きいです。 小さな子供に無理なく通える通学区域の設定を望みます。	本町田東	78
		少子化といえど、かなり学区が広がる事に不安を感じる。ただでさえ新学期など荷物が多く通学が大変なのに時間も距離も長くなると通学が負担でしかない。	大蔵	79
少子化に伴う変更は必須だと思うが、大人の都合だけではなく、子ども達の成長や安全を第一に検討してほしい。 通学バスを出すなどの配慮が必須ではないでしょうか。	南つくし野	80		
上記にも記載しましたが、町名で区域を指定するのではなく、登校しやすい距離で指定して欲しいことを重ねてお願いいたします。	町田第三	81		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・時間 (48件)	団地付近の学校に通う子ども達が、団地に住んでいない子どもだけ、団地の私道を通ってはいけず10分くらいのびてしまうまわり道を強制させられるのはあまりにも理不尽です。騒音で苦情が出たならば、市が取り組んでほしいです。通学路の短縮を望みます。	小山田南	82
		中学校の指定は要らない。自転車通学を認めて欲しい。	町田第五	83
		通学にかかる時間は学力向上には無駄だと思う。廃校せずに新たな暮らしやすい環境は作れないものだろうか。	三輪	84
		通学距離、時間を短くして、学習時間を確保して欲しい。通学に30分以上かかるのは時間の無駄。	三輪	85
		通学距離が30分以上かかる生徒への配慮。バス通学可など。	藤の台	86
		通学距離が遠い場合の対応	成瀬台	87
		通学距離が遠くなることへの配慮（家庭による送迎の許可、スクールバスの運行）	小川	88
		通学距離が現在では非常に広範囲になっているので、片道40～50分かかる子もいるので、そういった環境を改善していただきたい。親も学校へ行くのが、ひと苦労です。	町田第五	89
		通学区域の見直しにより通学時間がかかるご家庭も増え、通学路の安全面等に不安を持たれる方もいると思うので、通学手段（学校からのバス送迎など）や保護者による旗振り等の安全面強化の検討はしてほしい	小山中央	90
		通学時間が長すぎると低学年の子は特に負担が大きいと思います。	鶴間	91
		鶴川第二中学校までが遠すぎます。	三輪	92
		徒歩での通学になるので、シンプルに一番近い学校に行けるといいと思います。特に真夏は通学時間が長いと心配です。	金井	93
		統廃合されるとかなり遠くなるお子さんもいるかと思うので、バス等の整備も必要かと思っています。	小山田南	94
		統廃合することには反対しません。 しかし、生徒児童数が減少するから“ただ統廃合”するってだけはやめてください。 統廃合する学校の場所、長距離通学への対応、安全の確保をぜひ具体的に示してから進めていってほしいです。 (そもそも小学2年生、中学2年生の保護者だけを対象にアンケートをとる予定だったことには疑問があります。今回、意見を出せるようになり良かったです。)	町田第五	95
		統廃合するならその地域の真ん中あたりに学校を設置して欲しい。	南大谷	96
		統廃合ではなく、細分化という考え方もあるのでは？小学生に長時間歩かせるのはどうかと思います。	本町田東	97
		統廃合になると 中学校などは 遠くからの通学になると思います。遠くの子は自転車通学。 重たい教科書はかなりの負担になるため、タブレット式の教科書など、荷物の重さについても 考えていただきたいと思います。	成瀬中央	98

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・時間 (48件)	<p>未来を見据えて、学校のあり方を考えることはとても良いことだと思う。</p> <p>こどもの人数の増減で、統廃合は仕方のないことだと思うが、だからと言って、通学が不自由な学校では、それが原因となって不登校になったりすることもあるかもしれないので、人数だけで判断するのはやめて欲しい。</p> <p>統廃合後、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・旧学校に集合し、スクールバスで、統合校に通う。 ・子ども同士の関わりが持てないということが現実的ではないが、リモート教育を取り入れ、多学年が同じ教室にいたり、どこからでも教育を受けることができる。 <p>というのも可能ではないか。</p> <p>小山ヶ丘小学校は、大規模校としてメリット(モデル校になったり、教職員が多いからこそできることもある)もあるが、昨年の一年生は定員めいっぱいのクラス編成であった。新一年生ぐらひはもうひとつクラス多くするなど、柔軟な対応ができるぐらひの独自システムをつくって欲しい。</p> <p>未来の老人となる大人を、助けてくれる子どもたちを育てる有意義な場として、学校づくりの検討をしてもらいたい。</p>	小山ヶ丘	99
		有料でもいいのでスクールバスの導入	忠生第三	100
	その他 (31件)	クラス数(生徒数)が多かったり少なかったり偏らないようにしていただければ	つくし野	101
		このさい、鶴川第4も第二第三と統合して、2中に吸収して小中一貫校でマンモス化してしまう。	鶴川第三	102
		マンモス校ではなくある程度分散された教育環境で学んでほしい	小山ヶ丘	103
		メディアに取り上げられ、電車通学者もいる鶴川2中近辺の見直しは多く見られますが真光寺周りは何も手つかずな感じがします。クラスも少なくなり、中学校に進学しても新しい人との出会いが全くないのはどうかと感じます。この辺りの事も考慮してほしいところです。	町田第四	104
		各学校の収容人数もありますが、バス通学はさせたくないの、広域の学校は小規模に分けることも検討する、地域の境にとらわれちかい学校に行く、駅前の送り迎えのしやすい学校は、低学年のみ地区なしにして修学困難な家庭を優先にする。高学年になったら地元の学校にいくなど、こどもの成長に合わせた安全施策があってもいいのではと思います	高ヶ坂	105
		学区より人間関係に重点を置いて検討して下さい！お願い致します。	鶴川第二	106
		学校統廃合と言うより、今まで通り、地域は指定してて、その上でこちらの方が近いとか、友達がこちらの方に多いからとか自由な選択でいいと思う。	鶴川第一	107
		共働き世帯を考慮した学区設定をお願いしたい。家-学校-駅の順序を望みます。将来の夫婦も望むはずです。	町田第一	108
区域により児童数に偏りがある為、児童数の少ない学校を他の学校へ集約し、人数の偏りをなくす。 また、町田市には障害児の施設が少ない為、廃校になった学校を特別支援学校や、障害児が学習できる場として利用するなど、福祉活用にもっと力を入れるべきではないかと思う。	南大谷	109		
区域は再考してほしい。少し大まか過ぎるのではないかとお。	木曾境川	110		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131 件)	その他 (31件)	校門や入口はカードキーなどを持たせて、登下校の確認が出来るようにして欲しい	図師	111
		今住んでいる所から学校が変わるからといって引っ越しはできないから、臨機応変に対応できるようにして欲しい。	鶴川第三	112
		在学中に学区を変えると児童にとって不登校の要因になるのでお控えいただければ幸いです。	町田第二	113
		子供の減少がある以上、学区の整備は必要。	南大谷	114
		指定校に通う	大戸	115
		自分は体育館がなかった頃の小川小学校・プレハブ校舎があったつくしの中学校・小川高校と地元で過ごしました。 小学生の途中で南つくし野小学校ができ、転校した友達 南中学校の方が近い金森4丁目[小川小学校学区]の友達 鶴間小学校に通っていた、南町田5丁目の町田街道沿いに住んでいた中学校の同級生 南中学校に通っていた、南町田3丁目の町田街道沿いに住んでいた高校の同級生	南つくし野	116
		単に住所だけで学区を決めるのではなく、どちらの学校が近いか・どちらの学校が安全に通えるかに関しては、各家庭で柔軟に決定できるようにすると良いと思います。		
		小2の児童を通わせている親としては、通学する学校が変わってしまうというのは、子供にとって負担が大きくなると思う。 せめて、統合廃校が決まった段階から、6年以上かけて、告知し、通学する学校を選べるように工夫するなど。 突然状況が変わるような事で子供たちの心に負担をかけない努力をお願いしたい。	南つくし野	117
		小学校16区域は無理があります。町2中学区と南大谷中学校学区、つまり進学先ごとに小学校を分けるべきです。町2中へは町2小と町6と高が坂、南大谷中学校へは南大谷小と町5小。小学校を統合するならば、町2町6高が坂ではないでしょうか。	南大谷	118
		小山ヶ丘は新しくマンションも建設中で、子供が増えている地域だと思います。小学校も児童数が多く、以前もプレハブがたったりしていましたが、今後武蔵丘中に通っていた生徒が堺中と一緒にいるようだと、堺中の生徒数が多くなりすぎではないでしょうか？上の子も堺中に通っていましたが、校庭も狭く部活の時も場所の取り合いでした。小山ヶ丘小に通っていた子供たちが通いやすい場所に中学を作ることは難しいのでしょうか？是非ご検討お願いいたします。	小山ヶ丘	119
		小山小、小山中は子供の数が、その他の学校に比べて多く、統廃合だけでなく、新設も視野に入れていただきたくおもいます。よろしくお願ひします。	小山	120
		小川小学校は、現在でもかなり児童数が減っています。通学区域を拡大してもいいと思います。拡大できないのであれば、統合も視野に入れた方がいいと思います。	小川	121
		真光寺中は、このままいくと近年学年2クラスになると思います。隣接校の鶴川二中とのバランスをとり、早期対応を願ひます。	鶴川第四	122
		真光寺中学校は、鶴川第四小学校からしか進学していないので、他の小学校からの子供達も進学して、人数を増やしてほしい。	鶴川第四	123
大人数になりすぎない範囲で統廃合してもらえたら、と思います。	成瀬台	124		
地図上だけで線引きするのではなく、実際の現調をしっかりと行い、総合的に判断いただきたい	南成瀬	125		
中学校は、学区ではなく学力レベル別にして欲しい。	町田第一	126		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	その他 (31件)	通学区域でなく、通いたい学校に通えるように。それぞれ魅力ある学校になって欲しい。	町田第一	127
		通学区域は、厳密に線引きしてほしい。 相原小は古いのでみんな小山ヶ丘にってしまう。あと少しで3クラスになるのに、ならない年が続いている。子供が生まれた時に小学校の学区の事は一番に考える、どうしても通いたいなら引っ越しをすればよい。	相原	128
		鶴間小学校について。 学校の隣に巨大マンションができる。南町田の開発によって人口も増える。 2040年の対策では遅すぎ。ここ数年の範囲で子どもの増加に対して対策をお願いしたい。 単にプレハブを増設するだけでなく、通学区域も含め、子供がより良い環境で学習できるよう早急に考えてほしい。 コロナ対策においても、1クラスあたりの数を少なくするなどしてほしい。	鶴間	129
		鶴川三丁目を、鶴川第三小学校学区に追加してほしい 統廃合により極端な人数の増減はやめてほしい	鶴川第三 小山	130 131
跡地活用 (10件)		統廃合後の跡地の有効活用を望みます。	鶴間	132
		統廃合は時代の流れ、子どもたちの減少など、仕方ないことだと思います。 校舎を新しくすることも大切だと思うのですが、廃校となる学校を地域施設として何か有効活用できたらと思います。子どもたちやその親たちが通っていたわけですから、思い出もありますしね。図書館、市民センター、子どもたちが遊ぶ場所など、市民の皆様からいろいろなアイデアが出ておもしろいと思います。ご検討お願いいたします。	鶴川第四	133
		統廃合後、統合して無くなった場所の活用。(学校を改築する)お金がないので、新たな建物(コミュニティセンター等)を建てるような費用を使うことはしないで欲しい。その費用があるなら、学校を改築に回して欲しい。売ったり、貸し出し等で、利益をあげて欲しい。 また統廃合したら、学童保育の場所が足りなくなるはず。学童保育の場所も確保して欲しい。 また、最近、公園の規制が厳しく、ボール遊び等子供達が思いっきり遊ぶことが出来ない。子供達が遊べる場所の確保をお願いしたい。	南成瀬	134
		廃校となった学校の有効活用	相原	135
		廃校になった学校の体育館など利用し、通学区を超えてクラブ活動が出来たり、学童保育や放課後子ども教室が出来たら、色々な視野が広がるのでは、と思いました。	町田第四	136
		廃校になった敷地を種地に地域の再開発、 廃校になる学校の有効活用が必要。 市民ホール、子供センター併設型でかつ、子供がパソコンなどを学べるスペースがあるとよい。	町田第三 大蔵	137 138
		廃校の活用を検討してほしいです。	鶴川第三	139
		廃校敷地の有効活用	藤の台	140
母校がなくなるのはさみしいこと。なくなった後の校舎に新たな役割があることを願います	相原	141		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	この調査にあんまり関係ないかもしれないけど、中学校の給食はどうにかしてほしい。以前、署名活動を見かけてびっくりした。署名はしなかったが、地方でも中学校給食は昔から普通にあるので、ないことに正直びっくりした。 通学に時間がかかり、早く家を出る子ども多くなると思う。いまは共働き家庭の方が多く母親も、通勤で普通に1時間以上かかったりするの で、親は弁当を作るのが大変だ。 自分の子どもには間に合わないかもしれないけど、若いお母さん達がそんなことで苦労しないで済むように、なにかしら、センター方式でも、暖かい弁当でもいいからせめてふつうの全国並に整備してほしいと思います。	鶴川第三	142
		問5でも書きましたが、とにかく中学校で小学校のような給食が提供できないのはおかしいと思います。23区は何十年も前から普通にやっています。「食の選択の時期だから弁当か給食かを選ばせる」といった意味不明な方針を早く改めてください。保護者として不安でなりませんし、どんな家庭の子どもであっても平等に食べられるようにしてほしいです。本当に「子どもにやさしいまち」にしてください。中学生保護者へのアンケートではなく、幼小保護者にも「中学校給食についてどう思うか」聞いてくれればすぐわかると思います。	三輪	143
		統廃合はいた仕方ないと思うが、遠方から通学する子供のお弁当事情等考えると、中学生の給食化は進めて頂きたい。 鶴川中にサッカー部が無いのは野津田のゼルビアも考えると地域的におかしいのでは？	大蔵	144
		統合はよいと思うが子供が家を出る時間が早くなるなら中学に給食を取り入れてほしい。	小山ヶ丘	145
		町田市は中学校給食が無い事で有名です。この事へ真剣に取り組むべき。 小学校も給食が「外注委託」になるなど、給食を「軽視」している風潮が危険だと感じます。誰の意見を元にこのようになったのか、広く知らしめて下さい。	藤の台	146
		町田市は中学校は全員給食ではなく、注文式のお弁当なので、災害の時にも対応できて、普段からバランスのよいものを食べれるよう全員給食にしてほしいです。	三輪	147
		町田市は広いので地区を分けたり他の自治体でうまくいっている例をみたり少子化で核家族の負担軽減の為中学校給食実施願います	鶴川第二	148
		町田市の中学校の給食は、デリバリー方式で喫食率がとても低いと聞いています。 小学校と同様の、ちゃんと温かい給食を全員に食べさせて欲しいです。 他の地域と格差があるのは、望ましくないと思います。	大蔵	149
		町田の中学校でもぜひ給食を導入していただきたいです。	南成瀬	150
		中学生に完全給食にしてほしい。	相原	151
		中学校給食を選択制ではなく、全員給食にすべき。町田市はそれをまず一番にやるべき。	金井	152
		中学校給食を選択制でなく、小学校と同じような給食としてほしい	大蔵	153
中学校を給食にしてほしい。	函師	154		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	中学校の全員給食を実現して頂きたいです。町田市に引っ越してきて、中学給食が選択制のデリバリーであることを知って大きな衝撃を受けました。私が育った市では20年以上前に全員給食が導入されており、全員給食であることがこの日本では当然のことだと思っていたからです。町田市があまりに他の都市に遅れを取っていることに驚き、この事実をもっと早くに知っていたならば、町田市には引っ越さなかったのにと後悔しました。他の市では当たり前のようにできていることが、町田市ではできないというのは怠慢に他ならないと思います。一刻も早く、中学校の全員給食を実現して頂き、少しでも他の都市に追いついて頂けることを期待します。	小山中央	155
		中学校の給食制度を見直して、子供達が美味しく食べられる給食を提供して欲しい。その為の負担金は保護がすればよいと考えます。	町田第三	156
		中学校の給食室の完備	金井	157
		中学校の給食を美味しいものに改善してほしい。多少価格があがっても構いません	南大谷	158
		中学校の完全給食化	南つくし野	159
		中学校に給食を取り入れて欲しい。	鶴川第四	160
		中学校に給食センターを作ってほしいです。通常時に生徒へ給食を振る舞うだけでなく、非常時に避難所として利用される時に大規模な炊き出しが可能となります。	町田第一	161
		中学校にも給食を希望します	町田第二	162
		中学校における完全給食の実施を望みます。身体の成長の著しい時期にコンビニのパンなどバランスが良いとは言えない昼食、使いにくく冷たい選択制デリバリー給食の食事では学習に良い影響があるとは思えません。	七国山	163
		中学校での全員給食の実施。	小山	164
		中学校での給食提供をまずは考えていただきたい。未来を担う大切な生徒たちが温かい昼食をとることすらできていない。まずはそこからではないでしょうか？	鶴川第三	165
		中学校での給食	本町田	166
		中学校が全員給食でないこと。さすがに時代遅れで恥ずかしいです。	鶴川第三	167
		中学に給食を導入して欲しい。自身の子供もお弁当制度には全く興味を持ってくれないし、注文も少ないようなので、この制度を続けることに疑問を感じる。	南つくし野	168
		中学でも給食を始めて欲しい。	南成瀬	169
		中学での給食実施及び給食室設置	南成瀬	170
		中学での給食センター設置	小山中央	171
		小中学校での給食提供をお願いしたいです。	南大谷	172
		今時、中学校に給食室がない町田市は時代遅れ。弁当給食有り得ない。小学校みたいに給食室が必要。成長期に栄養管理された食事をモリモリ食べられないなんて…	小山中央	173
		今更の見直しで、保護者、児童や生徒の負担を考えているのか。まずは統廃合より、児童や生徒の登下校に関しての現状や、それについての取り組み。また、中学校給食導入を切に願う。市議会でも論議されたが、頭の固い議員のせいで、給食導入をなしにした、という馬鹿らしい結果を出した。共働きが主の時代、保護者負担軽減と給食業者の雇用確保の観点から、まずは給食導入が優先ではないだろうか。	本町田	174
義務教育である中学校でも小学校同様の栄養バランスが考えられた給食の提供	町田第一	175		

大分類	小分類	回答	回答者の学校		
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	学校を見直すということは子ども未来を見直すことだと思います 町田市に住んで良かったと思えるような、どこよりも先に行く都市を目指してほしいと願っています	南第三	176	
		子どもが集まる住みやすい街であること、安全に遊べる公園や遊具の整備、全部の中学校の給食室完備、ひとり親や子どもの貧困、そういったことにお金を使ってほしいです どうかよろしくお願い致します			
		学校づくりへの期待として意見を聞いてくださるなら、町田の中学校に給食を導入してください。 子が中学生になると、親は働きにでるなどしている人も多く、朝の家事負担が切実に厳しいのです。 署名も集め提出しても、声を聞き入れてもらえないのは何故なのでしょう。 町田に住み、税を納めても、市民の暮らしに還元されている実感が湧きません。 中学校に完全給食を導入してほしいです。	町田第一	177	
		すべての中学校で自校給食を実施してほしい。	鶴川第二	178	
		コロナによる登校自粛を経験し、学校給食の、重要性を痛感しました。 今後、中学校にも小学校と同じように給食室を設け、完全給食としてほしいと思います。	町田第五	179	
	賛否 (21件)		クラスがークラスしかない学年もあり、早めに統合してほしいです。 人数が多いほうが、行事や、友人との関わりがプラスになります。	町田第六	180
			その統廃合が本当に必用なのか。比較的、新しい学校や施設設備もあるなか、また、新たに莫大な金額をかけて統廃合をすすめるべきなのか。	図師	181
			一刻も早く実行して欲しいです。	大戸	182
			学校が多すぎると感じているので、統廃合には賛成	南第二	183
			学校が多すぎると感じているので、統廃合は良いと思う。 通学距離が長い事で児童の運動不足解消にも一躍かうのでは。	南第二	184
		学校の合併はしないでほしいです。	本町田東	185	
		計画書では統廃合を目的としない、と謳っているが、案やアンケート設問は統廃合ありきと強く感じる。 将来を担う子どもの教育へのお金をけちらないでほしい。 教育に効率化は最もなじまない。先生方や子ども達にこれ以上負担や不便をかけないでほしい。	鶴川第二	186	
		今まであった小学校が合併するなら、凄いい人数が集まり、マンモス校になる、反対します	小山	187	
		子供の為と思ったら引かない。反対意見は必ずある。それに屈しないこと。	小山ヶ丘	188	
		子供の数が明らかに減っている今統廃合は仕方がない動きと考えます	鶴川第二	189	
	小学校が多いと思っていたので統廃合は賛成です。 また、避難所としての役割も期待しています。	町田第六	190		
	審議会が活動し、審議していること自体に反対します。	大蔵	191		
	素晴らしい取り組みだと思います	町田第一	192		
	統廃合には反対です。少人数での学校教育を望みます。宜しく願い致します。	藤の台	193		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	賛否 (21件)	統廃合に関しては反対。通学時間を長くすべきではない。街道沿い、街道に抜け道の多い細い道路、不審者の多い南地域（南中学校周辺・団地周辺）を毎日子供が歩く事は想定しておらず、子供の安全を考えて今の地に引っ越してきました。	南第四	194
		統廃合のメリットを感じにくい	南第三	195
		統廃合は妥当	南大谷	196
		統廃合は反対です。人口は増減するものであり、増加していく未来にまた学校を増やすことになるので、学校の場所は残しておくべき。また少人数で行き届いた教育、心のサポートをしていくことができるのに、わざわざ人数を集めて一ヶ所で今までと同じことをしなくてよい。統合で同じ学校名にした上で、相互に行き来して交流する。運動会は一緒にやる。三年生まではいまの学区で、四年生からは交互の校舎に通う、などいくらでもやり方はある。ただの統廃合ではいままでの人数でいままでのやり方をしたいだけで、子どもたちのためではないと感じる。少人数のメリットと大勢でやることのメリットをうまく組み合わせて、一人一人の子どもが安全に、健全に成長できるよう望みます。	南つくし野	197
		廃校になる学校もあり、驚いている。時代の移り変わりで仕方ないが、母校が無くなる人もいるので、気の毒に思う。今回のようなアンケートは事前告知の意味合いや市民の意見を反映させる姿勢が見えるので好感。	町田第一	198
	必要性を感じない。学校への行き来にかなりの距離が出てしまう子の疲労や、交通事故への懸念が大きく、子供達のために良いかと言うと疑問しか浮かばない。ただでさえ行き届かない教員の生徒に向ける目が、ますます行き届かなくなるという不安しかない。	町田第六	199	
	良い議論だと思います	鶴川第二	200	
	その他 (122件)	「どちらの学校に統合したらいいと思いますか」と聞くのは、答えを誘導していてよくないと思います。「統廃合に賛成ですか」と聞くべきだと思います。廃校になると決まった学校の子や親にとっても、「町田市の人みんなあなたの学校はいらなないと言っていますよ」と言われるがどういう気持ちか、考えてあげてください。	三輪	201
		2040年に向けて、新たな通学区域案を知れて勉強になりました。ありがとうございました。	金井	202
		20年後の子どもたちのために、よろしくお願いします。	南大谷	203
20年先では遅い、前倒してほしい		南つくし野	204	
20年先は、子供はもちろん自分達でさえこの町に在住しているかわからない。このアンケートの真剣さが欠ける。 言葉を選ばず言うと、全く関係ない。 わからない。 考えられない。 今、問うアンケートなのか不明。 真面目にこんな事を聞いているのかと思うと呆れる。		町田第二	205	
4.5年後の話ならともかく、正直、2040年と言われても全くピンと来ないし、現実的ではない。やるならもっと早急に取り組むべき。	鶴間	206		
Nihinngodenyuuryokudekinai Sisutemuwochanntositekudasai Ankeetonaiyougawakarnikuidesu	南大谷	207		
PTAの活動など、委託出来るものは委託するなど、教員や保護者の負担は少なくしていくべきと考える。	鶴川第二	208		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	PTAの統一化があればいいかと。保護者が嫌がるとかではなく、進んで学校のお手伝いできるPTAを求めます。	町田第一	209
		PTAの廃止 やりたい人がやればいいと思います。 加入は自由ですがほぼ強制的です。 PTAが嫌だから子供は一人という方もいらっしゃいます。うつ病になってしまった方もいます。 嫌々やるPTAなんておかしいと思います。 やれる方をその都度募ったりして、もっと開かれた活動方法を模索したほうが保護者にとって負担が軽くなります。 各学校に委ねるのではなく、PTA制度廃止を市で動いていただきたいです。 周りにPTAが好きで加入してるなんて方はいません。	山崎	210
		PTAの負担、働いている親が多い中、もっと簡素化してほしい	大蔵	211
		webアンケートを今後も取って欲しい	つくし野	212
		あまり関係ありませんが、 PTA廃止してほしいです。 働く親が多いのに、心理的、体力的不安があります。また仕事も忙しいです。PTAより子どもとの時間がほしいです。加入は任意と言っても実質的には強制です。時代は進んでるのに、負担は昔とおそらく変わっていないのではないのでしょうか。せめて今の時代に合うような組織や活動にしてほしいです。あまりに巨大な組織なので、個人では太刀打ちできません。	忠生第三	213
		アンケートの内容が回答しにくい	南つくし野	214
		これから税収改善や少子高齢化が改善される見込みはないのもっと広範囲での統廃合を検討した方が良いと思う 例えば4→2ではなく4→1でオンライン授業の導入（教室スペース問題）やスクールバスの導入（遠方通学者のフォロー）、行事は市の施設を利用し学校維持に掛かる固定費を削減し児童が減っていても流動的に対処可能な環境へ変化させた方が良い	成瀬台	215

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	このアンケートの冊子の文字量の多さに、プロジェクトに携わる方々の意気込みを感じましたし、ぜひ協力したいと考え参加しましたが、本音を言うと、私にとっては分かりにくい冊子でした。 文字が多く読みにくかったこと、内容がなかなか伝わってこなかったことが残念でした。分かりたいのに分からないもどかしさ…。アンケートに参加したいけど諦める方も多いかもしれません。 我が子は学区外だったので、回答不要の質問もありましたが、学区内だとして読んでいても、問6が特に不明でした。 南つくし野小学校とつくし野小学校は、どちらか1つだけ残して学区だけ変えるか、ちょうど良い場所に新たに建てるかを選ぶということでしたか？残したとしても、耐用年数の観点からその場所に建て替えるということ？…など、よく理解できませんでした。 よく分からないまま、回答したところも。 冊子全体を通して、おそらく、読む方が分かるようにと説明をたくさん文字で書いてくださったのだと思いますが、かえって、とっつきにくい印象で、もったいないなど。 こういった冊子を配布する前に、母親・父親目線でこの冊子を見たときの意見を取り入れてもらえたら、良かったです。 忙しい保護者たちにとっては、もっと視覚的に見やすくわかりやすい冊子であったほうが、回答しやすいと思います。 色々書いてしまいましたが、未来の日本を動かす子供たちのために、そしてその中で生きていく大人たちのために、実りあるプロジェクトであってほしいと切に願います。 よろしくお願い致します！	南つくし野	216
		コロナ騒動がまだ落ち着いていないので今はあまり大掛かりな対策はいろいろなところに負担がかかると思う。	鶴川第二	217
		コロナ対策も視野にいれた校内換気が必要になる、役員などの任意もきちんときめたいところ、役員やったかたがまたやらなきゃいけないことがないように	三輪	218
		こんなアンケートがあることも通達なく、内容もわかりにくく、こんなアンケートで意見を集めたていにされたくない	つくし野	219
		すみません。前の解答に、こちらで書くであろうことを書いてしまいました。よろしくお願い致します。	町田第三	220
		セキュリティを、どのように保とうとしているのか、疑問。防犯カメラがあれば良いというものでもない。	南成瀬	221
		そもそも、巨大なマンションを野放図に作らせたこと自身がおかしい。まちづくりをしっかりとくれ。そこに住んでしまったのなら、それは自業自得だ。	南成瀬	222
		そんな会議する前に、学校の子供たちへのフォロー等を考え直しては？自粛期間中、学校側から何もフォローや連絡もなく不信感しかない。高ヶ坂小学校はとにかく酷い。	高ヶ坂	223
		つい集団意識ばかり強くなりがちな日本の教育では、ダンスや堅苦しくない音楽などのクラスを強化することで、人前で恥ずかしがらずに自己表現することに慣れ、将来の糧となるのではないのでしょうか。	町田第五	224
		とにかく県境に住むと不条理を感じる。近くの塾に行こうとすると他県になりテスト形式が違ったりする。	三輪	225
		どんな見直しにおいても、こどものための良い決定よしていただきたいと願っています。	鶴間	226
		なぜこのアンケートが2年だけなのかがきになる。しっかりと意見をとりたいたなら全面にだすべきだ	南大谷	227

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	<p>ハード面もそうですが、町田の教育は時代から少し遅れているように感じます。</p> <p>☆ジェンダーフリーの教育 いまだに男女を分けた教育を行なっています。呼び方もそうですが、グループ分けや委員会の人数を男子何人女子何人というような枠を決めたり、運動会で男子リレー女子リレーがあったり、分ける必要がないところを分けています。教員研修をしっかり行いジェンダーフリーが当たり前前の教育をしてほしい。</p> <p>☆ルールで縛るのではなく、自ら考えられる教育 水筒の中身は水だけ、登下校では飲むの禁止など、一方的な約束の押しつけが気になります。自分の健康や安全は自分で守れるような教育をしてほしい。</p> <p>☆評価と指導の一体化 教えていないところがテストに出て、それで評価をするのは違うと思います。子どもが不信感感じています。信頼できる評価を。</p> <p>☆荷物が重すぎる問題 教科書が熱くなり、ドリルも国算2冊ずつ、ランドセルが異常に重いです。学校を新設するならロッカーを広くして教科書をおけるスペースを作る。夏は水筒もあり、すごい荷物を持って登下校、熱中症も心配です。</p> <p>☆30人学級の実現 40人の教室は狭すぎて息が詰まります。子供も4クラスが3クラスになったとき、人数が増え狭くて行きたくないと感じるようになりました。気持ちわかります。教員も大変です。学校を新設するなら広めの教室にするなどの工夫を。</p>	南大谷	228
		まず第一に子供達の安全を優先して検討をお願い致します。	高ヶ坂	229
		まだ1年しか通ってないため、わからない部分も多く、ぜひ高学年の方の意見も集めてほしい。	南成瀬	230
		安全面と透明性に配慮した取り組みをしていただけたら	小山	231
		何年も先を見据えて議論することは必要だと思います。是非、住みやすい町田市の夢を実現させてください。	南成瀬	232
		学区が広くなりこれまで以上にPTA活動やりにくくなるので、廃止や最小化を検討してほしい。	町田第六	233
		学校の統廃合については回答したとおりですが、このアンケートでは新たな学校づくりのイメージが全く湧きません。その状態でアンケートして、実績にするのはどうなんでしょうか？	本町田	234
		学校情報をオープンなものにしてほしい。 閉ざされていると、いじめも起きやすい。	南大谷	235

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	学童環境の充実と、PTA役員などの廃止を求めます。 ＜学童環境の充実＞共働きが当たり前の中、学童内にまで係がある。学童に入れることによって、学童不要の人より係（役員）が増えるのはおかしい。地域交流だのとあるが、地域交流のボランティア目的で学童入れるわけではない。 ＜PTA役員廃止＞見ていて、やっけていて、無駄が非常に多い。そのうえ、ボランティアと称しながら、くじ引きで決め、各家庭の事情を一切考慮していない。無駄に予算まで組むぐらいなら会費を少し増やしてでも、必要なものは外部委託+ボランティア(本当にやりたい保護者だけ)で運営するべき。主導は学校に専用の人材(教員免許不要)を確保し運営していけばよい。 フルタイム勤務で子供3人などいるお母さんにくじで多忙な役員無理やり押し付けて、過労死させる気としか思えない。実際、ほとんどの保護者はやりたくない、見て見ぬふりなので、上記やりたい保護者+外部委託が一番良い。会費数百円、1000円レベルで役員やらずに仕事専念できる方が、経済的に余裕ができ、教育、充実した生活ができる	金井	236
		教育、社会福祉は一朝一夕では答えは出ません。そこにこそ資源を投入することが、町田市の繁栄と明るい未来があると信じています。どこかの市町村でやっているような金太郎飴的な政策は何も生まれません。ダイナミックな審議が行われることを期待しています。	鶴川第二	237
		教員の皆様に感謝しております。	小川	238
		形式が先行することなく、子供たちや地域に寄り添った取り組みを期待します	町田第四	239
		広島県教育委員会教育長の平川理恵さんがやったような学校改革を、町田市もぜひ実施してください。	成瀬中央	240
		今は特に思いつきません。	木曾境川	241
		今までのやり方に囚われず、大人の都合よりも子供の目線や、安全にのびのび暮らせる環境を最優先に考えて、お金と人を回してください。	本町田	242
		今回のアンケート調査により町田市の子供の数、公立学校の生徒数の減少傾向について理解できました。 また学校の再編が将来必要になることも理解できました。 しかし、そのための調査として今回のアンケートで何を分析しどう役立てようとしているのかが、質問項目などが漠然としており、よくわかりませんでした。 町田市の公立学校として目指す姿がありそれについての確認の調査なのか それともそもそも目指す姿自体についてのアンケート調査なのか。 後者を調査するためのアンケートだとすればすこし粗い気がします。	鶴川第二	243
		仕方がない部分が多くそこに関しては意見はありません	鶴間	244
		子どものことを考えての学校統廃合であるべき。大人都合で考えてはいけない。	小川	245
		子どもの減少に伴い、学校統廃合や通学区域の見直しを余儀なくされることは自然な流れである。しかし、1ヶ所に子どもたちを集めて学習するメリットとデメリットを考えて慎重に進める必要があると考える。	七国山	246
		子供たちが楽しく安全に過ごせる学校でありますように。	成瀬台	247
		子供たちの安全第一を考えていただけたら嬉しいです。	南第一	248

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	子供たちの声、保護者の声、先生方の声、もっと聞く機会を増やしてほしい。 聞くだけでなく、実現に向けて、何をやっているのか、どういう問題があるのか、もっと発信してほしい。ホームページには載っているのかもしれないけれど、もっと身近に親子ともに目に触れるようにしてほしい。	小川	249
		子供達の安全を、第一に検討をお願いします	成瀬台	250
		子供達の為に何が1番今必要なのか考えて実行して下さい。統廃合より他に今やらなければいけない事はたくさんあると思うのですが。このコロナの時期に統合の話なんかが出るのが驚きです。 統廃合については、実際に通う事になる子供の声や親の声を聞いて欲しいです。 それより今はコロナで失った時間を取り戻す為に何ができるのか、出来なかった行事のフォローや勉強のフォロー第二派への備えなどやることは山ほどあると思います。 休校時は本当に学校も市も何もしてくれなかったなとしか正直思いませんでした。親も大変でしたが、1番可哀想なのはずっと我慢させられた子供達だと言う事をもっと理解して貰いたいです。	町田第五	251
		児童目線での改革をどうぞ宜しくお願いします。	南成瀬	252
		自分で学校を選択できるのは魅力だと思うので、新たな取り組みは賛成です。	南つくし野	253
		実際に通っている子供を中心に考えてほしい	小山中央	254
		主体的に取り組む子どもや、リーダーシップなどの期待に対して、現状は先生の言うことを聞く扱いやすい子どもが求められる。その矛盾を改善出来るよう、先生方の余計な仕事(先生でなくても出来る仕事)を減らして欲しい	小川	255
		将来的には統廃合、新たな学校づくりの取り組みは必要だとは思いますが、現在の状況をもっと深く考えながら進めてほしい。こういったアンケートは、新しくなる時代に通う可能性のあるかたに対して行った方がより良い意見が聞けると思います。20年先の時には自分の子供は利用していないので、正直わかりません。今通っている時代がすべてなので。	南第一	256
		少子化になりますが、子供は国の宝です。統廃合は後ろ向きの響きに聞こえますが、少ないからきめ細かい教育をするチャンスです。どうか前向きな議論がなされる事を願っています。	南大谷	257
		上述のとおりです。(問8: 統廃合が全てではないと思います。)	成瀬中央	258
		審議会があることも知りませんでした。情報の積極的な開示を希望します。	金井	259
		審議会には若い世代が中心で進めていってください。古い昭和思想はいりません。コロナで日本がいかに遅れているか明確になりました。	成瀬中央	260
		新たな学校づくりにも期待をよせておりますが、年々児童の人数も減ってきているので、どうしたら出生率が上がるかも同時に議論していただきたい。	鶴川第三	261
		新たな学校作りに向けて動いてくれるのは非常にありがたいのですが、アンケートの文章が長すぎて何を聞きたいのかいまいちわかりませんでした…	藤の台	262
		人数だけをキーにせず、学校自体に教育の質を競わせるような仕組み	つくし野	263
先の話すぎて自分の子とは関係なさそうなので、真剣に考えるのは難しいです	町田第三	264		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	他都市の事例を参考として、良いものを取り入れていただきたい	町田第一	265
		多くの家庭は長い目を見て、学校の場所やその他の教育環境を含めて自宅を決めたり転居するなどの行動をとっている場合が多いと思います。そのため、安易に児童数、生徒数が少ないからといって統廃合の対象にしたり、統廃合の実施を行うことは、親や子供達に多大な負担を強いることになると思います。慎重に検討して頂けるようお願い申し上げます。	高ヶ坂	266
		多くの人の意見を取り入れたものになればと思います、	鶴間	267
		大人の意見だけではなく、子供達の意見も聞くべきだと思います。	つくし野	268
		地域の人しかわからない環境や事情があると思いますので、しっかり意見を聞いてまとめて欲しいと思います	町田第五	269
		町田市、ということではないのですが、日本の小学校は先生と生徒、親と子供のようにL字の教育体制であると思います。もう少し、先生と保護者とのつながりを作り、L時の教育ではなく先生、保護者、生徒の三角形のチームワークが出来たら、もっと子供のことを理解でき、また保護者も学校のことを理解でき、より良い教育ができるのではないかと思います。	南第四	270
		町田市は、住環境、子育て環境など、バランスの取れた良い所だと思うので、期待しています。	小川	271
		通学区域の見直しが見味が出てきたら、学齢児のいる家庭の意見をしっかり聞いて頂きたいと思います。	南つくし野	272
		通学区域の見直しが前提になっていることが不自然です。老朽化や少子化の影響が何故？こどもたちに皺寄せ行くのでしょうか？年寄りにはばかり税金を使わずに、その分を学校施設を建て替えば良い話です。少子化についても、市や市議会で知恵を絞って、子育て世帯が住みたくなくなる町づくりをすれば少子化にはなりません。何の努力もせず、安易に見直すことは反対です。全てが見直しありきの言い訳にしか聞こえません。徒歩30分が通学区域とのことですが、役所の方も毎日徒歩30分かけて通勤してみてください。真夏も大雨の日、雪の日も通えますか？今まで、誰がどの様な発言を、し、どの様な議論をしてきたのか公開してください。	本町田	273
		鶴間小の学区はこのままであって欲しい。	鶴間	274
		鶴間小学校付近には新しくマンションが建つので 中学校を1つ増やせたら良いと思う。	鶴間	275
		統合時に廃校舎を利用した、校舎の改修計画	南成瀬	276
		統廃合は様々な角度から丁寧に検討し、いずれは合理的に行われる事が必要に迫られるとは思う。教師が生き甲斐を持って職に全うできるような環境整備を推進して欲しい。それによって子供たちが得る利益は大きいと思う。	つくし野	277

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	統廃合をする上で、市にとってのメリット、デメリット、学校や教員、地域の方、通う子供たちと保護者何がどれくらい出てくるのかそしてなにを優先にするべきなのかをよく考えて行動に移して欲しい。わからなければ今回みたいにしっかりと意見の調査をして結論に導いて欲しい。よくある話で申し訳ないが、現場の意見や実際に通う人たちの意見は反映されずに実行されることも決して少なくはないはず。審議会の数少ない人数の意見だけで決定して話を進めないようにしていただければよりよいものができるのではないのでしょうか。	成瀬台	278
		南第一小学校は元気に暮らしていますが今年93才になった母や母の友達が通っていました歴史のある学校です。家族で代々同じ小学校に通えることをうれしく思っています。年月がたつと建物の老朽化や少子化問題などがあると思いますが…南第一小学校はずっと残ってほしいと思っています。	南第一	279
		配布された冊子を読んだが、一回読んだだけでは書いてあることの意味が理解できなかった。また、冊子の文言と、Webアンケートの文言が微妙に違うのが気になる。	七国山	280
		必ず、審議会目線でなく生徒、保護者、住民目線で提案されること。	本町田	281
		表を見て答えるアンケート形式がわかりにくいです。	鶴間	282
		保護者の意見を尊重するより、子供の素直な意見を反映してください。	町田第五	283
		保護者や教員も、時々、人を責めたり、ケンカ腰で話す人が多い。 (町田はそういう所?) 学校も保護者も地域も、穏やかな雰囲気、安心できる居場所作りを望みます。	南成瀬	284
		母校が減っていくのは、悲しい	本町田	285
		未来の統廃合については理解し、保護者として協力出来ることがあればしたいと思う。 しかし、担任の違いによる学力や生活習慣の差や学校生活を円滑にする為の保護者への伝達・周知に差が出ない事など、現在の学校生活においても目を向けて頂く事を疎かにしないで欲しい。	南第一	286
		民間に投げれる仕事は民間に委託するべき。 学校など掃除、整備が行き届いていない部分もたくさんあります。用務など民間委託することで、責任を持って仕事をしてくれると思います。	南第四	287
		目先の10年単位の改善だけではなく、60年単位での計画にしてほしい。教育環境や地域社会を取り巻く環境は、ここ最近急激に変わってきたが、今後も同じような急激な変化があり得る。たとえば、今は児童減少の見込だが、たとえば30年後にまた増加した場合なども考慮した形にして欲しい。	南つくし野	288
		問題が起きぬよう行事や活動の縮小を提案するばかりでなく、どうしたら児童が充実した学校生活を過ごせるか常に考えて、チャレンジするやる気のある校長を育てて欲しい。	南つくし野	289
		連絡事項などを分かりやすく簡潔に伝えるようにしてほしい。文書やプリントがとにかく見にくい	南つくし野	290
		歪んだ世の中です。規則や罰則で縛り付ける事で子供たち、行くは世の中を歪めていきます。 早い段階で、中学校から校則を廃止してもらいたい。	南大谷	291
		とくにありません	つくし野	292
		とくになし	町田第三	293
		ない	成瀬台	294
		ない	成瀬台	295

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	ない	成瀬台	296
		なし	小山ヶ丘	297
		なし	小山ヶ丘	298
		なし	町田第二	299
		なし	高ヶ坂	300
		まだなにもわからない	町田第三	301
		わからない	小山ヶ丘	302
		わからない	忠生	303
		わからない	つくし野	304
		特になし	町田第三	305
		特になし	南成瀬	306
		特になし	南成瀬	307
		特になし	小山	308
		特になし	小山	309
		特になし	小山中央	310
		特になし	小山田	311
		特になし	鶴川第二	312
		特になし	鶴川第二	313
		特になし	金井	314
		特になし	町田第四	315
		特になし	高ヶ坂	316
		特になし	南第一	317
		特になし	成瀬中央	318
		特になし	小川	319
		特になし	つくし野	320
特になし。	鶴川第一	321		
特に無し	南大谷	322		

中学生保護者 (総件数:149件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	通学距離・ 時間 (23件)	通学目安の徒歩30分、2km。 この目安をはるかに越えてしまうエリアの子供達には、自転車通学やスクールバスなどを検討して欲しい。雨の日や冬の夕方など通学が危険です。	鶴川第二	1
		通学距離に配慮した、バスなどの公共交通機関の整備も検討して欲しい。	成瀬台	2
		通学が遠くなってしまうのなら差が出ないように考えるべき。	木曾	3
		忠生中と小山田中が合併したら、すごく学区が広がってしまい、心配です。	忠生	4
		小山田中と忠生中の統合は流石に通学範囲が広すぎると思う	忠生	5
		小学生に通学時間30分は遠すぎる。 荷物が重すぎて背骨の発達に影響しかねない。昔の子供と今の子どもは体力も骨格も違う。また、安全面でも町田は治安が悪い。15分、距離にして1Km程度が許容範囲だと思う。中学と小学校の基準が一緒なのはおかしい。	南	6
		私の息子に関しては、三輪小学校の区域から鶴川第二中学校への通学で遠く、往復で5kmあります。バスも直通はないため徒歩の生徒が大半だと思います。 午前授業ののち午後に部活動や個人面談があるなどの場合、いったん強制的に帰宅させられ再登校になり、負担です。弁当持参して学校に待機できる場所を用意してはいただけませんか。控え室を設けてくれている中学校が町田市内にはあると聞いています。2往復で10kmにもなるのです。我慢している生徒がたくさんいます。 ご検討いただけると幸いです。	鶴川第二	7
		市から無料のスクールバスを出すことを希望します。	金井	8
		子供の数が少なくなることから、統廃合により学校数を減らすことは、仕方のないことのように思います。 特に中学生はある程度、通学距離があっても通学は可能でしょう。	鶴川	9
		子供が負担に思うようなことは絶対に辞めてほしいです	金井	10
		三輪地区が鶴川第二中学に通学するのは遠すぎるので、有料で構わないので学校直通のスクールバスを検討していただきたい。	鶴川第二	11
		堺地区は細長いので、バスの運行など期待したい。	堺	12
		広い通学区域にはスクールバスの導入を検討してみてもは。	薬師	13
		学校までの道のりがあまりに遠いと、それだけで通学が苦痛に感じる子もいると思います 通いやすさも十分に考慮して、ご検討頂きたいです	町田第二	14
		遠距離通学者（おおむね3キロメートル以上）の地域に低学年時利用可能なスクールバスの導入を提案します。	忠生	15
		一概に、町名で学区を決めるのはどうかと思う。 本町田が住所ですが、中町南大谷と接している為、今回検討されている学区だとかなり遠くなってしまふ 住み良い町にする為、区画整理なども検討いただきたい	町田第一	16
		バス通学での交通の便がよいところ。バス停が安全なところ。広い歩道。	町田第三	17
		バスの送迎の充実！	武蔵岡	18
		なるべく学区の真ん中に学校があるようになって欲しいと思う。それが難しい、徒歩で30分以上かかるような場合、バス通学の整備も考えて欲しい。	小山	19
		スクールバスの導入。	町田第一	20

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	通学距離・ 時間 (23件)	考えられないほどの区域わけです。一から検討して下さい。ありえない距離です。山崎中は、この地域は高校(山崎)でも自転車が認められている距離です。あの荷物を持って通学するのは、ても過酷です。本当に歩いてみて下さい。	金井	21
		あまりにも通学エリアが広い場合は、通学バスを運行する。	鶴川	22
		・通学が大幅に変更となるとバス通学の検討(民間バス会社ではなくスクールバス導入はどうか) ・民間バスならば市で全額負担 ・登下校時間のバスの増便 ・横断歩道(信号機のあるもの)の増設 ・範囲が広がる事で少人数での広範囲からの登校となり歩く距離も長くなるので地域住民やシルバー人材センター等に今以上に協力してもらい旗振り箇所・旗振り時間を増やす必要があると思う	鶴川	23
通学区域 (48件)	安全確保 (9件)	学区が広く、バス通学も多い中、子供も親も安心して通える通学路の確保が必要。	真光寺	24
		小学校では登下校時に見守りして下さい地域の皆さまがいらっしゃいましたが、中学校でも一斉下校時(定期試験とか)には同じ様に出来ると、違う世代との触れ合いが出来て良いのになぁと思います。	堺	25
		小学校の通学区域についてですが、なるべく近くて明るい通学路の学校に行かせたいと思うのではないのでしょうか。南大谷から町六小学校は、遠くて暗い方へ通学することになるので、現在は1小や2小を選択可能ならするのだと思います。	町田第二	26
		小学校の低学年の子が、1人で歩いて通えるかどうか 実際に歩き子ども目線で統廃合を、考えて欲しい。	町田第一	27
		全ての子どもたちが平等な通学環境は無理だと思っています。その中でも、全ての子どもたちが安心安全な通学路の設定ができるか検証をお願いします。	山崎	28
		通学路などの安全確保	町田第一	29
		通学路の防犯カメラの設置、街灯の設置・点検なども一緒に配慮すべき	南	30
		統廃合で登校が遠くなったら不便だと思います。子どもの安全に配慮した統廃合をお願いします。	南成瀬	31
		不審者が、多いので民間警備会社へ依頼し、登下校の見守りを強化し、安全をもっとしっかりしてほしい。今回のコロナによる休校からもっとオンライン授業の充実化を求める。税金をもっとこのような所で使ってほしい。	つくし野	32
		その他 (16件)		「大戸・相原小」「武蔵岡・堺中」の統廃合は、1番に考えてあげてください。1クラスでいい面もありましたが、我が家の末っ子を堺中にしたのは、「子供が部活をやりたい」と言った事と、「親から見て、色んな人と関わりを持って、沢山の友達を作ってもらいたい」との事からです。 少ないと、人間関係が固定化されますし、自分の可能性も狭くなります。友達からの色んな刺激を受けて成長する為に、早く統合してあげてください。 宜しくをお願いします!! 最後に、新校舎を大戸小・武蔵岡中 にしたら、給食を自校式になりますよね。最高です!!
進学時に学区外の学校をえらべたことはとてもよかった。途中の変更もみとめてあげてほしい(学校生活において問題のある場合)	町田第二			34

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	その他 (16件)	学校の統廃合を実施しても、就学指定校以外に通いたい場合があると考える（居住地の場所の都合、いじめ問題など）。そのため、これまでと同じく希望により就学指定校以外にも通えるようにしていただきたい。	南成瀬	35
		境界線の方々は選択制にすれば良いかなと思います。	南	36
		今回の通学区案はかなり距離があり、子供が通学するには無理があるように思う	山崎	37
		新しく学校をたてるよりも、既存の物でうまく活用できるのが良い。学区の境に住んでるひとはなるべく人数の少ない学校の方へ行くようにしてほしい。	鶴川	38
		新たな学校づくりの取り組みは時代の流れで仕方がないことかと思いますが、 町単位で突然区切った分断方法では、市の中の小中学校で学びの質など環境の差が開くのではないかなど、不公平感と違和感とお役所仕事の杓子定規のように感じ立ち、強い反発感が生まれています。実際に家を建てる時に小中学の指定学区は重要な要素でした。 もし必要な見直しであれば、町田市全体をデザインするような視点に立って、より俯瞰的な視点で公平性、先見性を持ったリビルドを図っていただきたい。	町田第一	39
		真光寺中学は鶴川四小のみの持ち上がりなので、他の小学校との統合で新しい環境が出来る方が好ましいと思う。	真光寺	40
		生徒数は大切な問題だと思いますが、それだけで学区を考えないで欲しい。新しい学区の中学は遠くて、大人にとっても活動の拠点にはならない。	つくし野	41
		送迎バスを設置するなど、保護者への負担が出ないようにしてほしい	小山田	42
		通学区域などに関して、今の様に一方的に決めつけられるものでなく、もう少し柔軟に考え対応してほしいと思う	町田第一	43
		通学区域の見直しは大切だが、子供達が学校を選択出来るような取り組みも必要だと思います。	町田第二	44
通学地域の見直しについては小学校を卒業する時に二分、三分されるのではなく、その小学校に通う子はみんな同じ中学校が指定校になるといいと思う。いじめ問題などあれば現在もある「通学区緩和制度」を利用できる。基本はみんな一緒に同じ中学、がスムーズにいくと思う。（教員からの引継ぎなど小中連携も含めて。）また、今後新たに学校を建設するならば、校舎の1階には地域のコミュニティセンター的なものを併設したり、体育館を1校に一つではなく二つ作ったり、増え行く老人の行き場を作る必要があると思う。学校開放施設は今もあるが、どの学校も団体利用はパンパンで空きがないと聞く。総体などもいつもリタイヤした元気な方々でいっぱい。体を動かしたり、集まったりする場所は今後新設増設した方がいいと思う。赤ちゃんからお年寄りまで「どんな年代も集えるミニ社会=学校」になるとよい。赤ちゃんの様子や、あやすことで命の授業、または家庭科の授業もできる、その間ママたちはママ同士で少し話ができてリフレッシュできる。いろんな年代が集うことで学校ボランティアも豊富な内容の方が集まることにもなる。こういった方々が増えれば、印刷やまる付けなどの事務作業を任せることができ、教員は授業作りとこどものために専念できるようになるかもしれない。無茶苦茶かもしれないけど、今の子供たちはおばちゃんたちと世間話ができない子が多いので多年代との関りは今後大事にしてほしいと思う。ぜひ町田市には実現してほしいです。	南大谷	45		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	その他 (16件)	統廃合するのは良いが通学距離や場所によって自由に学校を選べるようにして欲しいと思います。	山崎	46
		南成瀬中学校は4クラスだが、つくし野中は7クラス。今後南町田の再開発で生徒数はふえるだろうから、生徒数の変化に応じた学区の変更も必要ではないか。	南成瀬	47
		部活等にも各学校差があるので子供たちが学校を自由に選べるようにしてほしい。そうすることによって各学校防犯上や部活動などにもより一層力を入れてより良い学校になるのではないのでしょうか？	町田第三	48
跡地活用 (4件)		廃校になる学校の有効活用して欲しい。老人ホームとか	小山	49
		廃校になってしまう学校の活用なども市を活性化するためのものとして何かあればいいのではと思う。	南成瀬	50
		統廃合するにあたって、廃校となった跡地はどのように活用していく予定なのか。学校だけでなく、保育園や老人ホームなどもあわせた複合施設としての学校をつくったら、地域の人たちとの交流も生まれ、児童・生徒はボランティア活動を行うなども検討できるのでは。 また、町田市は中学校の給食が導入されていない。お弁当給食があるが、ほとんど利用されていないのが実情。子供の意見ではあまりおいしくないとのこと。 これを機に中学校での給食導入を考えみてはどうか。共働き家庭も多い中、お弁当作りは親の負担にもなっている。 また、学区によっては40分以上歩く必要もあり、また教科書・部活の荷物も多いため、少しでも荷物を減らしたい。 中学の給食導入については強く検討を望む。	鶴川第二	51
		子供たちや卒業生にとって、自分の通った学校がなくなってしまうのはとても悲しいことだと思います。 学校を卒業したあとも何らかの形で学校との関わりが継続できるよう、地域にとって必要不可欠な場所として残せるよう、様々な年代の方々にこの取り組みを知っていただくことが重要だと思います。	鶴川第二	52
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	統廃合により登校時間早まる生徒が増えると思います。この先、両親共働きも増える中、毎日のお弁当作りは負担になってくると思われますので中学校も小学校のように自校式の給食になれば良いと思います。	薬師	53
		町田市の中学給食問題も早急に何とかしていただきたい。議員が手作りを押した数年前のアンケート…今通ってる我々は答えたわけではないし、もっと 1人1人の意見を聞いてほしい。 試してみたが給食はとても美味しくないそう。また、クラスに決まった子少人数しか給食を頼んでないと周りの目を気にする年頃の子は頼みにくい。 当然家からのお弁当のほうが親しみ慣れた味で美味しさに決まっている。 なぜ、小学校のは美味しい…と喜んで食べていたのか。 中には嫌がる子もいるが、皆が食べてるから、暖かくて美味しいから、味を工夫してくれているから… 予算的に調理室を作るのが難しければ近隣の小学校の調理室に人員も増やし中学生用も作る事が可能なはず。 だって、子どもの人数は だいぶ減ってきているから。 就学援助の家庭も本当は完全給食を希望するが子どものことを考えるとお弁当をもたせざるを得ず、出費がかさむことも知っていただきたい。	町田第三	54

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	中学校も小学校のような全校給食を実施してほしい。はっきりいって、今の仕出し弁当はとて給食とは言えないし、全員に対応できないとも聞いている。給食がないことで、子育て環境として町田市は魅力なしとされている。一刻も早く改善していただきたいと思う。	南成瀬	55
		中学校も給食や学食があると良い	町田第一	56
		中学校にも給食を	町田第一	57
		中学校でも小学校のような自校で調理する給食を提供できるようにしてほしい。	小山	58
		中学で給食を出さないのは、都心と比較して明らかに見劣りする。子育て世帯を市内に呼ぼうとする、「選ばれる自治体」たろうとする意欲意思が感じられない。少子高齢化の時代に逆行する状況は一刻も早く改善しなければ、長期的に町田市全体の地盤沈下につながると思う。	町田第一	59
		多摩地域でも自校式の給食がない町田市はおかしいと思います。 今のお弁当は子供達も不味くて食べられないと言ってるし、朝、親も作るのも大変です。 雇用もできていいと思うのですが検討して頂きたいです。	小山田	60
		全員給食にすると良いと思う	町田第二	61
		小学校給食のような形は難しいと思いますがセンター形式での給食にして欲しいです。 在校中に形式が変わるとは到底思えません、現在のランチボックスの喫食率が低すぎて残念に思います。 アレルギー対応をするようにして、選択制もやめて欲しいです。 中学生にも食育は必要です。	町田第一	62
		小学校、中学校は学校給食に。 オンライン化。 通学道路の、車交通時間帯の徹底。	鶴川第二	63
		現在、お弁当と注文給食の選択制になっていますが、給食設備を作るのが難しいのなら、現在の昼食制度を全員注文給食に統一しそれに伴う昼休みの時間割変更をお願いしたい。(注文給食を指定場所まで取りに行き戻す時間が昼休みに取られることを嫌がり注文給食にしたがらない生徒も多い。全員給食ならそれにかかる準備も全員対象なので、個人の時間配分の負担も減る) 選択制にするのがそもそも、もう廃止でいいのではないかと。 全員注文給食でその他に何か持ってきてほしい生徒は個々に持参するというのが、現時点でもっとも保護者が求めているものです。栄養価も高く、安全でバランスの取れた給食を全員に。 また昼食を用意してもらえてない生徒も少なからず存在します、小学校同様、昼食だけが唯一の食事だという生徒も存在するのです(いわゆる虐待にあたりますか)。そういうなかなか表には見えてこない生徒を救うのも義務教育下では必要なのではないのでしょうか。 また通学地域の見直しで地域が拡大してしまった場合は遠距離の生徒には自転車通学も可能にすることも検討してほしい。自転車保険加入も義務化され、高校生は自転車通学が可能なのであるから、中学生もできないことはないと思われれます。	南	64
		給食は必要だと思います。	金井	65
		給食の支給が望ましい	鶴川第二	66
		学校給食	小山	67

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	温かい給食を全員で食べられるようになったら、子供も親もありがたいです	堺	68
		なぜ町田市は自校給食ではないのですか？反対なのですか？中学生にも小学校の頃のように美味しい給食を食べさせてあげたいです。	つくし野	69
	賛否 (7件)	この様なアンケートを実施して頂き、感謝申し上げます。多くの人に受け入れられる安全な未来は、創り上げるのにとっても大変な事だと思います。是非、出来る事には協力させて頂きたいと思ひますし、応援させて頂きたいです。	つくし野	70
	学校統廃合は大反対。子供に更なる負担を強いるな。通学時間・距離の負担を強いるより、未来ある子供に教育格差を無くすべく、お金を掛けて設備を充実させる事が大切。統廃合して学力低下するのは目に見えている。	町田第一	71	
	災害時避難場所として学校は極めて大きな意義のある場所である。今後、更に高齢化が進むことが予想される中で、生徒数だけを根拠に学校統合を考えるのは如何なものか、私は反対する。それよりも、町田市の教育委員会として今現存している学校を、今以上に活用することを考える方が革新的である。“文科省の指導に沿い”だの“安全性への配慮”といった安易な言い訳などせず、皆で良い案を考えて頂きたい。	薬師	72	
	子供の事を第一に考えていて嬉しいです	小山田	73	
	早めに統合するほうが良いです	町田第二	74	
	統廃合は必要だと思う	南大谷	75	
	本来なら地域の中心に学校があるべきで、統廃合には反対です	南成瀬	76	
	その他 (73件)	未来の町田っ子も大切ですが、統廃合により、母校が無くなる卒業生たちがたくさん生まれることもしっかり考えてください。母校が無くなるというのは本当に悲しいことです。	つくし野	77
	本アンケートについては、文章で回答を求めるのは難しすぎる。ある程度選択肢を列挙しておき、追加の要望欄を設けるなどの配慮が望ましい。	鶴川	78	
	文科省の改革が必要と考えます。人口減少等に伴う経済成長率の低迷を改善するためには国内だけでなく国外に目を向ける必要がこれまで以上に必要な状況です。真にグローバルに通用する人材を育てるために国および自治体は教育に積極的な投資をするべきです。	町田第二	79	
	統廃合において少しでも無駄な費用が発生しないように検討すること！	山崎	80	
	通う生徒にとっての利便性や有益性を一番に考えてほしい	つくし野	81	
	町域的に玉川学園8丁目の子どもが町田第五小へ通うのは地域の一体化を進める上で良いと思う。我が子の母校である南大谷小が将来的になくなるかもしれないのは少し残念である。	南大谷	82	
	誰が読んでもわかりやすい内容で説明してください。	忠生	83	
	生徒も保護者も 繋がりが大事。区域が広がっても。	つくし野	84	
	正直、このような情報は初めて聞きました。PTA本部役員をしていますが、多分この事を知っているのは、会長と会長代行役員だけ。誰も知りません。もっと周知すべきです。	堺	85	
	制服も見直す必要あり。時代に合うように。	つくし野	86	
	審議会には柔軟な発想とAI等に精通した若者も参加した方が良いと思います。	鶴川第二	87	
情報公開をお願いします	成瀬台	88		
少子化の為、しょうがない事だと思う。	南大谷	89		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	少ないから、古いから減らすのではなく、空き家も多い地域もあるので、人が集まる街づくりを行うこと、子育て世帯に優しい街、子育てしやすい街づくりが先ではないか。	南成瀬	90
		小中学校の 荷物も重さについて、ぜひ検討と対策をしてほしいと思います	成瀬台	91
		小中学校で統合してもよいと思います。	南成瀬	92
		小学校のクラス数が少ない(かつ市内の中学校への進学率が低い) 学校は小学校の学区に相当する中学校に希望すれば通えるようにしてあげると子供たちがより安心できると思います。	つくし野	93
		住んでる地域がまさに変更の対象となる地域ですが、正直変更する理由がわかりません。 現状通りで良いと思います。	南大谷	94
		識者だけでなく、実際に子育てをしている人たちを審議会のメンバーとして参加させ、生きた意見を取り入れることが必要だと思う。	南成瀬	95
		自分と同じ出身校に入れたい親も多い。時代の流れは仕方ないが、変更のある地域には段階的周知が必要。	南	96
		市の財政を教育に使ってほしい。	小山田	97
		子どもたちにとっても、母校がなくなるのは非常に悲しいことなので、早めに情報開示していただき、子どもたちにもわかりやすく説明していただきたい。	南成瀬	98
		今は正直なところあまりイメージが出来ていないので、お答えしづらい内容です。	木曾	99
		今あるものを壊して新しいものを作るのではなく、最大限にあるものをいかしつつ、そのなかでできる新しいことを考えていただきたいと思います。	つくし野	100
		現状、昼食時間が短いため給食よりも弁当持参せざるを得ない状況となっています。 ぜひ昼食時間の見直しをお願いします。	南大谷	101
		健全育成	成瀬台	102
		教育委員会の討議の内容ではないと思いますが、通学区域が広がることでPTAの活動が、負担になる家庭も多くなると思います。(知らない土地での地域活動や行事参加)問題になってくると思います。	金井	103
		簡単に意見を記載できる環境を用意して下さりありがとうございました。	南	104
環境整備の前に土地が売られて劣悪な住・道路状況ができてしまうと取り返しがつかないまま町が構成されていくので、道路整備計画は頓挫させないで欲しい。	町田第二	105		
学校、保護者、子ども、それぞれの立場にどのような影響を与えるかを考えながらご検討いただければと思います。	つくし野	106		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	<p>何度も書いたが、ユニセフ「子どもにやさしいまち」は、当事者参画が不可欠である。 当事者として参加することが、主権者意識を育む。</p> <p>しかし町田市は、子ども憲章を定めておきながら、子ども参画は全然進んでいない。何より、この間の、鶴川第一小学校の改築、町田第一中学校の建て替えでは、子ども参画はほとんど取り組まれていない。地域住民などは、建て替えの建設検討委員会に委員として参加しているが、小中学生は、メンバーに選ばれていない。お茶を濁すようなアンケートでごまかされており、見せかけの子ども参画になっている。</p> <p>結果として、せっかく主権者意識を育むことができる機会を、わざわざ放棄しており、教育委員会はこれまでの不作為を反省すべきである。</p> <p>子どものためと言いながら、大人ためになっており、当事者をきちんと参加できる場を作るために、まずは、市の職員が、研修を受けるべきである。</p>	町田第一	107
		<p>ヤルヤル詐欺にだけはならないで。子供たちの為に真剣に取り組んでみんながhappyになれるよう真剣に取り組んでください。本アンケートが無駄にならない事を信じます</p>	つくし野	108
		<p>もっと早くやって欲しかった</p>	山崎	109
		<p>もっと情報を発信すればよいと思う。 町田市としてのこれからの事なので対象者だけではなく、もっと広くできればいいのでは？</p>	山崎	110
		<p>まず、コロナ対策など徹底したい</p>	忠生	111
		<p>できたら、PTAも見直してほしい。昔と違って働いてる親が多いのに、活動多い。学校を見直すならこれもやってほしい。無くなってもいいのでは？</p>	金井	112
		<p>つくしの中は7クラスあるため統合はしないでほしい。他の学年1-2クラスの学校があるとしても通学の所要時間倍増など子供の負担、危険が増えるのはあまり良くないと思う。特定行事のみ他校と統合などより通学しやすい環境が優先。</p>	つくし野	113
		<p>ただ、統廃合を簡単に考えず子供たちの気持ち安全性を重視して頂きたいです。 学校によりカラーがありますからね。</p>	町田第一	114
		<p>このアンケートも地域を示しているだけでおおよその人数を出していない。どの大きさの学校に何人の生徒が通うことを想定して区域を分けているのかが不明。</p>	つくし野	115
		<p>環境変化になるので、学校の周囲のみなさんのご理解を得て欲しいです。</p>	つくし野	116
		<p>アンケート調査の冊子の表や地図が分かりにくかった。</p>	つくし野	117
		<p>無し</p>	小山	118
		<p>9月始まりにして、入試は夏に行うべき</p>	成瀬台	119
		<p>特に無い。</p>	薬師	120
		<p>特に思いつきません</p>	南大谷	121
		<p>特になし</p>	小山	122
		<p>特になし</p>	小山	123
		<p>特になし</p>	忠生	124
		<p>特になし</p>	鶴川第二	125
		<p>特になし</p>	金井	126
		<p>特になし</p>	南大谷	127

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	特になし	山崎	128
		特になし	成瀬台	129
		特になし	成瀬台	130
		特になし	つくし野	131
		特にないです	金井	132
		特にないです	町田第二	133
		特にありません。	忠生	134
		特にありません	小山	135
		特にありません	木曾	136
		特にありません	鶴川	137
		特にありません	南	138
		特にありません	南	139
		わからない	忠生	140
		わからない	町田第二	141
		なし	金井	142
		なし	金井	143
		なし	町田第一	144
		なし	町田第一	145
		なし	南成瀬	146
		なし	つくし野	147
		なし	つくし野	148
		なし	つくし野	149

未就学児保護者 (総件数:28件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたら教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
通学区域 (9件)	安全確保 (3件)	登下校時の通学路の見回りを外注する 課外授業や合唱コンクール等他校の生徒と一緒に学び交流する機会を増やす PTAの運営を外注するなど保護者の負担がない形に検討	小山町	1
		通学区域見直しに伴う、通学児童の見守り面の強化	小山ヶ丘	2
		通学学区を変更した際の、通学方法など防犯安全面の詳細を知りたく思います。	旭町	3
	通学距離・ 時間 (3件)	大人と子供は体格も体力も違うので 地区の見直しは、遠い人がどれだけ時間を通学に割かねばいけないのか 体験、体感していただいて掲示していただきたいです。	南大谷	4
		小学校への通学距離が長くなく、様々な選択肢があるところが町田市の小中学校の良いところだと考えているため、統廃合によりその利点や選択肢が失われるのは将来的に、より一層の地域の少子高齢化を招くリスクだと思います。	高ヶ坂	5
		1.中学校の統廃合を進める場合、かなり遠くから通学せざるを得ない生徒がでてくると思いますので、距離基準や町、〇丁目区切等して一部自転車通学を認めたほうがよい。そのため駐輪場を整備してはどうだろうか。 2.現在町田市は中学校においてデリバリー方式の給食を提供しているが、自校式や親子式で温かい給食を提供してほしい。統廃合を進めるならば、調理室や配膳式等の設備を整えてほしい。 (令和2年6月9日の町田市議会で松葉ひろみ議員が中学校給食について質問した際、教育長が『(現状の給食の提供方法以外に)他の手段についても研究を進めていく必要がある』と回答していたため、統廃合問題と同時に考えていく必要があると考えました。)	鶴間	6
		その他 (3件)	学区ギリギリの場所にお住まいの方には、どちらの学校に行けるかを選択できるようにする。	小山ヶ丘
	区域と区域の境目にある地域についてはどちらの区域でも行けるようにしてほしい	小山町	8	
	通学路、学校設備、環境について実際に見に来て頂き検討をしていただきたい。清住平エリアから小山田小、小山田南へいけるならば、函師小へも通えるので、選択肢を増やしていただきたい。町田市の端ということで役所も気が回らない感じがあからさまに現れているエリアと考える。	下小山田町	9	
跡地利用 (2件)		統廃合された後の学校の活用が気になります	旭町	10
		災害の時などの避難所としてだけでなく、日常生活で「広場」は必要です。廃校となった場所を市民が日常的に息抜きに行ける素敵な憩いの場に生まれ変わらせてもらいたいです。	南大谷	11
その他 (17件)	中学校給食 (4件)	中学校は給食にして欲しいです。 共働きが半分以上の時代にきちんとした給食を提供出来ないのは時代遅れだと感じます。	小山ヶ丘	12
		町田市の中学校の給食に対する考えは、本当にひどいし、給食がないことで、将来町田市に住みたいと思わないので、ぜひもう一度施設から考えて欲しい	高ヶ坂	13
		統廃合により、給食室が整備されるアナウンスがあれば、また考え方は変わる保護者はいる。	森野	14
		中学校でも温かい給食を食べられるようにしてほしいです。	つくし野	15

大分類	小分類	回答	回答者の住所	
その他 (17件)	その他 (13件)	まずは子供の将来と安全ことを第一に考えてほしいです。	つくし野	16
		何が課題で、何がどのように通学区域の見直しと関連があるのか、そこを示さないと一般市民に理解を得ることは難しいのではないかと。古い学区へのこだわりなどの理由よりも財政支出抑制などの方が優先されるべきだとは思っている。	玉川学園	17
		学校統廃合を結論ありきで進めず、地域の実情を把握し、他の関係組織、自治会、場合によっては民間企業含めて、議論をして下さい。教育委員会の中で閉じた議論を行わないで下さい。	南つくし野	18
		啓蒙活動が必要に思う。その取り組みがあまり知られていないように感じる。 まだその段階ではないのかもしれないが、具体性がなくて、どうなっていくのか不明瞭。コンセプトや方針だけでも確定させられないだろうか。	三輪緑町	19
		三輪地区の小学校を新しくしてほしい	三輪緑町	20
		子供にとって有用な取組となりますように。	玉川学園	21
		市民の声を反映してもらえたらと思います。	鶴間	22
		親子ともに、統廃合によって学校が遠くなる不安が最小限に抑えられるようにしてあげてほしい。	鶴川	23
		通う予定の小学校、中学校を見据えた上で住宅地を決めたので、予定が前倒しになって変更になると困ります	小川	24
		特になし	西成瀬	25
		廃校になるような事はありませんように	山崎町	26
		未来をつくる子どもたちにとって、ベストな議論を宜しくお願い致します。	成瀬	27
		役職のあるお偉い方ばかりで話し合いを進めるのではなく、現場の意見を取り入れて欲しいです。	鶴川	28

市民 (総件数:7件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
通学区域 (2件)	安全確保 (1件)	通学路の完全車両進入禁止を望む。	本町田	1
	その他 (1件)	通学手段が苦痛にならない方法を考えていただけたら嬉しいです	小野路町	2
その他 (5件)	その他 (5件)	熟慮してください	金井	3
		早期解決してほしい	金森東	4
		必要以上の統廃合はすべきでない。教育予算の削減のために考えたことなら反対。	木曾西	5
		一般的な考え方は良いのかもしれないが、実現に対する具体的なイメージがいまいちわからない。より具体的な策を示してほしい。	金森	6
		<ul style="list-style-type: none"> ・20年後の学校について意見を募集するのであれば、現在の保護者だけでなく市民に広く声をかけるべきです。学校でチラシを配布したり、市のホームページに載せるだけではごくわずかな声しか集めることができません。市ホームページでは「町田市立小学校2年生、中学校2年生以外の学年の保護者や市内の教育・保育施設と町内会・自治会には、ご意見をお寄せいただけるよう、下記PDFの資料を各施設等を通じてご案内しています。」とありましたが、我が町会では回覧すらされていません。また、このコロナ禍の最中に周知されにくいことを考えると、募集期間が短すぎます。もっと市民の声を集める努力をしていただきたいです。 ・町田市の将来の学校づくりの方針を決めるにあたり、短期間に少人数で決定することは避けていただきたいです。子どもたちの将来に関わることで、多くの声を丁寧に集め、慎重に検討していただきたいです。 	相原	7

書面でご提出いただいたご意見
【団体】

回答者	回答	
相原町 相原町都 営アパー ト10号 棟自治会	<p>○町田市新たな学校づくりについて 相原町都営アパート10号棟自治会からの報告 相原町都営アパート10号棟地区は、相原地区、武蔵岡地区、大戸地区と、学区域が広い地区です。当地区では、「ゆくのき学園」と命名された、大戸小学校と武蔵岡中学校で構成された小中一貫校として、存在して居ります。</p> <p>○ 私個人の意見としては、非常に良い事だと思います。 私の世代では、先ず考えられない事でした。横浜市港北区で過ごしていた時代背景としては、入学時人口が爆発的に増え、小学一年、二年生、では教室が不足し、午前番、と午後番があり、ついには3年生時に分校ができました。</p> <p>この様な時代に教室内のコミュニケーションがスムーズに行っていないように感じました。まして、上下関係の礼儀など見習う事も出来ない状況でした。学力強化も均一に行かず、落ちこぼれた生徒が出て来まして、他の生徒に八つ当たりする生徒も出て来ました。</p> <p>○ 一方現代では、生徒数が著しく減り当時と比較して、教育環境が大きく変化しています。生徒たちにも心にゆとりが生まれ、学力、礼儀や他様々な事が、自覚できるようになるのではないかと思います。 小中一貫校は大いに、進めるべきと思います。</p>	1
旭町 滝の沢自 治会	<p>○2040年ごろの日本の姿は人口が1億1000万人に減少するようですが、高齢者人口は3900万人を超えてしまうでしょう。生産者年齢人口は6000万人を割り、85才以上の人口が1000万人を超えて介護需要が増えると予測されています。</p> <p>○町田においても同じでしょう。その中で児童数が減少するからといって通学区域案を考えるという安易な計画を賛成することは出来ません。</p> <p>○時代は「どのように」から「なぜ」「何のために」と移って行っております。どう効率よく達成するか、と言う「手法」ばかり、一方環境が激変し、人口減少、高齢化、コロナ禍、「異常気象」が異常といえない気候変動が現実です。</p> <p>○風水害、地震等の避難所施設として学校が利用されていますが、とても機能していません。</p> <p>○2040年。20年はあっという間です。学校はどう有るべきか、とう有ってほしいのか、考えて下さい。</p> <p>○保育園、幼稚園、小、中、高、又高齢者の介護、地域のコミュニティー、避難所施設等、多目的で有って町田の未来が楽しく、住んで良かった、と思えるような、夢を見させてください。お願い致します。以上</p>	2
金森 金森さつき会	生徒さんの通学の長距離化に対する配慮。生徒さんの母校に対する愛着に対する配慮。	3

回答者	回答	
つくし野 つくし野 1・2丁 目自治会	<p>*老朽化した学校建物の建て替えは急務だと思います。 費用算出に当たり、統廃合について議論が進んでいると思います。つくし野地区は小学校の統廃合、中学校の通学区の見直しが候補になっている様です。 つくし野小学校も老朽化が進み建て替え候補の一つだと思います。学校は子供の学びの場であるとともに地域にとっても、選挙に行く、避難施設になるなど大きな役割があります。より安全で子供にも地域にも優しい学校を望みます。 *学校統廃合に伴い空き教室が生じた場合には地域での自治活動に転用できるような配慮を希望します。特にデイサービスの様な高齢者の為に活動できる施設転用を検討してほしい。 *地震等に備えた施設対応の検討を希望したい。体育館が避難施設に指定されているが、収容スペースが不十分で、プライバシー保護の観点からも相応しい施設とはいえないところから、空き教室の積極的な活用を検討する必要がある。 *学校施設が防災拠点になっているが、備蓄が十分でない現状から敷地内に十分な防災倉庫のスペースを確保し、充実させる事を希望したい。 *発災時に必要となる設備のマンホールトイレの設置を早急に進める様希望したい。 *つくし野1丁目～4丁目の全ての児童はつくし野中学校に通える様にしたい。 *統廃合で学校数が減少すると一つの学校の守備範囲が大きくなり、同時に学校に「市民生活の拠点としての有り方」を求めすぎると教育現場に悪影響が及ぶ恐れがある。 「市民生活の拠点」は別施設を考えるのが良いと思う。例えばコミュニティーセンターを拡大強化して、地域活動+防災拠点機能を併せ持つ様にしたらどうか。</p>	4

回答者	回答	
常盤町 常盤町内 会	<p>町田市の2040年を見据えたまちづくり基本構想の「まちだ未来ビジョン2040の位置づけ・構想・なりたい未来の構成」の基本構想計画に関連として、上記「まちだの新たな学校づくりに関する」について、要請がありましたので、地域代表としてコメントさせていただきます。</p> <p>昔から子どもは地域の宝・国の宝と言われ、地域の方々が子どもに「生まれたふるさと・郷土愛」の意識を伝え伝統を継承し、地域の子供会・老人会・町内会行事と学校行事と連携し地域の「街づくり」を推進している。</p> <p>私は、昭和20年4月に「忠生村上小山田字常盤」に生まれ、村立忠生第一小学校・市立忠生中学に通った。小学校の低学年時代は、徒歩で片道2Kぐらい砂利道の農道をみちくさしながら約1時間かけ通学した。当時の校舎は、木造で古く毎朝、子どもたちが教室の雑巾がけを行い授業が始まる。楽しい思い出は、「放課後、先生と大勢の友達」で、校庭を走り回りいろいろな遊びをし、家に帰るのが夕方になり暗くなった事もあり先生が自宅まで送ってくれた。</p> <p>当時は、子ども同士は、常に「低学年を高学年」が面倒を見ることの縦割りのつながりがあり</p> <p>地域の兄弟愛ができ「思いやり・やさしさ・いたわり」を学んだ。又が学校の休みの時、地域の人たちが、ボランティアで託児所を開き子育てしてくれた。</p> <p>この思い出が大人になり、そして年を取るに従い、「社会活動」を推進していく中での原動力となっている。</p> <p>このような観点からコメントを述べさせていただきます</p> <p>1 学校の新たな通学区域について</p> <p>①<小学校></p> <p>少子化に伴う将来の学校統廃合による学校区域変更・通学区域変更は、町田市全体の統一だけを図るのではなく、「地域の歴史・特徴」を十分考慮して行うことが重要と思われる。</p> <p>私の常盤地区管内は、昔から子供会があり親子一体で「地域活動と学校行事」を連携している。又学校施設は「地域防災避難所・防災訓練・地域スポーツ団体の活用・青少年健全育成団体の活用」など幅広く活用されている。学校区域は、地域風土ごとの地域と子どもと学校が一体化することが望ましいと思う。常盤地区は、小山田地区との「地域の歴史・特徴」歴史的なつながりがあり、特に青少年健全育成組織は、小山田地区として活動している。</p> <p>小学校統廃合の「小山田小と小山田南小」の統廃合案は、常盤区域としては、小山田南小に統合された場合、従来通りの通学であるので良いと思う。しかし小山田地区から通学距離が遠くなり特に低学年（1年～3年）の徒歩通学が課題、対策として小山田地区の「登校・下校のスクールバス」を運行し、交通費を無料とする。</p> <p>②<中学校></p> <p>中学校の統廃合は、「忠生中学と小山田中学校」の案は、「忠生中学校」に統合された場合、常盤・小山田地区より通学距離が遠くなり、課題が残る</p> <p>昔は、常盤・小山田地区は・忠生中学校であつたが、現在は、社会環境の変化・交通安全確保により難しいと思う。</p> <p>対策としては、常盤・小山田地区に「登校・下校のスクールバス」の運行をし、交通費を無料とする。</p> <p>部活等で下校が遅くなる時は、部活動の終了時間を決め、スクールバスを運行する。</p> <p>2 新たな学校づくり推進について</p> <p>学校は、昔から地域と共に育って来た。学校区域・新たな学校づくりは、「地域の歴史・文化・特徴」を十分考慮し「地域・風土ごとにあつた特色を出す運営」、「少子化時代に向け子どもたちの縦のつながりがある運営」が望まれる。</p> <p>「学校と地域と子ども」の連携により子どもたちに「故郷の思い出、地域の郷土愛・やさしさ・思いやり・労り」等の子育てが大事であると思う。</p> <p>この様な目標子育て教育の新たな学校づくりとして、例えば、小山田中学校と小山田南小学校・小山田小学校」の統廃合による「小山田小・中一貫教育」により「子どもの縦の繋がりによる成長」と「地域と学校の成長」を望まれることを提案します。</p>	5

回答者	回答	
根岸町 根岸町内 会	<p>通学路の都道路（旧芝溝街道）の道路拡幅歩道整備について</p> <p>根岸町内は、町田都市計画忠生土地区画整理事業区域の中、第二工区工事の進捗を経て完成（2012年2月）により現在3000人1,300世帯を擁するまちに発展し、増加する根岸の子供たちが忠生小学校や忠生中学校に通っています。</p> <p>そして、根岸町内会は、区画道路の整備に伴い、交通安全対策のため順次、都市計画道路や区画街路に信号、標識、標示などの設置を町田市党関係機関に対し要望し実現を図っています。</p> <p>特に、交通量の多い根岸十字路においては、根岸町内会や子ども会は小学校下校時の安全見守り活動を行っています。</p> <p>しかし、主要通学路の、根岸十字路北側から馬駟十字路までの間の都道路拡幅（旧芝溝街道）が当該区画整理事業第一工区区域において施工せず（現況幅員8mのまま）安全な歩道がありません。（根岸十字路南側根岸橋間（旧芝溝街道）は幅員12m第二工区で拡幅工事済（車道と歩道整備））</p> <p>このため、この狭隘な道路に通過、流出入する車両により歩行者の安全が危惧されるので、昨年度から道路拡幅歩道整備について忠生地区市政懇談会の要望事項として提出しました。</p> <p>特に、根岸十字路北側から忠生市民センター入口（忠生中学校前）までの間は、歩道が狭く片側の歩道がないなど早急な拡幅等歩道の整備が求められます。</p> <p>市の回答では、当該道路は都市計画決定されていないのでできない。啓発看板の設置の対応はしていきたい。とのこと。</p> <p>今年度も、別紙のとおり、昨年度とほぼ同様の内容の忠生地区市政懇談会の要望事項として提出します。</p> <p>是非とも、新たな通学区域設定等で、根岸町内の区域から登校する生徒の比重が増す都道路の通学路歩道整備の実現について、市当局等に対する要望のご協力とご尽力をお願い申し上げます。</p>	6

書面でご提出いただいたご意見
【個人】

回答者の住所	回答	
相原町	<p>・少人数校であることにより、子どもたちへの指導が手厚いことが最大の利点であったはずですが、また、少人数校は他校での学校生活に馴染まない子どもたちの受け皿になっているという側面もあると認識しています。「適正人数以下」であることが必ずしもデメリットであるとは考えにくく、適正人数に一律に合わせようとする方針に反対します。</p> <p>・今回のコロナ禍にあっては、生徒数が少ない学校のほうが感染防止対策を取りやすかったのではないのでしょうか。適正人数は、公衆衛生においても適正と言えるかどうかご検討いただきたいです。</p> <p>・学校の統廃合による学校数の減少は、「地域の核となる学校づくり」といった役割に逆行することになります。これまでも学校は地域とともに歩んでおり、地域住民とのコミュニケーションに支えられています。長年築いてきたコミュニティを崩壊することにつながるのではないのでしょうか。</p> <p>・相原町は東西の距離が長く、全域からの通学は時間がかかること、大災害などの緊急時の帰宅が容易ではないことから、この町全体の児童・生徒を小中学校各1校ずつで網羅することは無理があると考えます。</p>	7
森野	<p>小中一貫教育を展開するにあたっては、一つの小学校が複数の中学校に上がることを避けた方がよいと思います。新たな通学区域案は妥当です。第2中学校と南大谷中学校のところもハッキリ区切ったらよいでしょう。</p> <p>タブレット一人一台の配当は、グループ学習やきめ細やかで継続的な学習にはとても有効だと思えます。</p> <p>メンテナンス等、地域で詳しい方のサポートも得て進めてはどうでしょうか？</p> <p>人と人とのつながりも欠かせません。中二の一週間の職場体験は継続してほしいです。</p> <p>小学校給食自校式、栄養士全校配当も食育の観点から継続を望みます。中学校完全給食も欠かせません。</p>	8
薬師	<p>防災拠点としても学校はなくてはならない大切な場所です。</p> <p>地域（町内会）が、まとまるのも学校（校長）があるからです。</p> <p>薬師地域には、公共の施設が他になく、高齢者は遠くの避難所へは行けません。なので、藤の台小学校、薬師中学校どちらかが必要です。また、統合後の第三小学校は校庭も狭く、学童保育のスペースも心配です。</p> <p>地域の交流の場として、大人も子どもも集える施設を是非残していただくよう要望します。</p>	9

参考資料

1 町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）（2040 年度）一覧表

まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査でお示した町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）（2040 年度）の一覧表を掲載しています。

2 「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」

（1）まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票では町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5 地区に分け、地区ごとに異なる通学区域案等を掲載し、調査いたしました。報告書①では、見本として「町田地区」の調査票のうち新たな通学区域に関する設問について掲載しています。

なお、アンケート調査票に記載している参照先のページ番号は、報告書①内のページ番号に置き換えています。

（2）各地区の調査票は、町田市ホームページに掲載しています。

下記 QR コードからも町田市ホームページにアクセスできます。

【町田市ホームページの QR コード】



※QR コードが読み取れない場合や、PC からアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり アンケート調査

検索

3 「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」

アンケート調査対象者以外（町田市立学校に在籍する小学校2年生・中学校2年生以外の保護者、未就学児の保護者、市民）の方にご意見をお寄せいただくため周知したご案内文です。

なお、記載している参照先のページ番号は、報告書①内のページ番号に置き換えています。

町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし、通学区域統合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

また、このアンケート調査案では、通学区域統合の検討対象校の組み合わせのみ「〇〇小学校・〇〇小学校」という形で示しています。

	通学区域(中学校区)	通学区域(小学校区)	通学区域となる町区域
堺地区	1 堺中学校 ・武蔵岡中学校	1 相原小学校 ・大戸小学校	相原町
	2 小山中学校	2 小山ヶ丘小学校	小山ヶ丘6丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	3 忠生中学校 ・小山田中学校	3 小山小学校	小山町の一部
		4 小山中央小学校	小山ヶ丘1～3丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
		5 忠生小学校 ・山崎小学校 ・図師小学校	図師町、忠生1～4丁目、根岸1～2丁目、根岸町、矢部町
	6 小山田小学校 ・小山田南小学校	小山田桜台1～2丁目、上小山田町、下小山田町、常盤町	
	4 木曽中学校	7 忠生第三小学校 ・木曽境川小学校	木曽西1～5丁目、木曽東1～4丁目、木曽町
鶴川地区	5 鶴川中学校	8 鶴川第一小学校 ・大蔵小学校	大蔵町、小野路町、野津田町の一部
	6 鶴川第二中学校	9 鶴川第二小学校 ・鶴川第三小学校	鶴川1～2、6丁目、能ヶ谷1～7丁目、広袴町
		10 三輪小学校	三輪町、三輪緑山1～4丁目
	7 真光寺中学校	11 鶴川第四小学校	真光寺1～3丁目、真光寺町、鶴川3～5丁目、広袴1～4丁目
8 薬師中学校 ・金井中学校	12 金井小学校 ・藤の台小学校	金井1～8丁目、金井町、金井ヶ丘1～5丁目 藤の台3丁目、野津田町の一部、薬師台1～3丁目	
町田地区	9 町田第一中学校	13 町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		14 町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
	10 町田第二中学校	15 町田第二小学校	原町田1～4丁目
		16 町田第六小学校 ・高ヶ坂小学校 ・南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目、南大谷
	11 南大谷中学校	17 町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
	12 町田第三中学校 ・山崎中学校	18 町田第三小学校 ・本町田東小学校 ・本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田
	19 七国山小学校	山崎1丁目、山崎町	
南地区	13 南中学校	20 南第一小学校	金森4～5丁目、南町田1～5丁目
		21 南第三小学校 ・南第四小学校	金森1～3、6～7丁目、金森東1～4丁目
	14 つくし野中学校	22 つくし野小学校 ・南つくし野小学校	小川6～7丁目、つくし野1～4丁目、南つくし野1～4丁目
		23 鶴間小学校	鶴間1～8丁目
	15 成瀬台中学校	24 成瀬台小学校 ・成瀬中央小学校	成瀬台1～4丁目、成瀬1～4丁目、西成瀬1～3丁目、東玉川学園1～2丁目
	16 南成瀬中学校	25 南第二小学校 ・南成瀬小学校	成瀬5～8丁目、南成瀬1～8丁目
	26 小川小学校	小川1～5丁目、成瀬が丘1～3丁目	

保護者のみなさまのご意見をお聞かせください

まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査（町田地区） ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合において新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(300ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(3ページ参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論について、地域の実情を把握しながらより丁寧に行うために、新たな通学区域(アンケート調査案)をお示ししたうえで、アンケート調査を実施することにいたしました。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの新たな学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や、卒業した町田っ子とその保護者にとっても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

その「将来の夢」を語る議論についても、保護者の皆様が「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」把握しながらより丁寧な議論を行うために、アンケート調査を実施することにいたしました。

本アンケート調査の対象として、学校生活を1年経験している小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒すべての保護者の方に回答をお願いしております。

調査はすべて統計的に処理するため、回答者が特定されることはありません。他の目的にも一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の主旨をご理解いただき、ぜひ調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

■回答いただくうえでの注意点

- ① 本調査は、Webフォーム(Googleフォーム)から回答いただく調査になります。
Webフォームへアクセスする方法は、この調査票に添付している「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Webフォームからの回答方法」をご確認ください。
- ② 回答は、本調査票を持ち帰ったお子さまの保護者の方が回答してください。
- ③ Webフォームへの回答は、7月10日(金)17時までに回答をお願いします。
- ④ アンケートに関するお問い合わせは、下記のお問い合わせ先までご連絡ください。

【問い合わせ先】

町田市教育委員会 学校教育部教育総務課総務係
電話：042-724-2172

町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案：町田地区)は、302～305ページ、Webフォームから回答いただく質問事項は306～308ページに掲載しています。

みんなで考えよう！
新しいまちだの学校！

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会(町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における

「学校教育の場としてのあり方(未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方)」

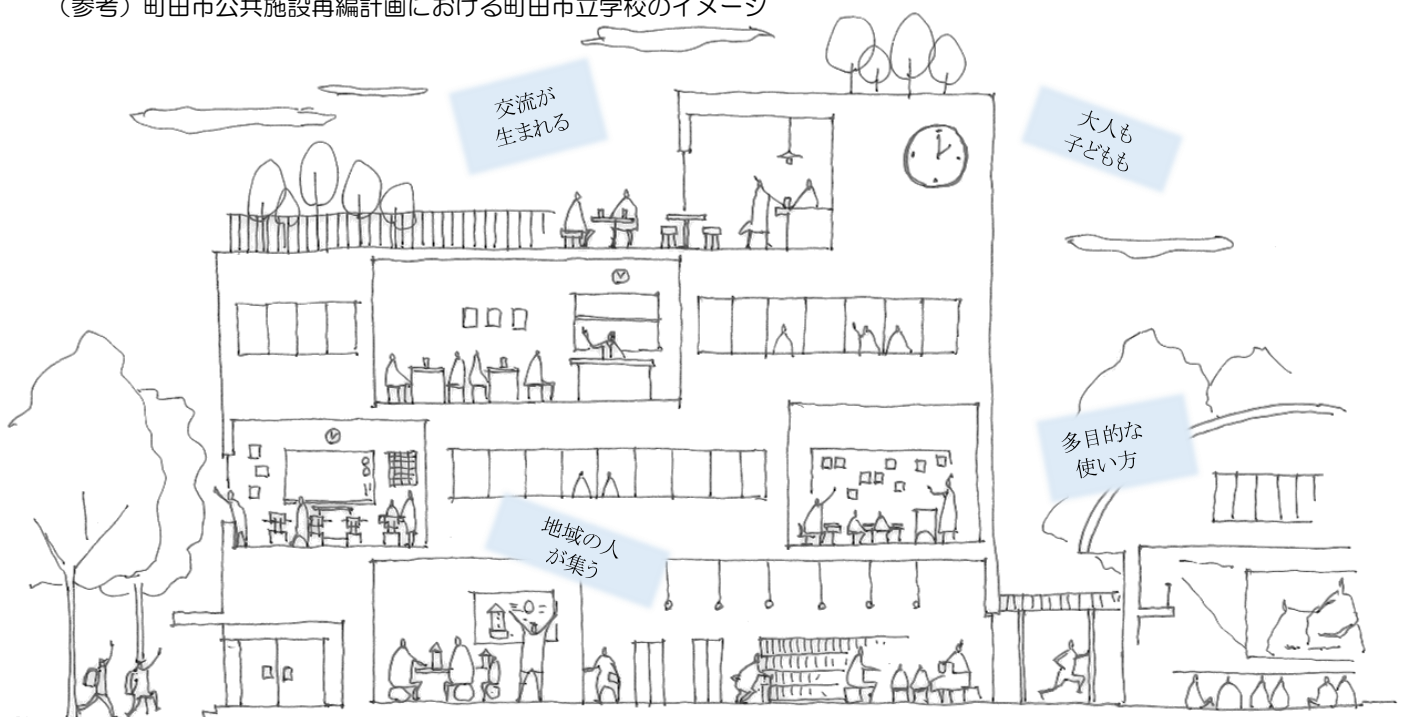
「市民生活の拠点(例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点)としてのあり方」

「放課後活動の拠点(例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など)としてのあり方」

を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

(参考) 町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ

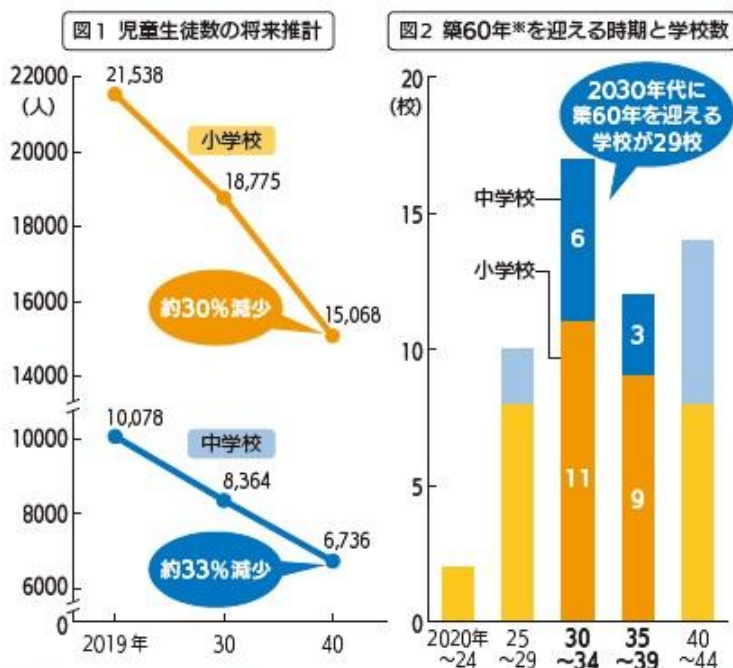


児童・生徒数の減少と学校施設の老朽化について

(1) 児童・生徒数の減少

町田市は、高度経済成長期に大規模団地が建設されたことなどによって転入者が大幅に増加し、1960年代後半から児童・生徒数が大幅に増加しました。

その後、大規模団地の子ども達が小・中学校を卒業したことで1980年代から1990年代にかけて児童・生徒数が大幅に減少したことから、2001～2003年度に44校あった小学校を39校に統廃合し、2010年度には中学校1校を閉校しています。



*鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。(文部科学省調査)

その一方、大規模開発によって特定の地域の人口が大幅に増加したことで2000年代に児童・生徒数が再び増加に転じたことから、小学校を2005～2010年度の間3校、中学校を2012年度に1校開校しました。

しかし、出生数の減少(少子化)の影響によって小学生は2010年度、中学生は2016年度をピークに減少に転じ、2020年度の児童・生徒数は、小学生が約2.1万人、中学生が約1万人まで減少しています。

今後の児童・生徒数推計では、2040年度には小学生が2019年度と比べて約30%減少(約1.5万人)、中学生が約33%減少(約7千人)することが見込まれています。

(2) 学校施設の老朽化

町田市では、高度経済成長期における児童・生徒数の大幅な増加に対応するために1970年代にまとめて建築した小・中学校施設の老朽化が大きな課題となっています。

文部科学省が2013年3月にまとめた「学校施設の老朽化対策について」によると、全国の公立小・中学校のうち、鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。

しかし、町田市立小・中学校は、2020年4月時点で築42年を超える校舎のある小・中学校が62校のうち38校あり、2024～2044年度の21年間に、築60年が到来する校舎のある小・中学校が55校あります。特に2030年代は10年間で29校が築60年を迎えます。

2024～2044年度の21年間に、築60年を迎える55校について、現在建て替えを進めている鶴川第一小学校(約43.4億円)、町田第一中学校(約55.2億円)と仮に同じ費用で建て替えた場合、2024～2044年度の21年間で約2,588億円が必要になります。

町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案：町田地区）

今回お示しする「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」は、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために今から20年先（2040年度）を見据えて検討を行う、学校統廃合を含めた町田市立小・中学校の通学区域について、保護者の皆様からご意見をお聞きしながら審議会での検討に着手するためにお示しするアンケート調査案になります。

特に学校統廃合は、新校舎を早期に建設して、より良い教育環境をできるだけ早く実現しようとした場合でも、学校統廃合の準備（学校名、統合新校建設基本計画などの検討）に1～2年程度、学校統廃合後、新校舎を建設して授業を開始するまで4～5年程度の時間を必要とします。そのため、回答者のお子さまが町田市立学校を卒業している場合もあるかもしれません。

しかし、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるためには、町田市立学校にお子さまを通学させている保護者の経験を踏まえたご意見が必要であることから、下記の「アンケート調査案の読み方」を確認いただいたうえで、アンケートに回答をお願いします。

【要確認】町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）の読み方

手順①：303ページ「通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）一覧表」の確認

一覧表の「通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）」欄に、「お子さまが通学している学校」と「お住まいの地域（町区域）」が掲載されているか確認します。

■掲載されている場合→通学区域に変更あり →一覧表で変更後の通学区域を確認します。

※305ページの「町田市立学校の通学区域（2020年度）」で変更箇所を通学区域図で確認することができます。

■掲載されていない場合→通学区域に変更なし →手順②へ

手順②：302ページ「町田市立学校の新たな通学区域（2040年度）一覧表」の確認

手順①で確認した（変更後の）通学区域をもとに下記の一覧表で、お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象となっているか確認します。

■検討対象となっている場合→アンケート調査の問6に回答

※304ページの「町田市立学校の通学区域案（2040年度）」で通学区域図を確認することができます。

町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表（町田地区）

「通学区域」欄に複数の学校名が掲載されている場合は、通学区域統合の検討対象としている通学区域になります。

2040年度の通学区域（中学校区）		2040年度の通学区域（小学校区）		通学区域となる町区域
1	町田第一中学校	1	町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		2	町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
2	町田第二中学校	3	町田第二小学校	原町田1～4丁目
		4	町田第六小学校 +高ヶ坂小学校 +南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目 南大谷
3	南大谷中学校	5	町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
4	町田第三中学校 +山崎中学校	6	町田第三小学校 +本町田東小学校 +本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田
		7	七国山小学校	山崎1丁目、山崎町

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし学校統廃合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

通学区域変更の検討対象となる町区域	2040年度の通学区域（中学校区）	2040年度の通学区域（小学校区）
西成瀬1～2丁目 西成瀬3丁目 東玉川学園1丁目	1 成瀬台中学校	1 成瀬台小学校+成瀬中央小学校
木曽東4丁目	2 木曽中学校	2 忠生第三小学校+木曽境川小学校
成瀬8丁目	3 南成瀬中学校	3 南第二小学校+南成瀬小学校

通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）一覧表（町田地区）

「通学区域変更後の通学区域」欄に複数の学校名が掲載されている場合は、学校統廃合を実施した場合にあわせて通学区域の変更を検討する町区域になります。

(1) 小学校

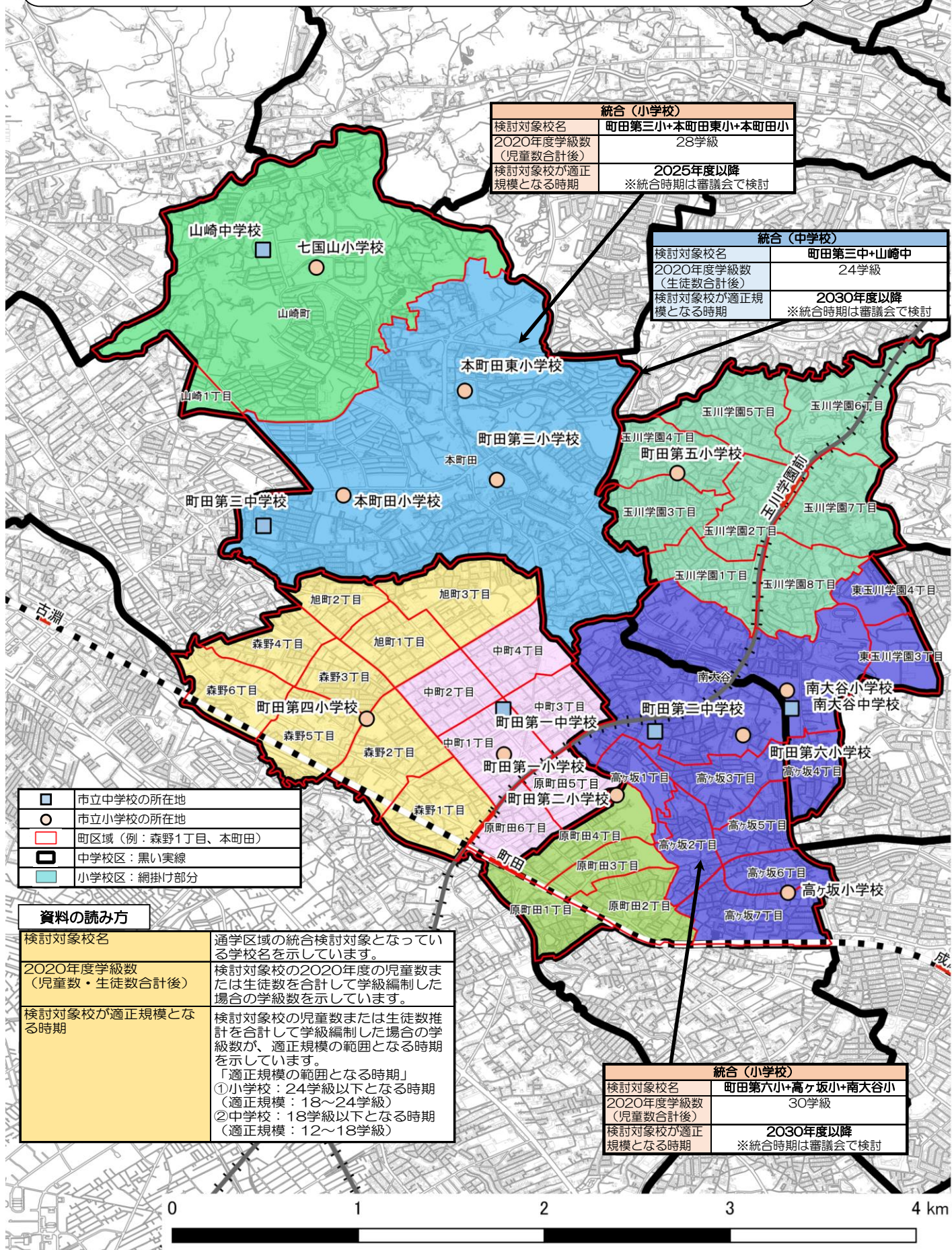
区分	No.	通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）		通学区域変更後の通学区域（小学校区）
		小学校名	町区域	
地区内での 変更	①	町田第一小学校	旭町1～2丁目	町田第四小学校
			本町田	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校
			南大谷	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
	②	町田第二小学校	高ヶ坂1～3丁目	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
			南大谷	
			原町田5丁目	町田第一小学校
	③	町田第三小学校	旭町3丁目	町田第四小学校
			南大谷	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
④	町田第六小学校	本町田	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校	
⑤	南大谷小学校	玉川学園8丁目	町田第五小学校	
⑥	本町田東小学校	山崎町	七国山小学校	
⑦	本町田小学校	旭町2丁目	町田第四小学校	
⑧	高ヶ坂小学校	高ヶ坂4丁目	南大谷小学校	
他地区 への 変更	⑨	南大谷小学校	西成瀬1～2丁目	成瀬中央小学校
			西成瀬3丁目	成瀬台小学校
			東玉川学園1丁目	
⑩	本町田小学校	木曾東4丁目	忠生第三小学校	
⑪	高ヶ坂小学校	成瀬8丁目	南成瀬小学校	
他地区 からの 変更	⑫	南第三小学校	高ヶ坂7丁目	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
			原町田1～2丁目	町田第二小学校
	⑬	金井小学校	玉川学園4～5丁目	町田第五小学校
			藤の台2丁目	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校
			本町田	
	⑭	忠生第三小学校	森野4・6丁目	町田第四小学校
⑮	山崎小学校	山崎町	七国山小学校	
⑯	藤の台小学校	藤の台2丁目	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校	

(2) 中学校

区分	No.	通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）		通学区域変更後の通学区域（中学校区）
		中学校名	町区域	
地区内 での 変更	⑰	町田第一中学校	本町田	町田第三中学校
			南大谷	町田第二中学校
	⑱	町田第二中学校	高ヶ坂4丁目	南大谷中学校
			原町田5～6丁目	町田第一中学校
⑲	町田第三中学校	本町田	町田第三中学校	
		旭町2丁目	町田第一中学校	
⑳	町田第二中学校	成瀬8丁目	南成瀬中学校	
		西成瀬1丁目	成瀬台中学校	
⑳	町田第三中学校	木曾西5丁目	木曾中学校	
		木曾東1～4丁目		
		木曾町		
㉑	南大谷中学校	西成瀬1～3丁目	成瀬台中学校	
		東玉川学園1丁目		
他地区 からの 変更	㉓	南中学校	高ヶ坂7丁目	町田第二中学校
			原町田1～2丁目	
	㉔	薬師中学校	藤の台1丁目	町田第三中学校
			本町田	
			山崎町	山崎中学校
	㉕	金井中学校	玉川学園4～5丁目	南大谷中学校
藤の台2丁目			町田第三中学校	
㉖	忠生中学校	山崎町	山崎中学校	

町田市立学校の通学区区域案（2040年度：町田地区）

※「検討対象校名」欄に掲載されている学校の組み合わせは、アンケート調査案における通学区の統合検討案です。
 ※町田市立学校の新たな通学区区域案（アンケート調査案）の編成のルールは309ページをご参照ください。
 ※町田市立学校の適正規模実現に向けた現状・課題及び地区の学校沿革は310～311ページをご参照ください。



統合（小学校）	
検討対象校名	町田第三小+本町田東小+本町田小
2020年度学級数 （児童数合計後）	28学級
検討対象校が適正規模となる時期	2025年度以降 ※統合時期は審議会で検討

統合（中学校）	
検討対象校名	町田第三中+山崎中
2020年度学級数 （生徒数合計後）	24学級
検討対象校が適正規模となる時期	2030年度以降 ※統合時期は審議会で検討

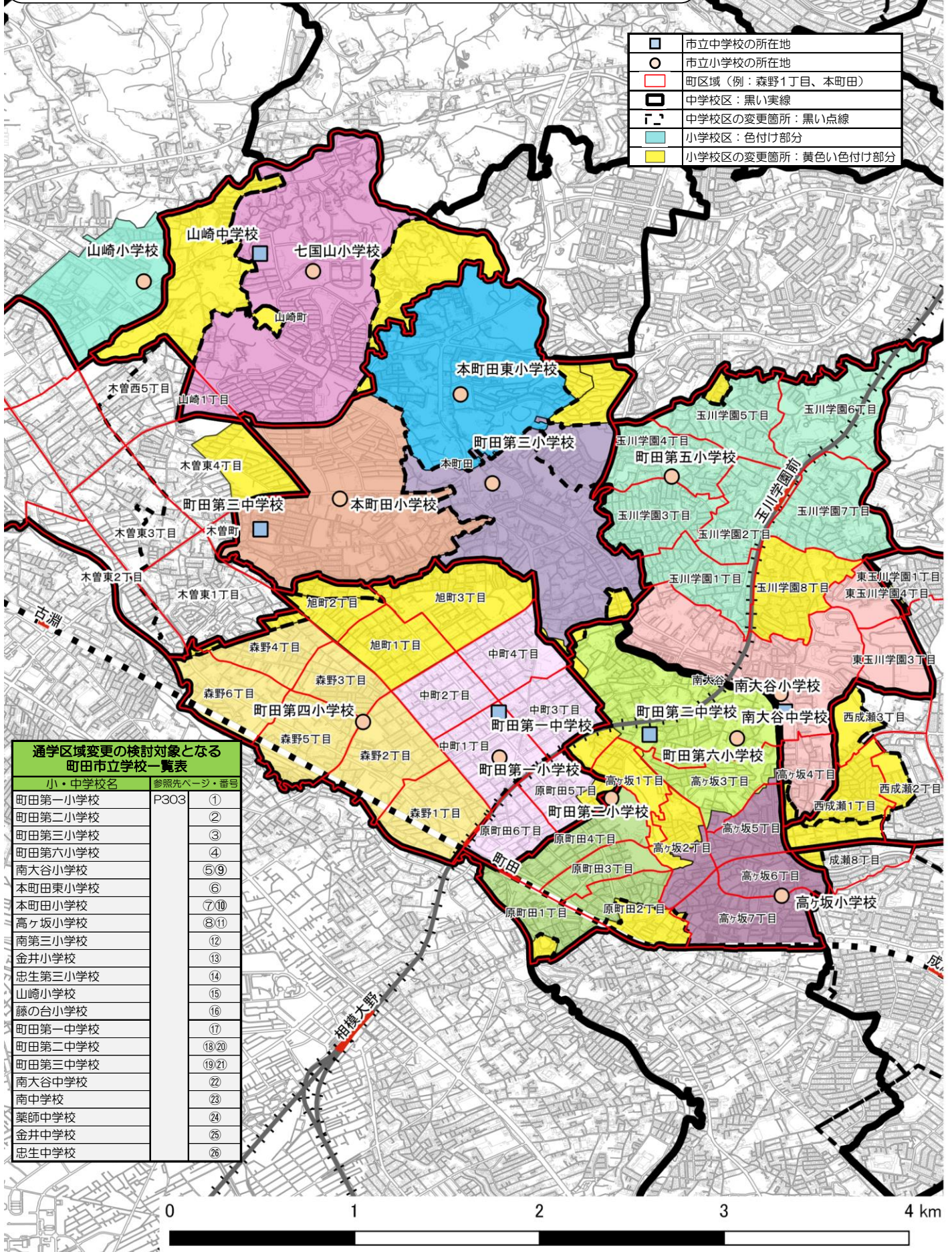
統合（小学校）	
検討対象校名	町田第六小+高ヶ坂小+南大谷小
2020年度学級数 （児童数合計後）	30学級
検討対象校が適正規模となる時期	2030年度以降 ※統合時期は審議会で検討

	市立中学校の所在地
	市立小学校の所在地
	町区域（例：森野1丁目、本町田）
	中学校区：黒い実線
	小学校区：網掛け部分

資料の読み方	
検討対象校名	通学区の統合検討対象となっている学校名を示しています。
2020年度学級数 （児童数・生徒数合計後）	検討対象校の2020年度の児童数または生徒数を合計して学級編制した場合の学級数を示しています。
検討対象校が適正規模となる時期	検討対象校の児童数または生徒数推計を合計して学級編制した場合の学級数が、適正規模の範囲となる時期を示しています。 「適正規模の範囲となる時期」 ①小学校：24学級以下となる時期（適正規模：18～24学級） ②中学校：18学級以下となる時期（適正規模：12～18学級）

町田市立学校の通学区域（2020年度：町田地区）

※2040年度までに通学区域の変更を検討している箇所を明示しています。
 具体的な変更内容は左下の一覧表をもとに、参照先ページをご確認ください。



□	市立中学校の所在地
○	市立小学校の所在地
—	町区域（例：森野1丁目、本町田）
⋯	中学校区：黒い実線
⋯	中学校区の変更箇所：黒い点線
■	小学校区：色付け部分
■	小学校区の変更箇所：黄色い色付け部分

通学区域変更の検討対象となる町田市立学校一覧表		
小・中学校名	参照先ページ・番号	
町田第一小学校	P303	①
町田第二小学校		②
町田第三小学校		③
町田第六小学校		④
南大谷小学校		⑤⑨
本町田東小学校		⑥
本町田小学校		⑦⑩
高ヶ坂小学校		⑧⑪
南第三小学校		⑫
金井小学校		⑬
忠生第三小学校		⑭
山崎小学校		⑮
藤の台小学校		⑯
町田第一中学校		⑰⑲
町田第二中学校		⑱⑲
町田第三中学校		⑲⑲
南大谷中学校		⑲
南中学校		⑲
薬師中学校		⑲
金井中学校		⑲
忠生中学校		⑲

本調査は、Web フォーム (Google フォーム) から回答いただく調査になります。
 Web フォームへアクセスする方法は、この調査票に添付している「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Web フォームからの回答方法」をご確認ください。

あなた (ご回答者) とお子さまについて

問 1：あなたが住まいの住所の郵便番号を Web フォームに入力してください。(数字を記入)
 ※郵便番号がわからない方は、住まいの住所 (町名) をご記入ください

問 2：本調査票を持ち帰ったお子さまの学年を Web フォームで選択してください。

(1) 小学校 2 年生 (2) 中学校 2 年生

問 3：本調査票を持ち帰ったお子さまが通学している学校名を Web フォームで選択してください。

地区区分	小学校名	中学校名
堺地区	相原小学校 大戸小学校 小山小学校 小山中央小学校 小山ヶ丘小学校	堺中学校 武蔵岡中学校 小山中学校
忠生地区	忠生小学校 山崎小学校 函師小学校 小山田小学校 小山田南小学校 忠生第三小学校 木曾境川小学校	忠生中学校 小山田中学校 木曾中学校
鶴川地区	鶴川第一小学校 鶴川第二小学校 鶴川第三小学校 鶴川第四小学校 大蔵小学校 金井小学校 三輪小学校 藤の台小学校*	鶴川中学校 鶴川第二中学校 真光寺中学校 薬師中学校 金井中学校
町田地区	町田第一小学校 町田第二小学校 町田第三小学校 町田第四小学校 町田第五小学校 町田第六小学校 南大谷小学校 本町田小学校 本町田東小学校 七国山小学校* 高ヶ坂小学校*	町田第一中学校 町田第二中学校 町田第三中学校 南大谷中学校 山崎中学校*
南地区	南第一小学校 南第二小学校 南第三小学校 南第四小学校 成瀬台小学校 成瀬中央小学校 南成瀬小学校 小川小学校 つくし野小学校 南つくし野小学校 鶴間小学校	南中学校 成瀬台中学校 南成瀬中学校 つくし野中学校

(注) 地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし学校統廃合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります (異なる地区に掲載している学校には※を付しています)。

問 4：本調査票を持ち帰ったお子さまの就学指定校*について、あてはまるものを Web フォームで選択してください。

(1) 就学指定校に通学している (2) 就学指定校以外に通学している
 (3) わからない

※:お住まいの住所 (通学区域) にもとづいて通学する町田市立小・中学校のこと

町田市立学校の新たな通学区域の実現に向けた配慮について

問5：302 ページから 305 ページで示している新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください。ただ、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

【自由記述で回答】（「配慮する必要はない」「わからない」方は、選択肢からひとつ選択）

302 ページで示している「町田市立学校の新たな通学区域（2040 年度）一覧表」において、あなたのお子さまが通学する学校が、通学区域統合の検討対象校となっている保護者の方にお聞きします。

問 6-1：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。

未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるか、といった視点から回答ください。

【択一選択で回答】（「検討対象校名」「その他の位置」「どこの位置でも構わない」「わからない」の中からひとつ選択）

問 6-2：問 6-1 で「その他の位置」を選択した方にお聞きします。

あなたが学校を設置する位置として望ましいと考える場所を教えてください。

【自由記述で回答】

問 6-3：【重要】あなたが問 6-1 または 6-2 において回答した学校の位置が望ましいと考えた理由を教えてください。

【自由記述で回答】

【重要】問 6 は、問 5 で質問した子ども達の通学環境以外に、新たな学校づくりに適した候補地とその理由を把握するための質問です。学校の位置は問 6-1 の回答の集計結果で決めるのではなく、問 6-3 で回答いただいた理由をもとに審議会で議論してまいります。

問 6-4：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

【自由記述で回答】（「配慮する必要はない」「わからない」方は、選択肢からひとつ選択）

【参考】 町田市立学校の適正配置の基本的な考え方（抜粋）

2020 年 3 月に教育委員会が定めた学校統廃合を含めた通学区域の見直しを進めるうえで基本となる考え方です。

(1) 通学時間及び通学距離について

- ①通学時間の許容範囲…おおむね30分程度を目安
- ②通学距離の許容範囲…徒歩でおおむね2 km程度を目安
- ※①及び②いずれも町田市立小・中学校共通

ただし、住所に基づく就学指定校に対して、徒歩での通学距離が2 kmを超えて通学する児童・生徒については、通学時間がおおむね30分程度を目安として通学することができるよう、例えば、公共交通機関のさらなる活用やスクールバスの導入などのような様々な負担軽減策について、地域それぞれの実情やニーズを踏まえて検討及び実施するものとします。

(2) 安全な通学環境について

学校統廃合を含めた通学区域の見直しを進めるうえで通学の安全対策は最も重要であることから、安全な通学路を設定するだけでなく、通学路の安全点検による安全対策、地域との連携による見守り活動の実施、子ども達への安全教育などを総合的に実施し、「安全な通学環境」の実現を目指すものとします。

また、安全な通学環境を実現するために必要な取り組みについては地域も参画するなど、地域の実情も踏まえながらその連携体制をさらに強化するものとします。

(5) 通学区域内における学校の位置について

町田の未来の子ども達にソフト・ハードの両面からより良い教育環境をつくる視点から、学校統廃合を行う場合に学校の位置を決定するにあたっては、「児童・生徒の通学のしやすさ」「ゆとりある学校施設環境の整備」「学校施設の老朽化の状況」などを踏まえて決定するものとします。

その他のご意見

問9：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。

【自由記述で回答】

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

(参考) 町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案) 編成の考え方

町田市立学校の新たな通学区域は、「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」(以下「基本的な考え方」)に基づいて編成します。

しかし、学校統廃合を行った場合、統廃合後の学校の位置は、子ども達の通学環境(通学時間、登下校時の安全など)にとって重要な要素であることから、地域の実情を把握するために本アンケート調査でご意見をお聞きしたうえで、2020年10月以降の審議会において検討することになりました。

皆様にご意見をお聞きするためのアンケート調査案を編成した考え方は下記のとおりです。

1 適正規模の実現

町田の未来の子ども達にソフト・ハードの両面からより良い教育環境をつくるためには、長期的な視点から検討が必要であることから、2040年度までの児童・生徒数及び学級数の推計をもとに、基本的な考え方で定めた下記の「適正規模となる学級数」を上回るまたは下回る学校について、その範囲に近づくように通学区域を編成しました。

- | |
|--|
| ①小学校・・・1学年あたり3学級から4学級(1校あたり18学級から24学級) |
| ②中学校・・・1学年あたり4学級から6学級(1校あたり12学級から18学級) |

2 適正規模実現の方法

適正規模となる学級数の実現を目指した望ましい通学区域を編成するにあたっては、「通学区域の変更」または「学校統廃合(通学区域の分割統合含む)」で対応するものとし、2040年度までに通学区域を見直す必要がある区域を示しました。

3 町区域による通学区域の区分(地域社会との関係)

通学区域の区分は、地域コミュニティにおける様々な活動との関係にも配慮するために、基本的な考え方に基づいて、原則として町区域(例:森野1丁目)で区分して編成しました。

また、これまで一部の通学区域において、町区域を分断する道路で区分していた通学区域についても、町区域で区分するものとししました。

ただし、町区域で区分して通学区域を変更した場合に教室数が不足する場合や、適正規模の実現が困難となる(変更した学校の学級数が多くなりすぎる、少なくなりすぎる)場合には、町区域で区分しない場合があります。

4 小・中学校区の整合

子ども達の人間関係や教育活動における小・中学校の連携を強化するために、基本的な考え方に基づいて、原則として、一つの小学校から複数の中学校へ分かれて進学することがなくなるように通学区域を編成しました。

ただし、小・中学校区を整合させて通学区域を変更した場合に教室数が不足する場合や、適正規模の実現が困難となる場合には、小・中学校区を整合させない場合があります。

5 通学区域内における学校の位置

学校の位置は、子ども達の通学環境にとって重要な要素であることから、アンケート調査において学校の位置や、通学時間・通学距離が長くなる場合における配慮事項に関するご意見をお聞きしたうえで、基本的な考え方に基づいて審議会において決定します。

児童・生徒数及び学級数の現状と課題（町田地区）

（1）児童・生徒数及び学級数等の状況

■ 適正規模未満（小学校18学級未満、中学校12学級未満）

■ 適正規模超過（小学校24学級超、中学校18学級超）

① 小学校

小学校区	児童数※1			学級数※1			建築情報※2	
	2020年度	2030年度	2040年度	2020年度	2030年度	2040年度	建築年度	経過年数
1 町田第一小学校	653	717	799	20	22	24	1969	51
2 町田第二小学校	382	499	542	13	15	18	1964	56
3 町田第三小学校	441	384	303	14	13	12	1965	55
4 町田第四小学校	550	509	490	18	18	18	1971	49
5 町田第五小学校	563	527	487	17	17	17	1966	54
6 町田第六小学校	257	246	189	12	11	6	1964	56
7 南大谷小学校	611	607	503	18	18	18	1973	47
8 本町田東小学校	223	198	169	8	7	6	1970	50
9 本町田小学校	371	310	195	12	12	6	1977	43
10 高ヶ坂小学校	340	254	193	12	11	6	1978	42
11 七国山小学校	601	399	286	18	13	12	1975	45

② 中学校

学校名	生徒数※1			学級数※1			建築情報※2	
	2020年度	2030年度	2040年度	2020年度	2030年度	2040年度	建築年度	経過年数
1 町田第一中学校	730	651	629	21	19	18	改築中	改築中
2 町田第二中学校	467	527	474	14	15	13	1972	48
3 町田第三中学校	367	344	231	11	11	7	1967	53
4 南大谷中学校	469	502	405	14	14	12	1974	46
5 山崎中学校	323	184	133	10	6	6	1979	41

※1:2020年度…2020年4月7日の児童数及び学級数

2030年度・2040年度…2019年度に行った児童数及び学級数推計結果

※2:最も古い校舎を基準とした建築年度と建築年度から2020年度までの経過年数

（2）適正規模の実現に向けた主な検討課題

① 小規模校化への対応

- ア 本町田（本町田東小学校、本町田小学校、町田第三小学校、町田第三中学校）
- イ 高ヶ坂（町田第六小学校、高ヶ坂小学校（南地区））
- ウ 山崎（七国山小学校（忠生地区）、山崎中学校（忠生地区））

② 大規模校化または教室数不足への対応

- ア 中町・原町田（町田第一小学校、町田第二小学校、町田第一中学校）

(3) 地区の学校沿革（1945年度以降）

1947年度	<ul style="list-style-type: none"> ・町田小学校、町田第一中学校開校 ・町田小学校第二分校 開校
1952年度	<ul style="list-style-type: none"> ・町田第二小学校開校（町田小学校第二分校が移転独立） ・町田第三小学校開校（町田第一小学校区を分割） ・町田小学校が町田第一小学校に校名変更 ・町田第一中学校が現在地へ移転
1955年度	町田第四小学校開校（町田第一小学校区を分割）
1956年度	町田第一中学校第二分校 開校
1957年度	町田第二中学校開校（町田第一中学校第二分校が独立）
1960年度	町田第一小学校玉川分校 開校
1963年度	町田第五小学校開校（町田第一小学校玉川分校が独立）
1965年度	町田第六小学校開校（町田第一小学校区を分割）
1968年度	町田第三中学校開校（町田第一中学校区、忠生中学校区を分割）
1970年度	<ul style="list-style-type: none"> ・本町田東小学校開校（町田第三小学校区を分割） ・緑が丘小学校開校（町田第三小学校区を分割）
1973年度	<ul style="list-style-type: none"> ・藤の台小学校開校（本町田東小学校区、鶴川第一小学校区を分割） ・本町田西小学校開校（緑が丘小学校区を分割）
1974年度	南大谷小学校開校（町田第五小学校区、町田第六小学校区を分割）
1975年度	<ul style="list-style-type: none"> ・南大谷中学校開校（町田第一中学校区を分割） ・本町田中学校開校（町田第三中学校区を分割） ・【南地区】成瀬台小学校開校（南第二小学校区、町田第五小学校区を分割） ・南大谷小学校 通学区域変更（南第二小学校区の一部を編入）
1977年度	原小学校開校（緑が丘小学校区を分割）
1978年度	<p>【鶴川地区】金井小学校開校 （鶴川第一小学校区、本町田東小学校区、藤の台小学校区を分割）</p> <p>【南地区】高ヶ坂小学校開校（南第二小学校区を分割）</p>
1979年度	<p>【忠生地区】山崎中学校開校（忠生中学校区、本町田中学校区を分割）</p> <p>【南地区】成瀬台中学校開校（南大谷中学校区を分割）</p>
1983年度	【忠生地区】木曾中学校開校（忠生中学校区、町田第三中学校区を分割）
2002年度	本町田小学校開校 （緑が丘小学校区、本町田西小学校区、原小学校区を統合）
2003年度	【忠生地区】七国山小学校開校 （忠生第五小学校区の一部、忠生第六小学校区、忠生第七小学校区を統合）
2010年度	本町田中学校閉校

市民のみなさまのご意見をお聞かせください！

まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合などにおいて新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(313ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(図1、図2参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や卒業した町田っ子とその保護者にと

っても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

この2つの議論をより丁寧に行うために、小学校2年生、中学校2年生の保護者を対象に実施するアンケート調査だけではなく、アンケート調査の対象としていない学年の保護者や、市民の皆様にも「新たな通学区域(アンケート調査案)」(314ページ参照)をご覧ください。アンケート調査と同様の方法でご意見をうかがうことにいたしました。

まちだの新たな学校づくりのあり方について、ぜひ皆様のご意見をお寄せください。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

図1 児童生徒数の将来推計

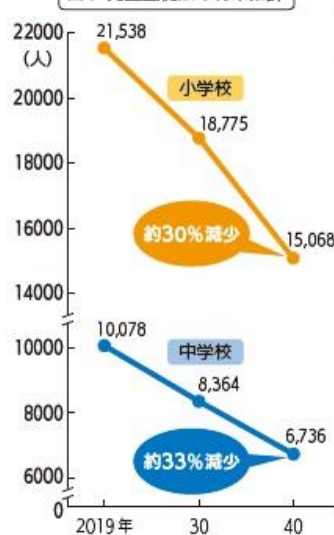
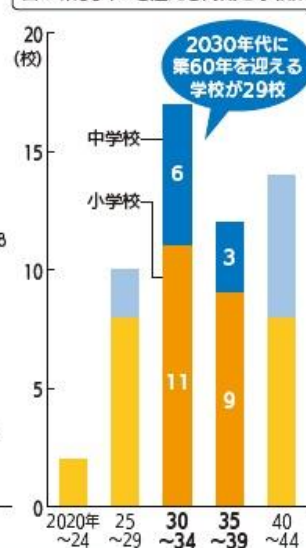


図2 築60年*を迎える時期と学校数



*鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。(文部科学省調査)

■ご意見を提出するうえでの注意点

- ① 意見募集は、Webフォーム(Googleフォーム)を使用します。
ご意見の提出方法は、315ページの「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集 Webフォームからの意見提出方法」をご確認ください。
- ② Webフォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、下記の担当に電子メールまたは郵送でご意見をご提出ください。
- ③ ご意見は7月10日(金)までに提出をお願いします。

【問い合わせ先】

町田市森野 2-2-22 町田市役所
町田市教育委員会 学校教育部教育総務課総務係
電子メール：mcity4500@city.machida.tokyo.jp
電話：042-724-2172

みんなで考えよう！
新しいまちだの学校！

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会（町田市立学校適正規模・適正配置等審議会）では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区域を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における

「学校教育の場としてのあり方（未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方）」

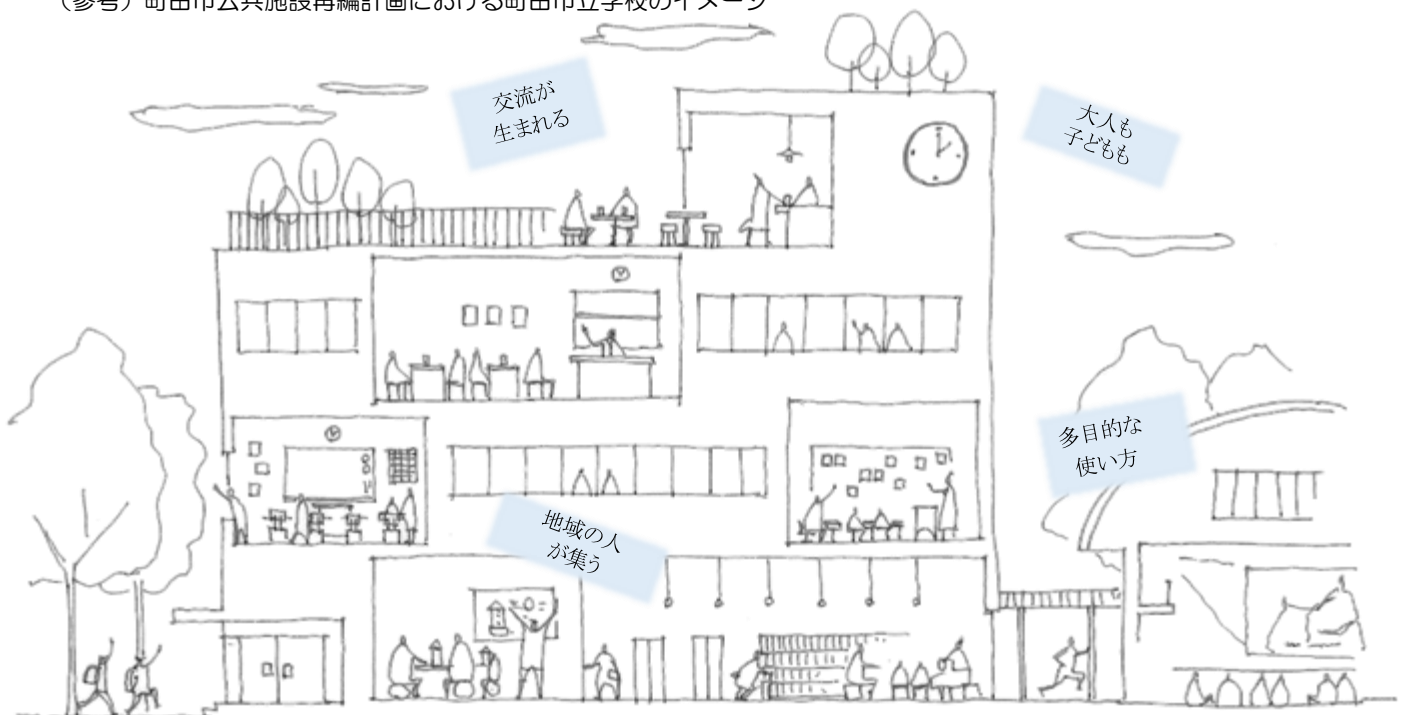
「市民生活の拠点（例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点）としてのあり方」

「放課後活動の拠点（例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など）としてのあり方」

を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

(参考) 町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ



町田市立学校新たな通学区域（アンケート調査案）について

今回お示しする「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」は、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために、今から20年先（2040年度）を見据えて検討を行う、学校統廃合を含めた町田市立小・中学校の通学区域について、広くご意見をお聞きしながら審議会での検討に着手するためにお示しするアンケート調査案になります。

学校統廃合（通学区域の統合）を行った場合の学校の位置は、子ども達の通学環境（通学時間、登下校時の安全など）にとって重要な要素であることから、地域の実情を把握するためにアンケート調査とこの意見募集でご意見をお聞きしたうえで、2020年10月以降の審議会において検討することにしました。そのため、通学区域統合の検討対象校の組み合わせを「〇〇小学校+〇〇小学校」という形でお示ししています。

また、通学区域統合の検討対象校以外に、通学区域の見直しを検討する箇所については、315ページでご案内している町田市ホームページにアンケート調査案をお示ししています。学校統廃合を含めた通学区域の見直しをすすめるうえでどのような配慮が必要か、ぜひご意見をお寄せください。

町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし、通学区域統合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

	通学区域(中学校区)	通学区域(小学校区)	通学区域となる町区域
堺地区	1 堺中学校 + 武蔵岡中学校	1 相原小学校 + 大戸小学校	相原町
		2 小山ヶ丘小学校	小山ヶ丘6丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
	2 小山中学校	3 小山小学校	小山町の一部
		4 小山中央小学校	小山ヶ丘1～3丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	3 忠生中学校 + 小山田中学校	5 忠生小学校 + 山崎小学校 + 函師小学校	函師町、忠生1～4丁目、根岸1～2丁目、根岸町、矢部町
		6 小山田小学校 + 小山田南小学校	小山田桜台1～2丁目、上小山田町、下小山田町、常盤町
	4 木曽中学校	7 忠生第三小学校 + 木曽境川小学校	木曽西1～5丁目、木曽東1～4丁目、木曽町
鶴川地区	5 鶴川中学校	8 鶴川第一小学校 + 大蔵小学校	大蔵町、小野路町、野津田町の一部
	6 鶴川第二中学校	9 鶴川第二小学校 + 鶴川第三小学校	鶴川1～2、6丁目、能ヶ谷1～7丁目、広袴町
		10 三輪小学校	三輪町、三輪緑山1～4丁目
	7 真光寺中学校	11 鶴川第四小学校	真光寺1～3丁目、真光寺町、鶴川3～5丁目、広袴1～4丁目
8 金井中学校 + 薬師中学校	12 金井小学校 + 藤の台小学校	金井1～8丁目、金井町、金井ヶ丘1～5丁目 藤の台3丁目、野津田町の一部、薬師台1～3丁目	
	9 町田第一中学校	13 町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
14 町田第四小学校		旭町1～3丁目、森野1～6丁目	
10 町田第二中学校		15 町田第二小学校	原町田1～4丁目
		16 町田第六小学校 + 高ヶ坂小学校 + 南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目、南大谷
11 南大谷中学校		17 町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
12 町田第三中学校 + 山崎中学校	18 町田第三小学校 + 本町田東小学校 + 本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田	
	19 七国山小学校	山崎1丁目、山崎町	
	13 南中学校	20 南第一小学校	金森4～5丁目、南町田1～5丁目
21 南第三小学校 + 南第四小学校		金森1～3、6～7丁目、金森東1～4丁目	
14 つくし野中学校		22 つくし野小学校 + 南つくし野小学校	小川6～7丁目、つくし野1～4丁目、南つくし野1～4丁目
	23 鶴間小学校	鶴間1～8丁目	
15 成瀬台中学校	24 成瀬台小学校 + 成瀬中央小学校	成瀬台1～4丁目、成瀬1～4丁目、西成瀬1～3丁目、東玉川学園1～2丁目	
	16 南成瀬中学校	25 南第二小学校 + 南成瀬小学校	成瀬5～8丁目、南成瀬1～8丁目
		26 小川小学校	小川1～5丁目、成瀬が丘1～3丁目

「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集」 Web フォームからの意見提出方法

本意見募集にご協力いただきありがとうございます。Web フォームから下記の3つの手順でご意見をお寄せください。意見提出の期限は2020年7月10日(金)です。

Web フォームからの意見提出手順(手順1~3)

手順1：まちだの新たな学校づくりに関する情報の確認

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取って町田市ホームページにアクセスし、「町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案)」や新たな学校づくりに関する情報を確認します。

【町田市ホームページのQRコード】



読み取り!



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり 意見募集

検索

手順2：意見募集Webフォームにアクセス

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取ってWebフォーム(Googleフォーム)にアクセスします。

【WebフォームQRコード ※公開は終了しています】



読み取り!



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、下記のURLアドレスをアプリやブラウザに入力してアクセスしてください。

■URLアドレス：<https://forms.gle/3gL8JVwGvfjgWuC16> ※公開は終了しています

※Webフォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、1ページの「ご意見を提出するうえでの注意点」の②でご案内している方法でご意見をご提出ください。

手順3：Webフォームの設問に回答

表示される設問に回答し、すべての設問の回答が終わると表示される画面で「送信」をタップ(クリック)します。

「送信」をタップ(クリック)すると回答が完了します。
※送信した回答は変更することができません。

質問は以上となります。下記の「送信」を押して回答を送信してください。ご協力ありがとうございました。

送信

回答を記録しました。

「回答を記録しました。」と表示されたら回答完了です。

【ご注意ください!】

「(必須)」と表示されている設問の回答欄を空欄のまま「次へ」をタップ(クリック)すると、空欄の設問に戻り、右図のとおり「この質問は必須です」と表示されます。必ず回答を入力してください。

問1 (必須) : あなたがお住まいの住所の郵便番号を記入してください
例) 123-4567

回答を入力

! この質問は必須です

まちだの新たな学校づくりに関する
アンケート調査・意見募集 報告書①
～新たな通学区域のあり方編～

2020年（令和2年）10月発行

- 【発行】 〒194-8520
町田市森野 2-2-22
町田市教育委員会学校教育部教育総務課
電話 042-722-3111（代表）
- 【編集】 まちだの新たな学校づくり審議会
- 【集計】 株式会社 ファインコラボレート研究所
〒107-0051
東京都港区元赤坂一丁目1番15号 ニュートヨビル
電話 03-5775-3720
- 【刊行物番号】 20-22

【庁内印刷】