

# 2026年度 第1回町田市里山環境活用保全計画 推進委員会

2026年6月26日（金）

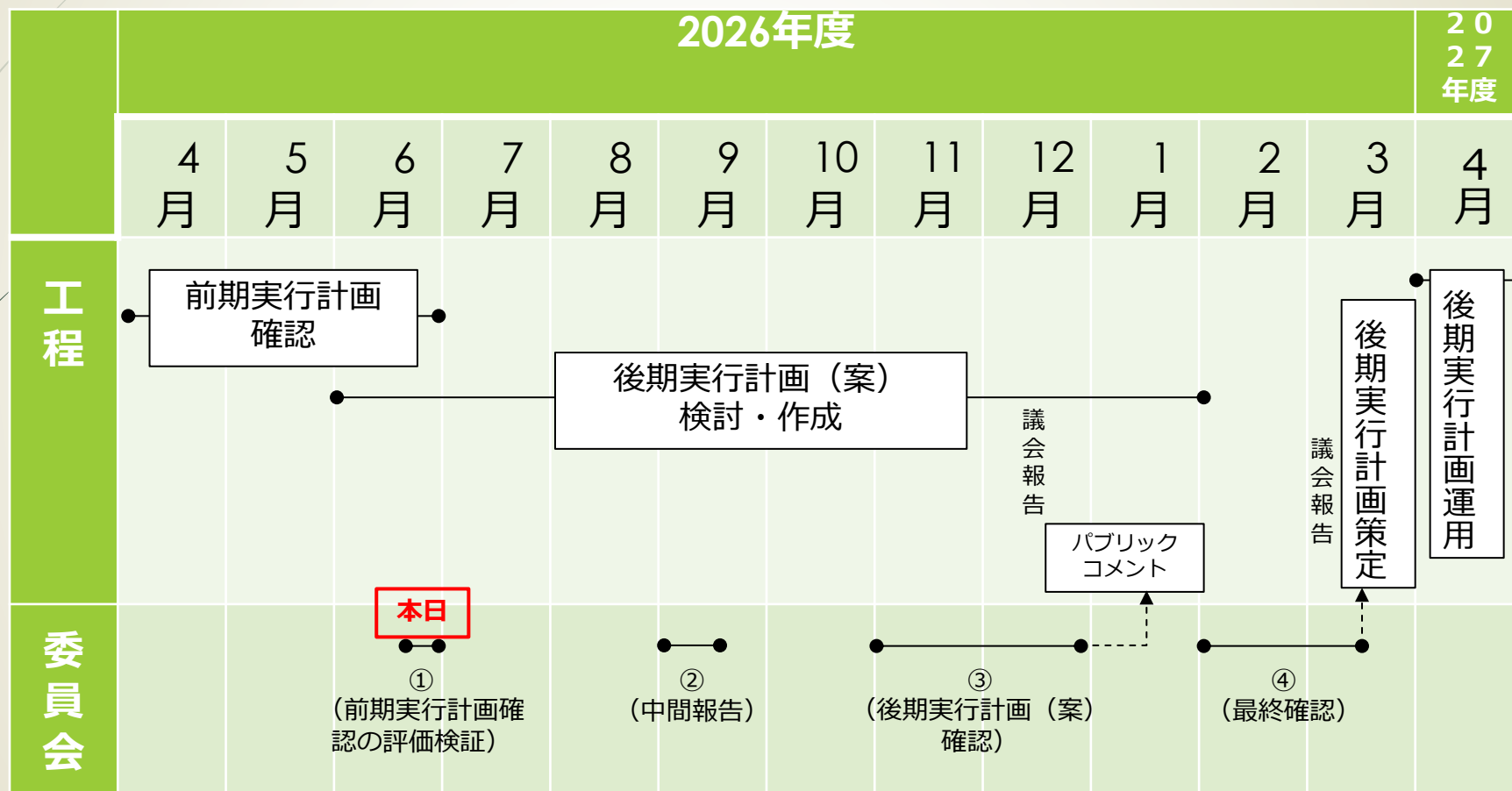
1

## 説明資料

# 本日の流れ・報告内容

- 1. 今年度の委員会の流れ、手法
- 2. 前期実行計画の評価
  - (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価
  - (2) 前期のまとめ：活動の可視化
- 3. 後期実行計画の策定に向けて
  - (1) 社会情勢および町田市の状況
  - (2) ヒアリング状況
  - (3) 前期実行計画のポイント
  - (4) 後期実行計画の考え方
- 4. 委員意見交換（前期実行計画の評価、後期実行計画の検討）
- 5. 次回の案内

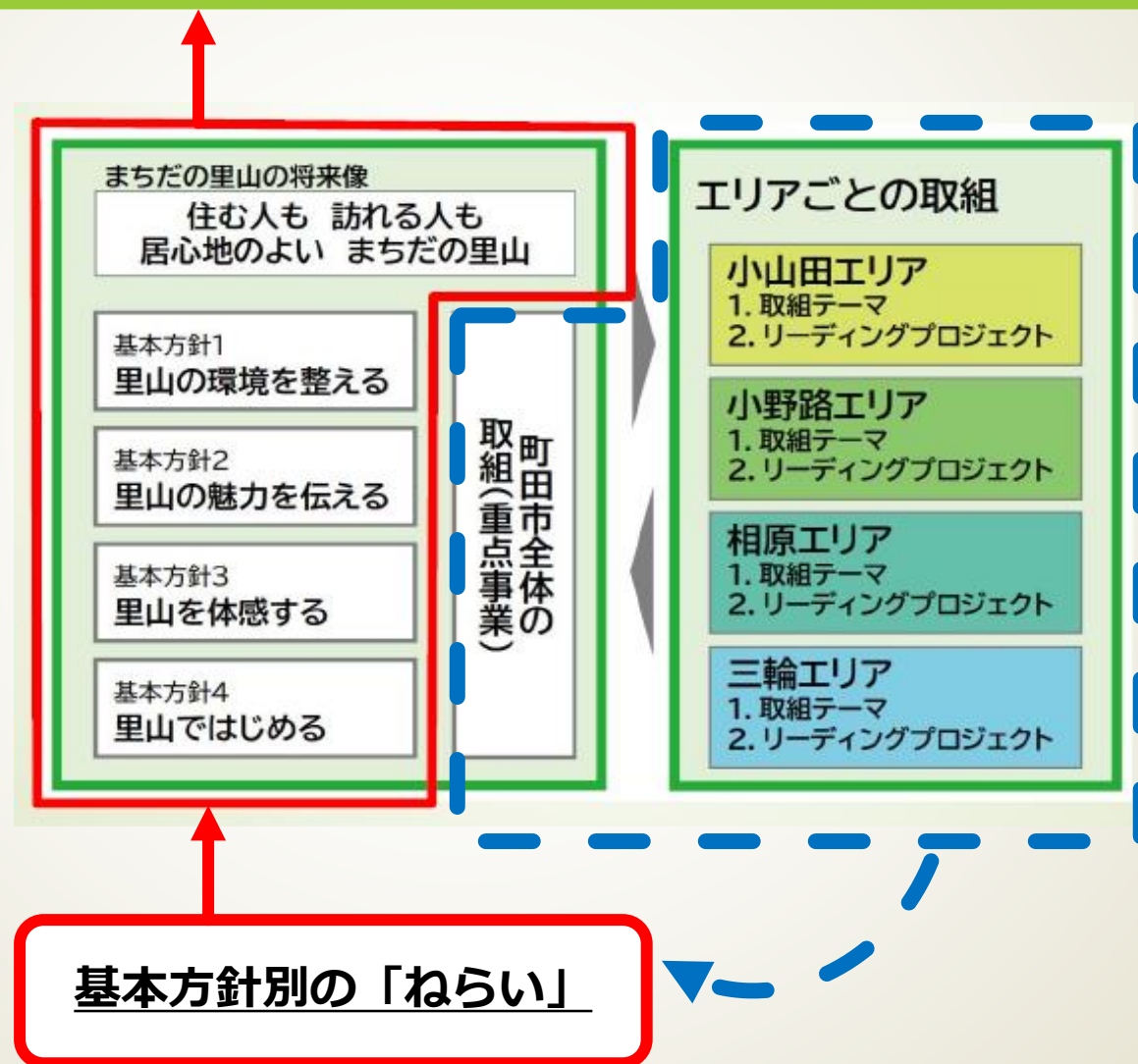
# 1. 今年度の委員会の流れ、手法



# 1. 今年度の委員会の流れ、手法

4

【里山環境活用保全計画】 住む人も 訪れる人も 居心地のよい まちだの里山



## 2. 前期実行計画の評価

5

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

➡ 評価方法：評価シートを作成し評価

➡ (1) 個別の取り組み別に評価

①取り組み実績

②実績の評価：成果／課題

➡ (2) 全体：達成指標／事業スケジュールの確認

➡ (3) 全体：総合評価（過去の報告内容を基に評価）

◎：予定以上

○：予定通り

△：遅れている～未着手

(1) ①

(1) ②

(2)

(3)

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|------------|
| ③里山で活動したい人を受け入れる環境を整備します | 里山の環境に興味や親しみを持つ人や団体・企業等が参画しやすい環境を整えます。また、地域住民と来訪者の交流の機会の創出や場の整備、来訪者の私有地への立ち入りを抑制するための道標の設置など、地域住民と来訪者にとって良い関係性が構築できるよう取り組みます。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
| 具体的な取り組み                 | 活動したい人が地域にスムーズに入っていけるようしくみを整えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
| 取り組み実績                   | <p>●里山での活動に興味を示す企業と現地見学を実施し、里山環境を活用した取組に参画するために必要な諸条件について確認した。</p> <p>●小山田エリア：「小山田エリアにおける里山環境再生・活用拠点施設」の整備について、地域住民と事業者を交えワークショップや意見交換を行った。結果を踏まえ、里山環境の再生と活用の拠点となり、里山に関わる人を増やす施設として整備することと都市計画上の制限・整備エリア等について方向性を定めた基本構想を策定した。</p> <p>また、拠点施設の機能や里山環境の活用に関連する事業者を対象にマーケットサウンディング調査を実施し、事業者参画につながる提案を受け付けた。</p> <p>サウンディング調査の結果を踏まえ、里山の資源量調査（樹木の状態調査）を実施し、事業者へヒアリングを行った。</p> <p>●民間事業提案制度を活用し里山環境の活用に関連する事業提案を募集した。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
| 評価                       | 成果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>●担い手 ●地域連携<br/>拠点施設の将来的な運営を見据えた連携体制の検証を行うことができました。</p> <p>●担い手 ●資源活用<br/>学校法人と官学連携の仕組みを構築することができました。拠点施設や里山の活用について、民間企業の市場ニーズを確認することができました。</p> <p>●資源活用：里山の植生について調査し、資源活用の可能性を検討することができました。</p> <p>●学び：学生や区民を対象に、まちだの里山について学んでもらう仕組みが構築できました。</p> |                |           |            |
|                          | 課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>●担い手：官学連携について、より高い効果と実効性をねらった産官学連携への発展が必要です。民間事業提案制度などの推進と、提案内容の実現性を高めることが必要です。</p> <p>●地域連携：拠点施設について、地域と連携した円滑な施設運営の実効性を高めるための体制作りの早期実施が求められます。</p>                                                                                               |                |           |            |
| 具体的な取り組み                 | 敷設ルートを整備し、案内板や道標を設置する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
| 取り組み実績                   | 実績なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |
| 評価                       | 成果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 実績なし                                                                                                                                                                                                                                                  |                |           |            |
|                          | 課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 品質：里山への来訪者を増やすため、安全安心な里山空間整備の推進が必要です。                                                                                                                                                                                                                 |                |           |            |
| 達成指標                     | 新たな山林再生に着手した面積（㎡）<br>（累計）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 計画策定時                                                                                                                                                                                                                                                 | 2026年度達成状況（5月） | 2026年度目標値 | 2031年度目標値  |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0（㎡）                                                                                                                                                                                                                                                  | 69,768（㎡）      | 80,000（㎡） | 160,000（㎡） |
| 総合評価                     | <p>◎</p> <p>●品質：前期実行計画期間の指標は概ね達成しています（2026年度5月時点）。</p> <p>●資源活用 ●担い手 ●地域連携<br/>資源活用の試行、地域や団体・企業、教育機関との連携について多くの実績を残すことができました。</p> <p>●品質 ●投資 ●担い手 ●地域連携<br/>・里山環境の持続的な保全と活用に対し、維持管理や空間整備の財政負担が課題となっています。</p> <p>・これまでの連携を踏まえた、新たな産官学連携への発展が必要です。</p>                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                       |                |           |            |

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## ➡ 実績の評価（成果／課題）及び総合評価の視点

基本方針「取組の方向性」「ねらい」の実現に必要な視点で評価を行う。

- 品質：山林の状態／植生、生物多様性、安全性、空間活用
- 投資：行政予算、民間投資
- ブランディング：取り組みのブランド化、情報発信
- 学び：市民等を対象とした教育機会の提供
- 担い手：自治会町内会、市民団体、事業者、教育機関の参入
- 資源活用：木材活用をはじめとした里山資源の活用
- 地域連携：自治会町内会、市民団体との連携
- 観光：里山地域の観光

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## 重点事業1：山林と農地の再生と活用

### 総合評価：◎

- 前期実行計画期間の指標は概ね達成（2026年度5月時点）。

| 達成指標 | 新たな山林再生に着手した面積（㎡）<br>（累計） | 計画策定時 | 2025年度達成状況 | 2026年度目標値 | 2031年度目標値  |
|------|---------------------------|-------|------------|-----------|------------|
|      |                           | 0（㎡）  | 69,768（㎡）  | 80,000（㎡） | 160,000（㎡） |

- 未利用の市有山林の再生・活用
- 作業路整備の検討・道路線形確定
- 小野路エリアの竹（幼竹）を活用した加工食品（メンマ）試作
- シイタケ原木への活用に関する仕組みの構築
- 民間事業提案制度の活用

など

（担い手／資源活用／地域連携）

●資源活用の試行、地域や団体・企業、教育機関との連携について多くの実績を残すことができた。

●里山環境の持続的な保全と活用に対し、維持管理や空間整備の財政負担が課題。

（品質／投資／担い手／地域連携）

●これまでの連携を踏まえた、産学官連携への発展が必要。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## 重点事業2：活動に参画する団体や企業・個人など、担い手の確保と支援

### 総合評価：○

#### 前期実行計画期間の指標を達成（2026年度5月時点）。

| 達成指標 | 活動に参画する団体数（協定締結団体数） | 計画策定時 | 2025年度達成状況 | 2026年度目標値 | 2031年度目標値 |
|------|---------------------|-------|------------|-----------|-----------|
|      |                     | 7団体   | 12団体       | 12団体      | 17団体      |

- プラットフォームの構築
- 地域や団体の連携によるイベント実施
- 「まちだの木」活用プロジェクトの推進
- 企業版ふるさと納税制度の活用 など

（担い手／地域連携／観光）

- 団体と地域の人々が連携するなど、多様な里山活用の取り組み方を実践。

（投資／ブランディング／担い手）

- 「まちだの里山」に対して価値を感じ、支援したいと思う人々の存在が多様な取り組みを通じて明確になった。
- 「まちだの里山」の価値の周知による、更なる担い手の確保や支援体制の整備が必要。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## 重点事業3：「まちだの里山」の戦略的な情報発信

### ➡ 総合評価：◎

### ➡ 前期実行計画期間の指標を達成。

| 達成指標 | まちだの里山の来訪者数（年間） | 計画策定時    | 2025年度達成状況 | 2026年度目標値 | 2031年度目標値 |
|------|-----------------|----------|------------|-----------|-----------|
|      |                 | 26,711 人 | 34,540人    | 32,000 人  | 68,000 人  |

- ➡ プラットフォームの構築
- ➡ 地域や団体の連携によるイベント実施
- ➡ 「まちだの木」活用プロジェクトの推進
- ➡ 企業版ふるさと納税制度の活用 など

（ブランディング／観光）

- 基本的な情報発信は行われている一方、より戦略的な情報発信の手法検討・実践が必要。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## リーディングプロジェクト：小山田エリア

### ➡ 総合評価：○

- ➡ 「小山田エリアにおける里山環境再生・活用拠点施設」の整備：基本構想の策定、サウンディング調査等の実施
- ➡ 市有林の再生と活用
- ➡ 作業路整備の検討・道路線形確定
- ➡ 地域住民や団体、企業によるイベントの実施 など

(品質／投資／ブランディング／担い手／資源活用／観光)

- 拠点施設整備の基本構想をまとめることができた。拠点施設の実現に向けた取り組みの推進が必要。
  - 拠点施設整備について前期実行計画期間のスケジュールに変更が生じた。
  - 散策ルート、マップ作製について前期実行計画期間内の試験実施に至らなかった。
- (担い手／地域連携)
- 団体と地域の人々が連携するなど、多様な里山活用の取り組み方が実践された。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## リーディングプロジェクト：小野路エリア

### ➡ 総合評価：○

- ➡ 小野路エリアの竹（幼竹）を活用した加工食品（メンマ）試作
- ➡ 「多摩の森」活性化プロジェクト推進協議会による現場体験事業実施
- ➡ 林野庁の交付金を活用した団体による散策ルートの整備に向けた竹林再生着手、団体によるイベント実施
- ➡ 町内会や公共施設管理者の協働によるイベント実施
- ➡ 奈良ばい谷戸周辺におけるNPO法人の散策ルート整備、イベント実施 など

（品質／投資／ブランディング／担い手／資源活用／観光）

- 団体活動を軸に、活発な竹や里山空間の活用が行われた。
- 竹の活用や魅力的な里山空間づくりのモデルケースとして認知を広げる一方、更なる取り組み発展と持続可能なあり方の検討が求められる。

（担い手／地域連携）

- 団体と地域の人々が連携するなど、多様な里山活用の取り組み方が実践された。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## リーディングプロジェクト：相原エリア

### ➡ 総合評価：○

- ➡ 「多摩の森」活性化プロジェクト推進協議会による現場体験事業実施
- ➡ 若い世代との連携・協働の仕組みづくり：実績なし
- ➡ 相原中央公園におけるアートイベント実施
- ➡ 林野庁の交付金を活用した団体による竹林等の整備
- ➡ 法人による散策路整備・体験学習の実施
- ➡ 団体や施設管理者の連携について体制作りまで至らなかった など

(品質／投資／ブランディング／担い手／資源活用／観光)

- 団体によって山林環境の改善が図られました。
- 改善された山林環境の持続可能な維持管理の在り方について検討する必要がある。

(担い手／地域連携)

- 団体と地域の人々が連携するなど、多様な里山活用の取り組み方が実践された。
- 若い世代が参入しやすい仕組みづくりについて検討をする必要がある。

# (1) 重点事業・リーディングプロジェクトの評価

## リーディングプロジェクト：三輪エリア

### ➡ 総合評価：△

- ➡ 耕作が行われていない民有農地を市内の社会福祉法人に斡旋
- ➡ 地区協議会と連携し、「鶴川里山勉強会」を実施
- ➡ 山林の活用について、学校法人等と意見交換を実施      など

(品質／担い手／資源活用)

- 土地の斡旋によって里山を使いたい人の支援を御実現することができた。

(ブランディング／担い手／地域連携)

- 「まちだの里山」の価値を共有し、魅力的な里山づくりと来訪者・担い手の増加につなげる必要がある。



## 2. 前期実行計画の評価

### (2) 前期のまとめ：活動の可視化

里山関連活動をしている施設・団体・法人等

#### 林相区分図凡例

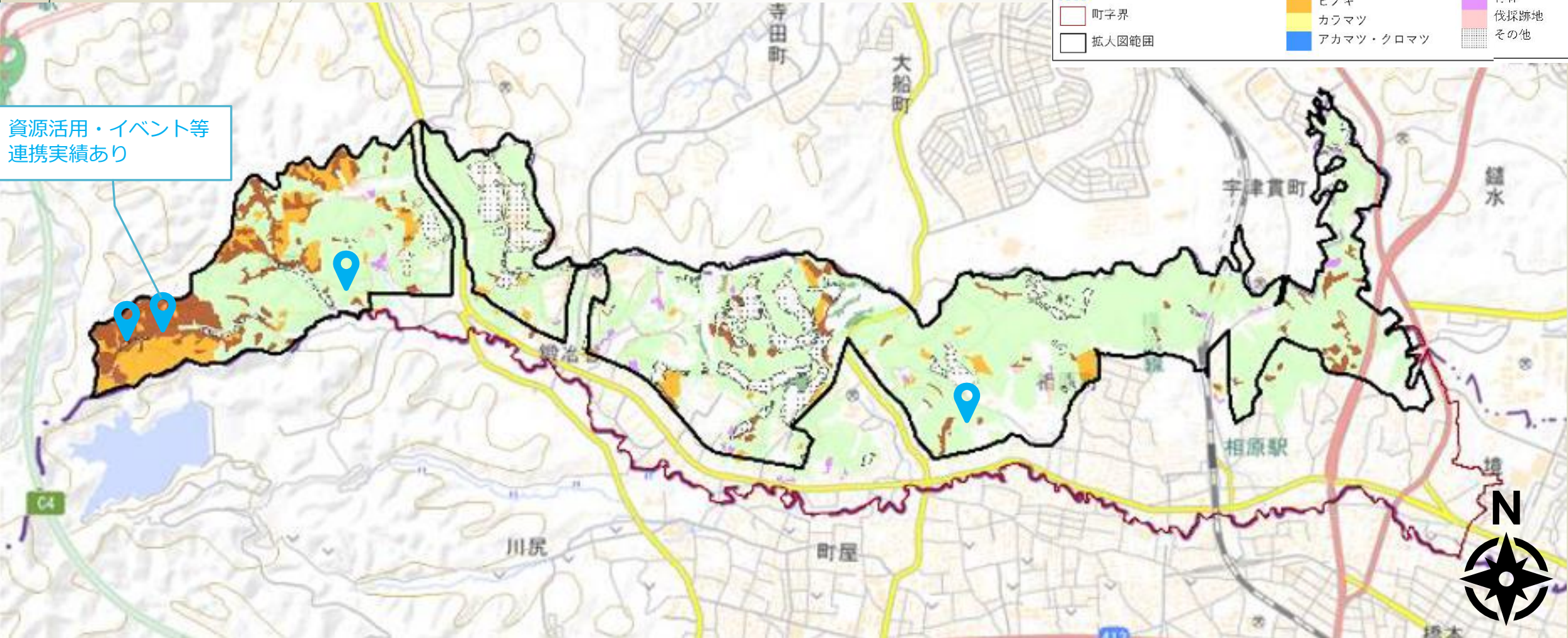
- 業務範囲（市街化調整区域）
- 業務範囲（北部丘陵地等）
- 町字界
- 拡大図範囲

#### -- 凡例 --

##### 樹種コード

- スギ
- ヒノキ
- カマツ
- アカマツ・クロマツ

- その他針葉樹
- 広葉樹
- 竹林
- 伐採跡地
- その他



## 2. 前期実行計画の評価

### (2) 前期のまとめ：活動の可視化



### 3. 後期実行計画の考え方

#### (1) 社会情勢および町田市の状況

##### 国の取組み

- 総務省・林野庁：「森林環境税」及び「森林環境譲与税」の創設
- 林野庁：里山広葉樹林の利活用を通じた再生に向けての提言  
「里山広葉樹プラットフォーム」構築に向けた検討の開始  
森林・林業基本計画 「森業」による森林資源の循環利用と付加価値の創出（森の国）の確立
- 経済産業省・林野庁等：Jクレジット制度の推奨（森林由来Jクレジット）
- 環境省：ネイチャーポジティブ経済移行戦略
- 国土交通省／観光庁：観光立国推進基本計画、「樹木医」の国土交通省登録資格への追加（※公園施設）

- 里山資源や国産広葉樹活用の需要の高まりと、利活用を通じた里山再生が求められている。
- ネイチャーポジティブ（カーボンニュートラル、サーキュラーエコノミー）の取り組みがビジネス機会の創出に繋がるとしている。
- 樹木に対し、社会インフラ要素としての重要性が高まっている。

# (1) 社会情勢および町田市の状況

## 都・他自治体の取り組み

- ➡ 東京都：①森林環境譲与税を活用した取り組みの推進  
②多摩産材の利用促進、普及啓発  
例：「多摩の森」活性化プロジェクト推進協議会の取り組み（現場体験事業、カーボンオフセット等）  
③倒木被害の頻発化・AI診断を活用した一斉点検（※都立公園）
- ➡ 神戸市：「神戸里山再生戦略」の策定、プラットフォームの立ち上げ

- カーボンオフセット事業による森林資源の価値の変換が行われている。  
※カーボンオフセット事業は広葉樹対象外：町田市では未実施。
- 町田市と同様の課題を抱えた自治体による取り組みの活発化。
- 維持管理業務への新技術導入。

# (1) 社会情勢および町田市の状況

19

## 町田市：関連計画など

### ➤ 町田市長施政方針（2026年度）

わたしの“ココチよさ”がかなうまち

「（前略）町田ならではの「新しい里山づくり」に向けては、町田市の大きな特色でもある、身近に訪れることのできる里山環境の価値をさらに高めてまいります。2026年度は、事業連携協定を締結している学校法人玉川学園と市内の樹木の活用などに関する共同研究を行うとともに、里山エリアの回遊性向上を目指し、地域の皆さまをはじめとして、木工やアクティビティ、飲食などの事業者の方々とともに、実証実験イベントを実施いたします。みどりや里山といった、町田市の価値ある資源を次世代へと引き継いでいくためには、自然環境の保全が欠かせません。」

### ➤ 都市づくりのマスタープラン（継続中）

「コンテンツ編」に「小山田エリアにおける里山環境再生・活用拠点施設のあり方に関する基本構想」を位置付け。

### ➤ 農業振興計画

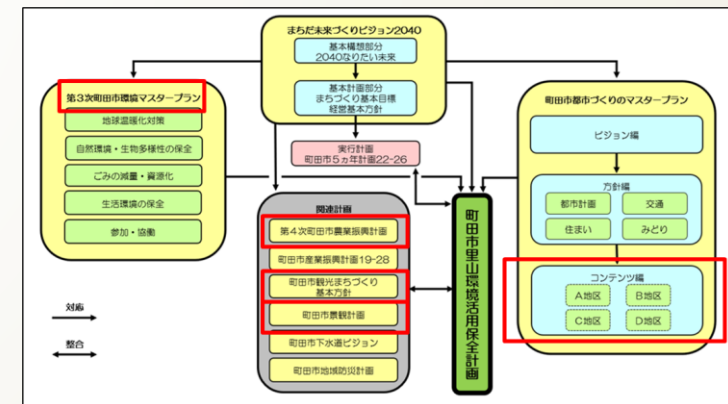
第5次計画を検討中。「市内産農産物の供給力を高める（生産量増加・農業収入の増加）」「農業を続ける環境をまもる（農地の維持・保全）」を掲げる。

### ➤ 観光まちづくり基本方針

次期リーディングプロジェクトを検討中。「マイクロツーリズムの推進」「町田のファン作り」を掲げる。

（2025年度 町田市観光まちづくり推進委員会での意見）

「都内の区部に住む方は、住まいの近くに里山のような自然はなく、子育て世代はそういった点も重視している。都内の区部に住む方をターゲットに「自分たちの庭／里山」としてすぐに行ける場所が町田市にある、という視点で発信できるのではないか。」



# (1) 社会情勢および町田市の状況

20

## 町田市：その他の計画

- ➡ 地域再生計画（町田市まち・ひと・しごと創生推進計画）：

「（前略）里山をはじめ多くの取り組みで成果が出ている。近郊のまとまった緑として、町田の里山での活動が今後どこまで広がっていくか期待したい。」

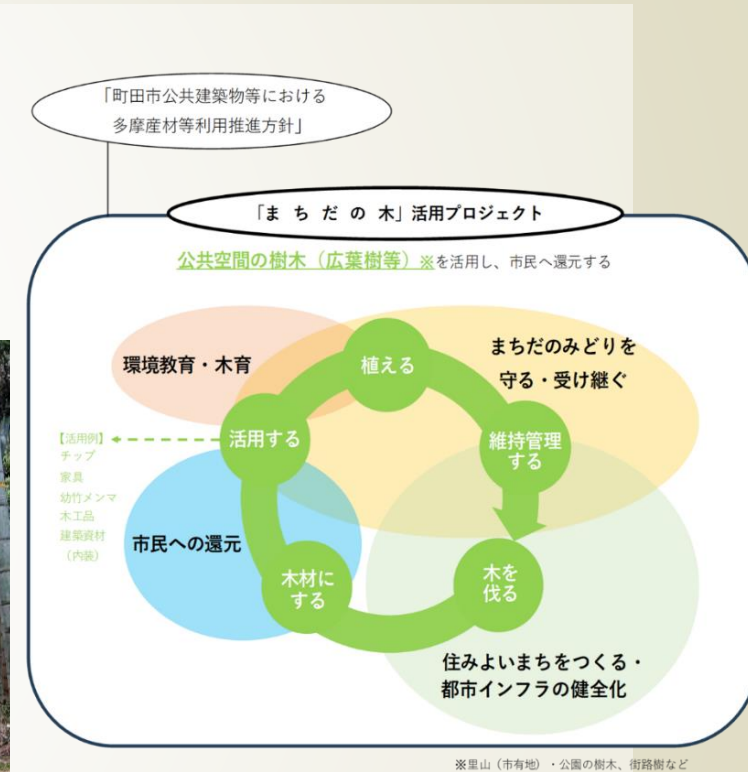
- ➡ 第2期町田市まち・ひと・しごと創生総合戦略
  - ➡ まちだシティプロモーション基本計画22－26：次期計画を検討中
  - ➡ 町田市立地適正化計画（新規）
- など

# (1) 社会情勢および町田市の状況

21

## 町田市：取組み

- みどり活用プラットフォーム：官民連携プラットフォームとして2026年に法人化。
- 民間事業提案制度：里山事業エントリー中。
- 「まちだの木」活用プロジェクト：庁内プロジェクトとして取り組み中。
- 市有地の維持管理状況：
  - 樹木伐採等管理費：伐採本数が増加傾向にある。
  - 竹伐採：年間1,000本程度を伐採。



- 市所管の低未利用地の活用促進を目的に、農地などへの活用転換が更に求められる。
- 里山の取り組みについて評価を獲得し、「近郊のまとまったみどり」としての価値に期待が寄せられた。
- 観光面でも「都市近郊の里山」に価値が求められている。
- 官民連携の円滑化を目的とした体制づくりが進んでいる。

# 3. 後期実行計画の考え方

## (2) ヒアリング状況

### ➡ 里山の活用・保全を行う団体

#### 【団体活動】

- 協定締結団体：協定締結期間「3年間」は短い。長期間活動ができるという担保があるとよい。
- 活動が補助金事業になったことで、活動内容の大きな変化はないが、安全・快適に利用できる散策路の整備等に重点を置くなど、作業のレベル感が変わった。
- 「メンバー内の活動目的の違い」「メンバーへの作業指示等マネジメント」「参加者の定着（楽しむ側面も必要）」「事務局作業の後任探しの難しさ・事務作業簡易化リソースの必要性」について活動の中で感じている。
- 里山は生活の楽しみとなっている。日常生活と団体活動のバランスが取れているのが良いと感じている。
- 里山保全メインではなく、メンバーそれぞれの好きな事からゆるやかに繋がって活動していることが、続いているポイントだと感じている。
- 里山が日常的に過ごす場所・暮らしの延長にあるから楽しんで活動ができていると感じる。

#### 【里山環境】

- 管理地の環境
  - ・活動結果として植生の変化（目指す環境の実現）を実感している。
  - ・倒木が増えていると感じる。水不足もあり、湿地の植生変化等を感じる。
  - ・植生だけでなく、活動空間へのアクセス性も向上した。
- 町田市を目指す里山の姿を示して欲しい。

#### 【里山の活用方法】

- 企業のCSRとして間伐材の活用について何かできれば企業との連携もできるのではないかと。
- 森の中に一緒に活動する人を募る掲示を作りたい。利用者と情報交換ができる仕組みを作りたい。
- 生き物や植物が日常生活で里山と接点を持つきっかけになると思う。また、小学校の近くの里山での校外学習も接点を持つきっかけになる。
- 植物や動物のデータベースの作成を行ってほしい。
- 団体活動に対して、地元の人もより関わられるような取り組みになればと感じる。
- 里山から離れたエリアの市民が気軽に來れて、のんびり過ごせるような場所に里山になったら良いと思う。

## (2) ヒアリング状況

### ➡ 農家

#### 【生活との接点】

- 市街から移住してきた人は「家から見えるみどり」など景観で居住地を選んでいる。
- 農業を行う際に周辺環境として里山との接点はあるが、自発的に里山に散策へ行ったり来客を里山に案内する機会はない。
- 家から眺める山林風景やワーケーションの拠点など、生活の一部として接点が持てる。

#### 【農業との関わり】

- 農作業には剪定枝資源化センターのたい肥を使用する。里山の資源もたい肥として接点がありそう。
- 市街化調整区域内の環境を活かした取り組みを行おうとすると土地利用が制限される。

#### 【里山の活用方法】

- トレイルランやマウンテンバイク等を通じた関わり方がありそう。
- 里山は何かがあるから来るのではなく、景観や風などが心地よいから訪れる場所だと思う。
- 地域の人で維持しきれない分を、里山が好きな人が保全活動を通じて維持していくのが良いと思う。

## (2) ヒアリング状況

### ▶ 民間事業者（拠点施設に関するヒアリングより）

#### 【里山の活用方法】

- 森林資源の活用には、企業連携が必要となるが、「一緒にやりましょう」という姿勢が重要。
- カーボンクレジットなどによる山林の経済的価値を考える方が良いかもしれない。
- レクリエーション林としての可能性があると感じる。
- 町田市は住宅街から生きやすい「触れられる森」が多い。
- 資源を売るというよりも、木をもっと大きく育てよう・森を元気にしようという考え方で取り組む方が良いかもしれない。
- かつてこの場所には「暮らし」があったのだから、それを踏まえて「町田らしさ」が何かを考える必要があるのでは。

#### 【里山の木の活用】

- 木があっても搬出ができないといけない。搬出可能な細かさに切ってしまうとそのサイズの中でしか使い道を考えられない。
- 全体的に樹種や本数に偏りがあり、経済林として安定供給が難しそうな印象。
- 薪炭林としての可能性はあるのでは。
- 広葉樹は幹が曲がっていることが多く、伐倒作業が危険である。
- 広葉樹は材積が1m<sup>3</sup>があっても曲がりがあるので材として扱いにくい。

## (2) ヒアリング状況

25

### ➡ 学生からの意見（連携授業による里山活用の提案より）

「町田市の里山資源をどう活かすか」をテーマに大学生が課題抽出・解決策を提案（玉川大学リベラルアーツ学部）

#### 【空間活用：看板づくりイベント】

課題：

- ・伐採後に放置された木や竹などが飽和状態になっている
- ・里山の出入り口や順路が分かりにくく、来訪者への案内が不十分である
- ・若者への広報不足を背景に、活動の担い手が減っている

➡解決策：「見る場所」であった里山を「自分たちの手で作り上げる場所」にし、参加者の意識を塗り替える

#### 【木材活用：インテリアコーディネート】

目的：木を循環させる＋町田の木に付加価値をつける

➡解決策：「まちだの木」活用プロジェクトに着目し、里山で伐採した木や竹を実際の生活空間に取り入れた時の雰囲気を感じてもらう

#### 【食材活用：タケノコの調理ワークショップ】

目的：体験×食で地域を知る！「里山」と「食卓」をつなぐ

➡解決策：若者と地域を結ぶ体験型ワークショップを街づくりへと発展させる

#### 【情報発信：SNS活用】

課題：里山保全や「まちだの木」活用の取り組みは各所で進んでいるものの、特に若い世代への認知が十分でない

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| ・森でのマナー・ルールを伝える場所がない   | ・町田市の取り組みを知る機会がない         |
| ・ごみのポイ捨てが多い            | ・市民個人が問題について行動を起こしづらい     |
| ・私有地か市が管理している土地かわかりづらい | ・森林のことに興味がある人にしか情報が入っていない |

➡解決策：情報発信によって里山の現状を伝えるだけでなく、それらに関わる人を増やす仕組み作りを实践

### 3. 後期実行計画の考え方

#### (3) 前期実行計画からのポイント

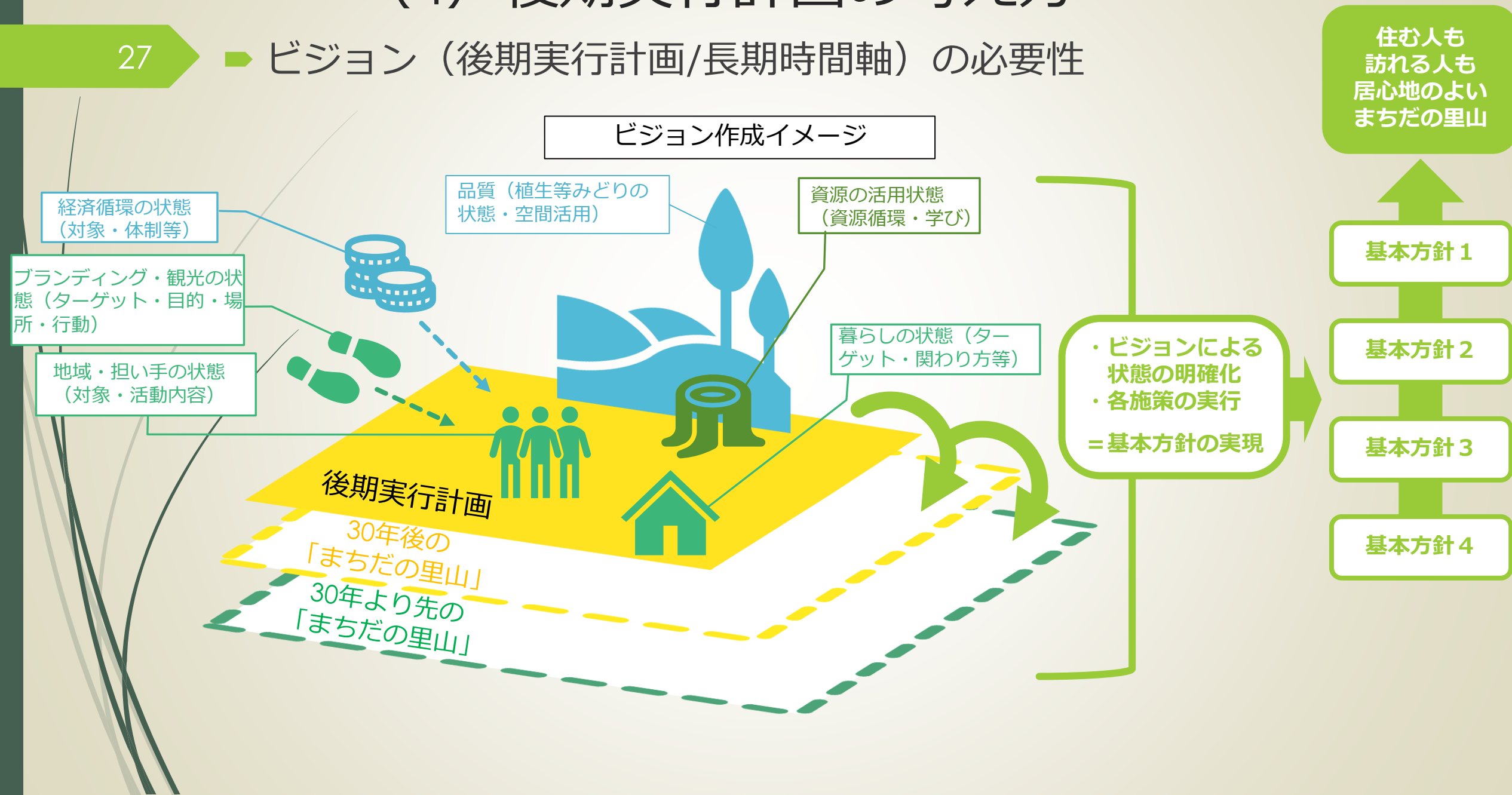
【前期実行計画 重点事業・リーディングプロジェクトの状態】

- 各事業の指標は概ね達成
- (担い手／地域連携／観光) 団体や地域との連携による多くの取り組み実施
- (担い手／地域連携) 体制づくりなど、一部の取り組みの未達成
- (品質／資源活用) 拠点施設、作業路などの整備事業のスケジュール変更
- (ブランディング／担い手／資源活用) 団体活動のモデルケース化

# (4) 後期実行計画の考え方

27

## ■ ビジョン（後期実行計画/長期時間軸）の必要性



## (4) 後期実行計画の考え方

### ■ 各施策の検討・作業イメージ

#### ● 重点事業

- ・ 指標の確認
- ・ 事業内容の見直し（具体的な取組み）

例：重点1 案内板や道標の設置

→必要な整備内容の見直し・官学連携等による設置

#### ● リーディングプロジェクト

- ・ リーディングプロジェクト継続の必要性検討
- ・ 一部事業の重点事業繰り上げ

例：拠点施設整備事業の重点事業繰り上げ

#### 読み物としての方向性

- ・ 手に取りたくなるデザイン
- ・ 誰が読んでも分かりやすい

# (4) 後期実行計画の考え方

29

## 基本方針実現に必要な戦略

30年より先の「まちだの里山」の在り方・役割

住む人も 訪れる人も 居心地のよい まちだの里山

● 長期時間軸のビジョン（2031年～）

● 将来像（里山環境活用保全計画）

● + 具体化された将来像（ビジョン）（～2031年）

● 基本方針1～4

● 基本方針別のねらい

● 重点事業（2027～2031）

● リーディングプロジェクト（2027～2031）

戦略を  
踏まえた  
施策の実行

戦略の方向性  
（後期実行計画）

「30年先を目指した里山経営のスタート」

戦略1  
マーケット戦略  
（多様な担い手発掘  
の観点）  
・担い手 ・地域連携  
・観光  
・ブランディング

民間事業者  
来訪者  
里山活動団体  
地域住民  
大学

戦略3  
サービス戦略  
（市民還元の観点）  
・学び ・資源活用

地域住民  
民間事業者  
大学

戦略2  
経済循環戦略  
（体制構築の観点）  
・品質 ・投資

民間事業者  
来訪者  
地域住民  
里山活動団体

# (4) 後期実行計画の考え方

30

## ➡ 戦略の視点

### 戦略1 マーケット戦略（多様な担い手発掘の観点）

- 担い手：自治会町内会、市民団体、事業者、教育機関の参入
- 地域連携：自治会町内会、市民団体との連携
- 観光：里山地域の観光
- ブランディング：取り組みのブランド化、情報発信

### 戦略2 経済循環戦略（体制構築の観点）

- 品質：山林の状態／植生、生物多様性、安全性、空間活用
- 投資：行政予算、民間投資

### 戦略3 サービス戦略（市民還元の観点）

- 学び：市民等を対象とした教育機会の提供
- 資源活用：木材活用をはじめとした里山資源の活用

### 3. 意見交換

- ➡ 前期実行計画の評価
- ➡ 後期実行計画の検討

## 4. 次回の案内

### ■ 第2回

- 9月上旬開催予定（オンライン・現地開催）
- 内容：中間報告 後期実行計画（骨子）の内容確認 等