

# 「小山田エリアにおける里山環境再生・活用拠点施設のあり方に関する

## 基本構想 素案」説明会 主なご意見のまとめ

### 1 開催日時

2024年6月2日(日) 午前10時から正午まで

### 2 場所

町田市バイオエネルギーセンター管理棟 3階第3会議室

### 3 対象

- ①2022年度に開催したワークショップの参加者
- ②2023年度に開催した意見交換会の参加者

### 4 出席者数

19人

### 5 寄せられた主なご意見の件数・内訳

意見項目	ご意見の数
1. 事業全体に関するご意見	3件
2. 整備候補地に関するご意見	2件
3. 施設整備に関するご意見	1件
4. 地域連携・民間活力導入に関するご意見	4件
5. 地域の街づくりに関するご意見	1件
合計	11件

## 6 主なご意見の概要と市の考え

説明会でいただいた主なご意見の概要と、それに対する市の考え方は次のとおりです。

No.	ご意見の概要	市の考え方
1. 事業全体に関するご意見		
1	構想素案の4ページ、過去のワークショップの実施経過のまとめについて、下部にある四角の中の記載はワークショップを受けて市が書いた内容で参加者の声ではないと思うので、ワークショップの中で決まったものではないと誤解のないようにしてもらいたい。	構想（本編）4ページ（4）実施結果のまとめ を修正いたしました。
2	木ばかりに焦点当てられているが、竹林も問題があるので考えてほしい。	構想（本編）13ページ 3機能別の方針 方針2 を修正いたしました。
3	今後のスケジュールについて、住民とのコンセンサスはあと何回予定をしているのか？	現時点では、2024年度末に地域の皆様と意見交換する場を設けることを想定しています。
2. 整備候補地に関するご意見		
1	構想素案に示すスケジュールだと、ある程度場所が決まっているのではないかと。	整備候補地の選定にあたっては、第一にコンセプトで掲げる里山環境の再生と里山資源の活用を持続的に行うことができる場所、第二にアクセス性や事業採算性などを考慮した場所、第三に市が所有する土地の有効活用が図ることができる場所に整備したいと考えております。 構想（本編）15ページ 5整備箇所の選定に向けたシミュレーション の記載表現を修正いたしました。
2	候補エリアが3つあるが、一昨年のグループワークで回った地区以外が含まれていたり、回った場所が候補に含まれていなかったりしている。野中谷戸地区は候補エリアから外れたという認識で良いのか。	2022年度に実施したフィールドワークでは、その当時に施設整備の可能性があると考えた土地を回りました。その後の議論の中で、集客性や道路幅員などの諸条件を踏まえ、野中谷戸を候補地から外しました。

3. 施設整備に関するご意見		
1	<p>旧小山田の場所にはお店が一つもない。例えば地元民が行けるような商品が売っていればもっと地元民が行くことができると思うのでは。構想には施設機能が書いてあるが、2～4の機能などは特に地元民が行くには難しい。できたら色々な商品が買える、ということを盛り込んでほしい。</p>	<p>構想（本編）13 ページ 3 機能別の方針 方針 4 を修正いたしました。</p>
4. 地域連携・民間活力導入に関するご意見		
1	<p>市民と市と民間事業者、ユーザーが公平に負担やコストを負い、事業を推進していく必要がある。今後のスケジュールを踏まえて、市民や関係団体などの知恵や人手を活用することも必要ではないか。地域住民の力を借りたいという言葉が構想の中にあるが、市民はいつまでにどういったことを提供していけば良いのかが明確になっていないので教えてほしい。</p>	<p>貴重なご意見いただきありがとうございます。事業の実施にあたっては、地域にお住いの方や地権者のご理解やご協力のもと進めていくことは重要であると認識しております。</p> <p>2024 年度は、例えば飲食機能のメニューのイメージ・価格帯・役割分担等といった構想素案に示した4つの機能を掘り下げる作業を今年度後半に想定しています。</p> <p>また、将来策定を予定する基本計画は、本構想の内容をブラッシュアップしながら作っていくことを想定しています。検討過程においては、例えば期間限定で地元野菜を使った臨時的なカフェを出店するといったイベント的な試みなど、地域の皆様のご意見なども聞きながら実証実験のような取り組みも実践したいと考えています。その様な取り組みの積み重ねを、拠点施設の将来的なオペレーションや、設計内容に反映させたいと考えています。</p> <p>構想（本編）21 ページ 1 事業採算性（2）事業者・地域・行政の連携 について修正をいたしました。</p>

		ご意見の趣旨については、今後の取組検討の参考にさせていただきます。
2	構想素案 19 ページに「新しい里山づくり」における連携・協働の具体的な方策」として協定締結団体の記載があるが、他にも団体はいるはずなので人的資源のすそ野を広げるためにも分母を増やして欲しい。	本構想の内容は、市と協定を結んでいる団体のみを対象に記載しました。 構想（本編）21 ページ 1 事業採算性（2）事業者・地域・行政の連携 について、修正をいたしました。 貴重なご意見いただきありがとうございます。 ご意見の趣旨については、今後の取組検討の参考にさせていただきます。
3	定期的に意見を交換していくコミュニケーションの場が不足しているので、必要である。この構想ではそういう事が書いていないから地域住民は期待されていないと思ってしまうので、細かく書いてあると良い。	事業の実施にあたっては、地域にお住まいの方や地権者のご理解やご協力のもと進めていくことは重要であると認識しております。 構想（本編）21 ページ 1 事業採算性（2）事業者・地域・行政の連携 について、修正をいたしました。
4	民間事業者の立場から見たリスクが高く少し参入しづらい計画だと思う。市民と民間事業者が話し合える場があり、理解できる機会があれば民間事業者も柔軟に考えられ、参入しやすくなるのではないかと。民間事業者と行政と住民の三本柱が交流しあえれば事業者が入りやすいのではないかと。思う。	これまでにヒアリングを行わせていただいた民間事業者の皆様には、構想（本編）9 ページの通り本事業について評価をいただいておりますが、採算面等の詳細なシミュレーションを行うには現状では検討材料が足りない状況であると考えています。今後、民間事業者へサウンディング調査を行うことで参入意欲を持っていただけるよう検討材料をまとめていく予定です。 構想（本編）21 ページ 1 事業採算性（2）事業者・地域・行政の連携 について、修正をいたしました。 貴重なご意見いただきありがとうございます。事業の実施にあたっては、地域にお住まいの方や地権者のご理解やご協力のもと進めていくことは重要であると認識

		しております。 ご意見の趣旨については、今後の取組検討の参考にさせていただきます。
5. 地域の街づくりに関するご意見		
1	この地域には街づくり協議会が3つあり、地域の人も地域の街づくりについて考えていることは承知しておいてほしい。	構想（本編）21 ページ 2 民間活力導入にむけた課題の整理 について修正をいたしました。