

「本町田地区・南成瀬地区・鶴川地区」統合新設小学校 民間活力導入可能性調査支援業務委託 プロポーザル評価基準表

【評価項目・評価基準】		上限 件数	1件 あたりの 配点	最大 点数
2001年度以降に、地方公共団体が発注した民間活力導入可能性調査支援業務を完了した実績				
第一次審査	1 業務実績			
	(1) 区市町村が発注した、公立小・中学校の新築、改築または他の公共施設等との複合化にかかる民間活力導入可能性調査支援業務を完了したことがある。	1件	10点	10点
	(2) 人口20万人以上の区市が発注した、民間活力導入可能性調査支援業務を完了したことがある。	10件	5点	50点
	小計			60点
	2 業務実施体制			
	(1) 業務責任者の実績			
	①上記1 (1) の業務を、業務責任者として完了したことがある。	1件	10点	10点
	③上記1 (2) の業務を、業務責任者として完了したことがある。	4件	5点	20点
	(2) 主任技術者の実績			
	①上記1 (1) の業務を、主任技術者以下の役職として完了したことがある。	1件	10点	10点
③上記1 (2) の業務を、主任技術者以下の役職として完了したことがある。	4件	5点	20点	
小計			60点	
1次合計			120点	
【評価項目・評価基準】		評価委員 1人あたりの配点		最大 点数
各事業者からのプレゼンテーション				
課題①	性能発注のメリット・デメリット及びデメリットの解決策	あらかじめ示した課題に対して、学校施設の整備または管理運営を性能発注した場合のメリット、デメリットが、プロポーザル参加者の経験及び見識に基づいて具体的にわかりやすく示されているか。	10：非常に優れている 8：優れている 6：普通である 4：やや適切ではない 2：適切ではない	70点
		学校施設の整備、管理運営、他の公共・民間施設との複合化する事業を性能発注した場合におけるデメリットの解決策について、仕様書に定める委託業務の目的を踏まえつつ、プロポーザル参加者の経験及び見識を發揮した具体的に実現可能性の高い提案がなされているか。 特に、要求水準書に基づく仕様を受託者側のノウハウや創意工夫を活かして定める性能発注の特長を活かしつつ、発注者側が求める性能と受託者が定める仕様の差を少なくする優れた提案がなされているか。	20：非常に優れている 16：優れている 12：普通である 8：やや適切ではない 4：適切ではない	140点
課題②	民間活力導入可能性調査実施スケジュール	仕様書に定める業務について、合理的な時期に業務及び各校間の調整スケジュールが配置されており、実現可能性の高いスケジュールが提案されているか。	5：非常に優れている 4：優れている 3：普通である 2：やや適切ではない 1：適切ではない	35点
プレゼンテーション	業務に対する基礎知識	民間活力導入可能性調査に関する経験及び見識を持ち、安心して業務を委託することができる。	5：非常に優れている 4：優れている 3：普通である 2：やや適切ではない 1：適切ではない	35点
	業務に対する取組姿勢	業務責任者と主任技術者の本業務に対する取り組み姿勢に、熱意と誠実さが強く感じられる。	4：優れている 3：普通である 2：やや適切ではない 1：適切ではない	35点
	業務に対する理解力	公表されている市の計画や方針等を把握し、本業務の意義や市の意図を理解している。	5：非常に優れている 4：優れている 3：普通である 2：やや適切ではない 1：適切ではない	35点
	コミュニケーション能力	質問を適切に捉え、実現可能な内容または実現困難な内容を的確に整理し、誠実な応答をすることができている。		35点
【評価項目・評価基準】		配点		最大 点数
見積金額		10点		10点
見積金額が、第二次審査に参加した事業者の中で最も低い金額である。				
2次合計				395点
合計				515点

※第一次審査と第二次審査の採点結果の合計により、契約候補者を選定します。