

## 第4回審議会における意見書の回答について

意見	回答
計画体系の取組施策欄、Ⅲ-3-(3)「全庁的な連携体制の構築」を「地域福祉の包括的支援機能の構築」へ修正されたい。	ご指摘のとおり、計画体系を修正いたしました。
<p>計画体系の取組欄を以下のとおり削除及び追加されたい。</p> <p>【削除】</p> <p>○取組 Ⅲ-3-(3)-①「地域福祉のマネジメント機能の構築」</p> <p>【追加】</p> <p>○取組 Ⅲ-3-(3)-①「庁内における包括的支援体制の構築」</p> <p>○取組 Ⅲ-3-(3)-②「地域における相談支援機関の連携・協働の推進」</p>	ご指摘のとおり、計画体系を修正いたしました。
町内会の加入率の低下について、実感すると共に将来町内会が解散してしまうのではないかと危機を感じる。	引き続き、町内会・自治会加入促進に向けた広報活動と町内会・自治会の魅力向上に向けた活動支援を行ってまいります。
計画体系の基本施策のⅢ-2「支援が必要な人に寄り添い、支える」について、ヤングケアラーも取組事項に必要ではないか。	Ⅲ-2「支援が必要な人に寄り添い、支える」に加え、Ⅲ-1「支援の輪につながる、つなげる」にも、ヤングケアラーに関する取組を追加いたしました。
計画体系に紐づく取組内容のⅢ-2-(8)-①「防災、避難施設等の情報提供」について、市では新たな学校づくり推進計画によって小・中学校の統廃合が予定される中、避難施設も減少した場合の要配慮者の遠距離避難が懸念される。防災部署も加わった情報共有が必要ではないか。	所管課である教育総務課、防災課へいただいたご意見を共有いたします。
計画体系及び基本施策に係る現状、課題、施策の方向性及び指標について、庁内の関係部署と連携を図り横のつながりが明確に記されたことはよいが、どのように連携を図っていくのか。	庁内の専門部会や策定検討委員会などで職員への周知を進めてまいりました。今後具体的な連携の進め方については、庁内にプロジェクトチームを立ち上げるなど、調整してまいります。
今後、10地区協議会において新たな計画策定の説明を行うと思うが、項目ごとのダイジェスト版などを活用し広く福祉に対し周知をしてほしい。	今後、地区別懇談会などにおいて、概要版などを通じて丁寧に説明してまいります。

意見	回答
<p>計画体系の基本施策のⅠ-2-(2)「地域活動の継続と新たな活動の創出に向けた支援」について、行動を起こしたくなる意欲を喚起する仕掛けが必要であると思う。また意欲があっても生活が苦しい人々には、何らかのメリットが還元される仕組みが必要ではないか。</p>	<p>意欲を喚起する仕掛けについては、基本施策のⅠ-1「地域への意識・関心を高める」のそれぞれの取組を展開する中で検討してまいります。また、「メリットが還元される仕組み」については、今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>計画体系の基本施策のⅡ-2-(1)-①「地域・企業・行政による課題解決プロジェクトの推進」について、高齢者支援センター、子育て支援センター、障がい者支援センターなどには困りごとの相談事例が集まりその解決が期待される。これらの困りごとの解決ニーズにこたえるためイノベーションを実現していくシステムが必要だと思う。</p>	<p>課題解決プロジェクトの推進においては、課題を抽出し、リーディングプロジェクトにありませうフューチャーセンターを設置し、課題等の解決を支援してまいります。</p>
<p>計画体系Ⅲの「必要な人に必要な支援が届く仕組みをつくる」において、「障がい」の取組があまり表現されていないのではないかと。障がい福祉が軽視されていくのではという不安を抱かせてしまう。</p>	<p>障がい者に関する取り組みについては、関係部署と調整のうえ、加筆修正いたしました。</p>
<p>基本施策Ⅰ-1の指標「地域活動に参加しようと思った市民の割合」について、施策の方向性とどのように連動しているのか分かりにくい。そのため、「地域活動への関心度」の方が施策の方向性の言葉と似てくるため良いのではないかと。</p>	<p>ご指摘のとおり修正いたしました。</p>
<p>基本施策Ⅱ-2の指標「町田市に住み続ける意向」について、「意向」でとまっているので、「住み続けたいと思う市民の割合」に変更してはどうか。また、この指標では、後ろ向きな理由でも住み続ける意向がある人も入ってしまうので、「●●のため町田市に住み続けたいと感じる市民の割合」のような指標設定をした方が良いのではないかと。</p>	<p>ご指摘も踏まえ、「町田市に住み続ける意向」という大きな捉え方から、より課題解決に向けた取組の推進に焦点を絞る指標に修正いたしました。</p>
<p>Ⅲ-3の指標「市内の福祉サービスの質に関する満足度」とあるが、町田市の計画でわざわざ「市内の」を付けなくても良いと思うので「福祉サービスの質に関する満足度」に変更してはどうか。</p>	<p>ご指摘のとおり、指標を修正いたしました。</p>
<p>計画フォーマット案について、今後、本計画の進捗管理の議論もあると思うが、評価欄等があれば計画との関連性が分かり易いと思う。</p>	<p>5年後の計画の見直し時に、御意見を踏まえた計画フォーマットについて検討してまいります。</p>