

\*\*\*\*\*  
第七期町田市福祉のまちづくり推進協議会  
第18回 バリアフリー部会 会議録  
\*\*\*\*\*

開催日時：2013年8月6日（火）14時00分～15時30分

開催場所：町田市役所3階3-1会議室  
\*\*\*\*\*

【出席者】風間博明、栗原賢次、桑原正弘、安野イヨ子、関根善一、鈴木正、都世子菊子、清水哲夫、大森宣暁、池田敏之（代理：渡辺一己）、久保一郎、岡村夏樹、羽生一浩（代理：木原孝吉）、伊藤正樹、永山健一、本荘祐、永山輝彦（代理：佐藤勝太）、吉田健司、窪田洋（代理：柏木洋祐）、樋口孝治、河野英夫、関口健勇、細田浩之、吉岡栄一郎、宮川正夫、江藤征雄、平山富士雄、蒲原謙二、佐藤正志、花岡英俊、水越壽彦（代理：遠藤雅子）、浅沼修（代理：藤谷法男）、渋谷晴久（代理：水越祐介）

事務局：野田好章、柘植野一樹、栗山千咲  
\*\*\*\*\*

【会議次第】

- ・ 議題
- ・ その他

【議題】

- ・ 相原駅周辺バリアフリー基本構想（案）について
- ・ 多摩境駅周辺バリアフリー基本構想（案）について
- ・ 山崎団地周辺バリアフリー基本構想（案）について

【その他】

【資料】

- ◎第18回バリアフリー部会次第
- ◎部会員名簿
- ◎資料1：基本構想素案（前部会資料）からの修正事項と基本構想案への対応
- ◎資料2：相原駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）
- ◎資料3：多摩境駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）
- ◎資料4：山崎団地周辺地区バリアフリー基本構想（案）
- ◎資料5：相原駅周辺地区バリアフリー基本構想の概要（案）
- ◎資料6：多摩境駅周辺地区バリアフリー基本構想の概要（案）
- ◎資料7：山崎団地周辺地区バリアフリー基本構想の概要（案）
- ◎参考資料 第17回バリアフリー部会会議録
- ◎席次表

【議事】

<開会>

（事務局）それでは定刻となりましたので、第18回バリアフリー部会を開会します。

<資料確認>

- ・ 資料の確認

<確認事項>

- ・ 会議録音・撮影、議事録は要旨を事務局でとりまとめる、会議録の確認は部会長にお願いする、会議の公開について了承を得た。
- ・ 議事進行を部会長へ。

<議題>

|     |   |
|-----|---|
| 部会長 | 発言する際には卓上のマイクを使い、お名前と所属をお願いします。<br>発言の際にはゆっくりとお願いします。 |
|-----|---|

## 1. 相原駅周辺バリアフリー基本構想（案）について

資料1～7に基づき、事務局より説明。（省略）

|      |  |
|------|--|
| 部会長  | <p>今回の議題となっております、相原駅周辺地区、多摩境駅周辺地区、山崎団地周辺地区、3地区の基本構想の案を説明頂きました。確認しますが、前回5月末の部会の時に、今日最終案としてお出ししているものの一步手前の素案を出し、部会員の皆さんに議論をして頂きまして、その結果を反映して市民意見募集にはかりました。結果、先程の事務局の説明によりますと、多摩境駅について意見が1件あり、それはその他意見として反映をしたということです。</p> <p>これから1地区ずつ、時間を取って、最後の確認をしたいと思いますが、基本的に大筋は素案の段階でほぼ御了承頂いていると考えておりますので、明らかな間違い等を確認して頂く、またそれと共に、相原駅の例で言いますと資料2の11ページのように、特に注意頂きたい点を付記するという意味で、この「その他意見」について意見があれば承りたいと思います。また最後のタイミングですので、各地区の関連する事業者の方からも、もし何かあれば一言ずつコメント頂きたいと考えていますので、ご協力お願いできればと思います。</p> <p>では、概ね各地区10分ぐらいで議論しようと思います。まず相原駅周辺地区の基本構想につきまして、意見を受け賜りますがいかがでしょうか。</p> |
| A委員  | <p>タクシーも公共交通機関として認められておまして、基本構想6ページの【公共交通特定事業の対象となるバス交通】のところにも、タクシーという項目は入れて頂けないでしょうか。</p> <p>相原駅周辺地区、多摩境駅周辺地区、山崎団地周辺地区、その他地区についても付け加えて頂けたら良いと思うのですが。</p>  |
| 部会長  | 事務局の方から今の御発言に対して回答はございますか。   |
| 事務局  | こちらについては確認し、調整させて頂きたいと思いますので、よろしく申し上げます。   |
| 部会長  | あとは事務局と事業者の方で御相談頂ければと思います。他はいかがでしょうか。  |
| B委員  | <p>資料2の1ページ目の概要のところ相原駅の乗降客数の表記ですが、弊社のホームページで示しているのは、乗車人員つまり乗る方だけなのです。おそらく他社さんと違う表記の仕方をしているため、非常に紛らわしくて申し訳ないのですが、10,099人というのは、2011年の相原駅の乗車人員です。先日、2012年の乗車人員を発表していますので、そちらを採用して頂いてもいいと思います。ちなみに2012年度の平均乗車人員は10,196人になっています。</p> <p>同じく資料5の表記の乗降客数も、今の乗車人員の2倍になりますので、表記としては約2万人/日となります。</p>   |
| 部会長  | 表現を修正して頂ければと思います。データも最新のものということで承りたいと思います。他はいかがでしょうか。  |
| 職務代理 | <p>通常重点整備地区は、生活関連施設を全て含むような形で設定するのですが、町田市の場合は中心部だけを設定している結果、設定範囲外にも生活関連施設などがあります。実際には問題はないと思うのですが、資料2、3、4の2ページ目、重点整備地区の「(1)設定にあたっての考え方」でも、重点整備地区に「高齢者・障がい者等を含めた不特定多数の人が利用する施設を含む範囲」と記述がありますし、生活関連施設を含めないで中心だけでやると重点整備地区の面積が小さくなってしまいます。法律上は駅から1kmで、最大400ha以内にしなさいと確か書いてある一方で、町田市の場合は4haとか10haとか、かなり小さめな印象を与えてしまうため、個人的には広めに全ての施設を含むような形で重点整備地区を設定してしまっても良いと思いますが。</p>  |

|     |  |
|-----|--|
| 部会長 | 今の点について、何かありますか。   |
| 事務局 | 今後、この構想を作った後、見直しをするような機会がございましたら、その時に検討事項に入れておきたいと思います。  |
| 部会長 | 問題はないと個人的には思います。他はいかがでしょうか。  |
| C委員 | <p>前回、お休みさせて頂いて議事録を読ませて頂いたのですが、最後の方に部会長の言葉としてバリアフリーハンドブックの話を受けて、子供たちの教育の問題と、40代の大人になって云々と書いてあります。要はそのことは小学生、中学生、高校生、あるいは20代、30代、40代、あらゆる世代に言えることだと思うのです。この取り組みは、今後検討していくということで良いと思います。</p> <p>国土交通省と鉄道事業者が電車でやっている「困っている人がいたらお声を掛けて下さい」という、ひと声マナーキャンペーンというのでしょうか、正確には今、手元がないので分かりませんが。これは大変いい試みだと思います。障がい者の方だけではなく、電車の中でちょっと気持ちが悪いとか、妊婦さんで調子が悪い方がいたら、声を掛けて席を譲ってあげようということや、色々含めて配慮をしてほしいと、そういう働きかけだと思うのです。電車という一つの限られた空間の中に知らない方が沢山いるわけで、聞いている私たちにしてみても心が和む、少し優しくなる。前回5月の議事録を読ませて頂いて、思ったことです。是非、町田市としても、国土交通省さんと鉄道事業者が取り組む、そのようなキャンペーンを是非試みてほしい。このような取り組みは1回きりで終わるのではなく、継続的にやられると話していましたが、冊子を作って見てもらうだけではなく、町田市も地域の方々一体となって、ある一定期間キャンペーンを行って、それを続けるということが、結果としてバリアフリーにつながるのではないかと思います。</p> <p>そういった意味で、是非前向きに取り組んでほしいと思いました。これは相原駅地区だけではなく、今回取り組んだ10地域、それ以外の地域も含めて思います。</p> |
| 部会長 | 今、C委員のおっしゃった御発言は、ここに書かれている「その他の意見」について、3地区で似たようなことが地域の状況に分けて書いてあるが、その表現の強さが足りないという御意見だと受け止めてよろしいでしょうか。何か具体的にこういう改善をして欲しいということがあれば、具体的におっしゃって頂けますか。   |
| C委員 | もうここまでできていますから、私がこれ以上言うことありません。意見として言わせて頂いたということです。  |
| 部会長 | この部会と上位の協議会の連携と言いますか、どちらかと言うと、こちらの部会はハード整備ということが念頭にある会で、そこでカバー出来ない範囲、例えば今のような御意見については、上位の協議会の方で全市的なマインドを徹底していくという、そのような連携が私自身も非常に重要と思いました。今の御意見は貴重な御意見として承っておきたいと思います。ありがとうございました。他いかがでしょうか。   |
| D委員 | <p>この地図を見ていると、現状の段階での話ですよ。今、相原駅の西口前のバスターミナルや、それに伴う道づくりがされているのですが、それらは今後、話題に上る事はあるのでしょうか。</p> <p>今、一部通行が出来るようになった、八千代銀行のところから入って途中で曲がって諏訪神社の手前に入る道についてです。出来たばかりですから凸凹等はないですが、既存の道路に接続する所の見通しが悪いという問題があったため、道路課にカーブミラーの新設をしてくださいと地元の町会で意見を出しました。この部会のお話を聞いていますと、既存だけの問題でやっているような気がしたので、その先のことについて付帯等を付けた形の上で意見として掲載して頂ければと思いました。</p>   |
| 部会長 | 非常に重要な論点かと思いますが、まず事務局の方から御回答頂ければと思います。   |
| 事務局 | その内容につきましては、この部会を新設させて頂いた当初に、現状のバリアについて付議することを皆さんにお願いしました。新設の道路については、道路管理者が法令等に基づき議論することとなっております。そのなかで望ましいことというのを最大限、  |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>当然取り入れるということが必要であり、また、説明会を開催し、工事についての説明責任があります。ただし、そうは言っても、出来ていないものがある可能性はありますので、付託ということで、ここで皆さんの決議を頂けるのであれば、当然親部会の方に上申いたします。この地区だけの問題ではありませんので、全体の地区に対してそういうものは入れていくということは可能かと思えます。いかがでしょうか。</p>   |
| 部会長 | <p>その他意見として、受理するという趣旨でしょうか。それとも遡って、図に入れるという…どちらでしょうか？</p>  |
| 事務局 | <p>資料2の11ページ、その他意見として、相原駅西口駅前の整備と町田街道の大戸踏切立体化について、入れさせて頂いております。</p>  |
| 部会長 | <p>こちらについて、確実に今の御意見を反映したものとしてみるのか、不十分であれば表現を変えらるゝとして、今の御発言を最大限考慮したいという取り扱いでよろしいのでしょうか。</p>   |
| D委員 | <p>今、発言の中で気になったことがあるのですが。バリアフリーの部会がいつから出来たか定かではありませんけれども、今年になって地区長という形で出席させて頂いています。私たちは、その日その日だけの話をしていくわけではなくて、過去から未来までと言ったらおかしいのですが、今、直面している課題をいっぱい抱え、物事に取り組んでいるのです。ところが今の説明だと、このバリアフリーについては、問題を掲げた時点だけということになる、市役所内の縦横の話し合いは今現在どうなっているのでしょうか。</p> <p>それともう一点、この地図にあって、バリアフリーになるのは嬉しいことですが、駅前広場が完全に出来上がれば、現状は大幅に変わります。そうすると、その中でまた問題点が出て来る可能性があるだろうと思っています。そういう懸念も持っているので、今、言わせてもらっています。やはり、こういう部会をやるのであるならば、現状も見ながら未来の構想についても掲載していただいた方がベターかなと思います。今の言葉の中では、役所内の連携があまり無いのかなということを感じました。今度私たちが別の部署に話に行き、「こういう所で、こういう話が出たけど、どうなのか？」と聞いた時に「そういう話は聞いていません」となると、ちぐはぐな話になってしまいます。今、道路をどうしろ、こうしろということではなくて、そういう交渉についても連携を取りながらやって頂ければと思っています。その点を宜しくお願いします。</p> |
| 部会長 | <p>私見ですが、これは1ラウンドで終わりではなくて、また2回、3回と将来見直していくと思うのです。何か計画を決める時は、ある条件を決めないと決定できませんので、この西口の整備の話もまだ確定していない段階で進めるのはなかなか難しい。ですから、条件が変わった時は、また計画を見直しましょうという取り扱いだと思います。</p> <p>役所内の横の連携につきましても、バリアフリーだけでは対応出来ない御要望については、この場で承るのですが、それは関係部局に話を通して下さいということになります。例えば新規事業で何かを建設したとして、理論的にはバリアフリーの精神が反映され、出来あがったものに問題はないはずなのですが、そうなっていないのが現状で、今回の御懸念の話も、そういう中で発生したのだらうと思っています。</p> <p>こういう点は真摯に受け止めて反省しなければならないと思いますので、関係各位で留意して頂き、今の意見については長期的に対応というのが、部会長としての私の考えです。そのような理解で宜しいでしょうか。</p>   |
| D委員 | <p>はい、宜しくお願ひいたします。</p>   |
| 部会長 | <p>また後程、総合的に時間を取りますので、もし言い忘れたことや思い出されたことがありましたら最後の時間に受付けます。とりあえず、相原駅につきましては一時終了させて頂きたいと思ひます。</p> <p>では、続きまして多摩境駅、資料3と資料6につきまして御意見を願ひします。</p>   |

## 2. 多摩境駅周辺バリアフリー基本構想（案）について

|     |  |
|-----|--|
| E委員 | <p>前回、私の方から意見を申し上げて、その他意見のところ盛り込まれているのですが、先ほどから話がでている多摩境駅のエレベータについて、私は必需品だと思っております。その他意見に書くだけではなくて、基本構想の中に盛り込んで頂きたい。多摩境駅に車いすの方を車で送って行くと、それから先はどうやって行きますか。いろは坂（スロープ）を押していくのか、帰る時もいろは坂を下って行くのかということになります。エレベータは、私はマストだと思っておりますので、基本構想の中に盛り込んで頂きたいということが一点です。</p> <p>もう一つ、前回も申しあげました通り、郊外駅の場合には、自家用車でアクセスすることが多いのですが、ここでは駅前のロータリーが非常に狭く、オーバーフローをしてどうにかならないかという意見が地域でかなり出ております。私どもは月1回、16町会の町会長が集まって会議をするわけですが、そこでもそのような意見が出ております。ロータリーの回転についても、地域からの自家用車のアクセスについても根本的に考えて頂きたいと、盛り込んでほしいと思っております。</p> <p>それに関連する話ですが、多摩境駅の地下には、かなり広い地下空間があるのです。私から言わせるとあれは遊んでいるのです。遊んでいる空間をもっと何か利用できませんか。</p> <p>それから、基本構想事業内容という、資料6の生活関連施設では、左のスーパーアルプス多摩境店から、右は小山中央小学校で止まっている。その隣にカインズホームという大型店舗があります。そこには生活必需品が置いてありまして、地域の高齢者も大勢の方が利用しています。小学校で止まるよりも、カインズホームまで経路を伸ばしたほうが良いと思います。この地域は金融機関が非常に少なく、窓口があるのはゆうちょ銀行だけなのですが、都市銀行ではカインズホームの中にみずほ銀行の出張所がある。ここでは通帳記入も出来ますし、引き出すことも出来ます。そういう意味でカインズホームまで経路がないとすると、片手落ちではないかと思っております。</p> <p>資料6の地図を見て頂きますと、下の方に多摩ニュータウン通りが町田街道にぶつかるT字路があるのですが、そこから駅に向かう道に赤い線が引いてあります。その真ん中あたりのところに2ヶ所、交差する道路があります。その交差する道路の所に大勢の方、高齢者が出て来るのですが、ここを駅の方に渡ろうとすると信号機が無いのです。下の方に戻って行かず、坂道で非常に幅の広く、車がスピードを出している道路を、様子を見ながら渡っているのです。いつ事故が起こってもおかしくない状態です。信号や横断歩道を真ん中あたりに設けないと、いずれ事故が起こるのではないかという心配をしております。</p> <p>似たような所がもう1つありまして、スーパーアルプスの左にサレジオ高専があり、そこにバス停があります。高専側には住宅地がありませんから、橋本の方面から来て多摩境の方に行く乗客は、そこで降りたら下の方の住宅地に向かって道路を横断するのです。信号のある所まで歩いていくと非常に遠回りになるので、結局、様子を見ながら車道を横断しています。これもいつ事故が起こってもおかしくない状態です。</p> <p>これら信号の件については、バリアフリーと違うかも知れませんが、安全性という意味では懸念している事項です。また、エレベータと、ロータリーの再検討という事は基本的なこととして入れて頂ければというのが希望です。</p> |
| 部会長 | 整理させて頂くと、エレベータとロータリー、経路が不十分でカインズまで伸ばすべきだということ。とりあえず、横断歩道以外で言いますとその3つですか。   |
| E委員 | はい、そうです。   |
| 部会長 | 事務局の方から御回答頂ければと思います。   |
| 事務局 | 多摩境駅のエレベータにつきましては、実は今回の会議以外にも、議会でも色々と議論がされているところです。その中では、計画に反映は出来るのですが、特定事業については色々あって、例えば先程の横断歩道の件もそうですけど、公安委員会の承認を取るなど、過程がございます。今日は道路管理者が出席しておりますので、道路管理者   |

|               |   |
|---------------|---|
|               | の方から一言意見を頂ければ幸いです。私どもとしては、入れる・入れないという話は特定事業者の判断もあります。すみません宜しくお願いいたします。  |
| F 委員<br>(建設部) | 今の御意見について、道路管理者としてお答えいたしますと、御存知の通り、多摩境駅というのは、地下と二重構造と言いますか、デッキ状の構造になっています。そのため、地下空間を含め、エレベータの設置についても検討は当然しなければいけないことだと捉えておりますが、これは根本的に構造そのものを変えようということに繋がるといふ点で考えますと、かなり様々なファクターを検討あるいは研究して行かなければいけないかなと思っております。<br>ですから、バリアフリーの構想の中に盛り込んで頂くのも結構なのですが、御意見として私どもも真摯に受け止め、研究、検討して行かなければならないかと思っております。なかなか今の時点では直ぐに取り組みが出来るものではないと考えています。以上です。 |
| E 委員          | エレベータの方は、当然費用は掛かるわけですが、やれば出来る話なのです。ロータリーのところは周りのスペースがありますから別の課題がありますけれど、エレベータは、やるかやらないかということで済む問題だと思っております。実際、いろは坂を上ったり下りたりする方を見て、私も時々手伝うのですが、それを実際自分でやられたら、「これはとてもじゃないけど…」と思われるはずですよ。エレベータは早急にやって頂きたいと思っております  |
| F 委員<br>(建設部) | 確かに、エレベータについては色んな方面…先ほど議会の話が事務局からありましたけど、そういう要望が強いというのは私どもも認知しております。(多摩境駅について)今の時点でのバリアフリー化は出来ているという捉え方をしていますが、エレベータについては、前回の会議の中でも取り上げられていたと思っておりますが、真剣に考えて行きたいと考えています。  |
| 部会長           | 3つ目のカインズホームの所まで、生活実態からすると経路を伸ばすべきだという件について、これはどうですか。  |
| 事務局           | 資料3の3ページに生活関連施設の一覧として表-2がございます。こちらにカインズホームも入っていますので、事務局の方で調整させて頂いて、支障がなければ経路を伸ばしたいと考えております。   |
| E 委員          | この地区の金融機関で窓口があるのは、ゆうちょ銀行だけなのです。カインズホームにはATMが置いてあって、常時人はいないのです。<br>また、郵便局とゆうちょ銀行は違う組織ですから、ゆうちょ銀行も生活関連施設の中に入れた方が良いのではないのでしょうか。ゆうちょ銀行は別の組織ですから、同じ場所にありますが、「郵便局,ゆうちょ銀行」と入れた方が良いのではという意見です。  |
| 事務局           | そちらの件については、調整して検討します。   |
| E 委員          | はい、わかりました。  |
| 部会長           | 他に御意見はございますか。   |
| 全委員           | 特になし  |
| 部会長           | 少し修正要望も出ていますので、事務局と地元の方と関連事業者と修正する必要があるということで、御対応頂ければと思います。このような取扱いで宜しいですか。   |
| 全委員           | 了承  |
| 部会長           | 他に御意見がないようでしたら、次の山崎団地周辺に移りたいのですが宜しいですか。   |
| 全委員           | 了承  |
| 部会長           | はい、ありがとうございました。それでは最後、山崎団地周辺地区という事で、これも先程と同様に地域の方、事業者の方に最終確認的な御意見を賜ればと思います。   |

### 3. 山崎団地周辺バリアフリー基本構想（案）について

|     |   |
|-----|---|
| G委員 | <p>12ページの緑色で補足された改善部分ですが、ここに「路線バスは重要な移動手段であるが、その乗降場へ…」と、山崎団地からバスに乗る人たちが山崎団地側から木曾団地に渡るときにまっすぐ横断歩道を渡って行けば良いのですが、大体、右の方へ逸れて横断歩道から外れるのです。私も渡るときに気にしているのですが、かなりの人たちが右へ逸れて行ってしまいます。要するに、一刻も早くバスに乗りたいということなのか、バスに近づきたいということなのか、物理的にどうすれば良いのか思い付かないのですが、歩いている人の個人責任には違いないのですが、何か良い方法はなかるうかと思っています。もしありましたら教えて頂ければということでございます。</p>   |
| 部会長 | <p>ありがとうございました。難しい宿題ですね。バス停の信号のところ、地図の上の方から渡ろうとする時に一刻も早くバス停の方に行きたいので、ショートカットしてしまうということですね。そういうことをさせないように研究しないといけないですね。これは多分どなたも答えられないと思うので御意見ということで賜りたいと思います。他はいかがでしょうか。</p>  |
| H委員 | <p>ここには出ていないのですが、店舗に入る入口のところに段差があり、いくつかの店舗ではスロープを付けています。この間も事故があり、車いすの方がスロープを上がったまま後ろに倒れてしまった。スロープは店舗で設置しているものなので、単に鉄板を乗せただけというケースがあります。個々の店では努力しているけど、全部が今のバリアフリーの規格に合ったものを使っていないので、今後どうしたら良いのかと思っています。</p>  |
| 部会長 | <p>あの名店会のストリートのところ、各店に入って行くときの通路と店舗の段差のことですね。対応している店舗数としてはいかがでしょうか、対応している方が多いのでしょうか。出来てない方が多いのでしょうか。</p>  |
| H委員 | <p>半分くらいは出来ていません。半分くらいはバリアフリー対応です。側溝上の水はけの問題でそうなっているのはわかるので、（店舗を）借りる時には大きな鉄板を作って段差をなくしたりしている。古いところの店舗は鉄板が短いので、角度が付いてしまっ、車いすに対応してないというところが結構あります。</p>  |
| I委員 | <p>確認させて下さい。歩道橋についてはスロープに手すりの設置等については短期的に実施しますという内容になっています。それから、山崎団地の名店会の通路ですね。これは先程おっしゃった、商店との段差とか、舗装及びマンホールのがたつき等の改善というのは短期にやりますよと。</p> <p>ここの団地は町田市でも早く出来た団地で、凸凹が多い団地だと思います。そのような改善というのは、市ではなくて団地の管理組合がやるのか、市がやって頂けるのか確認したい。</p>   |
| 部会長 | <p>今までの御意見について、事務局か、もしくは関連事業者の方でお返事を頂ければと思います。</p>  |
| J委員 | <p>まず、商店会の各店舗の段差の話ですが、これはURでも当然認識しているところでございます。基本的には各店舗さんでやられている部分もあるのですが、先程御指摘がありましたように、物理的になかなか難しい部分もあります。車いすでよく利用するところ、案外弊害がない部分もあると思いますので、そういったところも含めまして全体的にどうするかという事は商店会さんと今後詰めながら、URが直すべきところは直していきたいと考えております。今後とも宜しくお願ひしたいと思ひます。</p> <p>また広場についてなのですが、確かに時間が経ってしまひて、昔はあれでも綺麗で、先進的なものだったと思ひますが、時間が経つと共に凸凹が出来てしまひてしまひます。今まで対処療法的に舗装等のやり直しとしてしまひますが、非常に美観上も悪いものから。今のところ、あの広場につきましては、少し大きく…例えば、石造りのものではないか。遠い将来には間違いなく建物も色んな部分で使いづらくなると思ひますので、大幅に改変するような時期が来ると思ひます。そのときは剥がすということがありますから、例えば、全面的に剥がして芝生化するとか、色々検討してしまひてしまひます。緊急な所については、ここに書いてしまひるようにな短期的なものも含めて対処してしまひて、長期的に</p> |

|      |   |
|------|---|
|      | <p>は大きな改変も含めまして、色んな計画を立てているというところでございますので、適宜、自治会さん、あるいは行政さんと相談させて頂きながら対応していきたいと考えております。</p>   |
| 部会長  | <p>今の御回答で宜しいでしょうか。他はいかがでしょうか。</p>   |
| 全委員  | <p>特になし</p>   |
| 部会長  | <p>それでは、前の2つ、相原と多摩境も併せて言い忘れたことがございましたら、承りますのでいかがでしょうか。</p>  |
| I 委員 | <p>相原についてお尋ねいたします。前回、いなげやさんの横にバス停が町田街道沿いにある、電車から降りてそこまで歩かないといけないのだが、朝晩、いなげやさんの中を歩いて通って学生さんたちが乗って来るということを知り、相原西口駅前の開発を早くやって頂きたいという意見を言ったつもりなのです。</p> <p>それはそれとしまして、相原の駅については、現地検査をしたときに、人身事故があって、大戸の踏切が全然上がらなくて、随分そこで足止めを食った記憶がございます。そういうことを含めて、大戸踏切の問題も早急に、老人、車いすの方のためにもやって頂きたいというのがあるのです。</p> <p>また多摩境駅については、スロープは上から下まで年寄りが歩くにはちょっとキツイのです。ですから、エレベータ、エスカレータを是非優先してやって頂ければということで、付け加えさせて下さい。</p>     |
| 部会長  | <p>はい、ありがとうございます。今の御発言に対して、関係の方々でリアクションがもしあればお願いします。</p>  |
| 事務局  | <p>大戸踏切につきましては、東京都の都道でございますが、今、都市計画決定等、踏切を渡らないで分離した構造にしようとする計画が粛々と動いています。</p> <p>また、東京都施工部分とか、町田市施行部分とか、役割が分かれてございます。事業の時期等については、また改めてその部署から説明会があると思いますが、私の方で把握しておりますのは、事業については進んでいるということでございます。</p> <p>また、相原駅の西口につきましても、事業がだいぶ遅れている状況でございますが、建設部の方でも一日でも早くということで事業に邁進しておりますので、御理解のほど宜しくお願いします。</p>   |
| 部会長  | <p>宜しいでしょうか。他はいかがでしょうか。</p>   |
| E 委員 | <p>先程、バス停と道路の横断の件で言葉足らずでよく分からなかったと思いますが、サレジオ高専の前のバス停は私も使っているのですが、非常に中途半端な位置にあります。そこに置くよりも、バリアフリーという点で高齢者の買物支援と考えたら、アルプスの四つ角の交差点に信号があるので、むしろアルプス側に置いた方が良い。高齢者の方がバスで買物に来て、バスで帰る点でも良いでしょうし、橋本方面から多摩境に向かう方がサレジオ高専の前で降りるのですが、アルプスの信号まで歩くのは嫌なものですから、結局ショートカットして道路を渡ってしまっている。アルプスの前に移したほうが総合的に良いのではないかと感じています。</p>   |
| 部会長  | <p>これはバス事業者さんでしょうか。</p>   |
| 事務局  | <p>事務局の方からお答えします。私ども交通事業推進課は、バリアフリー以外にも、バスの事業者さん、それから警視庁とも協議をしているものもっておりますので、私の方から1回、御回答させて頂きまして、もし必要があれば交通安全事業者さんなり、事業者さんから補足をして頂ければと思います。</p> <p>まずは、バス停の位置なのですが、基本的に交差点からある程度離れた所に作るというのが基本的な考えです。信号の前にバス停を作りますと、確かに歩行者にとってはすぐに横断歩道を渡れるのは結構なのですが、その場所は町田市管内でも有数の渋滞長があるところですので、今の御質問について否定することはないのですが、基本的に交通量等を確認しないとアルプスさんの前に単純に移設することは厳しいと思います。</p> <p>今回については誠に申し訳ないのですが、御意見として伺いながら、提案を技術的に</p> |

|     |  |
|-----|--|
|     | 反映できるか、交通管理者さん、それからバス事業者と調整して真摯に受け止めて、議事録として残しながら協議を進めたいと思います。   |
| E委員 | 当然、バス停というのは、バス停を作るにはバスが車道に出ないようにバスレーンと設けるのは必要であり、あそこにバスレーンを設けた上でのことです。   |
| 事務局 | バスレーンを切るという事になりますと、車両幅が2m50cm程度ありますので、その分歩道が減ることになります。歩道が無くなる区間を広げると言うと、例えばこの場所であれば、サレジオ高専さんの敷地を購入して、道路区域に入れてという事になるので、バスレーンを切りこむというのが50cm、1mで少しでも入れてということも案としてございますので、こちら辺も含めて検討していくという事になります。    |
| E委員 | 宜しく御検討頂きたいと思います。   |
| 部会長 | ありがとうございました。他にいかがでしょうか。  |
| 全委員 | 特になし   |
| 部会長 | それではお約束の時間が近づいて来ましたので、とりあえず部会としては、相原と山崎団地につきましては頂いた御意見を反映できるところは反映して、最終版として確定するという事にさせて頂いて、多摩境についてはだいぶ御意見を頂戴しましたので、どう直すのかというのを関係各位で御相談の上、最終的には事務局と部会長の間で最終案を決めさせて頂きます。こういう取扱いで宜しいかと思いますが、いかがでしょうか。 |
| 全委員 | 了承   |
| 部会長 | ありがとうございました。それでは議事その他ですが、何かございますか。   |

#### 4. その他

|     |  |
|-----|--|
| 事務局 | 事務局から今後のスケジュールについて御連絡いたします。本日頂いた御意見を踏まえ、修正を行います。修正した基本構想（案）につきましては、10月9日開催の親会である「町田市福祉のまちづくり推進協議会」に事務局から御報告させて頂きます。その後、福祉のまちづくり推進協議会から町田市長に対し答申して頂く予定になっております。この3地区につきましては、今年度末までに策定し、公表する予定でございます。スケジュールについては以上です。  |
| 部会長 | ありがとうございました。それでは、本日の議事は全て終了しましたので、マイクを事務局にお返しします。  |
| 事務局 | 清水部会長、ありがとうございました。最後に町田市を代表しまして、都市づくり部交通事業推進課長の野田から閉会の御挨拶をさせて頂きます。   |
| 事務局 | 皆様お疲れさまでした。このバリアフリー部会は、2008年度から発足しておりまして、今日の次第にも書いてありますように、第18回、足掛け6年を掛けて基本構想を作っております。当初、全体構想を作り、町田駅周辺地区から始まりまして、現在は最終的なところですが、人数で言いますと、延べ200人以上の方がこの議論に参加して頂いています。本来であれば、都市づくり部長の渋谷がご挨拶をするところですが、現在、別の会議に出ておりますので、私、若輩で申し訳ないのですが、野田の方から御礼を申し上げます。今後につきましては、バリアフリー基本構想は、皆様も御承知の通り、特定事業者つまり道路管理者、公園管理者、施設管理者に委ねて行くこととなります。ただし、私ども事務局としましては、進行管理をさせて頂きまして、随時ホームページ等で御報告はさせて頂くと同時に、本体であります「町田市福祉のまちづくり推進協議会」に、年に1回、もしくは2回の報告しながら、また御指導頂きながら、より良いものを作りたいと思っております。また、先ほど相原で御心配頂いた件についても、私は同じく心配しておりまして、継続して新規事業であろうが、バリアフリーについて「ここが悪い、あそこが悪い」と言われたいものを作れるように、私どもの方も道路管理者の方にも進言できる立場として事務局をさせて頂いているので、是非そちらについては、私どもの方も今後とも務 |

めて参りたいと思います。

以上をもちまして閉会の御挨拶とさせて頂きました。長期に渡りまして御尽力頂きましてありがとうございます。これにて閉会いたします。どうもありがとうございました。

<閉会>