
第六期町田市福祉のまちづくり推進協議会

第 16 回 バリアフリー一部会 会議録

開催日時：2013 年 1 月 25 日（金）15 時 15 分～16 時 45 分

開催場所：町田市役所本庁舎 3 階 3-1 会議室

【出席者】

清水哲夫、永山輝彦（代理：明石）、樋口孝治、河野英夫、佐藤敦子、武藤金一、中西猛之、稲木健志、松元洋、立岡良介、木目田淳、織茂宏彰（代理：西澤）、仲手川仁志、水越壽彦（代理：増山）、浅沼修（代理：小畑）、吉原克、清水俊明、田島隆子、関根善一、栗原賢次、風間博明、伊藤正樹、岡村夏樹（代理：若松）、久保一郎、花井徹夫（代理：笠原）、池田敏之、鈴木正、安野イヨ子

事務局：野田好章、柘植野一樹、栗山千咲、中島哲郎、牧伸子、内藤典子

【会議次第】

- ・ 議題
- ・ その他

【議題】

- ・ 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）について
- ・ つくし野駅・すずかけ台駅・南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）について

【資料】

◎第 16 回バリアフリー一部会次第

◎委員名簿

◎席次表

◎資料 1 成瀬駅周辺地区 バリアフリー基本構想（案）

◎資料 2 つくし野駅、すずかけ台駅、南町田駅周辺地区 バリアフリー基本構想（案）

◎資料 3-1 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想の概要

◎資料 3-2 つくし野駅バリアフリー基本構想の概要

◎資料 3-3 すずかけ台駅周辺地区バリアフリー基本構想の概要

◎資料 3-4 南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想の概要

◎資料 4 バリアフリー基本構想検討スケジュール

参考資料 第 14 回バリアフリー一部会会議録

【議 事】

（事務局）それでは定刻となりましたので、第 16 回バリアフリー一部会を始めさせていただきます。

<開会>

省略

<資料確認>

省略

<確認事項>

- ・ 会議録音・撮影、議事録とりまとめ、会議の公開について了承を得た。
- ・ 議事進行を部会長へ。

<議題>

| | |
|-----|--|
| 部会長 | <p>それでは早速議事に入らせていただきます。 三点、お願いがございます。 1点目は、ご所属とお名前をおっしゃってから発言をお願いします。 2点目は、発言の速度について、できるだけゆっくりお話し下さい。 3点目は、マイクにつきまして卓上にマイクがあります。発言の際には中央のボタンを押すと緑色に変わりますのでその後で発言をお願いします。通常のマイクを使用したい場合は事務局に言ってください。 次第のとおり、議事を進めさせていただきます。最初は、成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）について、事務局より説明をお願いします。</p> |
|-----|--|

1. 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想（案）について

資料4、資料1に基づき、事務局より説明。（省略）

| | |
|-----|---|
| 部会長 | <p>早速議論をいただきたいのですが、一件、市民意見募集による意見を承ったが、内容としては前回議論したものと大きく変わっていないということでした。前回から具体的に、変わった点はどこにありますか。</p> |
| 事務局 | <p>大きく変わった点はありません。文章表現を修正した程度の変更が主になります。</p> |
| 部会長 | <p>その他事項の心のバリアフリーの部分については、かなり議論があったところですよ。こちらのほうは前回の部会でも議論を踏まえて対応されていると思います。今日でこの成瀬駅周辺地区ほかの4地区の部会は最終で、福祉のまちづくり推進協議会にかけるので、問題点や補足的なご意見があれば承りたいと思います。10分程度時間を用意しますので、どなたからでも結構です。</p> |
| A委員 | <p>1ページが一番下、主要な問題点・課題とあります。成瀬駅周辺の生活核の整備と書いてあり、地区計画や建築協定と書いてありますが、建築協定については、ここで議論した覚えがないのですが。 放置自転車対策については、私たちの連合会でも駐輪場を作ってほしいと要望を出して、作りましようとなっていますが、いつ作るのか回答が得られていません。 また、駅前に立派なトイレを作ると整備工事が行われています。これに触れていただいたらどうか。気がついた点だけ質問したいと思います。</p> |
| 部会長 | <p>今いくつか伺いましたが、地区計画や建築協定についてはどうということでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>建築協定の記載についてですが、地区の位置づけとして都市計画マスタープランの位置づけということで、都市計画マスタープランにある言葉を抜きだした形になっております。都市計画マスタープランにおける生活核の説明なので、成瀬駅のみについての建築協定ということではありません。都市計画マスタープランの中で成瀬駅周辺地区は、生活核と位置づけられているということを示しています。</p> |
| A委員 | <p>建築協定の緑地協定もマスタープランに入れてあるから書いただけでは意味がありません。重点施策と書いてあるからそのようにしているため、書く必要はないのではないのでしょうか。</p> |
| 部会長 | <p>左側はこの地区の概況、関連する計画や整備方針などが書かれていて、今回のバリアフリー基本構想の重点施策ではなくて、町田市の都市計画マスタープラン上の位置づけ</p> |

| | |
|-----|--|
| | であるということですね。そういう風に私は理解しましたが。 |
| 事務局 | こちらについては、都市計画マスタープランの位置づけを書いているのですが、地域別の都市計画マスタープランの改定を今年3月に改定する予定となっております。こちらの内容は、現在は暫定的に、改定する前のものが記載されております。都市計画マスタープランを所轄している部署と調整しながら、3月に改定される内容を公表する際には載せていきたいと考えています。 |
| A委員 | 6ページのコミュニティバスのかわせみ号は1路線廃止しました。今、私たちの連合会で届け出ているのは高ヶ坂ルート、成瀬ルートの2ルートを検討していますが、高ヶ坂ルートはいつまで出来るかわからないので当分の間は保留となっております。成瀬ルートを現在検討しているんですが、その件はどのようになっていますか。 |
| 事務局 | 現行のバリアフリー構想は、現状のものに対してどうしていくかという主旨で作成しています。コミュニティバスについては現在検討を進めておりますが、この基本構想に載せるのは時期尚早かなと思います。認識はしておりますのでご心配しないで下さい。 |
| 部会長 | 今ないものは書くことは出来ないが、最終的にはきちんと議論して、対応していただくという方針だということです。 |
| B委員 | 先ほどのコミュニティバスについて、9月には廃止するという事ですが、金森図書館を利用している人は、コミュニティバスは必要だと思います。コミュニティバスは本当に廃止なのですか。 |
| 事務局 | 運行の採算という面では厳しい状況となっています。現在、地元の皆さんと協力しながら、啓発活動を行ったり、協議をしている所です。現段階では廃止ということが決まっているものではございません。 |
| 部会長 | 他にご意見はございませんでしょうか。 |
| C委員 | 全体的に非常によくできていると思います。成瀬駅、すずかけ台駅、つくし野駅などは根上がりの問題が多く指摘されたと思います。それについては最後の1ページのその他の中で、ちょっと触れてあるだけ、バリアフリー化は難しいと書いてあるが、実際には街路樹と道路はどこでもやっているわけですから、何とか具体的な方法はないものなのでしょうか。 それから、点字ブロックが滑るという問題もあります。この前の雪が降ったときにも滑っている人を見ました。この問題について、どう変えていくのか疑問に思います。この2点についてコメントいただきたいと思います。 |
| 事務局 | 1点目について、根上がりについては8、9ページの1-5を見てください。すべての根上りを改善できるわけではないですが、そうてつローゼン前の道路につきましては、舗装の改善を実施すると示しております。 点字ブロックの件ですが、突起の部分が丸いタイプと削れているタイプのものがあると思います。今後改善できるかどうか、管理していると部署と協議させていただきます。 |
| 部会長 | 地区に固有の問題と、この地域だけではなくて、町田のほかの地域や、全国同じような問題を抱えている所があると思います。ある課題について、もし技術的にすでにクリアされていて、その技術を使えば問題が解決されていくというものであれば、きちんとそれに変えていく計画を行うのが重要であると思います。 まだ技術的に解決してないのならば、それは大きな問題として、研究を含めて対応していかなければならないと思います。 ご指摘いただいた部分は大変重要だと思いますので、全体が抱える問題として共有していきたいと思います。 |

| | |
|------|--|
| C委員 | 市民センターの周辺の根上がりはどうされているか教えてください。 |
| 代理：D | 根上がり問題は、一番顕著に上がっているのがつくし野地区にあります。つくし野地区につきましては、地元の方々と長い調整を行いました。つくし野の桜が老化しているということもあって、順次、老朽化した木を一斉撤去して、若木に植え替えをするという方向で着手する予定です。鶴川等の他地区も地元と協議をして順次やっていきたいと考えております。 |
| 部会長 | 特に成瀬のところではクローズアップされていましたが、多分、町田市全体もかかるので、同様に対応してほしいという意見で承るということによろしいでしょうか。 |
| E委員 | <p>全体的な話しになりますが、11ページその他の事項の所で、前回、代理の者からも心のバリアフリーについて発言させていただいたのですが、国の方でも重要視されていて、バリアフリーを進めるにあたって3つの柱で進めるということになっています。そのひとつは、こういった基本構想を作ってマスタープラン的な設計図を作り、物理的なバリアフリーを構築していくということで、その中身はハードとソフトがあると思います。</p> <p>みなさんいろいろお話ししているハード面はどこまで進めていっても、より高いレベルの要求がでてきます。それまでに間に合わない間は、やはり人の手を使うソフト対策になります。子どもは小学生を対象に、総合学習の時間を使って交通バリアフリー教室等の啓発活動をしています。</p> <p>基本構想を作るときにはハード、ソフト両面で進めてもらいたい気持ちがあります。</p> <p>11ページの最後の所で、歩道に自転車で点字ブロックを塞ぐといった現状があり、心のバリアフリーということでマナーの向上の取組みを実施すると書かれています。事務局の方で基本構想を作るのが、どちらかというと都市計画部署とか建設部署になると思いますが、ソフト的な活動について、どのような活動をどこの部署がやっているのだということをお願いしたい。</p> |
| 事務局 | 町田市では心のバリアフリーに関する取り組みは福祉総務課の方で行っておりますが、現時点でバリアフリー基本構想に関わる取り組みは、具体的に取り組んではいません。基本構想を踏まえてどのように進めていくかは、今後検討していく形になると思っております。 |
| E委員 | <p>基本構想やバリアフリーを進めるにあたって、私共の今後の課題であるのですが、例えば車いすで移動できないとなると早めにハードの整備をしないといけない。背景として、少子高齢化の社会ですから、高齢者の対応や、障がいの方が町へ出ていけるように整備するのが目標です。</p> <p>しかし、一人ですべて町を歩けるようになるような整備ということになると、財政的な問題があります。</p> <p>市町村の中の組織は「私の組織はここまでです」という話しになってしまうので、基本構想を作った時に、それぞれの専門の担当者があるわけですから、各担当部署の中で連携を図っていただいて、ソフト対策にも力を入れてもらいたいと思います。</p> |
| 部会長 | <p>町田市の基本構想の策定にあたっては、最初に市全体のポリシーを決めて、それに基づいて各駅周辺の基本構想の検討をやっているんですね。</p> <p>今出ている議論は各駅で対応するというよりも、各駅周辺だけではなくて全体的に考えることで対応すべき話しであって、どうしてもこういうベースで議論すると、ハードの方に議論が偏ってしまうということはあると思います。</p> <p>そうはいつでもこの各駅周辺の基本構想については、きっちりとソフト面についても書かれているので、そういう意味では内容としてよろしいのではないかと考えております。</p> |

| | |
|-----|---|
| | もし、当時の市の市としてのポリシーを検討する際に、ソフト面の対応について十分議論されていないのであれば、今後見直し等をしていく中で対応していったほうが、シナジー効果でいい方に行くのではないかなと思います。 |
| 事務局 | バリアフリー基本構想の理念の中で、スパイラルアップや心のバリアフリーということがうたわれており、今後も継続的に推進していきたいと考えております。 いただいた意見を真摯に受け止めまして、親会である福祉のまちづくり推進協議会や、事務局のほうで検討していきたいと思っております。 |
| 部会長 | 全体的な意見は承ったということで、それでは、残りのすずかけ台、つくし野、南町田駅周辺地区のバリアフリー基本構想についての説明をお願いします。 |

2. つくし野駅・すずかけ台駅・南町田駅周辺地区 バリアフリー基本構想（案）について

資料2に基づき、事務局より説明。（省略）

| | |
|-----|---|
| F委員 | つくし野駅では、以前から噴水があったのに現在は出なくなっています。噴水をあげることによって町の活性化に繋がると思います。いい施設があるので、基本方針の中にきめ細やかな、と記載されていますし、是非活かしてもらいたいと思います。改修については今後の予定はないのでしょうか。 |
| 部会長 | 町の雰囲気には大事なコメントなので、対応する部局の方に意見があったことを繋ぐということで対応させていただきたいと思っております。 |
| G委員 | 南町田駅周辺についてですが、重点整備地区は南のほうに伸びております。今から言うのは北口についてが多いのですが、補足事項ということで、関係機関にご意見としてつなげていただきたく、申し上げたいと思っております。 南町田北口は、16号線工事中のため、完成図の設計は定かではないが、16号線北側の住居者は、南町田16号線の地下に歩道・駐輪場が完成されると聞いております。地下歩道には階段エレベーターが設置されると聞いていますが、エレベーターの箱の大きさは、車椅子やベビーカー、また介助者が入るのに対応できるものにして欲しいと住民の方から意見をいただきました。 また、近くの点字ブロックについては、車椅子やベビーカー等の走行により凹凸が発生せず、また騒音が発生しないブロックの利用を望みます。 南口駅について、現在トイレは南口に設置されていますが、北口には設置されていないため、子供や男性の放尿が目につくので解決を望みます。 現在の地下歩道の通行では、犯罪などに対して危険回避をしたくても地下であり危険です。安全な回避場所の確保や警報装置の設置、また高齢者や視覚障がい者を基準とした明るさの確保について、改善を望みます。 太鼓橋について、幅だけではなく、勾配が急であり、車椅子やシルバーカーの方だけでなく自立歩行できる方も不安を感じ外出を控えているということです。改善を申し上げます。 また、手すりが金属製で冷たいので、あたたかな素材がいいという意見が前回の会議でも出ていますが、木なら優しいかという問題があります。木は意外と滑ります。あたりがないから力がかけづらいのでかえって滑ることがあります。木であるならば、あたりがあるとこがあればいい、素材というのであればシリコンや波型の手すりもあります。ただ付いていればいいのかではなく、考慮してほしいと思っております。 |
| 部会長 | いろいろ具体的なご提案をいただきました。北口の駅前広場は、未確定の部分が多いところだと思います。まだ明確に決まっていない事は基本構想の中では対応しませんが、 |

| | |
|------|--|
| | <p>今後はきちんとこの発想が反映するように、関係機関と調整していただき、努力していただきたいと思います。</p> |
| H委員 | <p>1ページの概要、例えばつくし野駅周辺は、「成瀬、すずかけ台、横浜市といった地域に囲まれ」と書いてありますが、すずかけ台という地域はないと思いますので、違う表現になるかなど、鶴間と入れていただくといいと思います。</p> <p>先ほども心のバリアフリーについて、国の考え方のご意見がありました。町田市も心のバリアフリーハンドブックを作って各小学校でも配っている経過が過去にございます。現在、改正されているのかわかりませんが、障がい者の方の意見もお聞きしながら、わかりやすい冊子を作ったことがありました。現在バリアフリーハンドブックは作っていますか。</p> <p>それから、心のバリアフリーというところで、外国に行ったときに階段等バリアが多いところでも、ちょっとしたケアで声をかえあって車椅子を押してくれるといった意識が浸透しているところもあるというご意見が、過去の部会の中でも出たことがありました。バリアフリー部会でもそういったことを気にしなくてはいけないと思います。先ほどのご意見で出た国の考え方も踏まえて、もう少しつつこんだ表現があってもいいと思います。</p> |
| 事務局 | <p>ハンドブックは現在も改定しながら増刷しております。また、現在も小学校に対して心のバリアフリーについてハンドブックを通じた啓発や、接遇研修というものを通じて、地域の方に対する啓発活動というものを行っております。</p> <p>バリアフリー基本構想に関わる活動というものは現時点では行っていませんが、今後検討していきたいと考えております。</p> |
| H委員 | <p>先ほどの回答ではそのような活動の実施について受けとれませんでした。こうした委員会でも、そのような冊子を配ってご理解いただくことも大切です。繰り返して啓発していかないと根付かないと思いますので、こういった部会など、機会がある度に配っていただきたいと思います。</p> |
| 部会長 | <p>そうですね。少なくとも次回は配っていただくようお願いします。今日までの方もいるので郵送などで対応できましたらお願いします。</p> |
| I委員 | <p>提案ではなく考え方なのですが、根上がりしている樹木はあちこちにある、どういう樹木なのかというと、浅く根を張るのが多いです。都市計画なり、緑化協定など、様々な視点での考え方があるかと思いますが、樹木の値上がりは当たり前なので、広い目でみていく必要があると思います。</p> |
| 代理：D | <p>樹木の根上がりの件ですが、町田市におきまして昭和40年代、50年代に急激に開発が進みまして、整備されて出来上がった道路を町田市が引き取ったという経緯があります。</p> <p>その頃、根上がりは大きな問題ではありませんでした。最近になって樹木が高齢化しています。先ほどもお話をさせていただいたつくし野や玉川学園等、かなりの広範囲に渡って現れているのが実情です。建設部としては順次、樹木の剪定や、根上がりがおこりにくい樹木を植える等、解消をはかっております。</p> |
| 部会長 | <p>そのほかご意見等はありませんでしょうか。</p> |
| C委員 | <p>国から市区町村に対してバリアフリーの補助金や助成金はあるのでしょうか。参考までに教えて下さい。</p> |
| E委員 | <p>正確な数字は今分りませんが、補助金制度があります。</p> <p>私は鉄道部の担当なので、全体的な話としては、一昨年から公共交通確保維持改善事業というものがあまして、24年度は332億円の予算を出しています。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>内訳は、例えば鉄道駅に対する多目的トイレやエレベーター、エスカレーターそういったものの補助とか、内方線付の点字ブロックの補助などになります。細かな規定はありません。</p> <p>例えば、山崎団地の連節バスにもバリアフリー対策ということで補助が出ています。</p> <p>大まかに言うと、公共施設に関しては1/3の補助が出ています。事業者が1/3、自治体が1/3、国が1/3というようになっています。去年から考え方が変わって、市町村が出来なくても事業者が2/3負担すれば事業が出来るということになりました。</p> |
| 部会長 | <p>他にはご意見等ありますか。よろしいでしょうか。</p> <p>この3地区についてというより、全体的なことに視点が移っていますので、今議論しているものにつきましては、先ほど地区名を書いてほしいというご要望がありましたが、そういったところについてご意見を承り、事務局のほうで修正するという対応にさせていただきます。</p> <p>それでは次の議事について、「その他」ですが、事務局からお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>本日の部会をもって成瀬駅、つくし野駅、すずかけ台駅、南町田駅周辺のバリアフリー基本構想は最後となります。</p> <p>2月の月上旬に福祉のまちづくり推進協議会に報告、市長への答申を経て策定・公表となる予定です。</p> |
| 部会長 | <p>その他全体を通して何かありますか。よろしいでしょうか。</p> <p>今日で最後の方もいらっしゃると思いますので、部会長として一言、感じたことを申し上げたいと思います。</p> <p>バリアフリーの根本に関わる全体的なことについて、非常に多くの意見が出て、白熱した議論となったのではないかと思います。このことについては難しい問題も抱えており、先送りとまではいいませんが、解決に時間がかかってしまうところもあり、欲求不満もあると思います。しかし、ここで出された意見については、議事録にも残っておりますし、今後、何度も議論を重ねていく中で、最初に何を考えていくべきかということについて、非常に貴重な情報であると思います。有意義な意見をいただき、大変参考になったと部会長としてお礼を申し上げたいと思います。</p> <p>司会を事務局にお返しします。</p> |
| 事務局 | <p>長時間にわたりありがとうございました。閉会いたします。</p> |

<閉会>