第六期町田市福祉のまちづくり推進協議会

第15回 バリアフリー部会 会議録

開催日時: 2013年1月25日(金)13時30分~15時00分

開催場所:町田市役所本庁舎3階3-1会議室

【出席者】

清水哲夫、関口健勇、細田浩之、窪田洋(代理:篠嵜)、永山輝彦(代理:明石)、樋口孝治、

河野英夫、吉岡栄一郎、山口弘美、木下薫範、佐藤敦子、蒲原謙二、武藤金一、中西猛之、

水越壽彦、浅沼修(代理:小畑)、吉原克、田島隆子、関根善一、栗原賢次、風間博明、本荘祐、

伊藤正樹、羽生一浩、岡村夏樹(代理:若松)、久保一郎、池田敏之、鈴木正、安野イヨ子

事 務 局:野田好章、柘植野一樹、栗山千咲、中島哲郎、牧伸子、内藤典子

【会議次第】

- 議題
- その他

【議題】

- まち歩き点検現地調査報告について
- 相原駅・多摩境駅・山崎団地周辺地区における問題点・課題について

【資料】

- ◎第15回バリアフリー部会次第
- ◎委員名簿
- ◎席次表
- ◎資料1 まち歩き点検現地調査の報告について
- ◎資料2 相原駅・多摩境駅・山崎団地周辺地区における問題点・課題について

参考資料 第13回バリアフリー部会会議録

町田市 身体障害者手帳発行数(重点整備地区別)

【議事】

(事務局)それでは定刻となりましたので、第15回バリアフリー部会を始めさせていただきます。

- 資料の確認
- 確認事項

<開会>

省略

<資料確認>

省略

く確認事項>

・会議録音・撮影、議事録とりまとめ、会議の公開について了承を得た。

<議題>

部会長
早速議題に入りますが、開始にあたって注意事項が三点ございます。
1点目は、ご所属とお名前をおっしゃってから発言をお願いします。
2点目は、発言の速度について、できるだけゆっくりお話下さい。
3点目は、マイクについて、卓上にマイクがあります。発言の際には中央のボタンを押すと緑色に変わりますのでそれから発言願います。通常のマイクを使用したい場合は事務

局に言ってください。以上3点ご協力お願いします。 まち歩き点検報告について事務局からの説明お願いします。

1. まち歩き点検現地調査結果の概要について

資料1に基づき、事務局より説明。(省略)

資料1に基つき、	事務局より説明。(省略)
部会長	まち歩きから2ヶ月位経っています。当日の報告ということで説明がありました。
	これから20分程度で議論したいと思います。
	当日参加された方はその時の感想等もご披露いただければと思います。どなたからで
	も結構ですのでご自由に発言してください。
A委員	多摩境駅ですが、駅周辺は、整備されている部分と未整備の部分の差があり、南へ下
	ると未整備な箇所が見られました。整備されている方でも、車道から歩道の縁石がすご
	く高いように記憶しています。気がついた所はその点です。
部会長	いくつか問題点を指摘いただきましたが、図面には入っていますか。また、視察の時
	はここを通りましたか。
A委員	最初は大きなマンションが出来ている方に行って出て、バス乗り場の方に行ってぐる
	っと回って、駅の裏側に着くような感じの所に回ったのですが。
部会長	段差があると言っていましたが。
事務局	マンション側の方については記載があります。
	バスセンターとタクシー乗り場について14ページの21番、25番にバス乗り場やタクシ
	一乗り場に段差20cm位あるということで問題点として取り上げています。
部会長	ご意見として承ります。他はいかがでしょうか。
B委員	当日は行けなかったのですが、グレーチングの側溝のふたが20cm以上空いていると
	車いすがはまってしまいます。
	進行方向に向かって穴のあき方が横向きになっていればタイヤがはまらないのです
	が、進行方向に向かって穴が開いているとはまってしまいます。
	グレーチングも目のこまかいものだとタイヤがはまることはないのですが、それだと
	泥や草の詰まりが激しくてメンテナンスが大変だということを聞いたことがあります。
	グレーチングの設置については、決まりや方針が町田市にはあるのかをお聞きしたい
-	のですが。
部会長	グレーチングを設置するのに基準があるのかというご質問がありました。事務局の方、
	いかがですか。
事務局	基本的には、グレーチングは、水がたまりやすい所に付けています。近年では、歩行
	の通りが多いところや、車いすやハイヒールがはまる等ご指摘を頂いた所は、状況に応
	じて目の細かいものを入れています。メンテナンスを細かくしていけばいいではないか
	レヨがちりますが 行政だけのもでけ出来ないものもをりますので 今日のレニスけ会
	と話がありますが、行政だけの力では出来ないものもありますので、今日のところは今 後の課題としてお預かりさせていただきたいと思います。

	先ほどいただいたご意見で、バス停の段差というのは、ノンステップバスというもの
	がありまして、バスが停車した時に、バス停側のほうに傾くようになっており、車いす
	の方がいたらスロープを取り出す仕組みになっています。
	段差が20cmということですが、それを下げることによって車いすの乗り降りの角度
	がきつくなるということもありますので、課題として交通事業者と相談しながら、今後
	改良ができるか整理してみます。
部会長	他にご意見等ございますでしょうか。
C委員	山崎団地のバス停の所ですが、16ページにバス停を降りてから点字ブロックの誘導が
0 女兵	ない点と、市民センターに入ってから受付までの点字ブロックがほしいと書いてありま
	す。その下には、スロープの勾配がきついというところがあり、会長もまち歩きをした
	ときに車椅子に乗られていて、非常にきついという話をされておりました。ここはバス
	を降りてからの市民センターや図書館へ行くまでの点字ブロックも全然ありません。何
	回か目の不自由な方とご一緒しましたが、この辺で盲導犬を連れている方でも迷ってし
	まって図書館へ行けない、市民センターへ入ることが出来ないと聞きます。市民センタ
	一まで点字ブロックをつけていただくと楽に行けるのです。その点補足していただくと
	よろしいと思います。
	それから小さなことですが、4ページの相原の地図をみていただくと、相原駅、スター
	ト、ゴールがあって学校のマークがあるが、この場所に学校はなかったように思います。
	前のページには無い所もあるので、確認してどちらか統一してください。
部会長	1点目は全体的に誘導設備を整備した方がいいという意見だと承りましたので、検討
	していただきよう、よろしくお願いします。2点目は正しいかどうか、事務局の方で確認
	してください。
D委員	実際にまち歩きに参加して気がついたことの感想です。まず、山崎団地は道路整備が
	良くないと思います。スロープのタイル、商店街のタイルなどお年寄りがよくつまずか
	ないなと思いました。
	多摩堺駅は構内に降りて行くスロープに壁面のガラスがあるのですが、それが老朽化
	しています。
	相原駅はきれいでした。しかし、いくつか気づいた点がありました。まず、相原駅は
	JR八王子の管轄であると思いますが、正職員としての駅員がいるのかどうか、確認し
	たいと思います。
	それから、事故が起こったときなど、相原駅で電車が止まった場合町田街道の踏切が
	開かず、幹線道路が大渋滞してしまいます。
	それから3つ目は、相原駅の西口のいなげやの脇に神奈中のバス停がありますが、バス
	停までの誘導がはっきりしていません。車いすの方等が左右どちらにいっていいのかわ
	からない。相原駅はサインが少ないのでよくしてもらいたいと思います。
部会長	問題点をいくつか指摘いただきました。JRの方が欠席のため、本日お答えできる方
	はいらっしゃいませんので、事業者の方にお伝えいただくということで、対応させてい
	ただきたいと思います。
	まだ少し時間があるので、他にご意見等はいかがでしょうか。
E委員	バリアフリーには直接関係ありませんが、山崎団地、木曽団地の建物の老朽化の話が
	出ました。団地にはエレベーターがない状況です。建築基準法で5階以下はいらないとな
	っていますが、お年寄りなど年々増えているので、5階から降りられるのか心配です。阪
	神淡路大震災の時もそうですが、熟年の方が1000人近くいるのです。バリアフリーには
	関係ありませんが、今後、このような住宅に住んでいる方をどうフォローしていくのか

	非常に気になりました。
	カ医町の英型のはないしまいてもりません。 中晩は英型のだれ きのてまし 動品の
F委員	相原駅の筆談器はないと書いてありますが、実際は筆談器があったのですよ。職員の
	人がみせてくれたのですが、職員の机の下にビニールが被せられておりゴミみたいにな
-	っていました。また、相原駅の電光掲示板はちょっと小さく感じました。
部会長	資料では筆談器はこちらに設置されてないと書いてありますが、実際には筆談器はあ
	るけどきちんと使われていない、すぐ使えるようになっていないということですね。修
	正していただければと思います。
	他にご意見等いかがでしょうか。
G委員	多摩境駅は、この前も話しましたが、現状の資料このままだとアクセスがない、生活
	圏がない、駅だけになってしまっています。市民センターも駅の近くにないです。最初
	のページに目的とあって、公園や建物、駐車場など様々な施設にアクセスできるように
	すると書いてあるが、多摩境駅の場合は、市民センターも結構離れていますし、自転車
	の駐輪場も町田街道の下になっているという状況もございます。半径500mの円で検討す
	るということですが、地区ごとに違う形に考えた方がよいのではないでしょうか。
	多摩境駅の場合は、北の上に行きますと八王子市になります。駐輪場から町田街道へ
	行くと神奈川県になってしまいます。地域が横に長いので、楕円のような形で考えてい
	ただいて作成した方がいいのではないでしょうか。
部会長	まち歩きによる視察の範囲だけだったので、周辺も入れたほうがいいという事かもし
H-112	れませんね。次の資料の方で、もう少しそのあたりも含めた周りの説明もあると思いま
	す。
	- ^。 - 次の議題に移らせていただいて、資料1に関係するご質問があれば後で対応します。
	続きまして議事2の相原駅、多摩境駅、山崎団地周辺地区における問題・課題について事
	務局からお願いします。
	1カ内 n · つ a 3 麻 v · し み y 。

2. 相原駅・多摩境駅・山崎団地周辺地区における問題点・課題について

資料2に基づき、事務局より説明。(省略)

貝が石に座って、	事物のよう説例。(首帖)
部会長	先ほどの視察に基づいたことに加えて、事務局のほうで生活に関連した道路を調査し
	て、新たに問題点を追加したということです。
	地区別で進めていきたいと思います。まずは相原駅です。事務局の方で作成した問題
	点をもとに、次回議論する計画の要点が今回の調査をベースに決まってくることになり
	ます。質問でも結構ですので、まず相原駅に限定して、どなたかご意見等いかがでしょ
	うか。
H委員	感想になりますが、相原駅の場合まったく道路の体をなしてないと感じております。
	まず、歩行者がある程度歩ける道路というものを東口は計画していますが、実際にいつ
	改善するかわかりません。現在の道での歩行は健常者でさえ難しい所です。段差がある
	所や幅員が狭い所など、障がいを持っている方は行き来できません。この辺のところを
	議論して対策を検討してもらいたいと思います。

部会長	非常に重要な論点でした。まずは一通り質問を受けて、事務局で答えさせていただく という事にします。
	という争にします。 資料に、狭い歩道の所に電柱が立っている、とあります。想像力を働かせて考えても
B委員	資料に、沃い少垣の所に电柱が立っている、こめりまり。心縁力を働かせて考えても らいたいのですが、小さい車いすでは抜けられるかもしれないが、大きい車椅子を使用
	している場合、車輪が片方だけでもはまると転んでしまいます。そのようなところに車
	している場合、単軸が月月だけでもはまると戦んでしまいます。そのようなところに単 椅子で車道側に転倒し、車に引かれて手首がなくなって切断した人もいます。車椅子で
	何子で単垣側に転倒し、単に引かれて子自かなくなりで切断した人もいます。単何子で は、降りられる場所があるところを戻って探すこともあります。そういう視点での検討
並み目	も必要と思います。 今、お二人からご意見がありましたが、あえて定義すると長期的な問題ですね。電柱
部会長	
	の移動は短期間ではやりづらい、ここに出ている問題も短期・中期・長期という話があ
	りますが、中期・長期はやろうと思っていても予算がかかるし、ここでの議論だけでは
	解決できない部分もあると思います。他部署や関係者の協力が必要なものもあります。
	電柱の移動もこのバリアフリー部会だけでは解決できないと私は理解しますが、こうい
主	う問題をバリアフリー計画でどう考えればいいのか。
事務局	相原駅については、大戸踏切があって、大きい課題として東京都と検討しているとこ
	ろであります。委員長からお話があった通り、すぐに改善できるものは、ここでご意見
	を頂いているものを、今後のスケジュールにはなりますが、事業者にお願いをしていき
	ます。
	歩道の幅員を広げるなど、東京都の改良がある西口につきましても、出来るものは道
	路事業者に話を伝えていきます。
部会長	長期だとインフラ整備になってしまうので、何とかしようと運用でカバーする方法も
	あるかなと個人的に思っています。今のようなご要望は毎回出てくるご要望で、対応が
	難しく、長期になりますという回答にしかならないため、他の方法で解決する必要が出
	てきます。相原駅だけではなく全部の地域に関わってくるものであると思います。
H委員	短期にできないものは中期・長期にまわしていくということですが、今運用の面のお
	話がありました。中長期になるのは問題がある訳ですから、運用面は短期として設定い
	くなど考えればよいのではないか。例えば、幅員が狭いところの解消が出来るかわかり
	ませんが、車いすの方は迂回ルートを指定するなどして短期的に解決していくのはどう
	でしょうか。中長期に伸ばすだけでなく短期的な対策の中に入れていくような計画にし
-	ていただければと思います。
部会長	今の意見の答えかわかりませんが、仮にみんなすごく優しいとすると、お願いをすれ
	ば済む話になる。しかし、世の中が必ずしもそうなりません。障がい者が近くに来たら
	車が止まるとか、しかし必ずしもそうなっていない。それでも何とかなるような技術開
	発も難しいです。しかし、このような技術を考える時期になっていると私は思っていま
	す。
B委員	狭い所を広くするのは長期的な話になるよ、と片付けられてしまいます。車いすで転
	倒して事故を起こした人に、どうして行ったのかと話を聞くと、危険だとは知らなかっ
	た、初めて行った所だったと。例えば、この先に段差があるとか、車いすが通れないこ
	とを表示する標識があると良いと思います。
部会長	大事なご提案であると思います。
	次に多摩境駅について意見等はありますか。
G委員	町田街道が拡幅工事をやっていますが、バリアフリー構想に入っているのか確認させ
	てください。

	それから、多摩境駅周辺のロータリーはバスが1時間に1本しかなく、利用者が少ない
	です。タクシー乗り場には20cmくらいの段差があり、健常者も危ないという状況もあり
	ます。多摩境駅周辺は商業の町であり、他地区からの来訪者も多く、交通量も多いので、
	その辺を検討してスムーズになるようにやって欲しいと思います。
清水部会長	質問をいくつかいただきましたが、いかがでしょうか。
I 委員	南多摩東部建設事務所の工事課の方で、町田街道についてはやっております。バリア
	フリー対応で歩道を整備しています。
	セミフラット化ということで、車道の高さを上げ歩道を切り下げ、勾配を小さくして
	歩道を車いすなどが通りやすくする事業をやっております。計画した時期によっては対
	応できない場所もありますが、基本的にはバリアフリー対応のセミフラットの形態で進
	めています。
J委員	多摩境や相原はあまり行かないのですが、駅のタッチパネルの券売機がとても見づら
	いです。高くて見えないし、届かないとこがあり、半額で行ける所でもパスモを利用し
	ているため全額出している状況です。
清水部会長	資料にある写真でもわかりますね。他いかがでしょうか。なければ山崎団地について
	意見をお願いします。
K委員	先日、まち歩き点検に参加しました。色々な方面から来ていただいて、マンホールか
	浮いているとか縁石があるなど、色々見ていただいて感謝しております
	老人会の会員は、日常的には誰もバリアーに気付かず平気で歩いていますので、点検
	し発見していただくと私たちも活動しやすくなります。
	木曽団地や山崎団地には、絶対に車は入れるべきではないと思っています。子供が遊
	んでいたり、動き回っていますから、非常に危ないですね。速度制限の20kmというの
	も守られていません。将来は車を絶対に通さないようにしていただきたいと思います。
	資料1の18ページ25番に、町田木曽団地側のバスセンターの舗装は歩きやすいとありま
	す。ここは昨年、舗装をしていただいた所です。資料2の18ページ36番の赤い部分は同じ
	ものなのです。ですから資料1の18ページ25番を舗装した時に、資料2の18ページ36番も
	一緒に出来たはずなのに、どうしてなのだろうとわからず疑問に思っております。
	それから、山崎団地全体の外周道路は44年経っていまして、道路に段差や浮きがあり
	ます。前回質問しましたが、調査をしていただいて、長期的になるかもしれませんが、
	整備していただけるようで感謝しています。
部会長	今の資料1の18ページ25番と資料2の18ページ36番のこの赤い所は、歩きやすいのです
	が、36番の指摘は赤い所についてではなくて、バス停の所に段差があるということです
	ね。
J委員	36番はベンチがあるのですが、前に段差があって車椅子がいけないということです。
	屋根がある所まで行けないということですね。
部会長	おっしゃりたいことはわかります。意図が伝わる表現をしていただきたいと言う事で
	すね。事務局のほうで表現について検討していただきたいと思います。他にご意見等、
	いかがでしょうか。
C委員	先ほど言いましたが、13ページの山崎団地・多摩境周辺地区となっていますが、それ
	は山崎団地周辺地区だけでいいのではないでしょうか。
	それから、14ページの一番下の段で身害障駐車スペースがないと書いてありますが、
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	障がい者の間違えだと思いますので直していただきたいと思います。
部会長	ご指摘の部分については、事務局のほうで修正をお願いします。その他はいかがでし

	ょうか。
	特になければ、ひとまずこの議題は終わりにしたいと思います。また改めてよくご覧
	いただいて、もし気づいた点がありましたら事務局の方に出来るだけ早めにご意見とし
	て伝えていただきたいと思います。
K委員	先ほど、エレベーターの話が出ましたが、高齢者のためにという観点がありますが、
	子育て世代は背中に子供、片手に荷物なので、大変なのは老人だけではないという事を
	ご承知していただきたいと思います。
部会長	今はいろんな世代も住んでいるので高齢者だけのためのバリアフリーではないという
	ことですね。非常に大事なご意見だと思います。それでは議事の「その他」について事
	務局からお願いします。
事務局	今年度のバリアフリー部会は本日で最後になります。次回の部会は5月頃の開催を予定
	しております。
部会長	
即五及	(10 (16、可去と事物向に戻しよう。
事務局	それでは第15回バリアフリー部会を閉会します。ありがとうございました。

<閉会>