
第六期町田市福祉のまちづくり推進協議会
第14回 バリアフリー部会 会議録

開催日時：2012年10月31日（水）15時15分～16時45分

開催場所：町田市役所本庁舎3階3-2・3-3会議室

清水哲夫、大森宣暁、風間博明、栗原賢次、池田敏之（代理：久米）、花井徹夫（代理：笠原）
久保一郎、清水俊明、岡村夏樹、織茂宏彰（代理：西澤）、仲手川 仁志、本荘祐（代理：奥）、
永山輝彦（代理：明石）、吉田健司、安野イヨ子、田島隆子、武藤金一、中西猛之、佐藤正志、
木目田淳、阿蘇聰、佐藤敦子、稲木健志、松元洋、樋口孝治、鈴木正、浅沼修、水越壽彦、
吉原克

事務局：野田好章、柘植野一樹、栗山千咲、中島哲郎

【会議次第】

1. 議題
 2. その他
- *****

【議題】

1. 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想（素案）について
 2. つくし野駅・すずかけ台駅・南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想（素案）について
- *****

【資料】

◎第14回バリアフリー部会次第

◎委員名簿

◎席次表

◎資料1 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想（素案）

◎資料2 つくし野駅・すずかけ台駅・南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想（素案）

◎参考資料

第12回バリアフリー部会会議録

【議 事】

(事務局) それでは定刻となりましたので、第14回バリアフリー部会を始めさせていただきます。

- ・資料の確認
- ・確認事項

<資料確認>

省略

<確認事項>

- ・会議録音・撮影、議事録とりまとめ、会議の公開について了承を得た。

- ・議事進行を部会長へ。

<議題>

部会長	それでは、議事に入らせていただきます。 発言をされる際には、ご所属とお名前をおっしゃってから発言をお願いします。 資料の説明をお願いします。
-----	--

1. 成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想策定(素案)について

資料1に基づき、事務局より説明。(省略)

部会長	ただいまの説明についてご意見を頂きたいと思います。時間は15分から20分程度 でお願いします。
A委員	町内会自治会連合会のAです。1ページの基本方針の下、バリアフリーにおける問題 で街路樹の根上りがあります。先日、社会を明るくする運動でチラシを配った時に気付 きましたが、現実に転びそうになっている方が多くいます。前回も指摘をしました。私 も散歩をすると桜の木が盛り上がっていて躓いて転びそうになりますが、なかなか難し い。木を根元から切れるかといったら、簡単にはいきませんし、ここも同じことが言え ると思います。多摩国体に併せて駅前にトイレができます。トイレの横の所には街路樹 の根上りがありますが、現実に指摘をしても解消できるのでしょうか。根元からとな ると大変な作業となります。 それと、6ページの公共交通特定事業の対象となるバス交通です。成瀬駅ルートかわ せみ号とありますが、廃止の運命にあるので削除した方がよいのではないのでしょうか。
事務局	かわせみ号につきましては、町田ルートは廃止となっておりますが成瀬は運行してい ます。
部会長	根上りについては、前回もご指摘があつて、技術的に心配であるとの議論があつた記 憶があります。具体的に実施すべき特定事業等として実施できるのでしょうか。たぶん 道路特定事業でできるのではないのでしょうか。
B委員	町田市建設部のBです。根上りについては、この区域のみならず、全般的に声を聞く ところですよ。根を切ってしまうと、植樹マスが広くないので木が強風で倒れたりする こともございます。歩道で根上りのある部分については、建設部の方で現場を見まして、 根上りで根を切れるかどうかを判断させていただきます。転んで怪我をしたでは困るた め、この件については対応していきたいと思うところがございます。

部会長	計画と方針としては重要だと書いてあります。緊急度の高い順に改善をしていくとなる理解でよろしいでしょうか。
B委員	基本的に、市全体で見ることができれば良いのですが、市民の声を頂いたというところで対応させていただいております。
A委員	一時間くらい見ていまして、何人が躓くかを見ていきましたが、大分躓いていました。バス乗り場の付近が多く、転びはしないが引っかかっています。バス乗り場のまん前です。あそこはトイレができる場所ですから。国体が間近に迫っているので、現実改善できるのでしょうか。ここだけではないのですが。
部会長	問題として指摘されている箇所はいくつかありますが、バス停につながる道筋にもいくつかありますので最優先でやるべきではないでしょうか。
事務局	8ページに道路特定事業の事業内容を示しているところ見て頂きたいのですが、根上の件に関しましては、いくつか整備内容の中で位置づけをしております。例えば1-5では、舗装の改善としまして、次の9ページに場所が載せてございます。整備事業として位置づけをしております。
部会長	議論となっている場所については、計画に含まれているということですね。
C委員	身体障害者福祉協会のCです。JR成瀬駅を降りまして左に行くとコンビニがありまして、歩道に自転車が何台も置かれています。コンビニですと自転車がひっきりなしに来ますので、何とかならないものではないでしょうか。私たち視覚障がい者は、自転車のように動くものと場所が覚えきれないので、蹴っ飛ばしたり倒したり、私どもも怪我をさせていただきます。みなさんと一緒に考えていきたいのですがいかがでしょうか。
事務局	8ページをご覧ください。1-4として、整備内容といたしまして、駐車監視員による指導、放置自転車の撤去等があります。整備時期は明確にできないので横棒となっておりますが、整備内容として示しております。
部会長	指摘の場所は、点字ブロック上に自転車が駐輪されているのでしょうか。
C委員	成瀬駅を左側に下っていく道筋には、歩道には点字ブロックはありません。
部会長	歩いていると自転車にぶつかるということですね。指摘事項の重要性は認識されていて計画には反映されています。時期は不明確なため、どのように位置づけしていくかということ考えていくこととなります。
B委員	放置自転車の関係ですが、町田市でも主要駅の放置自転車の撤去作業は年に100回行っております。回数的に一番多いのは町田駅でして、成瀬駅も行っていますが、毎日ではないため常時きれいな形には出来ておりません。自転車を利用される方のマナーの問題となります。マナー啓発については、町田市のHPからもだしております。マナー啓発をしながら、誘導ブロックの上にあつて障がい者の方が通れないのは困りますので、最終的には歩道がきれいになって通ることができるようになればよいと思います。
D委員	身体障害者福祉協会のDです。何点かお聞きしたいと思います。 10ページに交通安全特定事業で音響機能の整備、改良についてです。これはボタンを押すとピピッと鳴り信号を渡りますよとなって、視覚障がい者にとってはなくてはならないものです。駅周辺では、人がたくさんいますのでさほどではありませんが、そうでない所にほしいのです。駅の周辺では、障がい者がいたら健常者が見守るような心のバリアフリーを啓発してもらいたいと思います。信号機の改善に対しては、地方では良

	<p>くなっていますが、町田市内では鳴っているのをあまり聞いていません。どこにボタンがあるか分かりません。最近、開発されているものでシグナルエイド、信号機のリモコンがあります。その人が押さない限り信号機は鳴りませんので、近隣の人にも迷惑かかりません。迷惑というのは、許容の範囲だと思います。障がい者が社会に出て行くということは、シグナルエイドでは、視覚障がい者の日常生活用具になっていますので。特に一人で歩く人には配るくらいにしてほしい。一台10000円くらいですから。一人で歩いている人は社会にとっても大変良いことですから、福祉の面でも必要な人には全部配っても良い様な気がします。</p> <p>成瀬駅には、制服を着た係員の方がいますが、とても良いと思います。普段は行かないところの切符を買うのに分らないときと聞いて教えてくれます。人がいるというのは、バリアフリーを作るよりはそっちのほうが良いです。</p> <p>それと、毎回申し上げていますが、町田市内には神奈中さんのバスが多く走っています。我々、視覚障がい者は、白杖や盲導犬の方は良いのかもしれませんが、弱視の方もいるのでバスの行先をちゃんと言ってもらいたいと思います。駅のターミナルでも、最初に止まったときは、何々行きですと言ってくれますが、列が長くなって最後の方になると何も言わない。また、バスは前から乗って前から降りる形式が多いと思いますが、降りる人が最初となりますが、運転手さんは何も言わないのですよね。我々はバスの中まで見えないので、上がって行ってしまいます。「お客さんが降ります」と、あとから言ってもらっても困ります。降りる人がいるので少々お待ち下さいと言うことを教育してもらいたいと思います。</p>
部会長	<p>各事業者からコメントを頂きます。最初は信号についてお願いします。</p> <p>どなたかお答出来る方はいますか。駅前はいいののだが、その他の交差点では困っているということと、シグナルエイドのご意見についてです。</p>
事務局	シグナルエイドについては、分かる者がおりませんのでお預かりさせてください。
部会長	駅のサービスについてはご意見として伺います。バスについてはいかがでしょうか。
E委員	神奈川中央交通のEです。乗務員の教育が不十分だということで大変申し訳ありません。関係部署の方に申し伝えまして改善したいと思います。
F委員	福祉協会のFです。神奈川中央交通さんにお問い合わせがあります。バスに乗る時なのですが、車イスの方たちの乗務員の指導は順次とありますが、これは早くしてほしいのです。都内に出ますとスムーズに駅員さんなどお手伝いしましょうかって言ってくださいます。そういう方がいますよ、席を替えてくださいなどと声掛けしてもらえると助かります。よろしくお願いします。
部会長	<p>資料の7ページのバス事業者さんの計画の中で、職員による障がい者・高齢者への対応とあり、これは講習会などで社員教育をすることとあります。順次導入とありますが、きちんとやってほしいというご意見ではないかなと思います。</p> <p>その他ご意見がありましたらお願いします。</p>
G委員	市民委員のGです。4ページの学校については、学校は子供たちが学ぶ場であり、特定施設としては議論されなかったのですが、ただ、町田市としては、書いてあるように小学校も避難場所にされておりまして、学校開放もやっています。日常的な施設ではないということで切り捨てるのではなく、今回は取り上げなかったということのコメントを

	<p>入れた方が良いのではないのでしょうか。鶴川中での夜は水泳教室がありますし、第二中学校でも目の不自由な方が水泳に行っているという経緯があります。その辺りは文言を変えて頂いた方が良いのではないかと思います。</p> <p>もう一点。8 ページの上の方に成瀬駅周辺地区では早期実現を図るため、と書かれてありますが、例えば 6 ページでは直近は 2012 年度中、短期は 3 年以内、中期は 5 年以内と書いてあります。早期はどの辺まで指しているか教えて頂きたいと思います。</p>
事務局	<p>事務局でございます。一点目につきましては、修正を検討させて頂きたいと思います。</p> <p>2 点目の早期実現の早期ですが、表現の形で早期としているだけであり、具体的にいつまでとして示しているものではないかと考えています。</p>
G 委員	<p>言葉を返すようですが、国会で問題となっている、近いうち近いうちがあります。早期実現は、表現上は仕方なかったと思いますが、その辺のところがあったため質問させてもらいました。</p>
事務局	<p>事務局でございます。こちらの表現については検討させて頂きたいと思います。</p>
部会長	<p>それぞれの事情を見ながら出来るだけ早くということでしょう。もう一件ございますので、そろそろまとめに入ります。ご意見を承って、できることについては適宜修正し市民意見募集ということになります。次回の部会で吟味して、部会での検討は終了となります。今日を過ぎてしまうと大きく変更はできないと思いますので、そういう観点から、問題等がある場合はご意見を承ります。個別のことについては、いつでも事務局にご意見を頂ければと思います。</p>
D 委員	<p>先程に関連してですが、駅で障がい者や困っている人がいたら、市民全体で支え合っていく、いわゆる心のバリアフリーですよね。私は、つくし野駅も利用するのですが、切符を買うときにお手伝いしましょうかと一般の市民が声をかけてくれます。おそらく社会がそういう風な流れになっているのだから、困っている人がいたら声をかけようということが社会に浸透していると思います。声をかけると障がい者や困っている人が助かるのだという現状になっていますので、どこか文章で載せられると良いのではないのでしょうか。これが歯車となってどんどん手伝ってくれる人が多くなるような気がします。</p>
部会長	<p>重要な指摘です。今は成瀬駅ですが、全部に関わる事項です。市全体の方針に含まれていないとなると、次に見直す時にハードでやることは良いのかもしれませんが、市民意識やサポートなどについても市全体の計画に入れていることが大切かと思っています。個別の駅の計画でここまで書くかということもありますが、ハードの計画になりがちですが、今後検討していくことが必要であると部会長としては思いますが、事務局はいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>事務局でございます。心のバリアフリーは部会の中でも多くご意見が寄せられております。11 ページをご覧ください。全体的に考えていかなければならないことではあります。その他事項の 2 点目には心のバリアフリーといたしまして、駐輪に対するマナー向上や困っている人を見かけたときの手伝いなどの広報・啓発などが求められるということで、こちらの中で示させてもらっています。他部署等とも連携をとりながら進めていきたいと考えています。</p>

H委員	<p>さるびあ会のHと申します。今のバリアフリーの問題では、町田市ではバリアフリーハンドブックで子供たちへ普及啓発をやってきましたし、それ以外の方たちにも普及啓発活動の歴史があります。今回いただいた資料を全部見たのですが、文言が全部違います。成瀬駅では、困っている人を見かけたときの手伝いと書かれています。後で出てくる資料はもう少し丁寧に書かれています。よい表現であると思いますが、あたり前のこととして生活に浸透させ、とありましてこちらの方が突っ込んだ内容となっています。今日の議論ではないのですが、玉川学園前などの資料をみるとニュアンスが違います。前回の委員会で今日は欠席されているL委員がおっしゃった、心の優しさや声かけなどがあたり前のこととして外国では実施されています。その発想というのは非常に重要であると部会長もおっしゃっていました。ぜひ部会でとりまとめる部分については、心のバリアフリーについて統一した表現でお願いしたいです。町田市全体のことです。前回の議事録で分かると思いますが、L委員が絶望感を持ちながらもなおかつ人に対する信頼感や優しさが優しいまちづくりにつながっていく、という発言は非常に重い発言だと思いますので、これを受けて事務局におかれましては検討をお願いしたい。</p> <p>つくし野駅ではつつこんだ表現で良いと思います。成瀬は違和感があります。</p>
部会長	<p>同じことを言っているのですが、丁寧に書いてあることを使うということでしょうか。より誤解のない丁寧な表現をしてもらいたいと思います。</p> <p>成瀬については、細かいところのご意見があろうと思いますが、大局は外れていないだろうと部会長としても思います。今日のご意見を反映させて修正したいと思います。</p>

2. つくし野駅・すずかけ台駅・南町田駅周辺地区バリアフリー基本構想（素案）について

資料2に基づき、事務局より説明。（省略）

部会長	先ほどと同じように、ご意見をお願いします。
I委員	<p>南地区連合会のIです。一点目は南町田の北口は市街地開発が進んでいるとありますが、進んでいるといってもそのままの状態です。交番を設けるように要望書を出していますが、未だに進んでいません。聞くところによると北口と南口は違っており、朝のラッシュは6時から9時半までは多い状況にあります。ロータリーを作ってその後に交番を設けるとしています。何年も前に要望書を出していますが進んでいません。</p> <p>2点目は、南町田は町田市の玄関口ですと市長もおっしゃっているように、南町田が発展しないことには町田市の変化はありません。特に南地区の交通網に対して、神奈中さんや東急さんがありますが、南町田から町田のルートが少ない状況です。町田ルートのかわせみ号が廃止になりました。バス路線の本数を増やしてほしいということが一点です。市役所が出来ました関係上、南町田から町田にいくルートは殺到している現状です。本数増やすということが一点。</p> <p>次に東急さんをお願いします。南町田では急行が祝祭日には止まりますが、平日には止まりません。東急の本社にも今年3月に嘆願書を持って行きました。1日の乗客数が今日の資料では6万3千となっていますが、本社へ行ったら3万いくらずとよとわれました。27の駅の中で一番少なく、これでは急行は止まれませんという話を受けたので、訂正をお願いします。また嘆願書を持っていきたいのでお願いします。</p>
部会長	関係するご要望についてはご意見としてお聞きいたします。

事務局	乗降客数につきましては、1ページの方が誤っております。4ページの数字が正しいものです。再度確認しまして訂正すべきところはさせて頂きたいと思っております。
部会長	全体方針についてご意見があれば伺いたいと思っております。もちろん細かい点でもよいです。
C委員	身体障害者福祉協会のCです。歩行する際に白杖を持っています。交通課長さんの方では、盲人に対する白杖についての考え方をお聞かせ頂きたいと思っております。
J委員	考え方と伺いますとどういことでしょうか。
C委員	例えば、信号を渡る時、白杖を持ってゼブラゾーンに入っているにもかかわらずトラックや乗用車とか突っ込んできます。その点の指導とか教習所とかでそういう教育はされているのでしょうか。
J委員	歩行者が一番優先ですので、交通安全の指導を行っています。途中で信号が変わった場合は、渡っている方を優先した上で走行するような教育を行っています。
C委員	ありがとうございます。
K委員	南町田商店会のKです。昨年の部会の時に、視覚障がい者の誘導ブロックのことについて意見しました。白杖をもった方には、点字ブロックが有効であると理解していますが、雨の日にそのブロックの上を歩いた高齢者が転倒したということは何度も伺いました。障がい者にとって有利なことが社会の中で不利な状況にあるということですので。個人的に点字ブロックが全国で統一されているのかを伺いました。作られる業者によっても違いますし、都道府県の受け入れによっても形が異なるという答えを頂きました。はたして障がい者の方にいいのかなど。点字ブロックを作るにあたっては雨の日の対策など、事故を起こしては何もならないと思っておりますので、製作するにあたっては良い商品を作ってほしいと感じたところです。
B委員	建設部です。貴重なご意見です。道路を作る際に誘導ブロックを設置させて頂いております。30センチ角の点字と線字を設置させて頂いておりますが、雨の日に滑るなどについても、業者の方への研究課題とさせて頂きたいと思っております。
部会長	全国規格はないのでしょうか。
B委員	張るタイプやコンクリートのものがあります。全国規格については、今は資料がなく分かりませんが、点字と線字が分かりづらいたして、点字については上を丸としたことがあります。張るタイプや一般のコンクリについては一般的に黄色です。以前はインターロッキングと同じ色で張った時もありましたが、弱視の方では判断がつかないため、黄色で統一しております。形については別なものもありますが、町田市では、統一させて頂きたいと考えています。
部会長	情報として承ります。ご不明な点等ありましたら、市民意見募集の時やその前でもよいですので事務局の方にご連絡頂きたいと思っております。
職務代理	成瀬の方で出た意見です。心のバリアフリーの記述については、すずかけ台駅だけで心のバリアフリーをやりますと感じますので、全体的に心のバリアフリーをすると変えた方がよいのではないのでしょうか。

部会長	<p>坂道が多いということで、すずかけ台となっているかと思います。共通的に使えるものは表現を同じにして、そこの地域の事情に合わせて変えていく。全体的なポリシーを分けて直して頂ければと思います。</p> <p>その他いかがでしょうか。ひとまず、頂いた意見を可能な限り反映しまして、市民意見募集に進ませて頂きます。ありがとうございました。</p> <p>その他についてはいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>今回の予定は、1月の開催を予定しております。本日と同じように、相原駅・多摩境駅・山崎団地周辺地区の同日開催を予定しています。日時が決まりましたら改めてご連絡します。</p>
部会長	<p>全体を通してご質問や意見はありますでしょうか。</p>
G委員	<p>市民委員のGです。鶴川駅周辺地区バリアフリー基本構想という資料を頂きました。鶴川市民センター前に通りがありまして、大倉小学校は入っていますが、1番肝心の鶴川図書館、その横にはテニス場があって野球場があります。それから公園があって、その他に第三小学校、鶴川第二小学校がありますので、これくらいは入れて頂いた方が良いでしょう。</p> <p>成瀬駅周辺地区バリアフリー構想の資料1の中で、成瀬センターが都立高校の横にありました。これは市のものですね。これも記入してもらいたいと思います。</p>
部会長	<p>鶴川は答申を終え策定しましたのでご意見として伺います。</p> <p>2つ目の成瀬については、場所はどこでしょうか。もし、必要があることであれば、資料に載せます。</p>
事務局	<p>場所が書いてありませんのでこれは記入します。</p>

2. その他

<質疑応答>

部会長	<p>他にはいかがでしょうか。これ以上ないようでしたら事務局に戻します。</p>
事務局	<p>本日はこれで終了させていただきます。本日はありがとうございました。</p>

<閉会>

会議録署名人 部会長 清水 哲夫