

2021年度地域包括支援センター評価総括表

堺第1高齢者支援センター

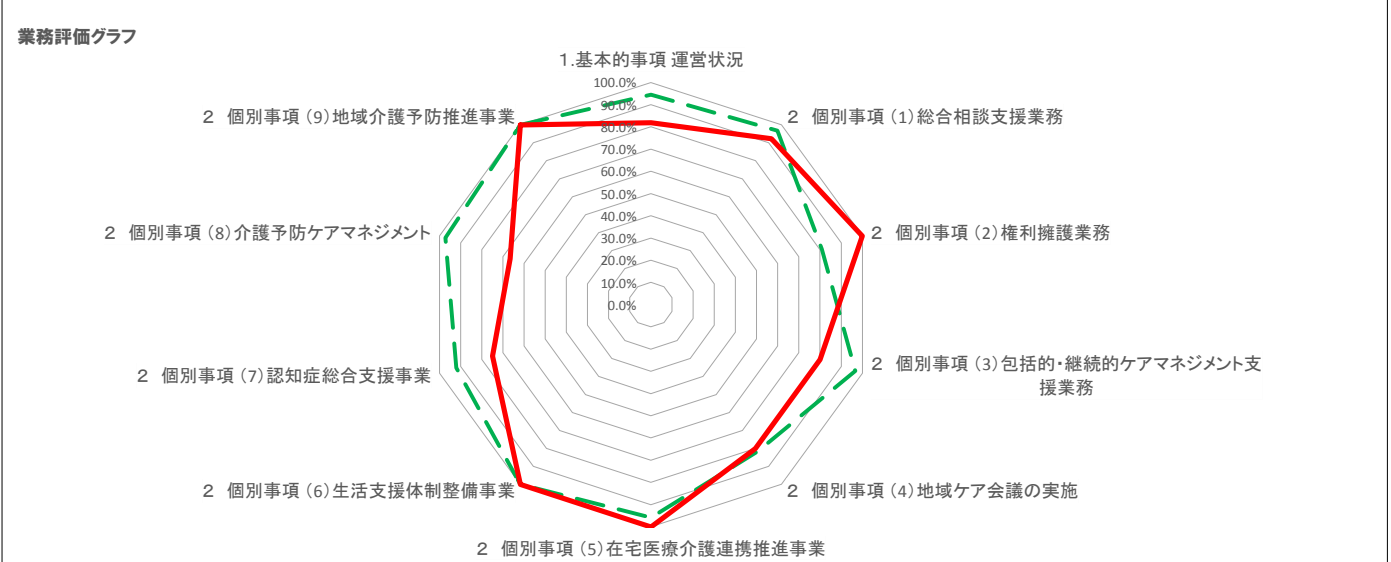
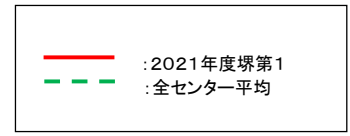
区分		2021年度堺第1				2021年度センター平均	2020年度堺第1			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	9	81.8%	94.5%	16	16	15	93.7%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	12	92.3%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	8	100.0%	80.8%	10	10	8	80.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	4	80.0%	96.7%	6	6	2	33.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	4	80.0%	81.7%	8	8	7	87.5%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	4	4	100.0%	95.8%	5	5	4	80.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	4	4	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	4	3	75.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	2	66.6%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	5	100.0%
※総合評価		62	61	54	88.5%	92.9%	89	86	75	87.2%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価	B
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

堺第2高齢者支援センター

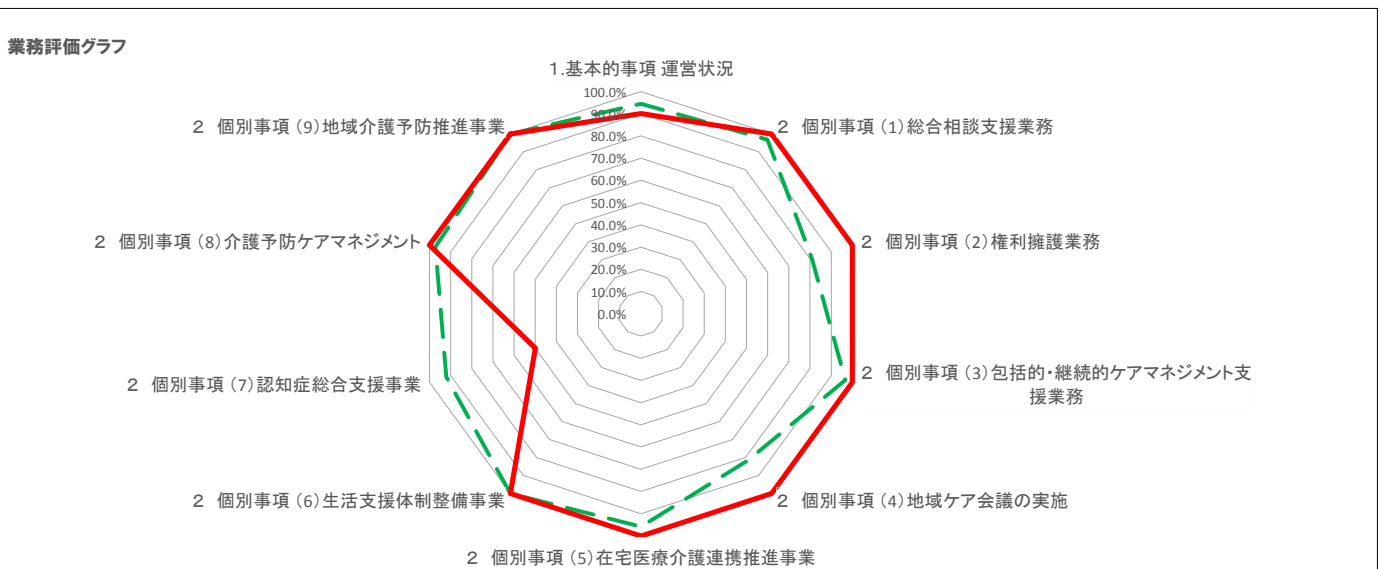
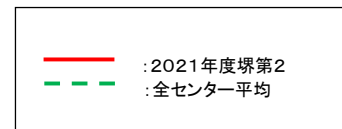
区分		2021年度 堺第2				2021年度 センター平均	2020年度 堺第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	10	9	90.0%	94.5%	16	16	13	81.2%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	12	12	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	3	3	100.0%	80.8%	10	9	8	88.8%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	5	100.0%	81.7%	8	8	8	100.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	1	1	100.0%	95.8%	5	5	4	80.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	4	2	50.0%	92.1%	7	7	6	85.7%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	5	100.0%
※総合評価		62	51	48	94.1%	92.9%	89	86	77	89.5%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

忠生第1高齢者支援センター

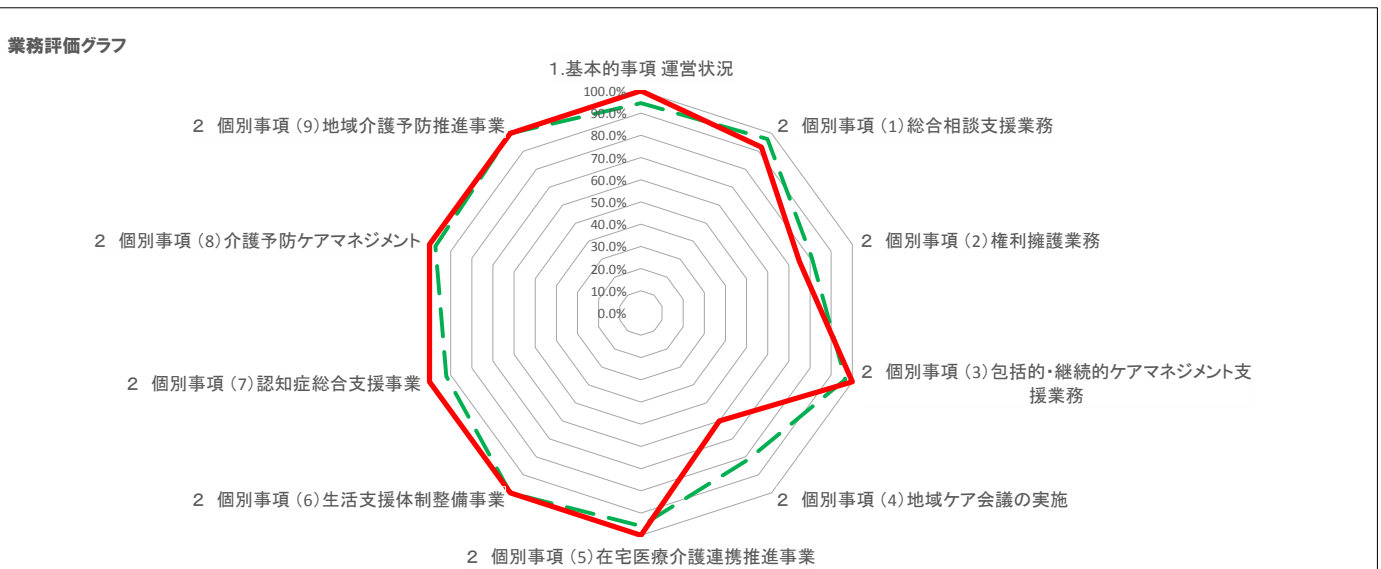
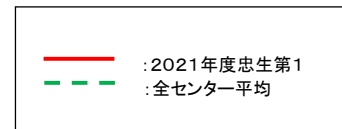
区分		2021年度 忠生第1				2021年度 センター平均	2020年度 忠生第1			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	11	100.0%	94.5%	16	14	14	100.0%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	12	92.3%	96.8%	20	20	17	85.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	6	75.0%	80.8%	10	10	7	70.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	3	60.0%	81.7%	8	8	5	62.5%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	1	1	100.0%	95.8%	5	5	4	80.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	7	7	100.0%
※総合評価		62	59	54	91.5%	92.9%	89	87	75	86.2%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

忠生第2高齢者支援センター

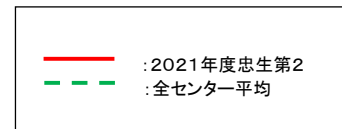
区分		2021年度 忠生第2				2021年度 センター平均	2020年度 忠生第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	10	90.9%	94.5%	16	14	12	85.7%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	6	75.0%	80.8%	10	10	7	70.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	4	80.0%	81.7%	8	8	7	87.5%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	4	2	50.0%	95.8%	5	5	3	60.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	6	85.7%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	5	100.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	5	100.0%
※総合評価		62	62	56	90.3%	92.9%	89	85	74	87.0%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

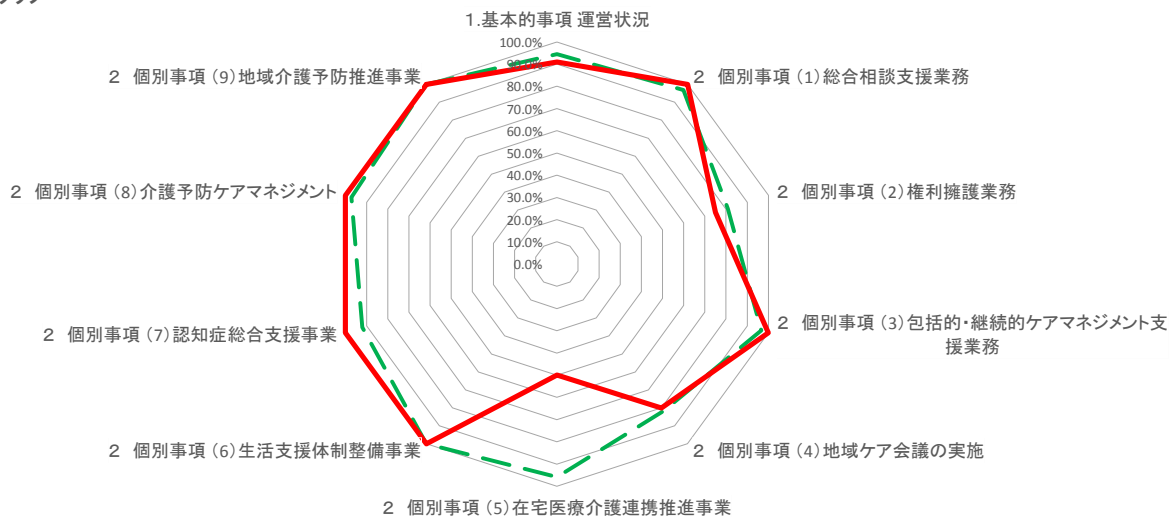
総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



業務評価グラフ



2021年度地域包括支援センター評価総括表

鶴川第1高齢者支援センター

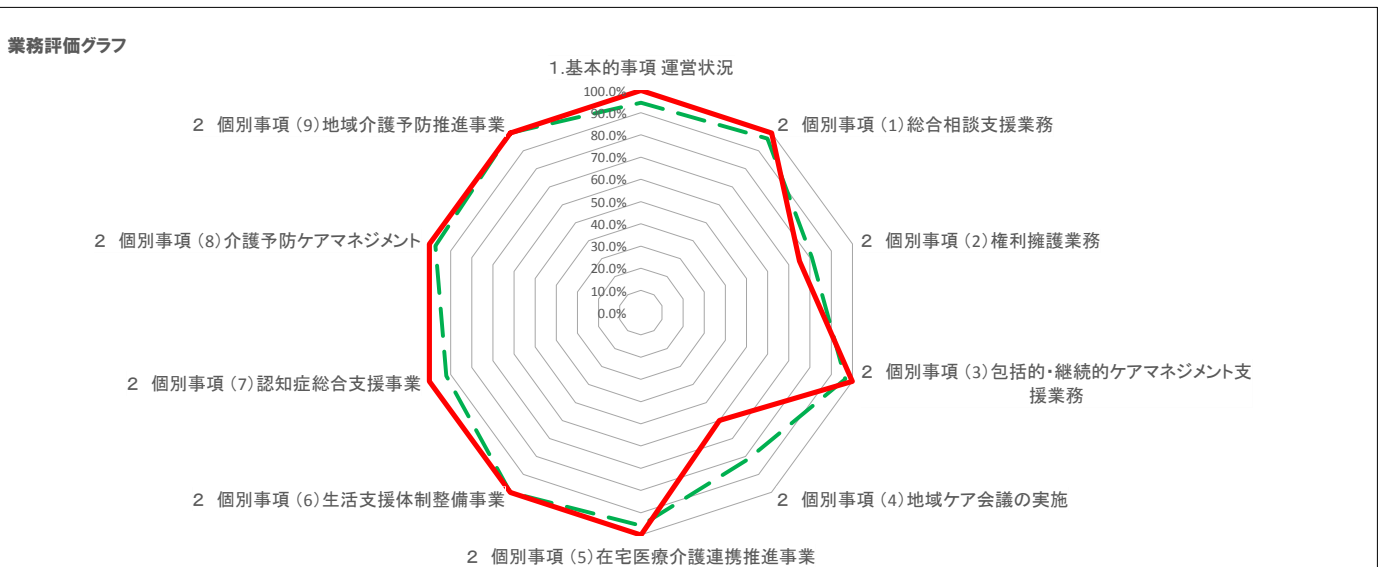
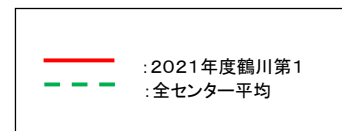
区分		2021年度 鶴川第1				2021年度 センター平均	2020年度 鶴川第1			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	11	100.0%	94.5%	16	14	13	92.8%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	20	100.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	6	75.0%	80.8%	10	10	5	50.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	6	100.0%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	3	60.0%	81.7%	8	8	6	75.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	1	1	100.0%	95.8%	5	5	4	80.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	6	5	83.3%
※総合評価		62	59	55	93.2%	92.9%	89	86	75	87.2%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価	A
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

鶴川第2高齢者支援センター

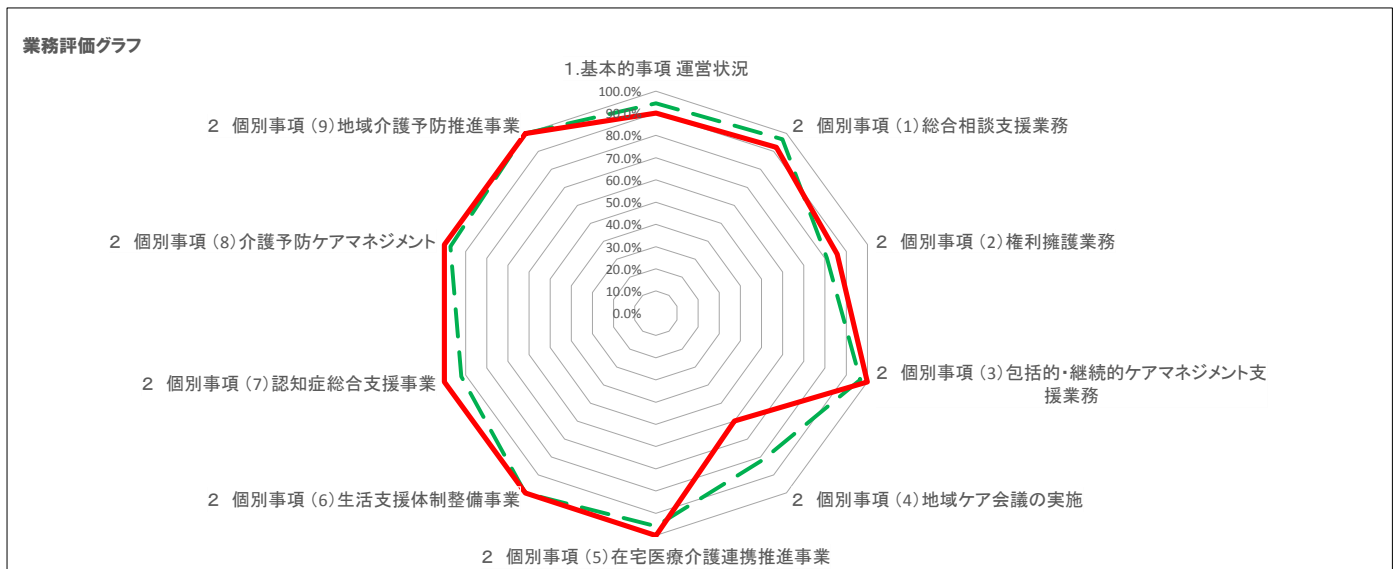
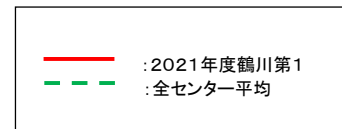
区分		2021年度 鶴川第2				2021年度 センター平均	2020年度 鶴川第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	10	9	90.0%	94.5%	16	16	16	100.0%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	12	92.3%	96.8%	20	20	16	80.0%
	(2)権利擁護業務	8	7	6	85.7%	80.8%	10	9	5	55.5%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	3	60.0%	81.7%	8	8	5	62.5%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	1	1	100.0%	95.8%	5	5	4	80.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	4	4	100.0%	92.1%	7	7	6	85.7%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	4	80.0%
※総合評価		62	56	51	91.0%	92.9%	89	86	70	81.3%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

町田第1高齢者支援センター

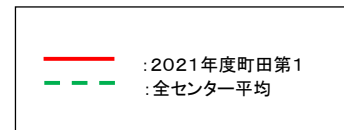
区分		2021年度 町田第1				2021年度 センター平均	2020年度 町田第1			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	11	100.0%	94.5%	16	16	15	93.7%
2. 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	5	62.5%	80.8%	10	10	7	70.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	6	100.0%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	5	100.0%	81.7%	8	8	6	75.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	2	2	100.0%	95.8%	5	3	2	66.6%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	5	100.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	5	100.0%
※総合評価		62	60	57	95.0%	92.9%	89	85	77	90.5%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

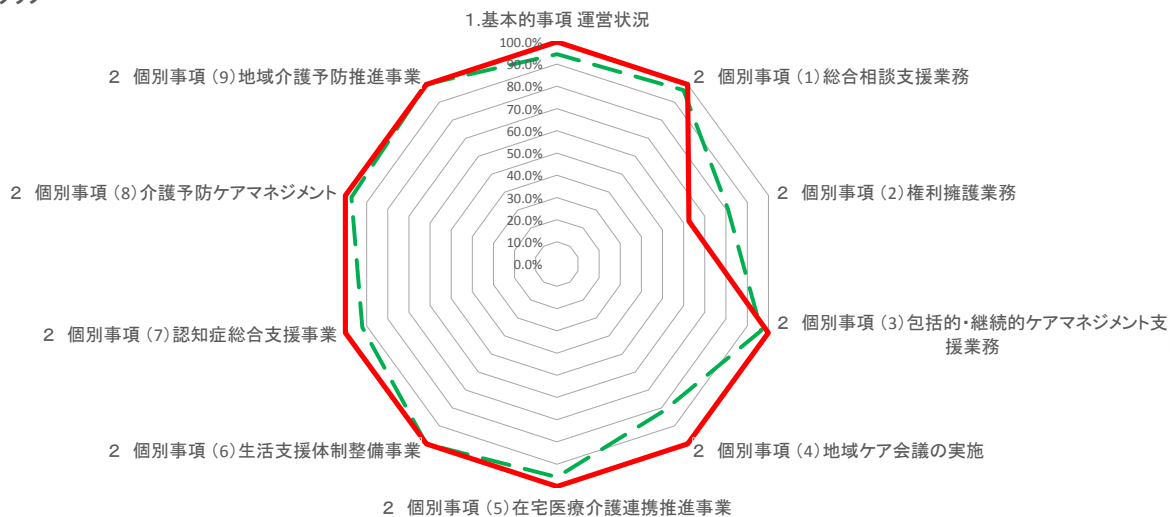
総合評価	A
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



業務評価グラフ



2021年度地域包括支援センター評価総括表

町田第2高齢者支援センター

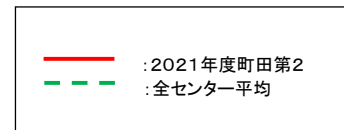
区分		2021年度 町田第2				2021年度 センター平均	2020年度 町田第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	10	10	100.0%	94.5%	16	16	15	93.7%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	20	100.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	7	87.5%	80.8%	10	10	6	60.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	4	80.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	4	80.0%	81.7%	8	8	6	75.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	2	2	100.0%	95.8%	5	3	2	66.6%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	5	5	100.0%
※総合評価		62	59	56	94.9%	92.9%	89	85	75	88.2%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

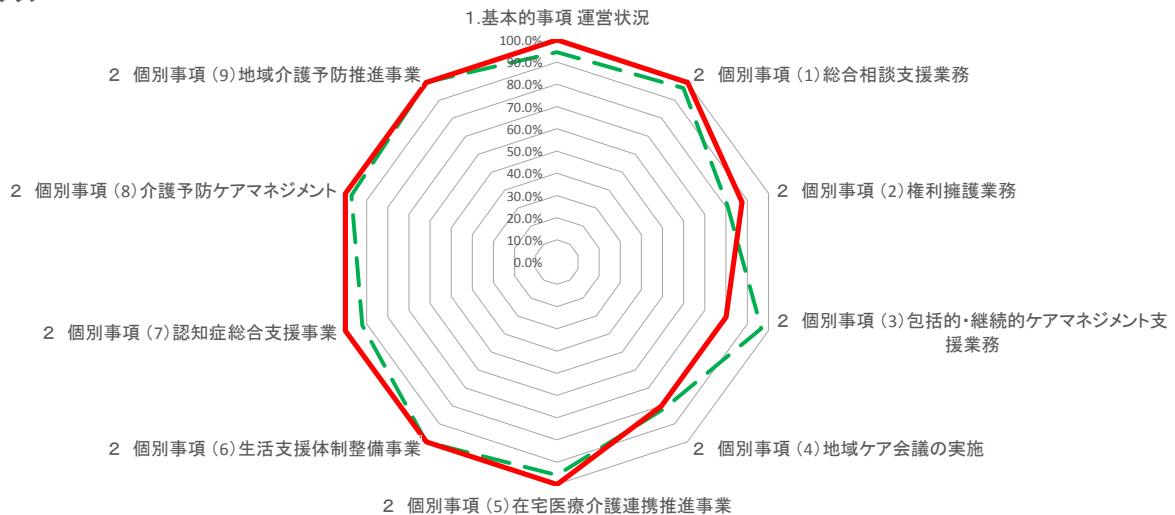
総合評価	A
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



業務評価グラフ



2021年度地域包括支援センター評価総括表

町田第3高齢者支援センター

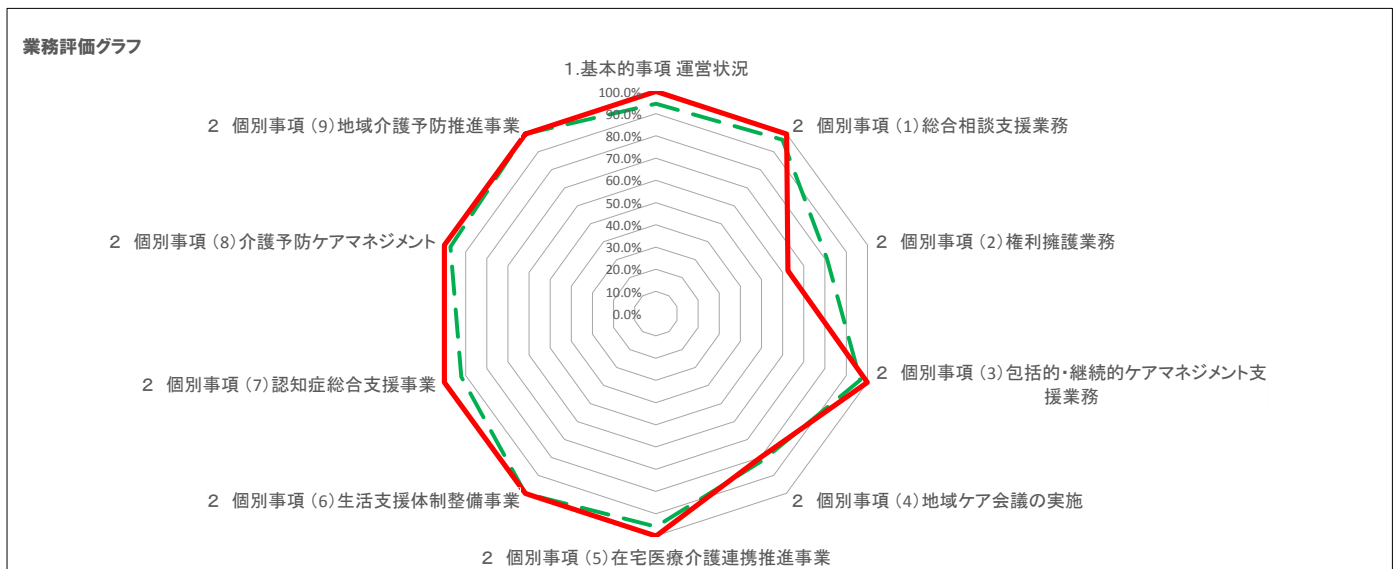
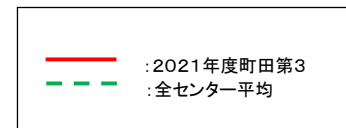
区分		2021年度 町田第3				2021年度 センター平均	2020年度 町田第3			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	10	10	100.0%	94.5%	16	14	14	100.0%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	5	62.5%	80.8%	10	3	2	66.6%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	5	83.3%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	4	80.0%	81.7%	8	8	6	75.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	2	2	100.0%	95.8%	5	3	3	100.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	4	4	100.0%
※総合評価		62	59	55	93.2%	92.9%	89	75	69	92.0%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価	A
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

南第1高齢者支援センター

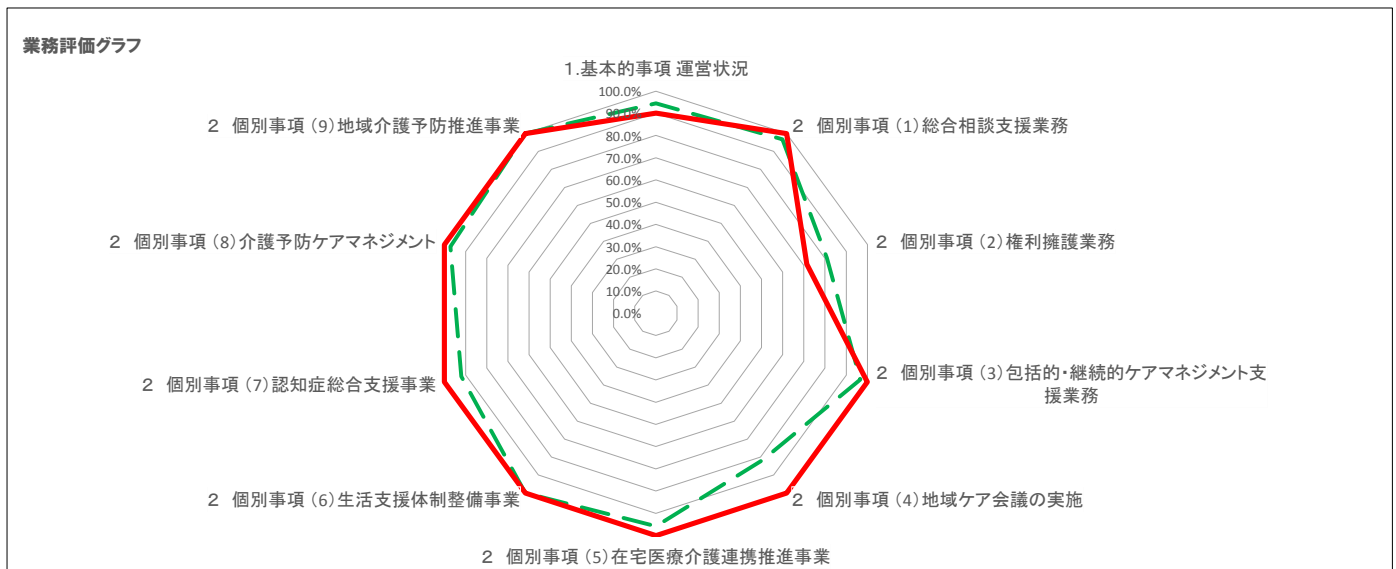
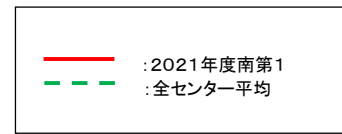
区分		2021年度南第1				2021年度センター平均	2020年度南第1			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	10	9	90.0%	94.5%	16	14	13	92.8%
2 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2)権利擁護業務	8	7	5	71.4%	80.8%	10	10	8	80.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	4	66.6%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	5	100.0%	81.7%	8	8	8	100.0%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	4	4	100.0%	95.8%	5	3	2	66.6%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	5	100.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	6	6	100.0%
※総合評価		62	60	57	95.0%	92.9%	89	84	77	91.6%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

南第2高齢者支援センター

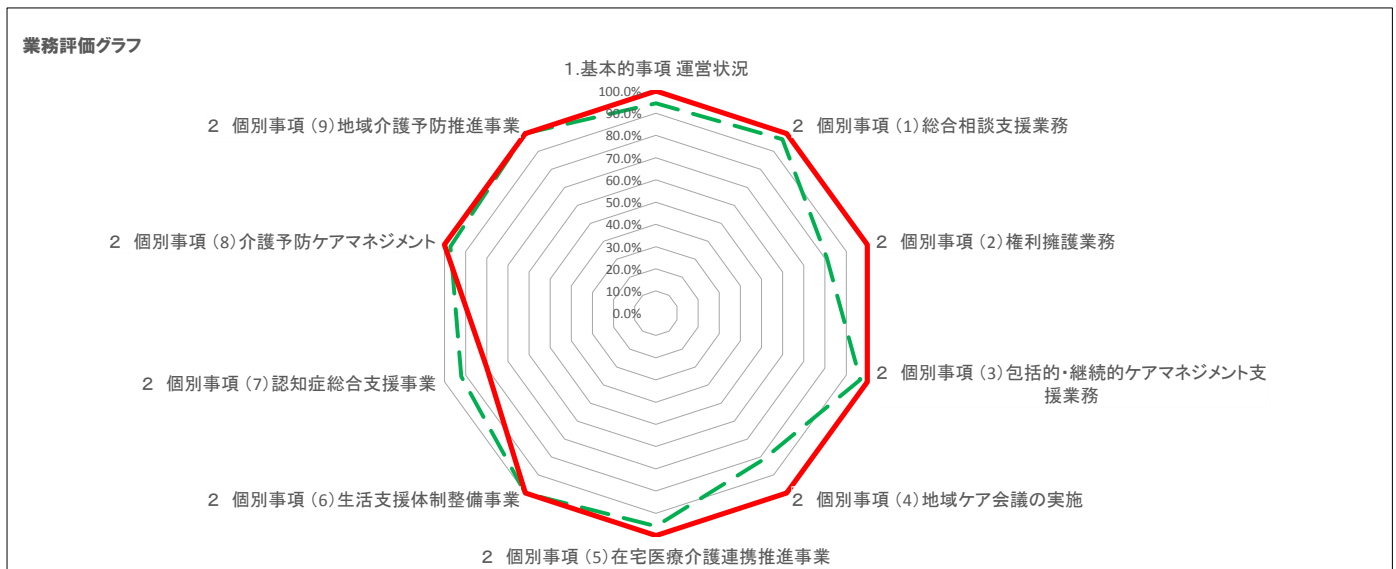
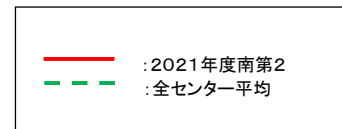
区分		2021年度南第2				2021年度センター平均	2020年度南第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	11	100.0%	94.5%	16	16	16	100.0%
2. 個別事項	(1) 総合相談支援業務	13	13	13	100.0%	96.8%	20	20	19	95.0%
	(2) 権利擁護業務	8	7	7	100.0%	80.8%	10	10	8	80.0%
	(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	6	100.0%
	(4) 地域ケア会議の実施	5	5	5	100.0%	81.7%	8	8	8	100.0%
	(5) 在宅医療介護連携推進事業	4	4	4	100.0%	95.8%	5	3	2	66.6%
	(6) 生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7) 認知症総合支援事業	5	5	4	80.0%	92.1%	7	7	6	85.7%
	(8) 介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9) 地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	7	7	100.0%
※総合評価		62	61	60	98.3%	92.9%	89	87	81	93.1%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

南第2高齢者支援センター

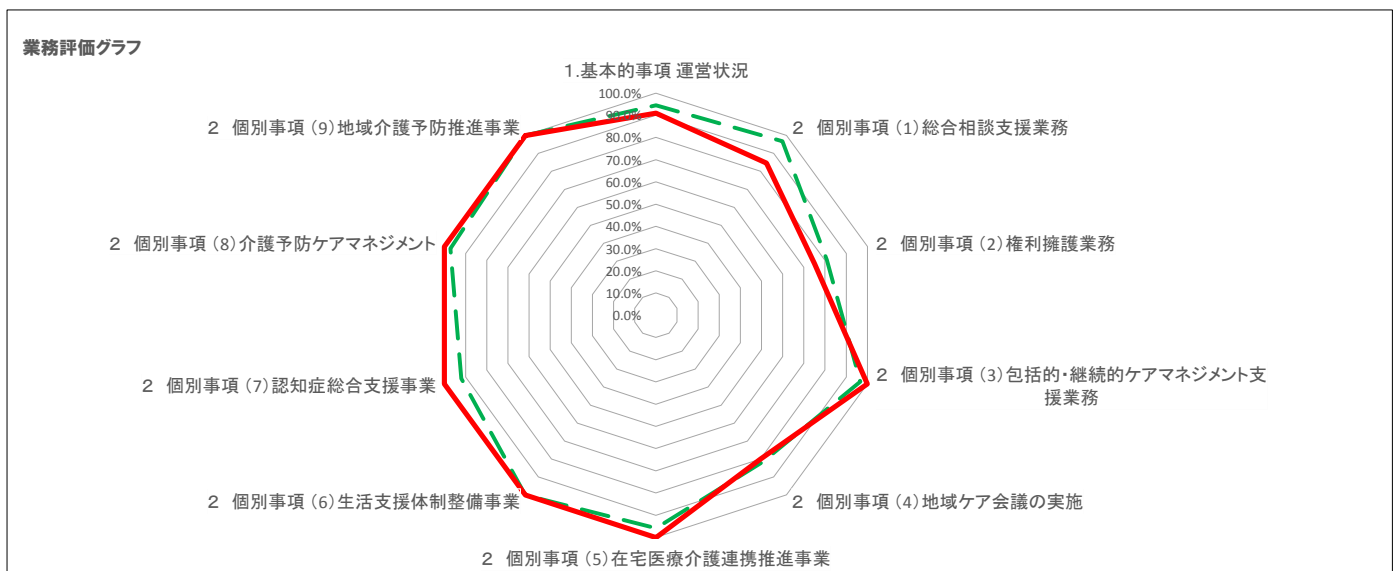
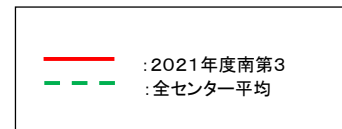
区分		2021年度南第2				2021年度センター平均	2020年度南第2			
業務評価項目		評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B	得点率	評価項目数 A	有効項目数 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	10	90.9%	94.5%	16	14	11	78.5%
2. 個別事項	(1)総合相談支援業務	13	13	11	84.6%	96.8%	20	20	16	80.0%
	(2)権利擁護業務	8	8	6	75.0%	80.8%	10	10	7	70.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	5	5	5	100.0%	96.7%	6	6	3	50.0%
	(4)地域ケア会議の実施	5	5	4	80.0%	81.7%	8	8	7	87.5%
	(5)在宅医療介護連携推進事業	4	4	4	100.0%	95.8%	5	4	3	75.0%
	(6)生活支援体制整備事業	4	4	4	100.0%	100.0%	5	5	5	100.0%
	(7)認知症総合支援事業	5	5	5	100.0%	92.1%	7	7	7	100.0%
	(8)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	97.2%	5	5	4	80.0%
	(9)地域介護予防推進事業	4	4	4	100.0%	100.0%	7	7	7	100.0%
※総合評価		62	62	56	90.3%	92.9%	89	86	70	81.3%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価 **A**

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である



2021年度地域包括支援センター評価総括表

医療と介護の連携支援センター

区分		2021年度 医療と介護の連携支援センター				2020年度 医療と介護の連携支援センター			
業務評価項目		評価項目数	有効項目数※1 B	得点 C	得点率 C/B	評価項目数 A	有効項目数※1 B	得点 C	得点率 C/B
1. 基本的事項	運営状況	11	11	11	100.0%	16	16	15	93.7%
2. 個別事項	(1)総合相談支援業務	3	3	3	100.0%	5	5	5	100.0%
	(2)権利擁護業務	2	2	2	100.0%	2	1	1	100.0%
	(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	2	2	2	100.0%	4	4	2	50.0%
	(4)在宅医療介護連携推進事業	17	17	16	94.1%	20	20	17	85.0%
	(5)介護予防ケアマネジメント	3	3	3	100.0%	3	3	3	100.0%
※総合評価		38	38	37	97.3%	50	49	43	87.7%

※1 有効項目数とは、評価項目数から評価対象外の項目を差し引いた数です。

総合評価	A
------	---

1つの評価項目につき1点とし、市の評価の合計点から、総合評価をA～Cの3段階で判断する。各評価段階の水準と得点率は以下のとおり。

	水準	基準
A評価	市が求めている水準を満たし、優れた事業運営を行っている。	有効項目数のうち、9割以上を得点している
B評価	市が求めている水準を満たし、概ね良好に事業を運営している	有効項目数のうち、7割以上を得点している
C評価	市が求めている事業運営の水準を満たしておらず、改善を要する	有効項目数のうち、7割未満の得点である

— : 2021年度 医療と介護の連携支援センター

