令和7年度市町村保険者機能強化推進交付金及び市町村介護保険保険者努力支援交付金 (介護保険インセンティブ交付金)の評価結果について

資料4

介護保険インセンティブ交付金とは、各市町村が介護保険の保険者としての機能を発揮し、高齢者の自立支援、重度化防止等に関する取組を推進するため、国が創設した交付金です。全国各自治体の取組みを国が評価し、交付額が決定されます。令和7年度の介護保険インセンティブ交付金について、町田市の総得点は593点(得点率74.1%)で、全国38位(被保険者数10万人以上の都市では全国4位)の結果となりました。得点状況の詳細は、以下の通りです。

※全国平均については、小数点以下を四捨五入で掲載しているため、合計得点と合わない場合があります。

目標 Ι 持続可能な地域の	あるべき姿をかたちにする	町田市得点	全国平均	満点
体制·取組指標群	地域の介護保険事業の特徴を把握しているか	16	14	16
	介護保険事業計画の進捗状況(計画値と実績値の乖離状況) を分析しているか。	16	13	16
	自立支援、重度化防止等に関する施策について、 実施状況を把握し、必要な改善を行っているか。	16	13	16
	評価結果を関係者間で共有し、自立支援、重度化防止等に 関する施策の遂行に活用しているか。	16	10	16
活動指標群	今年度の評価得点	12	5	12
	後期高齢者と給付費の伸び率比較	6	5	12
(全国順位・上位7・5・3・1割)	PFS委託事業数	6	0	12
	āt	88	59	100
目標Ⅱ 公正・公平な給付る	を行う体制を構築する	町田市得点	全国平均	満点
体制・取組指標群	介護給付費の適正化に向けた方策を策定しているか。	32	24	32
'体中」。4X和161宗任	介護給付費適正化事業を効果的に実施しているか。	36	24	36
活動指標群	ケアプラン点検の実施状況	8	6	16
(全国順位·上位7·5·3·1割)	医療情報との突合の実施状況	16	12	16
	計	92	65	100
目標Ⅲ 介護人材の確保そ	の他のサービス提供基盤の整備を推進する	町田市得点	全国平均	満点
/_/_	地域における介護人材の確保・定着のため、 都道府県等と連携しつつ、必要な取組を実施しているか。	30	17	30
体制·取組指標群	地域におけるサービス提供体制の確保等の 庁内・庁外における連携体制	34	22	34
	介護の仕事の魅力に関する研修の実施状況	6	2	12
活動指標群 (全国順位·上位7·5·3·1割)	介護人材の定着・資質向上に関する研修の実施状況	6	2	12
(王国院位 工位 / 3 3 183/	介護支援専門員に対する研修の実施状況	12	4	12
	āt	88	47	100
目標IV 高齢者がその状況	に応じて可能な限り自立した日常生活を営む	町田市得点	全国平均	満点
成果指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割)	短期的な要介護度の変化(要介護1・2)	10	11	20
	長期的な要介護度の変化(要介護1・2)	10	8	20
	短期的な要介護度の変化(要介護3~5)	10	10	20
	長期的な要介護度の変化(要介護3~5)	15	8	20
	健康寿命延伸の状況	5	11	20
	<u>.</u> 計	50	48	100

介護保険保険者努力支援交付金

目標 I 介護予防/日常生活	舌支援を推進する	町田市得点	全国平均	満点
体制·取組指標群	データを活用した課題の把握	6	5	6
	介護予防に資する取組の推進を図るため、 アウトリーチ等の取組状況	8	6	9
	介護予防等と保健事業の一体的実施をしているか	7	6	7
	通いの場参加者の健康状態の把握・分析	7	5	7
	地域リハビリテーションの推進	7	4	7
	介護予防・生活支援の体制整備	9	6	9
	多様なサービスの活用推進	7	4	7
	地域包括支援センター3職種の配置状況	1	2	4
	地域包括支援センター事業評価の達成状況	8	5	12
	地域ケア会議における個別事例の検討割合	0	2	4
	通いの場への参加率	5	3	8
活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割)	ポイント事業への参加率	3	1	4
(主国限位 工位 / 3 3 183/	心身・認知機能の維持・改善者の割合	3	1	4
	高齢者人口あたり生活支援コーディネーター数	0	2	4
	生活支援コーディネーターの地域ケア会議への参加割合	4	2	4
	総合事業における多様なサービスの実施状況	4	2	4
	<u>ā</u>	79	55	100
目標Ⅱ 認知症総合支援を	推進する	獲得得点	全国平均	満点
	認知症サポーター等を活用した地域支援体制の構築	25	14	25
体制·取組指標群	早期診断・早期対応の体制構築	19	15	19
	難聴高齢者の早期発見・早期介入	15	4	20
\ 工	高齢者人口あたり認知症サポーター数	3	5	12
活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割)	高齢者人口あたり認知症サポーターステップアップ講座修了者数	0	2	12
(王国顺位、工位1.2.2.1号)	認知症地域支援推進員の業務の状況	3	6	12
	計	65	47	100
目標Ⅲ 在宅医療·在宅介語		65	47 全国平均	100 満点
目標Ⅲ 在宅医療·在宅介語				満点
目標Ⅲ 在宅医療·在宅介語 在制·取組指標群	隻連携の体制を構築する T	町田市得点	全国平均	満点
	養連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討	町田市得点 21	全国平均	満点 26 21
	養連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況	町田市得点 21 21	全国平均 18 18	満点 26 21 21
体制・取組指標群	護連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有	町田市得点 21 21 21	全国平均 18 18 18	満点 26 21 21 16
体制・取組指標群	護連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況	町田市得点 21 21 21 21	全国平均 18 18 18 6	満点 26 21 21 16
体制・取組指標群	養連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計	町田市得点 21 21 21 21 2 16	全国平均 18 18 18 6 6	満点 26 21 21 16
体制・取組指標群 活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割)	養連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計	町田市得点 21 21 21 21 2 16	全国平均 18 18 18 6 6	満点 26 21 21 16 16 100 満点
体制・取組指標群 活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割) 目標IV 高齢者の状況に応	護連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計	町田市得点 21 21 21 21 2 16 81 町田市得点	全国平均 18 18 18 6 6 66 全国平均	満点 26 21 21 16 16 100 満点
体制・取組指標群 活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割) 目標IV 高齢者の状況に応 成果指標群	度連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計 じた自立した日常生活 短期的な要介護度の変化(要介護1・2)	町田市得点 21 21 21 21 2 16 81 町田市得点	全国平均 18 18 18 6 6 6 4 11	満点 26 21 21 16 16 100 満点 20
体制・取組指標群 活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割) 目標IV 高齢者の状況に応	 養連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計 じた自立した日常生活 短期的な要介護度の変化(要介護1・2) 長期的な要介護度の変化(要介護1・2) 	町田市得点 21 21 21 21 2 16 81 町田市得点 10	全国平均 18 18 18 6 6 6 4 11 8	満点 26 21 21 16 16 100 満点 20 20
体制・取組指標群 活動指標群 (全国順位・上位7・5・3・1割) 目標IV 高齢者の状況に応 成果指標群	度連携の体制を構築する 在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討 在宅医療・介護連携の具体的取組状況 医療・介護関係者間の情報共有 入退院支援の実施状況 人生の最終段階における支援の実施状況 計 じた自立した日常生活 短期的な要介護度の変化(要介護1・2) 長期的な要介護度の変化(要介護1・2) 短期的な要介護度の変化(要介護3~5)	町田市得点 21 21 21 2 16 81 町田市得点 10	全国平均 18 18 18 6 6 66 全国平均 11 8	26 21 21 16 16

令和7年度市町村保険者機能強化推進交付金及び市町村介護保険保険者 努力支援交付金(介護保険インセンティブ交付金)の評価結果について

資料4

令和7年度保険者機能強化推進交付金·介護保険保険者努力支援交付金(市町村分) 集計結果(得点状況)

配点 800 点 全国平均 434.99 点 得点率 54.37 %

○得点が高い地方自治体

順位	都道府県	市区町村	第1号 被保険者数	得点	得点率
1	熊本県	荒尾市	18,173	649	81.1%
2	山口県	山口市	56,779	638	79.8%
3	長野県	麻績村	1,057	633	79.1%
3	佐賀県	多久市	6,718	633	79.1%
5	宮城県	大河原町	6,788	632	79.0%
6	神奈川県	秦野市	49,613	628	78.5%
6	兵庫県	淡路市	15,830	628	78.5%
8	栃木県	さくら市	11,947	622	77.8%
8	山梨県	南アルプス市	20,166	622	77.8%
10	愛知県	大府市	20,151	618	77.3%
11	高知県	いの町	8,683	617	77.1%
12	栃木県	大田原市	21,744	616	77.0%
12	愛媛県	東温市	10,559	616	77.0%
14	島根県	出雲市	52,211	614	76.8%
15	東京都	練馬区	163,960	613	76.6%
15	新潟県	柏崎市	27,334	613	76.6%
17	三重県	四日市市	80,962	612	76.5%
18	愛知県	豊明市	17,818	611	76.4%
18	兵庫県	川西市	48,720	611	76.4%
18	熊本県	天草市	30,881	611	76.4%
21	福岡県	福津市	18,922	610	76.3%
22	北海道 	安平町	2,714	604	75.5%
22	北海道	上砂川町	1,271	604	75.5%
22	石川県	津幡町	9,630	604	75.5%
25	新潟県	上越市	61,511	603	75.4%
25	長崎県	島原市	15,502	603	75.4%
25	熊本県	大津町	8,292	603	75.4%
28	北海道	利尻町	761	602	75.3%
28	山形県	山形市	73,140	602	75.3%
30	愛知県	東浦町	12,872	600	75.0%
31	 長野県	須坂市	16,032	599	74.9%
31	佐賀県	小城市	13,200	599	74.9%
33	福岡県	北九州市	289,657	598	74.8%
33	 鹿児島県		3,427	598	74.8%
35	 長野県		9,978	596	74.5%
36	 佐賀県	みやき町	8,703	 595	74.4%
37		仙台市	266,574	594	74.3%
38	東京都	町田市	116,967	593	74.1%
38	神奈川県	川崎市	309,782	593	74.1%
40	岡山県	岡山市	188,847	592	74.0%
40	 福岡県	うきは市	9,946	592	74.0%
42		杉並区	121,611	591	73.9%

令和7年度市町村保険者機能強化推進交付金及び市町村介護保険保険者 努力支援交付金(介護保険インセンティブ交付金)の評価結果について

資料4

令和7年度保険者機能強化推進交付金·介護保険保険者努力支援交付金(市町村分) 集計結果(得点状況)(10万人以上)

配点 800 点 全国平均 512.58 点 得点率 64.07 %

○得点が高い地方自治体

順位	都道府県	市区町村	第1号 被保険者数	得点	得点率
1	東京都	練馬区	163,960	613	76.6%
2	福岡県	北九州市	289,657	598	74.8%
3	宮城県	仙台市	266,574	594	74.3%
4	東京都	町田市	116,967	593	74.1%
4	神奈川県	川崎市	309,782	593	74.1%
6	岡山県	岡山市	188,847	592	74.0%
7	東京都	杉並区	121,611	591	73.9%
8	栃木県	宇都宮市	135,417	590	73.8%
9	静岡県	静岡市	209,987	589	73.6%
10	東京都	八王子市	154,954	578	72.3%
11	岡山県	倉敷市	132,618	571	71.4%
12	神奈川県	相模原市	188,996	566	70.8%
12	愛知県	豊田市	102,143	566	70.8%
14	千葉県	松戸市	128,637	564	70.5%
15	愛知県	一宮市	103,473	561	70.1%
16	京都府	京都市	392,709	557	69.6%
16	熊本県	熊本市	199,384	557	69.6%
18	長野県	長野市	111,872	555	69.4%
19	千葉県	市川市	106,649	550	68.8%
20	埼玉県	さいたま市	311,586	545	68.1%
21	愛知県	名古屋市	574,338	543	67.9%
22	群馬県	高崎市	104,542	542	67.8%
23	東京都	世田谷区	189,661	541	67.6%
24	神奈川県	横浜市	939,313	540	67.5%
25	兵庫県	西宮市	119,431	536	67.0%
26	静岡県	浜松市	225,646	535	66.9%
26	福岡県	福岡市	356,676	535	66.9%
28	千葉県	千葉市	257,002	532	66.5%
28	兵庫県	尼崎市	125,307	532	66.5%
30	北海道	旭川市	111,706	528	66.0%
30	 大阪府	大阪市	674,761	528	66.0%
32	 北海道	札幌市	556,069	527	65.9%
33	 神奈川県	横須賀市	124,913	522	65.3%
34	 大分県	大分市	135,283	519	64.9%
35	 兵庫県	神戸市	434,595	516	64.5%
36	 埼玉県	川口市	138,593	515	64.4%
36	 和歌山県	和歌山市	110,268	515	64.4%
38	 香川県	 高松市	120,048	513	64.1%
39	 大阪府	 東大阪市	133,746	511	63.9%
40	広島県	広島市	309,765	507	63.4%
41	 長崎県		135,453	504	63.0%
42	東京都	大田区	165,764	502	62.8%