

健康とくらしの調査実施及び見える化システムデータ作成等業務委託

2025 年度町田市  
健康とくらしの調査（日常生活圏域）  
報告書

令和 8 年 3 月

町田市

一般社団法人 日本老年学的評価研究機構

## 目次

1. はじめに.....	1
2. 本報告書を読む際の注意.....	1
3. 調査実施の概要.....	2
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について.....	2
5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク.....	9
6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較.....	29
7. 保険者独自項目の調査結果.....	39
(資料) 基礎集計表.....	67

## 1. はじめに

本邦では、2040年に向けて生産年齢人口の減少が続く一方、85歳以上人口は急速に増加し、地域の支える力が相対的に弱まることが懸念されている。これにより、高齢者の急増だけでなく、独居・老老世帯の増加、生活機能の低下、慢性疾患の複合化など、地域の抱える課題は一段と複雑化している。特に、団塊の世代がすべて75歳以上となる2025年以降、地域で暮らし続けるための「予防」と「支え合い」の重要性はこれまで以上に高まっている。

このような背景のもと、国は「地域包括ケアシステムの深化・推進」と「地域共生社会の実現」を車の両輪として、住まい・介護・医療・予防・生活支援を一体的に提供する体制整備を進めている。令和7年度の介護保険制度においても、フレイル・要介護化予防の重点化、総合事業の柔軟な運用強化、生活支援体制整備の拡充、アウトカム評価（自立支援・重度化防止指標）の導入など、地域の実情に応じた支援の再構築が求められている。さらに、生産年齢人口が減少するなか、住民が長く地域で暮らし続けられるよう、介護予防・フレイル予防と健康増進を一体的にとらえた包括的アプローチが不可欠となっている。地域住民の「通いの場」や参加型の予防活動の充実、各種社会資源の連携強化、多職種協働による支援体制の構築は、地域包括ケアの実装化に向けた重要な基盤である。加えて、地域での支え合いを促す「地域づくり」や「地域デザイン」も、制度による支援だけでは補えない生活上のニーズに応えるための鍵となる。特に、介護保険制度に位置づけられた重度化防止・自立支援に向けては、住民主体の活動や地域のインフォーマル資源との連携が以前にも増して重要視されている。

本報告書は、日本老年学的評価研究（JAGES）の研究知見を基盤とし、特に介護予防や地域づくりの最新政策動向を踏まえて分析を行い、その成果を整理したものである。

## 2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（%）を表記し、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常100.0%を上回る。
- (2) 調査結果の分析記述においては、誤差を考慮し、回答者数が30人未満の場合は、分析の対象からは除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、7頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
  - n：回答者の数
  - －：回答者がいないもの
  - 0.0：表章単位に満たないが、回答者がいるもの
- (4) 「7. 保険者独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している部分がある。

### 3. 調査実施の概要

調査対象者：令和7年8月20日時点<sup>1</sup>で65歳以上である高齢者

対象者数：8,000人

調査方法：郵送法

調査期間：令和7年10月27日～令和7年11月17日<sup>2</sup>

回収結果（回収率）：5,785票（72.3%）

### 4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

#### （1）集計数及び集計についての注意

投函締切の1ヶ月後までに保険者に返送された調査票のうち、調査票IDを切り取って返送された調査票は集計対象外とし、それ以外を有効票とした。属性クロス分析に用いる対象者の年齢と性別は、調査対象者データを基に集計を行った。なお、調査対象者に要支援者、事業対象者を含んでいる保険者があるが<sup>3</sup>、本報告書ではこれらの対象者の回答も合わせて集計している。そのため、調査結果の分析の「同規模保険者」全体の集計値との比較を読む際は留意する必要がある。回収数と集計数の結果は以下のとおりである。

市町村	回収数	集計数
町田市	5,785	5,715

<sup>1</sup> この基準日は町田市が調査対象者の抽出を行った日であり、自治体によってそれぞれ異なる。

<sup>2</sup> 本調査は64介護保険者74市町村が参加し、10月6日～12月22日の調査期間を3分割して実施された。

<sup>3</sup> 「同規模保険者」の調査対象者の詳細は8頁の「4.（5）各保険者の調査対象者」を参照。

## (2) 各集計項目 (20 項目) の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、同規模保険者の集計値との比較を中心に行った。

### 「要介護リスク」

指標名	設問項目
①フレイルあり 割合 (基本チ ェックリスト 8 項目以上)  ※25 項目中 8 項目以上 該当	問 2 (1) 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。⇒1. はい
	問 2 (2) お茶や汁物などでむせることがありますか。⇒1. はい
	問 2 (3) 口の渇きが気になりますか。⇒1. はい
	問 3 (1) あなたが外出する頻度はどのくらいですか (畑や隣近所へ行く、買い物、通院などを含みます)。⇒5. 月 1～3 回 or 6. 年に数回 or 7. していない
	問 3 (2) 昨年と比べて外出の回数は減っていますか。 ⇒1. とても減っている or 2. 減っている
	問 3 (4) 過去 1 年間に転んだ経験がありますか。⇒1. 何度もある or 2. 1 度ある
	問 3 (5) 転倒に対する不安は大きいですか。 ⇒1. とても不安である or 2. やや不安である
	問 3 (6) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか。⇒3. できない
	問 3 (7) 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか。 ⇒3. できない
	問 4 (1) バスや電車を使って 1 人で外出していますか (自家用車でも可)。 ⇒3. できない
	問 4 (2) 自分で食品・日用品の買い物をしていますか。⇒3. できない
	問 4 (5) 自分で預貯金の出し入れをしていますか。⇒3. できない
	問 4 (10) 友達の家を訪ねることがありますか。⇒2. いいえ
	問 4 (11) 家族や友だちの相談にのることがありますか。⇒2. いいえ
	問 4 (14) 15 分位続けて歩いていますか。⇒3. できない
	問 4 (15) 周りの人から「いつも同じ事を聞く」など物忘れがあるといわれますか。 ⇒1. はい
	問 4 (16) 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか。⇒2. いいえ
	問 4 (17) 今日が何月何日かわからない時がありますか。⇒1. はい
	問 9 (16) (ここ 2 週間) 毎日の生活に充実感がない。⇒1. はい
	問 9 (17) (ここ 2 週間) これまで楽しんでやれたことが楽しめなくなった。⇒1. はい
問 9 (18) (ここ 2 週間) 以前は楽にできていたことが今ではおっくうに感じられる。 ⇒1. はい	
問 9 (19) (ここ 2 週間) 自分が役に立つ人間だとは思えない。⇒1. はい	
問 9 (20) (ここ 2 週間) わけもなく疲れたような感じがする。⇒1. はい	
問 11 (4) あなたの現在の身長と体重を教えてください (おおよその数値で結構です)。 ⇒BMI=18.5 未満	
問 11 (5) この半年間に体重が 2～3 kg 以上減少しましたか。⇒1. はい	

②運動機能低下者割合（基本チェックリスト） ※5項目中3項目以上該当	問3(4)	過去1年間に転んだ経験がありますか。⇒1. 何度もある or 2. 1度ある	
	問3(5)	転倒に対する不安は大きいですか。 ⇒1. とても不安である or 2. やや不安である	
	問3(6)	階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか。⇒3. できない	
	問3(7)	椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか。 ⇒3. できない	
	問4(14)	15分位続けて歩いていますか。⇒3. できない	
③1年間の転倒あり割合	問3(4)	過去1年間に転んだ経験がありますか。⇒1. 何度もある or 2. 1度ある	
④物忘れが多い者の割合	問4(18)	物忘れが多いと感じますか。⇒1. はい	
⑤閉じこもり者割合	問3(1)	あなたが外出する頻度はどのくらいですか（畑や隣近所へ行く、買い物、通院などを含みます）。⇒5. 月1～3回 or 6. 年に数回 or 7. していない	
⑥うつ割合（基本チェックリスト） ※5項目中2項目以上該当	問9(16)	（ここ2週間）毎日の生活に充実感がない。⇒1. はい	
	問9(17)	（ここ2週間）これまで楽しんでやれたことが楽しめなくなった。⇒1. はい	
	問9(18)	（ここ2週間）以前は楽にできていたことが今ではおっくうに感じられる。 ⇒1. はい	
	問9(19)	（ここ2週間）自分が役に立つ人間だとは思えない。⇒1. はい	
	問9(20)	（ここ2週間）わけもなく疲れたような感じがする。⇒1. はい	
⑦口腔機能低下者割合（基本チェックリスト） ※3項目中2項目以上該当	問2(1)	半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。⇒1. はい	
	問2(2)	お茶や汁物などでむせることがありますか。⇒1. はい	
	問2(3)	口の渇きが気になりますか。⇒1. はい	
⑧低栄養の傾向割合	問11(4)	あなたの現在の身長と体重を教えてください（おおよその数値で結構です）。 ⇒BMI=18.5未満	
⑨要支援・要介護リスク点数（平均点） ※合計得点の平均点	以下の条件で付与した点数の合計（最小0点～最大47点）		
	調査対象者データ		
	「性別」	男性⇒1点	
	「年齢」	65-66歳⇒0点 67-68歳⇒1点 69歳 ⇒3点 70歳⇒4点 71歳 ⇒6点 72歳 ⇒7点 73歳 ⇒9点 74歳⇒10点 75-76歳⇒12点 77歳 ⇒13点 78歳 ⇒14点 79歳⇒15点 80歳 ⇒17点 81歳 ⇒18点 82-83歳⇒19点 84-85歳⇒21点 86-87歳⇒22点 88-89歳⇒23点 90歳以上⇒24点	
	設問項目	点数	
	問3(2)	昨年と比べて外出の回数は減っていますか。 ⇒1. とても減っている or 2. 減っている	3点
	問3(4)	過去1年間に転んだ経験がありますか。⇒1. 何度もある or 2. 1度ある	2点
	問3(5)	転倒に対する不安は大きいですか。 ⇒1. とても不安である or 2. やや不安である	2点
	問3(6)	階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか。 ⇒2. できるけど、していない or 3. できない	3点
	問3(7)	椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか。 ⇒2. できるけど、していない or 3. できない	2点

	問 4 (1)	バスや電車を使って1人で外出していますか（自家用車でも可）。 ⇒3. できない	2 点
	問 4 (2)	自分で食品・日用品の買い物をしていますか。⇒3. できない	3 点
	問 4 (5)	自分で預貯金の出し入れをしていますか。⇒3. できない	2 点
	問 4 (14)	15 分位続けて歩いていますか。 ⇒2. できるけど、していない or 3. できない	1 点
	問 11 (4)	あなたの現在の身長と体重を教えてください（おおよその数値で結構です）。⇒BMI=18.5 未満	3 点
指標名	設問項目		
⑩認知機能低下者割合（基本チェックリスト） ※3 項目中 1 項目以上該当	問 4 (15)	周りの人から「いつも同じ事を聞く」など物忘れがあるといわれますか。 ⇒1. はい	
	問 4 (16)	自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか。⇒2. いいえ	
	問 4 (17)	今日が何月何日かわからない時がありますか。⇒1. はい	
⑪ IADL（自立度）低下者（1 項目以上）割合 ※5 項目中 1 項目以上該当	問 4 (1)	バスや電車を使って1人で外出していますか（自家用車でも可）。 ⇒3. できない	
	問 4 (2)	自分で食品・日用品の買い物をしていますか。⇒3. できない	
	問 4 (3)	自分で食事の用意をしていますか。⇒3. できない	
	問 4 (4)	自分で請求書の支払いをしていますか。⇒3. できない	
	問 4 (5)	自分で預貯金の出し入れをしていますか。⇒3. できない	
⑫ 幸福感がある者の割合 (8/10 点以上)	問 11 (6)	あなたは、現在どの程度幸せですか（「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点としてご記入ください） ⇒8 点 or 9 点 or 10 点	

### 「就労」

指標名	設問項目		
⑬ 就労していない者の割合	問 14 (1)	現在のあなたの就労状態はどれですか。（あてはまるものすべてに○） ⇒1. 職に就いたことがない or 2. 引退した or 6. 求職中 のみに回答	

### 「社会参加」

指標名	設問項目		
⑭ ボランティア参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-1	ボランティアのグループ ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	
⑮ スポーツの会参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-2	スポーツ関係のグループやクラブ ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	
⑯ 趣味の会参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-3	趣味関係グループ ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	
⑰ 学習・教養サークル参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-6	学習・教養サークル ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	
⑱ 通いの場参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-7	健康体操やサロンなどの介護予防のための通いの場 ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	
⑲ 特技や経験を他者に伝える活動参加者（月 1 回以上）割合	問 5 (1)-8	特技や経験を他者に伝える活動 ⇒1. 週 4 回以上 or 2. 週 2~3 回 or 3. 週 1 回 or 4. 月 1~3 回	

## 「社会的ネットワーク」

指標名	設問項目
②友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合	問6(1) 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか。 ⇒1. 毎日 or 2. 週4~6回 or 3. 週2~3回 or 4. 週1回 or 5. 月1~3回

### (3) 回答内容の修正について

集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問11(4) あなたの現在の身長と体重を教えてください(おおよその数値で結構です)。  ※[身長]〇m〇〇cm と回答 ※[体重]〇〇〇kg と回答	[身長] ● 1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。  [体重] ● 20kg 未満や 120kg 以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。 ● 小数点以下まで記入されたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 (例) 45.5kg→46kg
問11(8) あなたは今住んでいるところにごのくらの間住んでいますか。 ※約〇年 と回答	● 「〇ヶ月」と回答された票について、6カ月以上の場合は「1年」とした。6カ月未満の回答の場合は、「0(ゼロ)年」とした。
問13(2) 家族構成を教えてください。  ※以下の選択肢から回答 1. 一人暮らし 2. 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上) 3. 夫婦二人暮らし(配偶者 64 歳以下) 4. 息子・娘との2世帯 5. その他(3世帯を含む)	● 「1.一人暮らし」と回答し、かつ、問13(3)で世帯人数を2人以上と回答した場合は、回答を削除した。 ● 「1.一人暮らし」と回答し、かつ、問13(3)で選択肢2-12のいずれか回答した場合は、回答を削除した。 ● 「2. 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」と「4. 息子・娘との2世帯」の複数回答の場合、問13(3)の同居者を確認し、配偶者と息子・娘のみの世帯のときは、「4. 息子・娘との2世帯」に修正した。
問13(3) ご自身を含めて何人で暮らしていますか。また、同居されている方はどなたですか(すべてに〇)。  ※世帯人数を〇人 と回答し、同居者は以下の選択肢から回答 1. いない 2. 配偶者(夫・妻) 3. 息子 4. 娘 5. 子の配偶者 6. 孫 7. 兄弟・姉妹 8. 自分の父 9. 自分の母 10. 配偶者の父 11. 配偶者の母 12. その他	● 「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、同居者選択肢の回答を確認のうえ「1人」とした。 ● 「1人」と回答し、かつ、「2 配偶者(夫・妻)」のみを選択した場合は、人数を「2人」に修正した。 ● 選択肢2~12についた〇の数≤世帯人数であれば、 世帯人数=〇の数+1 に修正した。 ● 同居者選択肢に回答がなく、かつ、問13(2)で「2. 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」または「3. 夫婦二人暮らし(配偶者 64 歳以下)」を回答していた場合、「2. 配偶者(夫・妻)」を追加した

<p>[全般] 主設問と付問がある場合 (例) 問 14(1) 現在のあなたの就労状態はどれですか(あてはまるすべてに○)。 1. 職に就いたことがない 2. 引退した 3. 常勤 4. 非常勤 5. 自営業 6. 求職中 7. その他 問 14(2) あなたはいつ引退しましたか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主設問が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合、記入が漏れたとみなして回答コードを追加した。ただし、付問に進行する選択肢が複数ある場合は、修正を行わない。</li> </ul> <p>(例) 問 14(1)が「無回答」で、問 14(2)に回答があった場合は、問 14(1)に「2. 引退した」の回答を追加した。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### (4) 分析記述の基本的考え方

同規模保険者の集計値との比較を中心に分析記述を行っており、回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	同規模保険者平均	記述なし	やや高い/低い	高い/低い	とても高い/低い
① フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	18.3	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
② 運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	9.3	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③ 1年間の転倒あり割合	27.5	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
④ 物忘れが多い者の割合	37.9	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑤ 閉じこもり者割合	4.1	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑥ うつ割合(基本チェックリスト)	27.6	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑦ 口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	20.9	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑧ 低栄養の傾向割合	8.9	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑨ 要支援・要介護リスク点数(平均点)	17.0	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑩ 認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	33.5	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑪ IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	9.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑫ 幸福感がある者の割合(8/10点以上)	49.7	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑬ 就労していない者の割合	65.3	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑭ ボランティア参加者(月1回以上)割合	12.3	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑮ スポーツの会参加者(月1回以上)割合	26.3	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑯ 趣味の会参加者(月1回以上)割合	26.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑰ 学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合	8.5	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑱ 通いの場参加者(月1回以上)割合	10.8	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑲ 特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	5.8	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑳ 友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合	64.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上

(5) 各保険者の調査対象者

比較の対象となる同規模保険者の調査対象者は下表のとおりである。

保険者名	対象者属性
八戸市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
さいたま市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
市川市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
松戸市	一般高齢者
柏市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
市原市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
町田市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
横浜市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
新潟市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
甲府市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
名古屋市	一般高齢者
豊中市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者
鳥取市	一般高齢者+総合事業対象者+要支援者

※2025 年度人口が 15 万以上の保険者。

## 5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

### (1) 要介護リスク：フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）

町田市と同規模保険者を比較してみると『フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）』は「65-69歳」、「75-79歳」から「85歳以上」でやや低く、「70-74歳」で低くなっている。

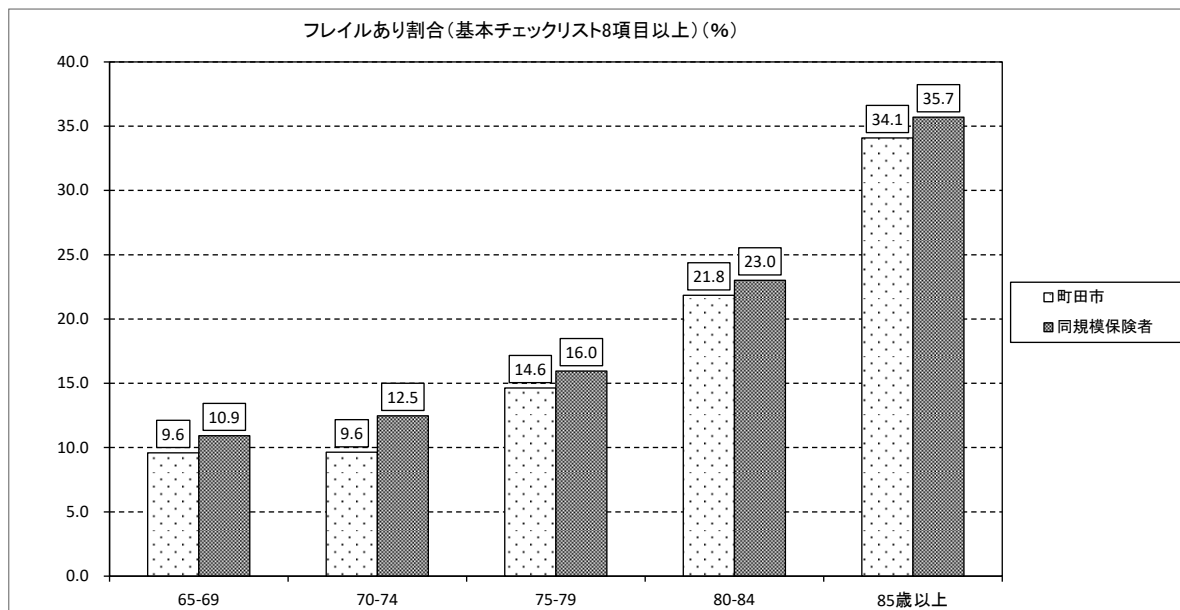


図1 フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）

「要介護リスク」： フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	969	96	120	215	253	285
	%	17.0	9.6	9.6	14.6	21.8	34.1
	サンプル数	5,709	1,001	1,245	1,469	1,158	836
同規模保険者	人数	17,290	1,902	2,469	4,096	4,324	4,499
	%	18.3	10.9	12.5	16.0	23.0	35.7
	サンプル数	94,265	17,420	19,785	25,673	18,787	12,600

表1 フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）

## (2) 要介護リスク：運動機能低下者割合（基本チェックリスト）

町田市と同規模保険者を比較してみると『運動機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「65-69歳」、「80-84歳」でやや低く、「85歳以上」で低くなっている。

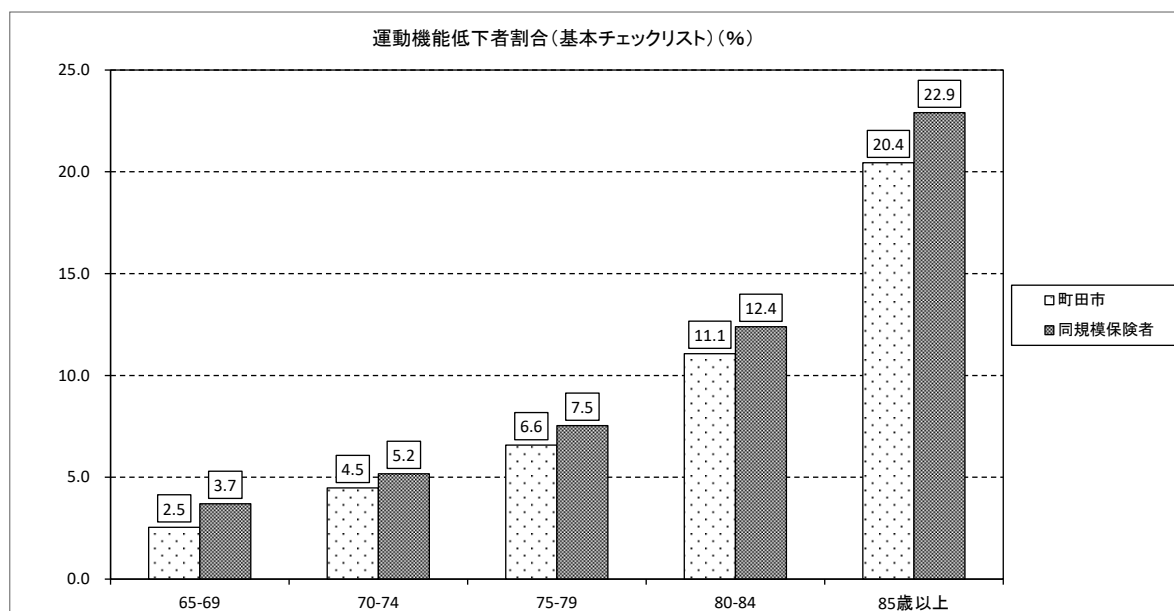


図2 運動機能低下者割合（基本チェックリスト）

「要介護リスク」： 運動機能低下者割合（基本チェックリスト）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	468	25	55	95	126	167
	%	8.3	2.5	4.5	6.6	11.1	20.4
	サンプル数	5,608	982	1,227	1,444	1,138	817
同規模保険者	人数	8,688	638	1,010	1,908	2,293	2,839
	%	9.3	3.7	5.2	7.5	12.4	22.9
	サンプル数	92,963	17,230	19,521	25,312	18,503	12,397

表2 運動機能低下者割合（基本チェックリスト）

### (3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『1年間の転倒あり割合』は「65-69歳」で高い。「70-74歳」、「85歳以上」で低くなっている。

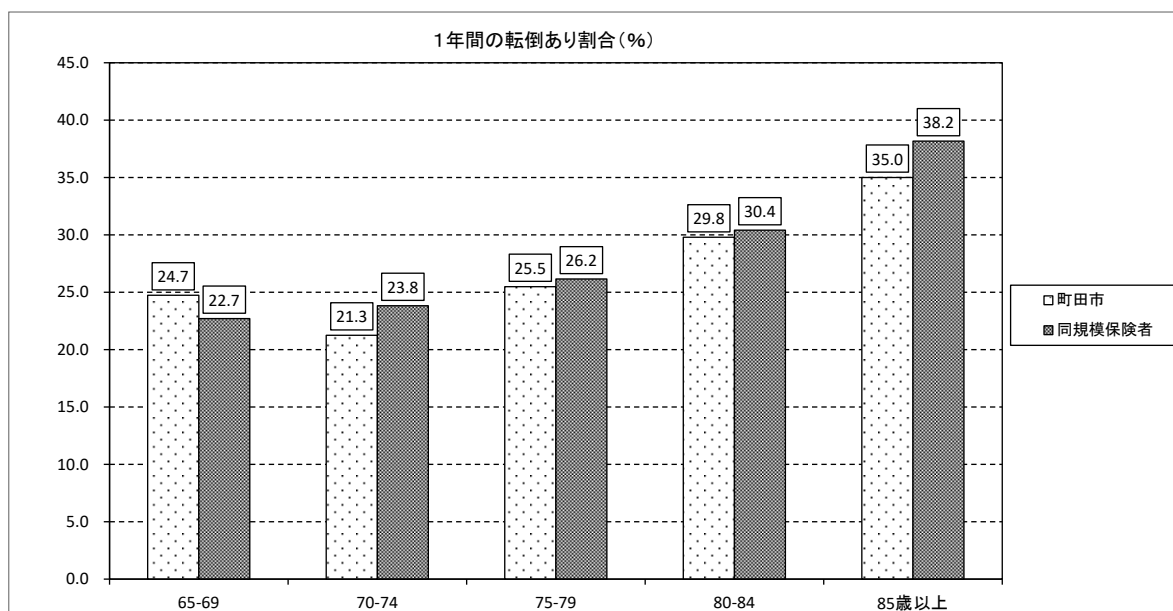


図3 1年間の転倒あり割合

「要介護リスク」： 1年間の転倒あり割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,493	243	260	367	338	285
	%	26.7	24.7	21.3	25.5	29.8	35.0
	サンプル数	5,593	982	1,223	1,440	1,134	814
同規模保険者	人数	25,476	3,907	4,641	6,608	5,610	4,710
	%	27.5	22.7	23.8	26.2	30.4	38.2
	サンプル数	92,726	17,208	19,477	25,264	18,442	12,335

表3 1年間の転倒あり割合

#### (4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『物忘れが多い者の割合』は「80-84歳」で高い。「65-69歳」で低く、「70-74歳」でとても低くなっている。

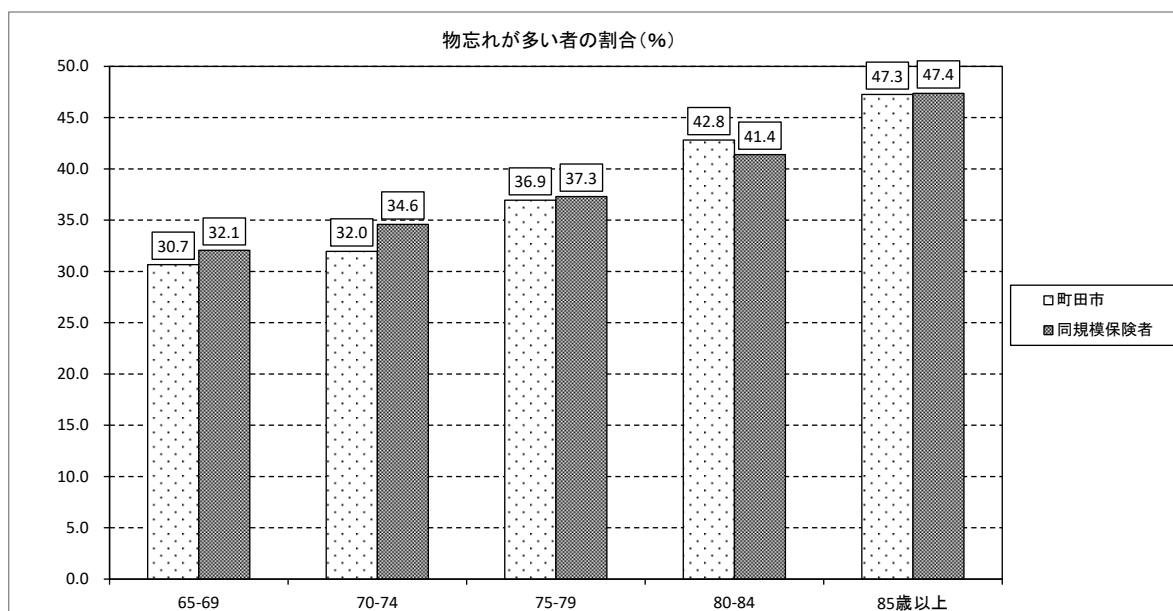


図4 物忘れが多い者の割合

「要介護リスク」： 物忘れが多い者の割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	2,080	300	389	529	483	379
	%	37.4	30.7	32.0	36.9	42.8	47.3
	サンプル数	5,557	978	1,217	1,432	1,128	802
同規模保険者	人数	34,873	5,501	6,708	9,347	7,560	5,757
	%	37.9	32.1	34.6	37.3	41.4	47.4
	サンプル数	92,016	17,159	19,389	25,057	18,257	12,154

表4 物忘れが多い者の割合

## (5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『閉じこもり者割合』は「75-79歳」でやや高くなっている。

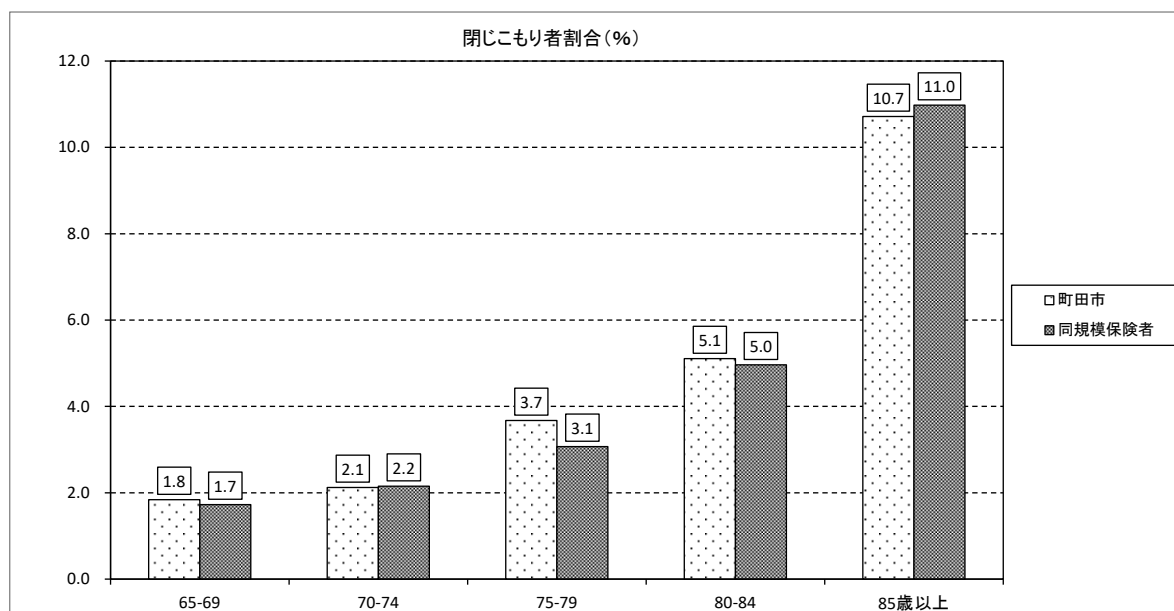


図5 閉じこもり者割合

「要介護リスク」： 閉じこもり者割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	242	18	26	53	58	87
	%	4.3	1.8	2.1	3.7	5.1	10.7
	サンプル数	5,595	978	1,226	1,443	1,136	812
同規模保険者	人数	3,757	297	419	775	914	1,352
	%	4.1	1.7	2.2	3.1	5.0	11.0
	サンプル数	92,688	17,213	19,485	25,250	18,423	12,317

表5 閉じこもり者割合

## (6) 要介護リスク：うつ割合（基本チェックリスト）

町田市と同規模保険者を比較してみると『うつ割合（基本チェックリスト）』は「80-84歳」でやや低く、「65-69歳」から「75-79歳」で低くなっている。

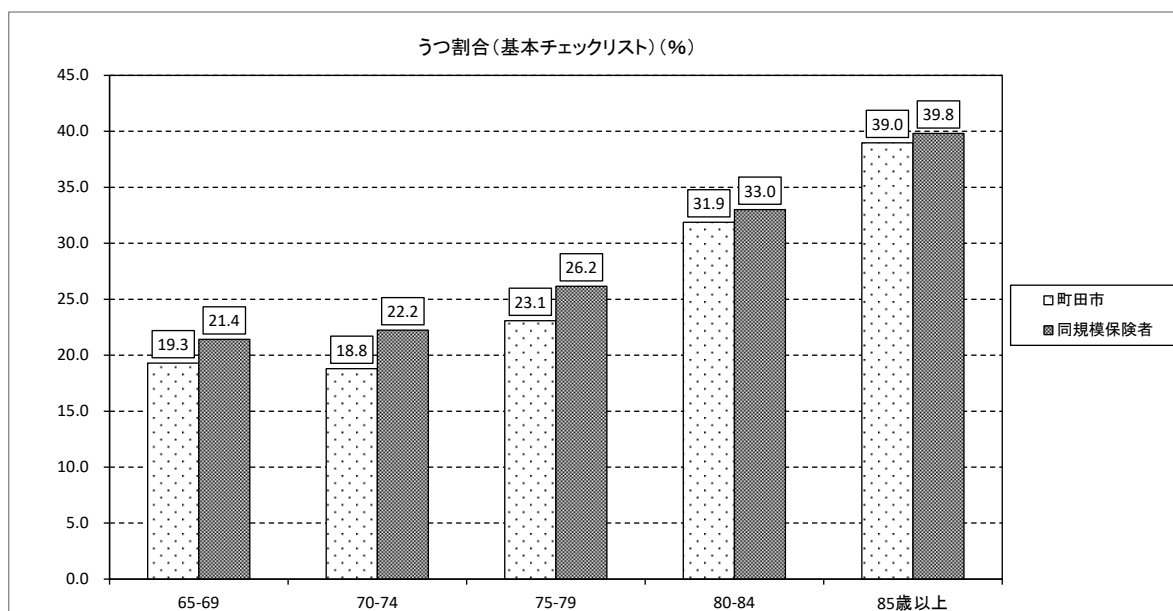


図6 うつ割合（基本チェックリスト）

「要介護リスク」： うつ割合（基本チェックリスト）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,441	191	231	335	364	320
	%	25.6	19.3	18.8	23.1	31.9	39.0
	サンプル数	5,633	990	1,229	1,451	1,142	821
同規模保険者	人数	25,648	3,696	4,349	6,626	6,084	4,893
	%	27.6	21.4	22.2	26.2	33.0	39.8
	サンプル数	92,856	17,252	19,552	25,331	18,433	12,288

表6 うつ割合（基本チェックリスト）

## (7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）

町田市と同規模保険者を比較してみると『口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「85歳以上」で高い。「65-69歳」で低く、「70-74歳」でとても低くなっている。

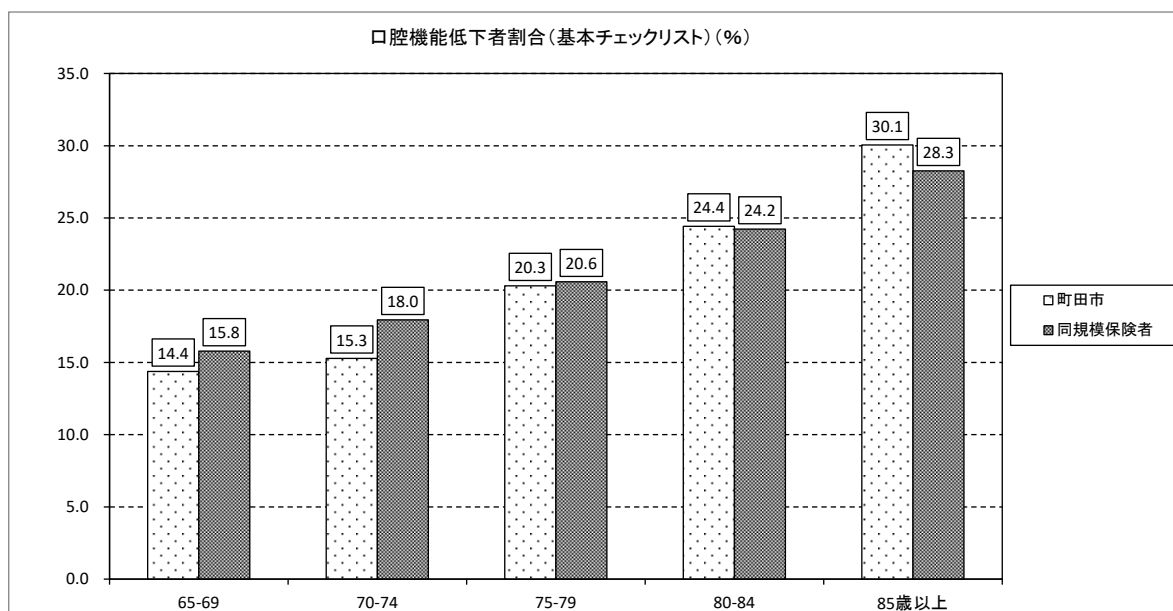


図7 口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）

「要介護リスク」： 口腔機能低下者割合（基本チェック リスト）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,144	141	187	293	278	245
	%	20.4	14.4	15.3	20.3	24.4	30.1
	サンプル数	5,601	981	1,224	1,443	1,138	815
同規模保険者	人数	19,388	2,721	3,500	5,204	4,474	3,489
	%	20.9	15.8	18.0	20.6	24.2	28.3
	サンプル数	92,826	17,232	19,497	25,287	18,467	12,343

表7 口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）

## (8) 要介護リスク：低栄養の傾向割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『低栄養の傾向割合』は「75-79歳」でやや高く、「65-69歳」、「80-84歳」、「85歳以上」で高くなっている。

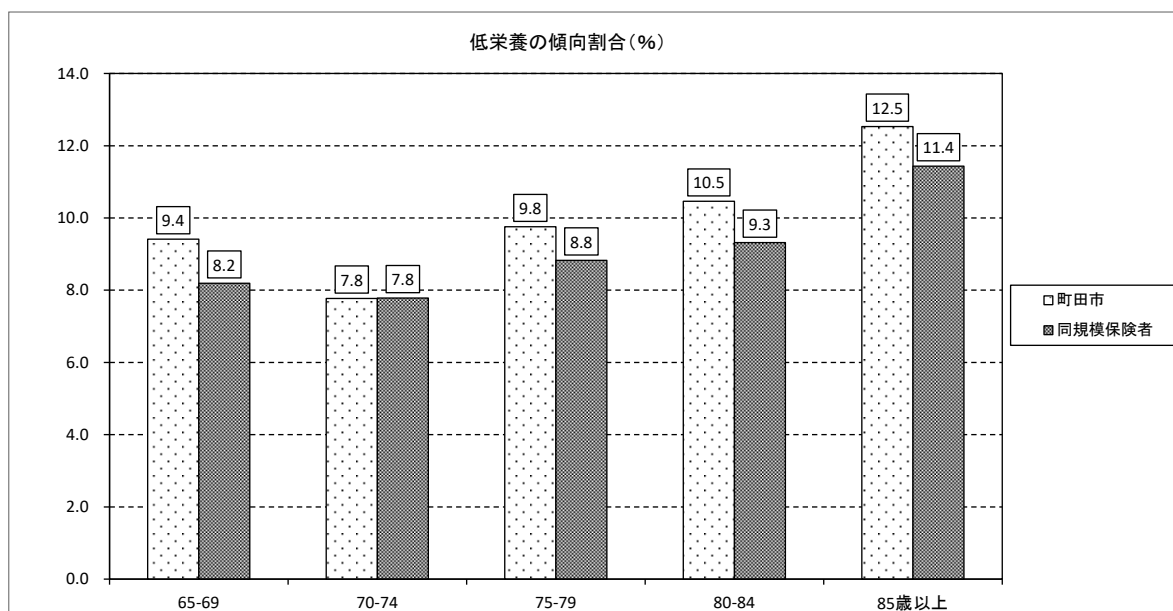


図8 低栄養の傾向割合

「要介護リスク」： 低栄養の傾向割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	545	93	95	140	118	99
	%	9.8	9.4	7.8	9.8	10.5	12.5
	サンプル数	5,563	988	1,222	1,435	1,128	790
同規模保険者	人数	8,197	1,400	1,516	2,225	1,697	1,359
	%	8.9	8.2	7.8	8.8	9.3	11.4
	サンプル数	91,874	17,095	19,474	25,209	18,212	11,884

表8 低栄養の傾向割合

(9) 要介護リスク：要支援・要介護リスク点数（平均点）

町田市と同規模保険者を比較してみると『要支援・要介護リスク点数（平均点）』は大きな差はみられない。

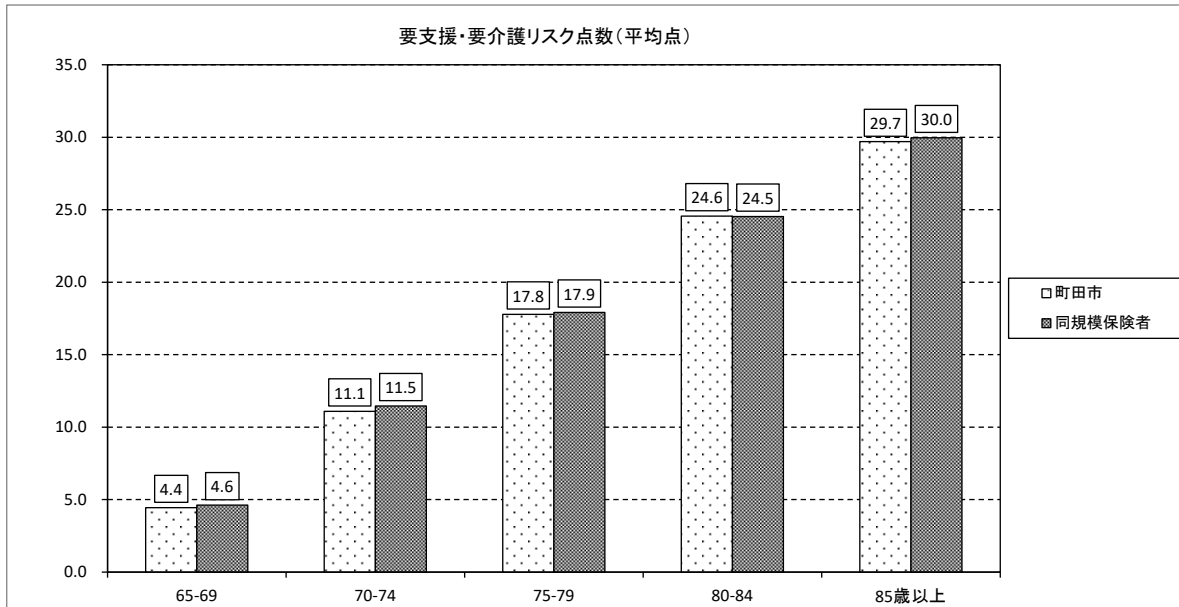


図9 要支援・要介護リスク点数（平均点）

「要介護リスク」： 要支援・要介護リスク点数（平均点）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	平均点	17.1	4.4	11.1	17.8	24.6	29.7
	サンプル数	5,715	1,001	1,247	1,471	1,159	837
同規模保険者	平均点	17.0	4.6	11.5	17.9	24.5	30.0
	サンプル数	94,371	17,441	19,803	25,696	18,809	12,622

表9 要支援・要介護リスク点数（平均点）

(10) 要介護リスク：認知機能低下者割合（基本チェックリスト）

町田市と同規模保険者を比較してみると『認知機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「65-69歳」から「80-84歳」で低く、特に「65-69歳」、「75-79歳」ではとても低くなっている。

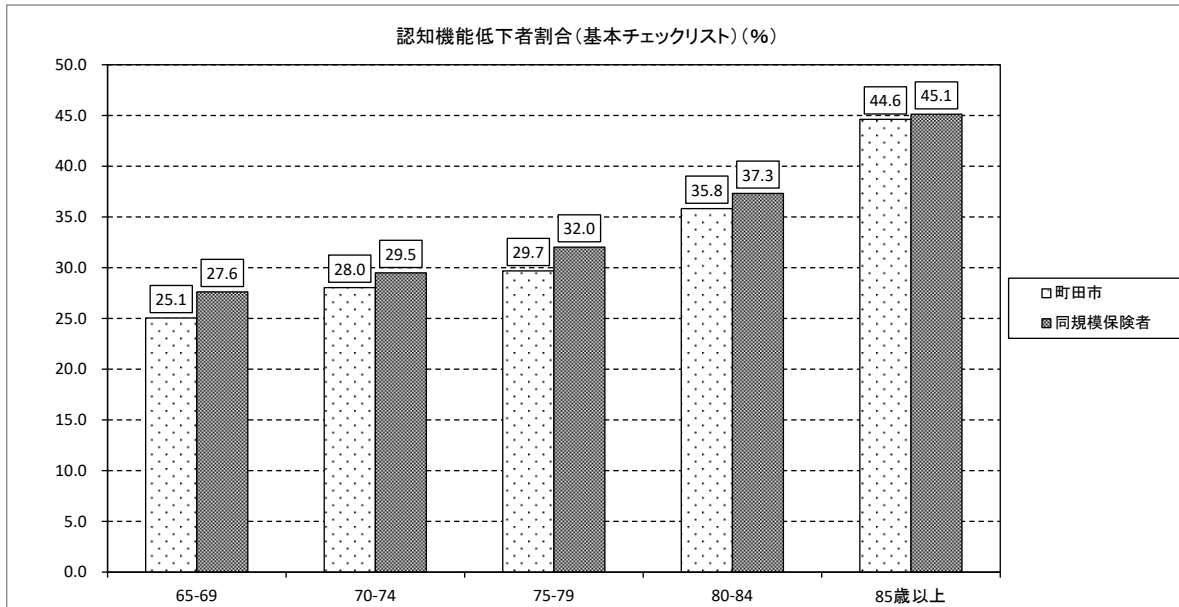


図 10 認知機能低下者割合（基本チェックリスト）

「要介護リスク」： 認知機能低下者割合（基本チェックリスト）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,792	246	344	429	408	365
	%	31.9	25.1	28.0	29.7	35.8	44.6
	サンプル数	5,611	982	1,227	1,445	1,139	818
同規模保険者	人数	31,133	4,760	5,757	8,107	6,910	5,599
	%	33.5	27.6	29.5	32.0	37.3	45.1
	サンプル数	93,008	17,238	19,520	25,320	18,520	12,410

表 10 認知機能低下者割合（基本チェックリスト）

### (11) 要介護リスク：IADL(自立度)低下者（1項目以上）割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『IADL(自立度)低下者（1項目以上）割合』は「70-74歳」から「80-84歳」でやや低く、「85歳以上」で低くなっている。

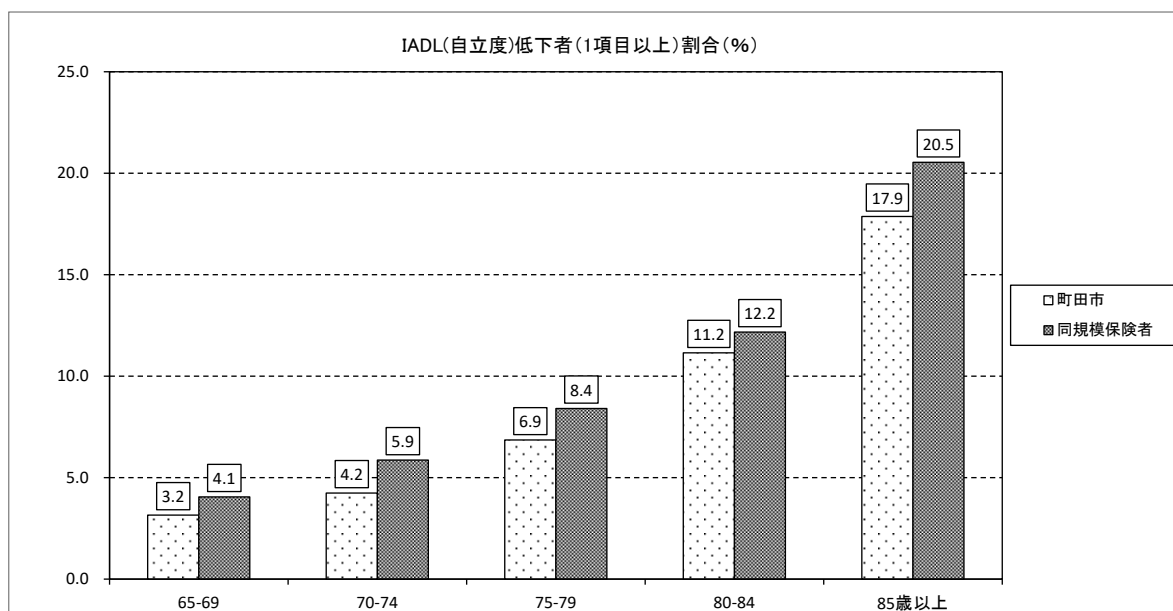


図 11 IADL(自立度)低下者（1項目以上）割合

「要介護リスク」： IADL(自立度)低下者（1項目以上） 割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	455	31	52	99	127	146
	%	8.1	3.2	4.2	6.9	11.2	17.9
	サンプル数	5,610	982	1,227	1,445	1,139	817
同規模保険者	人数	8,778	699	1,146	2,130	2,255	2,548
	%	9.4	4.1	5.9	8.4	12.2	20.5
	サンプル数	93,022	17,240	19,527	25,323	18,523	12,409

表 11 IADL(自立度)低下者（1項目以上）割合

## (12) 要介護リスク：幸福感がある者の割合（8/10点以上）

町田市と同規模保険者を比較してみると『幸福感がある者の割合（8/10点以上）』は「65-69歳」から「75-79歳」で高く、特に「70-74歳」、「75-79歳」ではとても高くなっている。「85歳以上」でやや低くなっている。

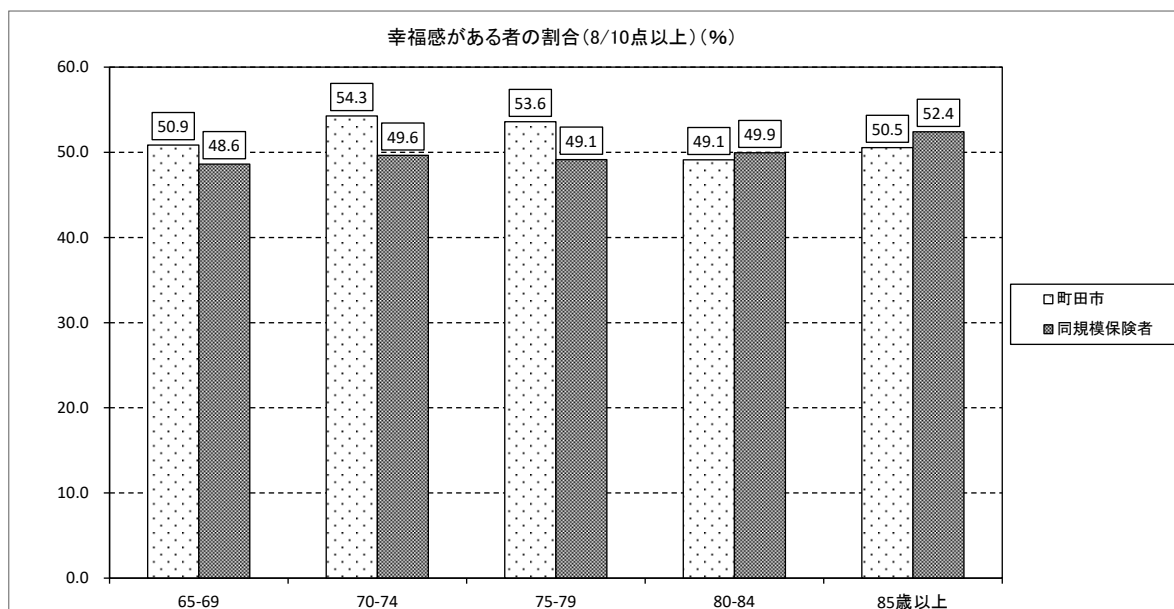


図 12 幸福感がある者の割合（8/10 点以上）

「要介護リスク」： 幸福感がある者の割合（8/10点以上）		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	2,912	504	665	776	553	414
	%	51.9	50.9	54.3	53.6	49.1	50.5
	サンプル数	5,609	991	1,225	1,448	1,126	819
同規模保険者	人数	46,110	8,386	9,704	12,429	9,183	6,408
	%	49.7	48.6	49.6	49.1	49.9	52.4
	サンプル数	92,699	17,246	19,548	25,291	18,388	12,226

表 12 幸福感がある者の割合（8/10 点以上）

### (13) 就労：就労していない者の割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『就労していない者の割合』は「75-79歳」、「80-84歳」でやや高く、「85歳以上」で高くなっている。

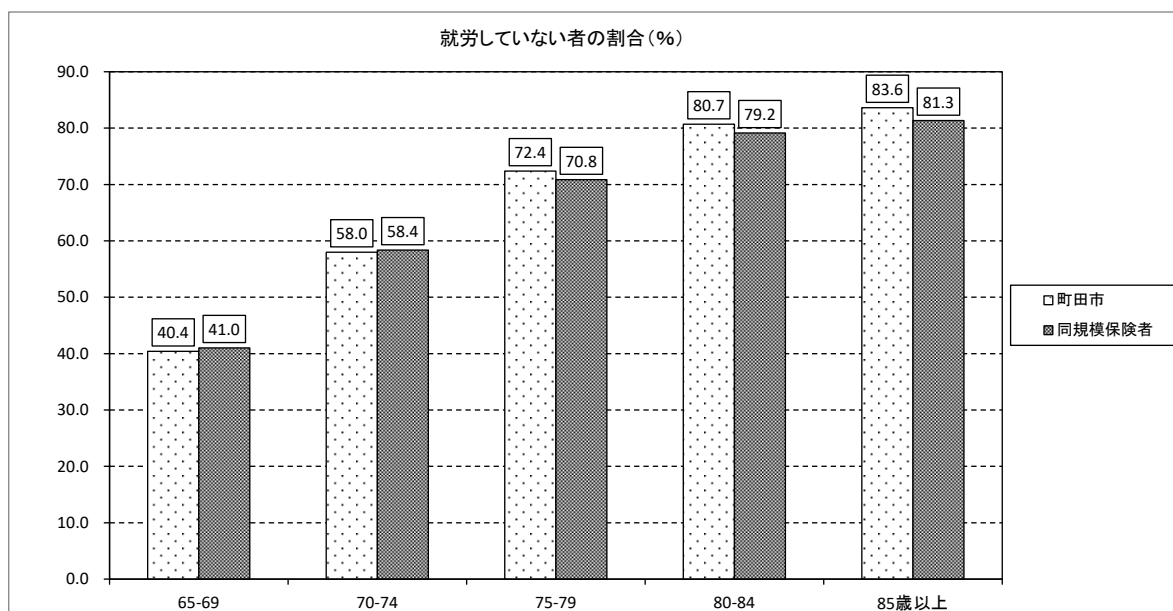


図 13 就労していない者の割合

「就労」： 就労していない者の割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	3,545	394	686	999	853	613
	%	66.5	40.4	58.0	72.4	80.7	83.6
	サンプル数	5,328	975	1,183	1,380	1,057	733
同規模保険者	人数	57,576	6,973	11,107	17,097	13,438	8,961
	%	65.3	41.0	58.4	70.8	79.2	81.3
	サンプル数	88,154	17,003	19,025	24,133	16,977	11,016

表 13 就労していない者の割合

#### (14) 社会参加：ボランティア参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『ボランティア参加者(月1回以上)割合』は「85歳以上」でやや高く、「65-69歳」、「80-84歳」で高くなっている。

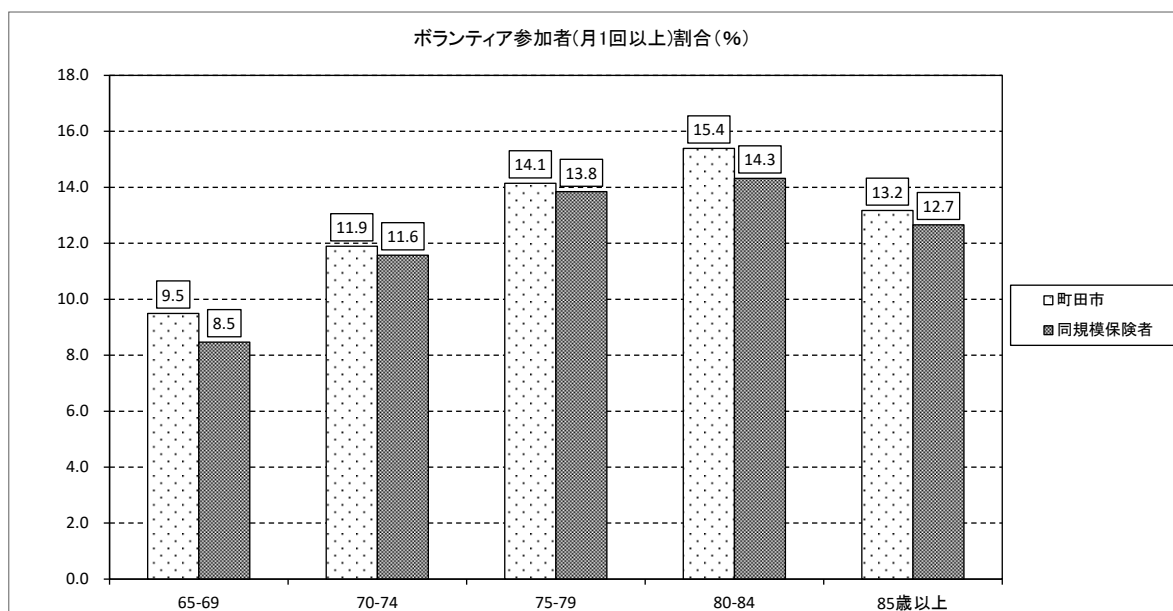


図 14 ボランティア参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： ボランティア参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	713	94	145	202	171	101
	%	12.9	9.5	11.9	14.1	15.4	13.2
	サンプル数	5,515	990	1,219	1,428	1,111	767
同規模保険者	人数	11,217	1,459	2,248	3,460	2,566	1,484
	%	12.3	8.5	11.6	13.8	14.3	12.7
	サンプル数	91,296	17,228	19,427	24,996	17,919	11,726

表 14 ボランティア参加者(月1回以上)割合

### (15) 社会参加：スポーツの会参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『スポーツの会参加者(月1回以上)割合』は「65-69歳」、「75-79歳」から「85歳以上」でやや高く、「70-74歳」で高くなっている。

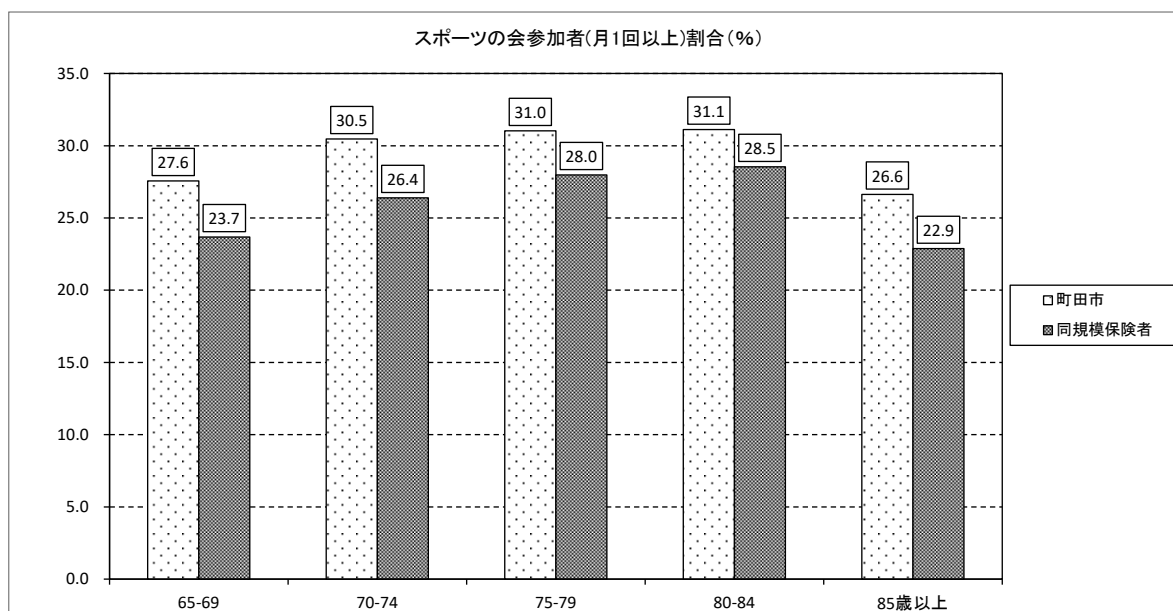


図 15 スポーツの会参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： スポーツの会参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,648	274	372	446	348	208
	%	29.7	27.6	30.5	31.0	31.1	26.6
	サンプル数	5,551	994	1,221	1,437	1,118	781
同規模保険者	人数	24,120	4,087	5,142	7,031	5,153	2,707
	%	26.3	23.7	26.4	28.0	28.5	22.9
	サンプル数	91,746	17,254	19,479	25,127	18,053	11,833

表 15 スポーツの会参加者(月1回以上)割合

(16) 社会参加：趣味の会参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『趣味の会参加者(月1回以上)割合』はすべての年齢で高く、特に「65-69歳」、「70-74歳」ではとても高くなっている。

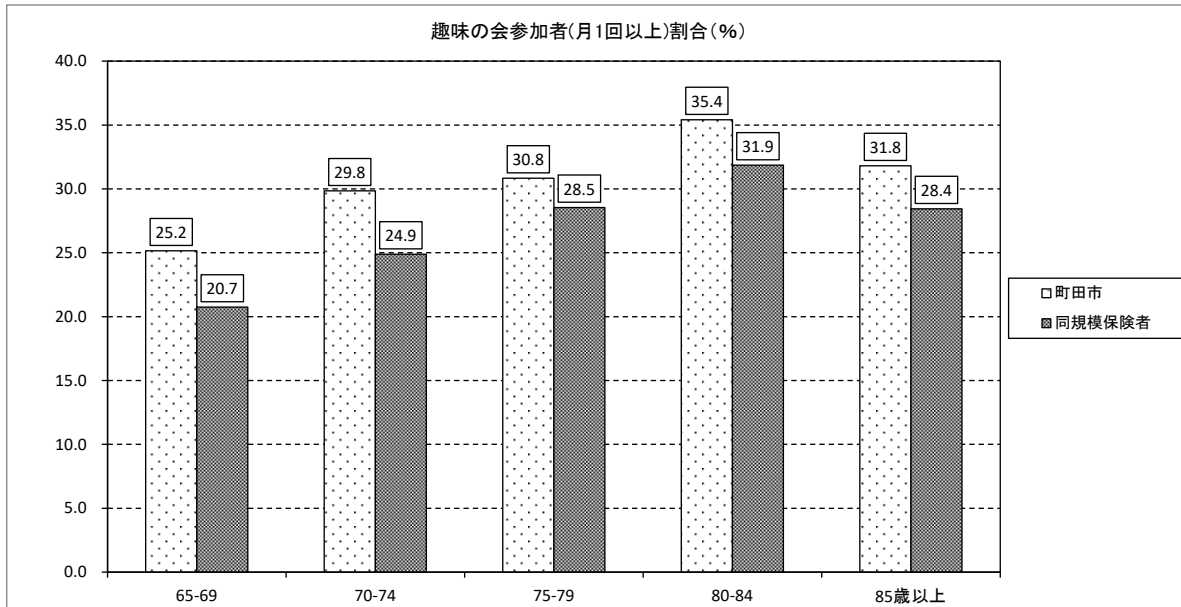


図 16 趣味の会参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： 趣味の会参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	1,708	249	365	445	397	252
	%	30.7	25.2	29.8	30.8	35.4	31.8
	サンプル数	5,569	990	1,223	1,443	1,121	792
同規模保険者	人数	24,742	3,575	4,844	7,168	5,775	3,380
	%	26.9	20.7	24.9	28.5	31.9	28.4
	サンプル数	91,819	17,235	19,464	25,110	18,126	11,884

表 16 趣味の会参加者(月1回以上)割合

### (17) 社会参加：学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合』は「75-79歳」でやや高く、「65-69歳」、「70-74歳」、「80-84歳」で高く、「85歳以上」でとても高くなっている。

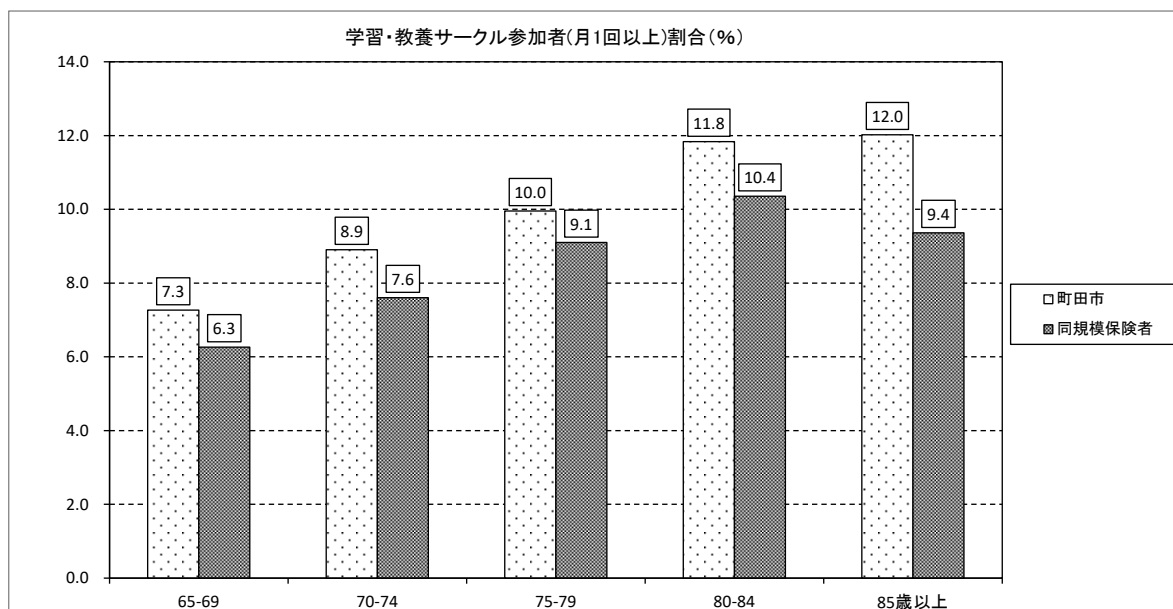


図 17 学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： 学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	550	72	109	143	132	94
	%	9.9	7.3	8.9	10.0	11.8	12.0
	サンプル数	5,548	991	1,224	1,436	1,115	782
同規模保険者	人数	7,814	1,080	1,479	2,283	1,869	1,103
	%	8.5	6.3	7.6	9.1	10.4	9.4
	サンプル数	91,610	17,238	19,456	25,086	18,050	11,780

表 17 学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合

## (18) 社会参加：通いの場参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『通いの場参加者(月1回以上)割合』は「70-74歳」から「85歳以上」で高く、特に「75-79歳」から「85歳以上」ではとても高くなっている。

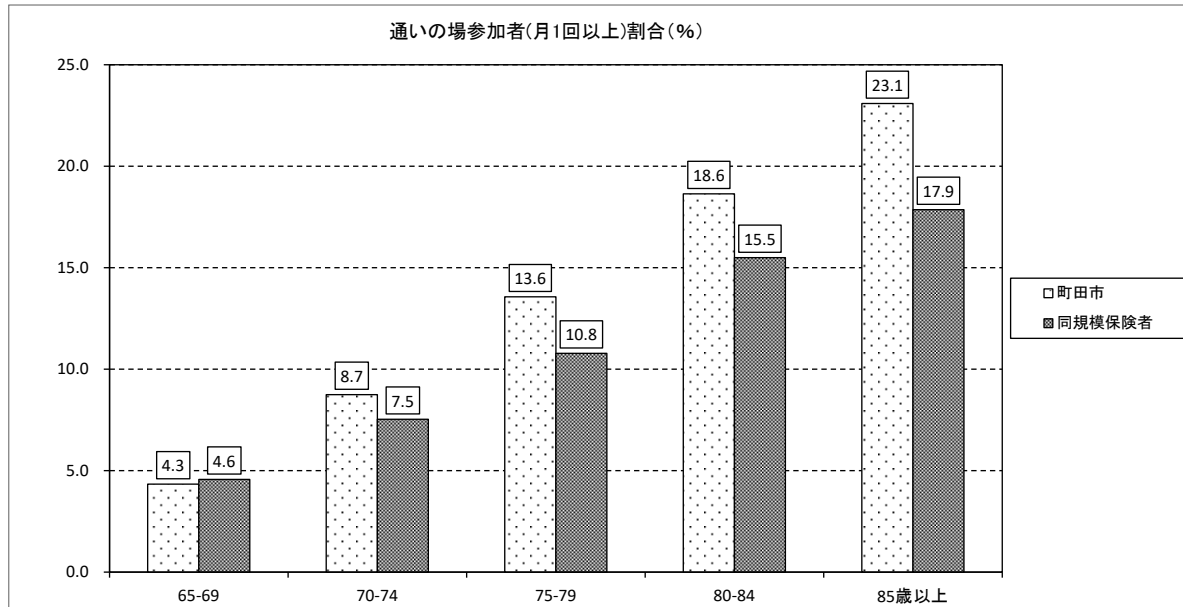


図 18 通いの場参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： 通いの場参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	738	43	107	195	209	184
	%	13.2	4.3	8.7	13.6	18.6	23.1
	サンプル数	5,571	992	1,223	1,438	1,121	797
同規模保険者	人数	9,905	787	1,467	2,710	2,813	2,128
	%	10.8	4.6	7.5	10.8	15.5	17.9
	サンプル数	91,926	17,239	19,491	25,131	18,148	11,917

表 18 通いの場参加者(月1回以上)割合

### (19) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合』は「65-69歳」、「75-79歳」でやや高く、「70-74歳」、「80-84歳」、「85歳以上」で高くなっている。

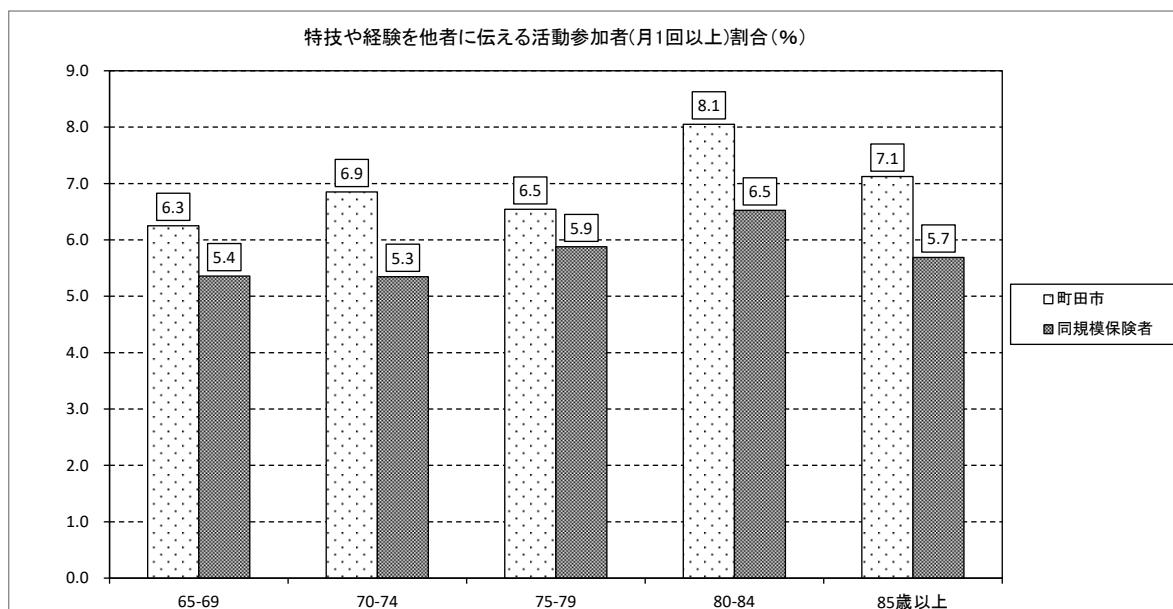


図 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合

「社会参加」： 特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	386	62	84	94	90	56
	%	6.9	6.3	6.9	6.5	8.1	7.1
	サンプル数	5,559	992	1,226	1,437	1,118	786
同規模保険者	人数	5,294	923	1,042	1,476	1,180	673
	%	5.8	5.4	5.3	5.9	6.5	5.7
	サンプル数	91,740	17,228	19,484	25,115	18,086	11,827

表 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合

(20) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合

町田市と同規模保険者を比較してみると『友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合』は「65-69歳」で高い。「75-79歳」で低くなっている。

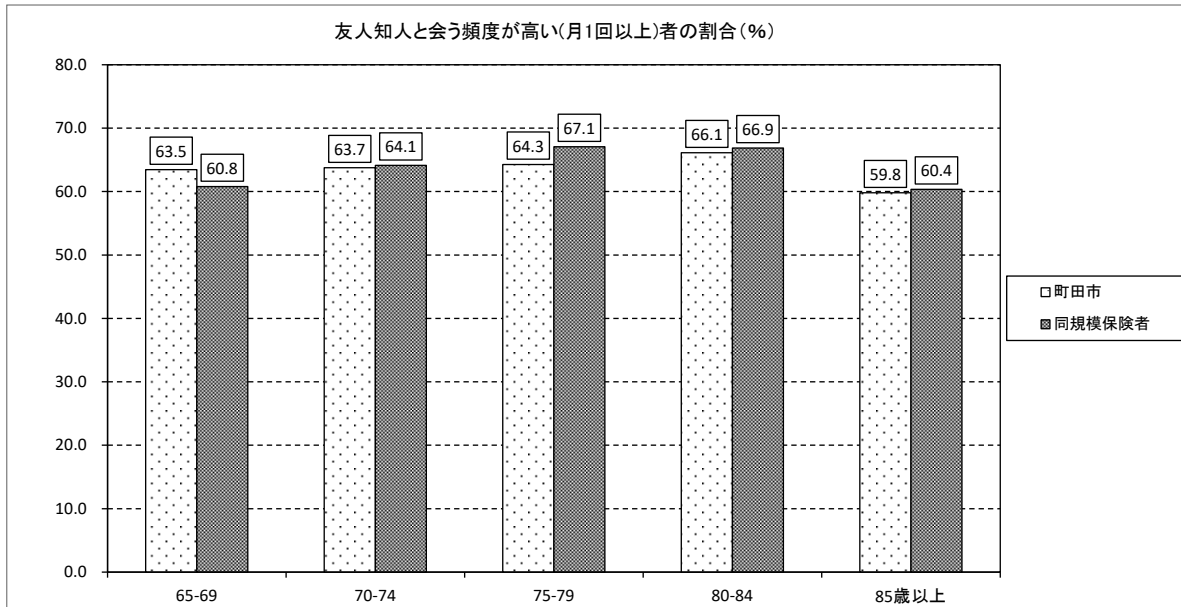


図 20 友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合

「社会的ネットワーク」： 友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合		全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
町田市	人数	3,592	632	786	932	757	485
	%	63.7	63.5	63.7	64.3	66.1	59.8
	サンプル数	5,635	996	1,233	1,450	1,145	811
同規模保険者	人数	59,688	10,512	12,538	16,967	12,317	7,354
	%	64.4	60.8	64.1	67.1	66.9	60.4
	サンプル数	92,735	17,295	19,546	25,293	18,416	12,185

表 20 友人知人と会う頻度が高い(月1回以上)者の割合

## 6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較

### (1) 要介護リスク

要介護リスクの状況について『町田市全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、『フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）』は「忠生2」、「町田1」で高い。『運動機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「堺1」、「忠生2」、「町田2」でやや高く、「町田1」で高い。『1年間の転倒あり割合』は「鶴川2」、「町田2」でやや高く、「堺1」で高く、「町田1」でとても高い。『物忘れが多い者の割合』は「堺2」、「鶴川2」、「南1」で高く、「堺1」、「忠生1」、「町田1」でとても高い。『閉じこもり者割合』は「忠生1」、「鶴川1」でやや高く、「町田3」で高く、「堺1」でとても高い。『うつ割合（基本チェックリスト）』は「堺1」、「忠生2」でやや高く、「町田2」、「南2」で高い。『口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「堺1」でやや高く、「忠生2」で高く、「忠生1」、「町田1」、「南3」でとても高い。『低栄養の傾向割合』は「町田1」でやや高く、「町田3」、「南1」でとても高い。『要支援・要介護リスク点数（平均点）』は「忠生2」、「町田2」、「南3」でやや高い。『認知機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「町田1」、「町田2」で高く、「堺2」、「忠生1」でとても高い。『IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合』は「鶴川2」、「町田2」でやや高く、「堺1」、「南2」で高い。『幸福感がある者の割合(8/10点以上)』は「鶴川2」、「町田1」でやや高く、「町田3」、「南1」、「南3」で高く、「鶴川1」でとても高い。

	町田市全体 (n=5,715)	堺1 (n=398)	堺2 (n=383)	忠生1 (n=457)	忠生2 (n=613)	鶴川1 (n=535)	鶴川2 (n=563)	町田1 (n=472)	町田2 (n=378)	町田3 (n=437)	
全年齢	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	17.0	17.4	16.7	17.3	19.6	14.6	17.6	19.3	16.7	14.9
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	8.3	10.3	5.9	8.5	9.5	6.1	7.9	11.0	9.9	6.3
	1年間の転倒あり割合	26.7	29.0	25.7	26.0	25.5	25.9	27.7	31.3	27.9	26.3
	物忘れが多い者の割合	37.4	40.8	38.6	43.2	33.1	32.4	38.8	40.0	35.7	37.8
	閉じこもり者割合	4.3	6.9	3.2	5.1	3.8	5.2	4.0	4.1	4.3	5.8
	うつ割合(基本チェックリスト)	25.6	26.7	23.9	25.8	27.5	21.4	25.5	26.2	27.6	24.5
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	20.4	21.3	20.7	23.2	22.0	19.6	18.9	23.6	19.6	18.6
	低栄養の傾向割合	9.8	9.5	9.9	8.4	9.6	9.7	9.5	10.7	8.5	12.3
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	17.1点	17.4点	15.8点	16.8点	17.9点	16.2点	17.3点	16.6点	17.9点	17.5点
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	31.9	29.7	34.6	35.9	31.7	28.3	32.1	33.1	33.5	31.1
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	8.1	10.8	6.6	7.6	6.3	8.0	9.5	8.0	9.1	5.8
	幸福感がある者の割合(8/10点以上)	51.9	49.5	50.7	51.9	45.8	56.1	53.2	53.9	48.2	55.2
	南1 (n=525)	南2 (n=474)	南3 (n=480)								
全年齢	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	15.2	17.8	16.1							
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	7.4	9.1	8.5							
	1年間の転倒あり割合	25.2	25.5	25.0							
	物忘れが多い者の割合	39.3	36.7	34.9							
	閉じこもり者割合	2.9	3.9	3.2							
	うつ割合(基本チェックリスト)	24.3	27.8	26.1							
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	14.5	20.4	23.3							
	低栄養の傾向割合	11.8	7.6	9.7							
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	16.5点	17.4点	17.8点							
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	30.8	32.4	31.3							
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	7.9	10.7	7.4							
	幸福感がある者の割合(8/10点以上)	55.1	48.5	54.4							

表1-1 要介護リスク（全年齢）<sup>4</sup>

<sup>4</sup> 表中のnの数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

65～74 歳においては、『フレイルあり割合（基本チェックリスト 8 項目以上）』は「堺 2」、「町田 1」でやや高く、「南 2」で高い。『運動機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「忠生 2」でやや高く、「堺 1」で高い。『1 年間の転倒あり割合』は「堺 1」、「忠生 1」、「町田 1」でやや高く、「堺 2」で高く、「鶴川 2」、「町田 3」でとても高い。『物忘れが多い者の割合』は「南 2」で高く、「堺 1」、「忠生 1」、「鶴川 2」、「町田 1」でとても高い。『閉じこもり者割合』は「堺 1」、「町田 3」で高く、「鶴川 1」でとても高い。『うつ割合（基本チェックリスト）』は「忠生 2」、「町田 3」、「南 3」でやや高く、「南 2」でとても高い。『口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「忠生 2」、「町田 3」で高く、「堺 2」、「鶴川 1」、「町田 1」、「南 3」でとても高い。『低栄養の傾向割合』は「堺 2」、「鶴川 1」、「町田 3」でやや高く、「堺 1」で高く、「鶴川 2」、「町田 1」、「南 1」でとても高い。『要支援・要介護リスク点数（平均点）』は「忠生 2」でやや高い。『認知機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「南 3」でやや高く、「町田 1」で高く、「堺 2」、「忠生 1」、「町田 2」でとても高い。『IADL(自立度)低下者(1 項目以上) 割合』は「忠生 2」でやや高く、「堺 1」で高い。『幸福感がある者の割合(8/10 点以上)』は「鶴川 2」、「町田 1」でやや高く、「町田 3」で高く、「鶴川 1」、「南 1」でとても高い。

	町田市全体 (n=2,248)	堺1 (n=147)	堺2 (n=167)	忠生1 (n=184)	忠生2 (n=220)	鶴川1 (n=240)	鶴川2 (n=215)	町田1 (n=204)	町田2 (n=131)	町田3 (n=172)		
65～74 歳	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	9.6	6.8	10.8	9.2	10.5	10.5	9.8	10.8	6.2	9.3	
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	3.6	6.9	3.0	4.4	5.6	3.4	3.3	3.0	3.1	2.3	
	1年間の転倒あり割合	22.8	24.3	25.0	24.3	20.8	20.1	27.2	24.4	22.5	27.5	
	物忘れが多い者の割合	31.4	34.0	28.8	36.5	29.2	27.6	35.2	33.8	30.2	31.8	
	閉じこもり者割合	2.0	3.5	-	2.2	1.9	4.3	1.4	1.5	0.8	3.5	
	うつ割合(基本チェックリスト)	19.0	19.0	18.9	17.1	20.2	18.5	19.2	19.7	16.3	20.6	
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	14.9	11.8	17.7	13.3	16.7	18.5	14.6	17.6	9.3	16.3	
	低栄養の傾向割合	8.5	10.3	9.3	5.6	6.0	9.0	10.8	10.8	5.4	9.4	
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	8.1点	8.3点	7.5点	8.4点	8.7点	8.4点	8.1点	8.3点	7.5点	8.4点	
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	26.7	18.1	33.5	32.0	25.5	21.4	26.8	28.1	31.0	26.7	
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	3.8	6.9	3.0	2.2	5.1	4.3	4.7	3.0	3.1	3.5	
幸福感がある者の割合(8/10点以上)	52.8	52.7	49.1	53.3	48.6	58.3	54.0	54.7	45.4	56.2		
	南1 (n=218)	南2 (n=184)	南3 (n=166)									
65～74 歳	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	7.3	12.5	10.2								
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	3.2	3.4	1.8								
	1年間の転倒あり割合	19.0	22.0	17.8								
	物忘れが多い者の割合	29.3	33.3	27.6								
	閉じこもり者割合	0.5	2.3	1.8								
	うつ割合(基本チェックリスト)	15.3	23.2	20.1								
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	8.3	14.8	17.8								
	低栄養の傾向割合	11.1	7.2	5.5								
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	7.7点	8.3点	7.6点								
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	25.9	25.8	27.6								
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	2.3	2.8	4.3								
幸福感がある者の割合(8/10点以上)	57.2	49.2	49.7									

表 1-2 要介護リスク (65～74 歳) <sup>5</sup>

<sup>5</sup> 表中の n の数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

75～84 歳においては、『フレイルあり割合（基本チェックリスト 8 項目以上）』は「堺 1」、「忠生 2」、「町田 2」で高く、「町田 1」でとても高い。『運動機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「堺 1」、「町田 2」、「南 3」でやや高く、「町田 1」でとても高い。『1 年間の転倒あり割合』は「堺 1」でやや高く、「鶴川 1」で高く、「町田 1」でとても高い。『物忘れが多い者の割合』は「町田 2」で高く、「堺 1」、「堺 2」、「忠生 1」、「町田 1」、「町田 3」、「南 1」でとても高い。『閉じこもり者割合』は「忠生 1」、「町田 1」、「町田 3」でやや高く、「堺 1」でとても高い。『うつ割合（基本チェックリスト）』は「忠生 1」、「町田 1」、「南 2」で高く、「堺 1」、「町田 2」でとても高い。『口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「南 3」で高く、「堺 1」、「忠生 1」、「町田 1」、「町田 2」でとても高い。『低栄養の傾向割合』は「忠生 2」でやや高く、「町田 2」、「南 3」で高く、「町田 3」、「南 1」でとても高い。『認知機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「堺 1」、「忠生 1」、「町田 1」、「町田 2」でとても高い。『IADL(自立度)低下者(1 項目以上) 割合』は「鶴川 1」、「鶴川 2」、「町田 2」、「南 1」でやや高く、「堺 1」、「南 2」で高い。『幸福感がある者の割合(8/10 点以上)』は「町田 1」、「町田 3」でやや高く、「鶴川 1」、「鶴川 2」で高く、「南 1」、「南 3」でとても高い。『要支援・要介護リスク点数(平均点)』では、特に目立って割合の高い地域は無い。

	町田市全体 (n=2,630)	堺1 (n=197)	堺2 (n=178)	忠生1 (n=221)	忠生2 (n=300)	鶴川1 (n=232)	鶴川2 (n=261)	町田1 (n=202)	町田2 (n=185)	町田3 (n=183)		
75～84 歳	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	17.8	21.3	16.3	18.6	20.0	14.7	18.8	22.3	21.1	14.8	
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	8.6	9.8	5.2	8.3	8.2	6.6	8.5	14.2	10.4	6.1	
	1年間の転倒あり割合	27.4	29.0	24.0	25.9	26.3	30.1	27.8	34.0	28.3	24.0	
	物忘れが多い者の割合	39.5	43.0	41.9	45.1	33.3	35.7	38.9	42.6	41.0	43.3	
	閉じこもり者割合	4.3	9.8	4.6	5.1	3.4	3.5	3.5	5.1	3.3	5.0	
	うつ割合(基本チェックリスト)	27.0	31.3	24.7	29.5	27.8	20.5	25.0	30.3	34.3	24.2	
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	22.1	24.4	20.1	26.4	21.1	18.1	21.2	26.9	27.2	22.3	
	低栄養の傾向割合	10.1	8.9	9.7	8.8	11.0	8.0	7.5	9.6	11.7	12.9	
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	20.8点	20.8点	20.3点	20.6点	21.1点	20.7点	20.7点	20.7点	21.3点	20.9点	
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	32.4	36.8	30.5	36.9	32.3	31.6	31.3	34.5	35.3	29.4	
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	8.7	11.9	7.5	7.8	4.4	10.5	10.0	8.6	10.3	5.0	
	幸福感がある者の割合(8/10点以上)	51.6	47.6	49.4	51.2	44.2	55.5	53.8	53.0	50.8	53.3	
		南1 (n=229)	南2 (n=207)	南3 (n=235)								
75～84 歳	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	14.0	16.5	15.4								
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	6.3	8.9	10.4								
	1年間の転倒あり割合	26.9	25.7	26.4								
	物忘れが多い者の割合	42.5	36.7	34.9								
	閉じこもり者割合	4.0	3.5	2.2								
	うつ割合(基本チェックリスト)	23.9	29.1	24.9								
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	13.8	22.2	23.8								
	低栄養の傾向割合	12.8	8.8	11.3								
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	20.2点	20.6点	21.2点								
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	30.4	32.5	28.1								
IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	10.3	10.8	8.7									
幸福感がある者の割合(8/10点以上)	56.2	47.3	57.9									

表 1-3 要介護リスク (75～84 歳) <sup>6</sup>

<sup>6</sup> 表中の n の数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

85歳以上においては、『フレイルあり割合（基本チェックリスト8項目以上）』は「町田1」で高く、「堺2」、「忠生1」、「忠生2」、「南1」でとても高い。『運動機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「南1」でやや高く、「忠生1」、「忠生2」、「町田2」、「南2」で高く、「町田1」でとても高い。『1年間の転倒あり割合』は「堺2」でやや高く、「町田2」、「南1」で高く、「堺1」、「町田1」でとても高い。『物忘れが多い者の割合』は「堺1」、「堺2」、「忠生1」、「町田1」、「南1」、「南3」でとても高い。『閉じこもり者割合』は「鶴川2」、「町田3」で高く、「忠生1」、「鶴川1」、「町田2」でとても高い。『うつ割合（基本チェックリスト）』は「忠生1」でやや高く、「堺2」、「鶴川2」、「南3」で高く、「忠生2」、「南1」でとても高い。『口腔機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「町田1」で高く、「堺1」、「堺2」、「忠生1」、「忠生2」、「南1」、「南3」でとても高い。『低栄養の傾向割合』は「堺2」、「忠生2」、「町田1」、「南3」で高く、「忠生1」、「鶴川1」、「町田3」でとても高い。『要支援・要介護リスク点数（平均点）』は「南1」でやや高く、「堺2」で高い。『認知機能低下者割合（基本チェックリスト）』は「南1」でやや高く、「堺2」、「鶴川2」、「南2」、「南3」でとても高い。『IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合』は「鶴川2」、「町田1」で高く、「忠生1」、「南2」でとても高い。『幸福感がある者の割合(8/10点以上)』は「町田1」、「南3」で高く、「堺2」、「町田3」でとても高い。

	町田市全体 (n=837)	堺1 (n=54)	堺2 (n=38)	忠生1 (n=52)	忠生2 (n=93)	鶴川1 (n=63)	鶴川2 (n=87)	町田1 (n=66)	町田2 (n=62)	町田3 (n=82)	
85歳以上	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	34.1	32.1	44.7	40.4	39.8	30.2	33.3	36.4	25.8	26.8
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	20.4	20.8	21.1	23.5	23.3	15.0	17.6	25.8	23.3	15.2
	1年間の転倒あり割合	35.0	42.3	36.8	32.0	34.4	32.8	28.6	43.9	38.3	29.1
	物忘れが多い者の割合	47.3	51.0	65.8	58.8	41.6	39.0	47.6	50.8	31.0	38.5
	閉じこもり者割合	10.7	5.7	10.5	15.7	10.1	15.5	11.8	9.1	15.0	12.7
	うつ割合(基本チェックリスト)	39.0	31.4	42.1	40.4	44.4	36.1	42.5	33.3	32.2	33.3
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	30.1	35.8	36.8	45.1	37.8	29.5	22.4	31.8	18.6	15.2
	低栄養の傾向割合	12.5	9.6	14.3	16.7	14.3	18.0	12.2	13.6	5.2	17.1
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	29.7点	29.8点	31.2点	30.1点	29.6点	29.2点	29.8点	29.8点	29.6点	29.1点
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	44.6	35.8	57.9	45.1	44.4	42.6	48.2	43.9	33.3	44.3
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	17.9	17.0	18.4	25.5	15.6	13.1	20.0	21.2	18.3	12.7
	幸福感がある者の割合(8/10点以上)	50.5	47.2	63.9	50.0	44.0	50.0	49.4	53.8	46.7	57.3
	南1 (n=78)	南2 (n=83)	南3 (n=79)								
85歳以上	フレイルあり割合(基本チェックリスト8項目以上)	41.0	32.5	30.4							
	運動機能低下者割合(基本チェックリスト)	22.1	22.8	16.5							
	1年間の転倒あり割合	37.7	32.9	35.9							
	物忘れが多い者の割合	58.7	44.3	50.7							
	閉じこもり者割合	6.6	9.0	8.9							
	うつ割合(基本チェックリスト)	50.6	35.0	41.8							
	口腔機能低下者割合(基本チェックリスト)	33.8	28.6	32.9							
	低栄養の傾向割合	10.7	5.2	14.5							
	要支援・要介護リスク点数(平均点)	30.2点	29.7点	29.1点							
	認知機能低下者割合(基本チェックリスト)	45.5	46.8	48.1							
	IADL(自立度)低下者(1項目以上)割合	16.9	28.2	10.1							
	幸福感がある者の割合(8/10点以上)	46.1	50.0	54.4							

表1-4 要介護リスク(85歳以上)<sup>7</sup>

<sup>7</sup> 表中のnの数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

## (2) 就労

就労の状況について『町田市全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、『就労していない者の割合』は「町田3」でやや高く、「南1」、「南2」で高く、「鶴川2」、「南3」でとても高い。

65～74歳においては、『就労していない者の割合』は「鶴川1」でやや高く、「町田3」、「南2」で高く、「鶴川2」、「町田1」、「南1」でとても高い。

75～84歳においては、『就労していない者の割合』は「堺2」、「鶴川1」、「町田2」でやや高く、「鶴川2」、「南1」、「南2」で高く、「南3」でとても高い。

85歳以上においては、『就労していない者の割合』は「南2」でやや高く、「南1」で高く、「鶴川2」、「町田3」、「南3」でとても高い。

	町田市全体	堺1	堺2	忠生1	忠生2	鶴川1	鶴川2	町田1	町田2	町田3
	全年齢 (n=5,715)	全年齢 (n=398)	全年齢 (n=383)	全年齢 (n=457)	全年齢 (n=613)	全年齢 (n=535)	全年齢 (n=563)	全年齢 (n=472)	全年齢 (n=378)	全年齢 (n=437)
	65～74歳 (n=2,248)	65～74歳 (n=147)	65～74歳 (n=167)	65～74歳 (n=184)	65～74歳 (n=220)	65～74歳 (n=240)	65～74歳 (n=215)	65～74歳 (n=204)	65～74歳 (n=131)	65～74歳 (n=172)
	75～84歳 (n=2,630)	75～84歳 (n=197)	75～84歳 (n=178)	75～84歳 (n=221)	75～84歳 (n=300)	75～84歳 (n=232)	75～84歳 (n=261)	75～84歳 (n=202)	75～84歳 (n=185)	75～84歳 (n=183)
	85歳以上 (n=837)	85歳以上 (n=54)	85歳以上 (n=38)	85歳以上 (n=52)	85歳以上 (n=93)	85歳以上 (n=63)	85歳以上 (n=87)	85歳以上 (n=66)	85歳以上 (n=62)	85歳以上 (n=82)
全年齢	66.5	65.7	63.3	64.1	59.0	66.0	70.7	66.9	65.2	68.1
65～74歳	50.0	49.6	44.8	49.2	41.9	51.3	55.1	55.3	44.0	53.1
75～84歳	76.0	74.4	77.8	74.2	65.8	77.8	78.5	76.2	77.2	72.3
85歳以上	83.6	79.2	83.3	75.5	83.3	81.4	88.2	75.4	76.9	90.7
	南1	南2	南3							
	全年齢 (n=525)	全年齢 (n=474)	全年齢 (n=480)							
	65～74歳 (n=218)	65～74歳 (n=184)	65～74歳 (n=166)							
	75～84歳 (n=229)	75～84歳 (n=207)	75～84歳 (n=235)							
	85歳以上 (n=78)	85歳以上 (n=83)	85歳以上 (n=79)							
全年齢	69.1	69.1	71.1							
65～74歳	54.2	52.6	45.9							
75～84歳	78.4	78.4	83.1							
85歳以上	86.6	84.7	90.3							

表2-1 就労<sup>8</sup>

<sup>8</sup> 表中のnの数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

### (3) 社会参加

社会参加の状況について『町田市全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、『ボランティア参加者(月1回以上)割合』は「堺2」、「町田1」、「南1」でやや低く、「鶴川1」、「南2」で低く、「忠生2」でとても低い。『スポーツの会参加者(月1回以上)割合』は「南2」でやや低く、「忠生2」で低い。『趣味の会参加者(月1回以上)割合』は「堺2」、「忠生1」、「町田1」で低く、「忠生2」、「町田2」でとても低い。『学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合』は「忠生1」でやや低く、「堺2」、「南2」で低く、「忠生2」でとても低い。『通いの場参加者(月1回以上)割合』は「忠生1」でやや低く、「南1」で低く、「堺2」、「鶴川1」、「南2」でとても低い。『特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合』は「南3」でやや低く、「町田2」、「南2」で低く、「忠生2」、「町田1」でとても低い。

		町田市全体 (n=5,715)	堺1 (n=398)	堺2 (n=383)	忠生1 (n=457)	忠生2 (n=613)	鶴川1 (n=535)	鶴川2 (n=563)	町田1 (n=472)	町田2 (n=378)	町田3 (n=437)	
全年齢	ボランティア参加者(月1回以上)割合	12.9	16.0	12.0	14.6	10.2	11.8	13.8	12.2	13.6	14.0	
	スポーツの会参加者(月1回以上)割合	29.7	29.0	28.0	31.5	24.1	28.6	33.0	30.4	28.3	34.6	
	趣味の会参加者(月1回以上)割合	30.7	33.8	28.2	27.9	24.2	31.2	33.9	28.4	25.1	37.2	
	学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合	9.9	10.9	8.0	9.4	7.2	9.7	10.7	9.6	11.0	13.1	
	通いの場参加者(月1回以上)割合	13.2	15.3	10.7	12.2	13.2	10.7	14.4	13.9	16.3	15.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	6.9	8.1	7.8	6.7	4.8	8.7	7.4	4.8	5.6	10.1	
		南1 (n=525)	南2 (n=474)	南3 (n=480)								
全年齢	ボランティア参加者割合	12.4	11.4	14.6								
	スポーツの会参加者割合	32.2	27.0	29.9								
	趣味の会参加者割合	33.2	30.8	34.2								
	学習・教養サークル参加者割合	10.5	8.3	11.3								
	通いの場参加者割合	12.2	10.4	15.3								
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	8.1	5.7	6.2								

表3-1 社会参加（全年齢）<sup>9</sup>

<sup>9</sup> 表中のnの数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

65～74 歳においては、『ボランティア参加者(月 1 回以上)割合』は「町田 1」、「南 2」でやや低く、「忠生 1」で低く、「鶴川 1」でとても低い。『スポーツの会参加者(月 1 回以上)割合』は「南 3」でやや低く、「塚 1」、「忠生 2」、「町田 2」で低い。『趣味の会参加者(月 1 回以上)割合』は「町田 1」でやや低く、「塚 2」、「忠生 1」、「忠生 2」、「町田 2」でとても低い。『学習・教養サークル参加者(月 1 回以上)割合』は「町田 2」でやや低く、「忠生 1」、「忠生 2」、「鶴川 1」、「南 3」で低く、「南 1」でとても低い。『通いの場参加者(月 1 回以上)割合』は「鶴川 2」でやや低く、「塚 2」、「鶴川 1」、「南 1」、「南 2」で低く、「忠生 1」でとても低い。『特技や経験を他者に伝える活動参加者(月 1 回以上)割合』は「南 2」でやや低く、「忠生 1」、「忠生 2」、「町田 1」、「南 3」でとても低い。

		町田市全体 (n=2,248)	塚1 (n=147)	塚2 (n=167)	忠生1 (n=184)	忠生2 (n=220)	鶴川1 (n=240)	鶴川2 (n=215)	町田1 (n=204)	町田2 (n=131)	町田3 (n=172)
65 ～ 74 歳	ボランティア参加者(月1回以上)割合	10.8	11.0	12.2	9.8	10.7	7.2	13.3	10.1	10.8	11.1
	スポーツの会参加者(月1回以上)割合	29.2	24.7	27.9	27.9	23.6	28.6	37.9	32.5	23.8	35.7
	趣味の会参加者(月1回以上)割合	27.7	31.3	23.0	23.5	20.1	28.9	33.2	26.4	22.3	32.7
	学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合	8.2	10.3	8.5	7.1	6.5	6.8	10.7	8.5	7.6	12.3
	通いの場参加者(月1回以上)割合	6.8	11.6	5.5	4.4	7.9	5.1	6.1	9.0	6.9	6.4
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	6.6	8.2	7.9	4.3	3.7	8.5	8.9	4.0	6.2	8.1
		南1 (n=218)	南2 (n=184)	南3 (n=166)							
65 ～ 74 歳	ボランティア参加者割合	12.6	10.1	11.8							
	スポーツの会参加者割合	30.2	27.4	26.5							
	趣味の会参加者割合	30.6	29.2	30.9							
	学習・教養サークル参加者割合	5.6	8.5	6.8							
	通いの場参加者割合	5.1	5.1	9.9							
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	8.8	5.6	4.3							

表 3 - 2 社会参加 (65～74 歳) <sup>10</sup>

<sup>10</sup> 表中の n の数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

75～84歳においては、『ボランティア参加者(月1回以上)割合』は「南1」で低く、「堺2」、「忠生2」、「南2」でとても低い。『スポーツの会参加者(月1回以上)割合』は「鶴川2」、「南2」でやや低く、「堺2」で低く、「忠生2」でとても低い。『趣味の会参加者(月1回以上)割合』は「南2」でやや低く、「町田1」で低く、「忠生2」、「町田2」でとても低い。『学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合』は「堺1」でやや低く、「南2」で低く、「堺2」、「忠生2」でとても低い。『通いの場参加者(月1回以上)割合』は「南1」でやや低く、「鶴川1」、「町田1」で低く、「堺2」、「南2」でとても低い。『特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合』は「堺1」、「町田2」でやや低く、「忠生2」、「町田1」、「南2」でとても低い。

		町田市全体 (n=2,630)	堺1 (n=197)	堺2 (n=178)	忠生1 (n=221)	忠生2 (n=300)	鶴川1 (n=232)	鶴川2 (n=261)	町田1 (n=202)	町田2 (n=185)	町田3 (n=183)
75 ～ 84 歳	ボランティア参加者(月1回以上)割合	14.7	19.1	11.6	19.8	9.4	15.8	14.7	14.7	15.7	18.3
	スポーツの会参加者(月1回以上)割合	31.1	30.7	26.7	35.2	24.4	33.2	28.7	29.4	31.8	36.0
	趣味の会参加者(月1回以上)割合	32.8	34.0	35.1	31.9	25.0	35.1	36.2	28.9	25.7	39.2
	学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合	10.8	10.1	8.0	10.6	6.3	13.9	11.1	10.3	12.4	11.7
	通いの場参加者(月1回以上)割合	15.8	15.9	10.3	16.6	15.3	14.6	16.2	14.7	22.0	20.4
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	7.2	6.4	8.6	8.3	4.9	8.9	7.5	4.6	6.3	12.3
		南1 (n=229)	南2 (n=207)	南3 (n=235)							
75 ～ 84 歳	ボランティア参加者割合	13.1	12.3	14.2							
	スポーツの会参加者割合	37.1	28.7	33.0							
	趣味の会参加者割合	37.4	31.5	35.5							
	学習・教養サークル参加者割合	13.9	8.9	12.8							
	通いの場参加者割合	14.9	13.4	15.9							
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	7.1	5.0	7.7							

表3-3 社会参加(75～84歳)<sup>11</sup>

<sup>11</sup> 表中のnの数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

85歳以上においては、『ボランティア参加者(月1回以上)割合』は「鶴川2」でやや低く、「忠生2」、「町田1」、「南2」で低く、「忠生1」、「町田3」、「南1」でとても低い。『スポーツの会参加者(月1回以上)割合』は「南1」でやや低く、「南2」で低く、「鶴川1」でとても低い。『趣味の会参加者(月1回以上)割合』は「鶴川2」、「町田2」、「南1」で低く、「堺2」、「忠生1」、「鶴川1」でとても低い。『学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合』は「町田1」で低く、「堺2」、「鶴川1」、「鶴川2」、「南2」でとても低い。『通いの場参加者(月1回以上)割合』は「忠生1」、「町田3」でやや低く、「忠生2」、「鶴川1」、「町田2」、「南2」でとても低い。『特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合』は「南3」で低く、「堺2」、「鶴川2」、「町田2」でとても低い。

		町田市全体 (n=837)	堺1 (n=54)	堺2 (n=38)	忠生1 (n=52)	忠生2 (n=93)	鶴川1 (n=63)	鶴川2 (n=87)	町田1 (n=66)	町田2 (n=62)	町田3 (n=82)
85歳以上	ボランティア参加者(月1回以上)割合	13.2	19.1	12.9	10.4	11.8	14.5	12.3	11.3	13.2	10.7
	スポーツの会参加者(月1回以上)割合	26.6	35.4	35.3	29.2	24.7	11.5	33.8	26.6	27.3	28.9
	趣味の会参加者(月1回以上)割合	31.8	40.0	17.6	26.5	31.8	25.4	28.6	32.8	29.6	42.3
	学習・教養サークル参加者(月1回以上)割合	12.0	16.0	5.9	12.2	11.6	5.0	9.5	10.8	14.8	18.4
	通いの場参加者(月1回以上)割合	23.1	23.5	37.1	22.4	19.5	18.0	29.8	26.2	20.0	22.4
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	7.1	14.3	2.9	8.2	6.8	8.3	3.6	7.7	1.9	9.2
		南1 (n=78)	南2 (n=83)	南3 (n=79)							
85歳以上	ボランティア参加者割合	9.6	11.8	21.6							
	スポーツの会参加者割合	23.7	21.8	27.6							
	趣味の会参加者割合	28.6	32.5	37.3							
	学習・教養サークル参加者割合	14.9	6.5	16.4							
	通いの場参加者割合	24.4	15.0	25.0							
	特技や経験を他者に伝える活動参加者(月1回以上)割合	9.3	7.6	5.4							

表3-4 社会参加（85歳以上）<sup>12</sup>

<sup>12</sup> 表中の n の数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

#### (4) 社会的ネットワーク

社会的ネットワークの状況について『町田市全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、『友人知人と会う頻度が高い者の割合』は「鶴川1」、「南1」でやや低く、「堺2」、「忠生2」、「町田1」、「町田2」で低い。

65～74歳においては、『友人知人と会う頻度が高い者の割合』は「忠生2」でやや低く、「堺2」、「鶴川1」で低く、「町田1」、「町田2」でとても低い。

75～84歳においては、『友人知人と会う頻度が高い者の割合』は「町田1」でやや低く、「堺2」、「忠生2」、「町田2」、「南2」で低く、「南1」でとても低い。

85歳以上においては、『友人知人と会う頻度が高い者の割合』は「堺2」、「忠生2」でやや低く、「鶴川1」、「町田3」、「南1」でとても低い。

	町田市全体	堺1	堺2	忠生1	忠生2	鶴川1	鶴川2	町田1	町田2	町田3
	全年齢 (n=5,715)	全年齢 (n=398)	全年齢 (n=383)	全年齢 (n=457)	全年齢 (n=613)	全年齢 (n=535)	全年齢 (n=563)	全年齢 (n=472)	全年齢 (n=378)	全年齢 (n=437)
	65～74歳 (n=2,248)	65～74歳 (n=147)	65～74歳 (n=167)	65～74歳 (n=184)	65～74歳 (n=220)	65～74歳 (n=240)	65～74歳 (n=215)	65～74歳 (n=204)	65～74歳 (n=131)	65～74歳 (n=172)
	75～84歳 (n=2,630)	75～84歳 (n=197)	75～84歳 (n=178)	75～84歳 (n=221)	75～84歳 (n=300)	75～84歳 (n=232)	75～84歳 (n=261)	75～84歳 (n=202)	75～84歳 (n=185)	75～84歳 (n=183)
	85歳以上 (n=837)	85歳以上 (n=54)	85歳以上 (n=38)	85歳以上 (n=52)	85歳以上 (n=93)	85歳以上 (n=63)	85歳以上 (n=87)	85歳以上 (n=66)	85歳以上 (n=62)	85歳以上 (n=82)
全年齢	63.7	67.9	60.7	66.7	61.7	61.9	66.4	61.1	60.2	64.3
65～74歳	63.6	70.7	60.2	63.7	62.0	60.2	66.5	58.6	57.3	65.1
75～84歳	65.1	66.3	61.6	68.8	62.6	67.7	67.6	63.2	61.7	68.3
85歳以上	59.8	65.4	58.3	68.0	58.0	46.8	62.7	62.1	61.7	53.2
	南1	南2	南3							
	全年齢 (n=525)	全年齢 (n=474)	全年齢 (n=480)							
	65～74歳 (n=218)	65～74歳 (n=184)	65～74歳 (n=166)							
	75～84歳 (n=229)	75～84歳 (n=207)	75～84歳 (n=235)							
	85歳以上 (n=78)	85歳以上 (n=83)	85歳以上 (n=79)							
全年齢	62.6	63.7	67.9							
65～74歳	67.9	63.0	68.5							
75～84歳	60.4	61.8	70.3							
85歳以上	53.8	70.0	59.7							

表4-1 社会的ネットワーク<sup>13</sup>

<sup>13</sup> 表中の n の数値は各小地域の回答数であり、各指標での欠損を含む

## 7. 保険者独自項目の調査結果

町田市独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】あなたの生活についておうかがいします。

1) 外出を控えていますか。

外出を控えているか聞いたところ、「はい」は14.2%、「いいえ」は77.1%となっている。  
年齢別にみると、「はい」は年齢が高いほど高くなっている。

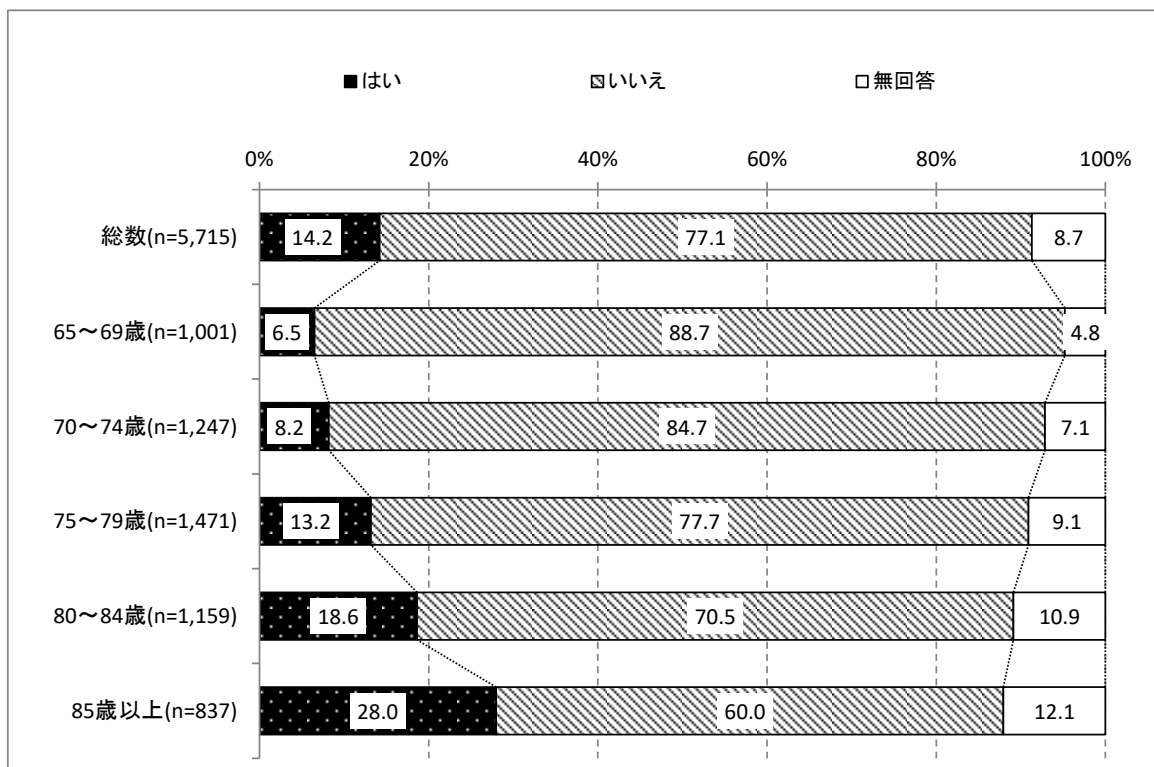


図1 外出を控えているか

		サンプル数	はい	いいえ	無回答
総数	人数	5,715	811	4,406	498
	%	100.0	14.2	77.1	8.7
65～69歳	人数	1,001	65	888	48
	%	100.0	6.5	88.7	4.8
70～74歳	人数	1,247	102	1,056	89
	%	100.0	8.2	84.7	7.1
75～79歳	人数	1,471	194	1,143	134
	%	100.0	13.2	77.7	9.1
80～84歳	人数	1,159	216	817	126
	%	100.0	18.6	70.5	10.9
85歳以上	人数	837	234	502	101
	%	100.0	28.0	60.0	12.1

表1 外出を控えているか

【問1】

2) 1) で「はい」と答えた方にお聞きます。外出を控えている理由はどれですか。  
(あてはまるものすべてに○)

外出を控えていると答えた人(811人)に、理由を挙げてもらったところ、「足腰などの痛み」(54.7%)、「病気」(21.9%)、「トイレの心配(失禁など)」(18.7%)、「外での楽しみがない」(13.8%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「足腰などの痛み」は年齢が高いほど高くなっている。また、「経済的に出られない」は年齢が低いほど高くなっている。

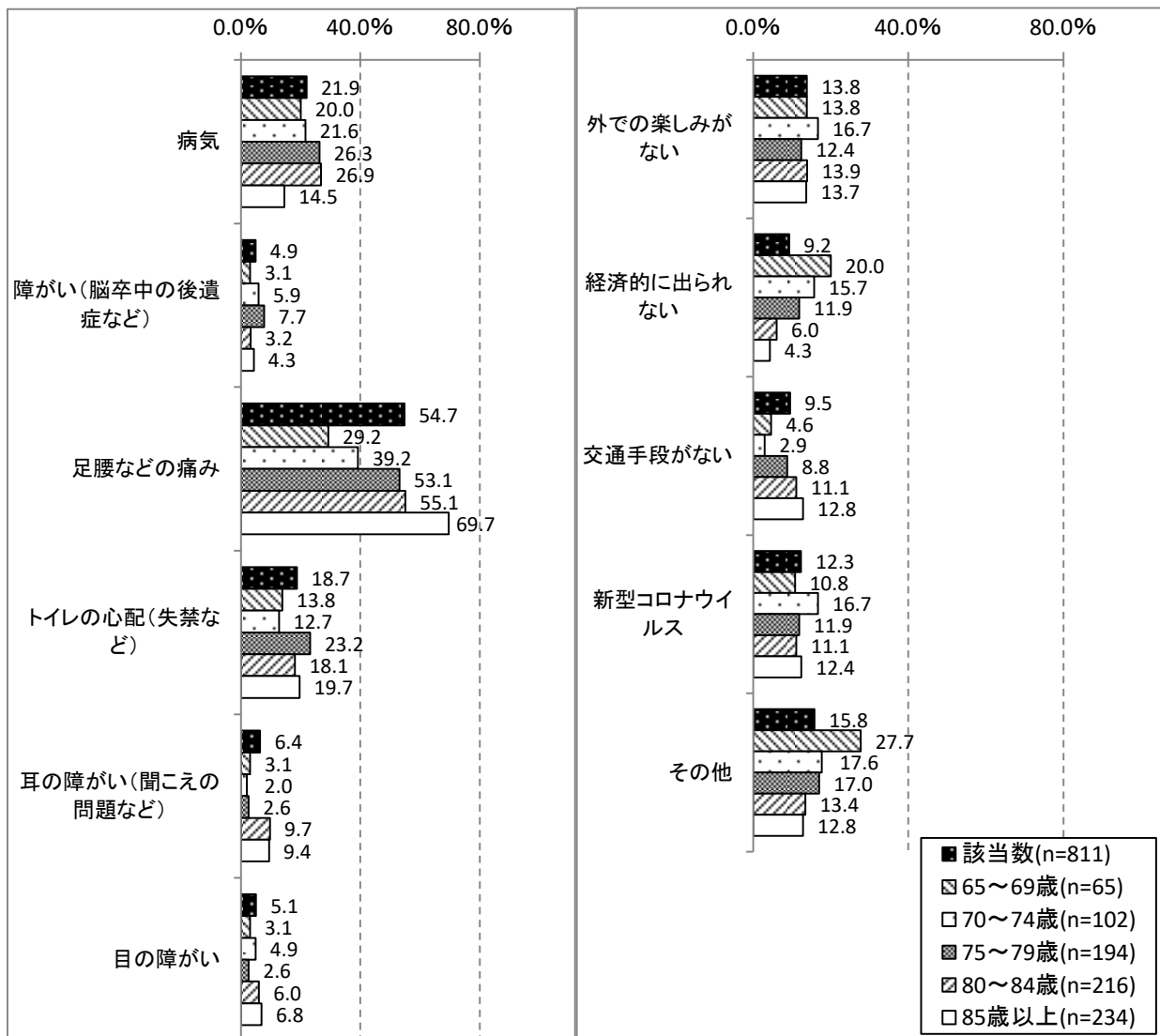


図2 外出を控えている理由

		サンプル数	病気	障がい (脳卒中の後遺症など)	足腰などの痛み	トイレの心配(失禁など)	耳の障がい(聞こえの問題など)	目の障がい
該当数	人数	811	178	40	444	152	52	41
	%	100.0	21.9	4.9	54.7	18.7	6.4	5.1
65～69歳	人数	65	13	2	19	9	2	2
	%	100.0	20.0	3.1	29.2	13.8	3.1	3.1
70～74歳	人数	102	22	6	40	13	2	5
	%	100.0	21.6	5.9	39.2	12.7	2.0	4.9
75～79歳	人数	194	51	15	103	45	5	5
	%	100.0	26.3	7.7	53.1	23.2	2.6	2.6
80～84歳	人数	216	58	7	119	39	21	13
	%	100.0	26.9	3.2	55.1	18.1	9.7	6.0
85歳以上	人数	234	34	10	163	46	22	16
	%	100.0	14.5	4.3	69.7	19.7	9.4	6.8
		外での楽しみがない	経済的に出られない	交通手段がない	新型コロナウイルス	その他	無回答	回答計
該当数	人数	112	75	77	100	128	6	1,405
	%	13.8	9.2	9.5	12.3	15.8	0.7	173.2
65～69歳	人数	9	13	3	7	18	0	97
	%	13.8	20.0	4.6	10.8	27.7	-	149.2
70～74歳	人数	17	16	3	17	18	1	160
	%	16.7	15.7	2.9	16.7	17.6	1.0	156.9
75～79歳	人数	24	23	17	23	33	1	345
	%	12.4	11.9	8.8	11.9	17.0	0.5	177.8
80～84歳	人数	30	13	24	24	29	2	379
	%	13.9	6.0	11.1	11.1	13.4	0.9	175.5
85歳以上	人数	32	10	30	29	30	2	424
	%	13.7	4.3	12.8	12.4	12.8	0.9	181.2

表2 外出を控えている理由

【問1】

3) 次の中で、情報を得るために使用しているものはありますか。(あてはまるものすべてに○)

情報を得るために使用しているものを挙げてもらったところ、「テレビ」(86.0%)、「新聞」(59.4%)、「インターネット」(56.9%)、「本、雑誌」(46.7%)、「ラジオ」(23.7%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「新聞」は年齢が高いほど高くなっている。また、「インターネット」は年齢が低いほど高くなっている。

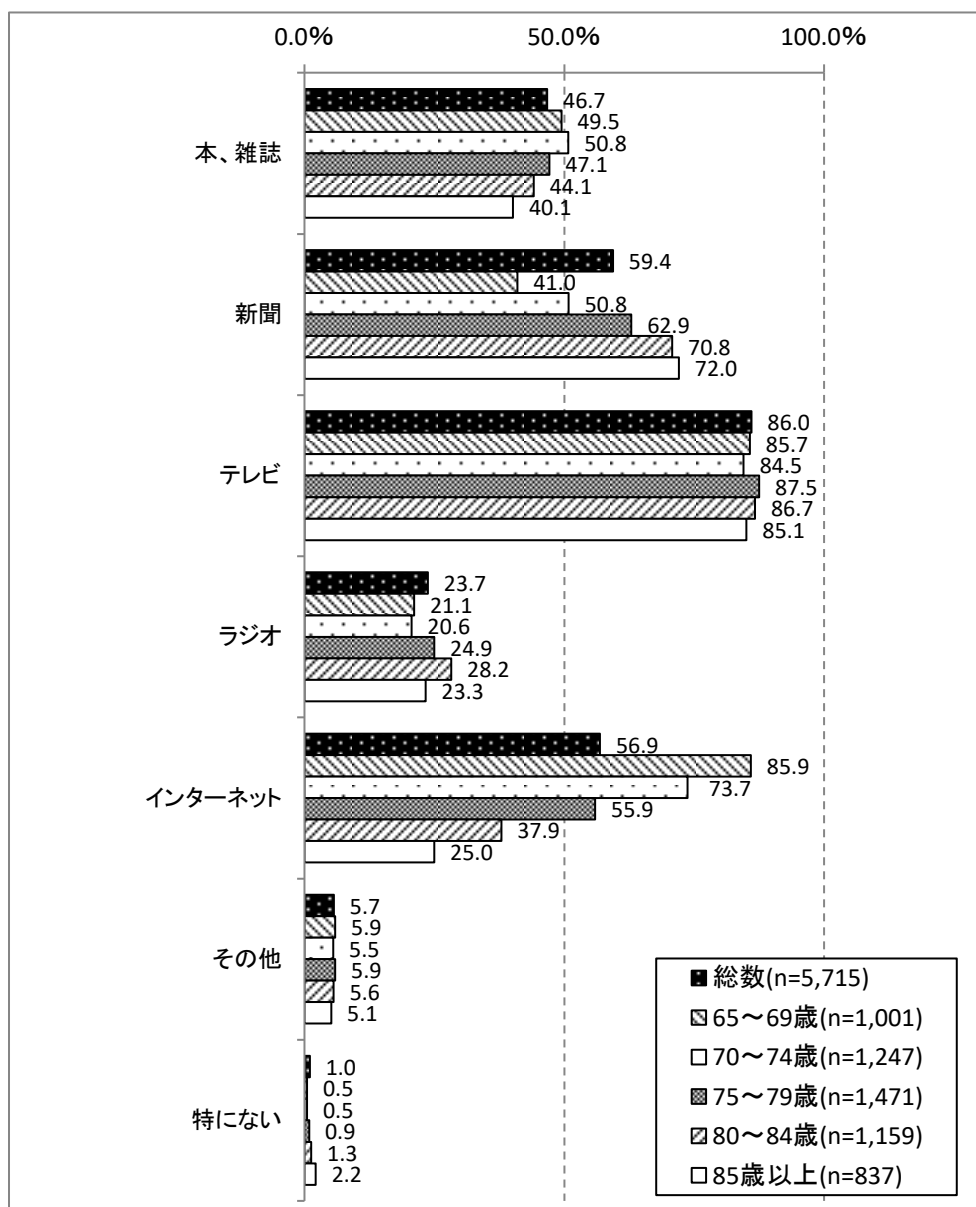


図3 情報を得るために使用しているもの

		サンプル数	本、雑誌	新聞	テレビ	ラジオ	インターネット	その他	特になし	無回答	回答計
総数	人数	5,715	2,668	3,392	4,916	1,357	3,250	323	57	347	16,310
	%	100.0	46.7	59.4	86.0	23.7	56.9	5.7	1.0	6.1	285.4
65～69歳	人数	1,001	495	410	858	211	860	59	5	35	2,933
	%	100.0	49.5	41.0	85.7	21.1	85.9	5.9	0.5	3.5	293.0
70～74歳	人数	1,247	633	634	1,054	257	919	69	6	65	3,637
	%	100.0	50.8	50.8	84.5	20.6	73.7	5.5	0.5	5.2	291.7
75～79歳	人数	1,471	693	925	1,287	367	823	87	13	93	4,288
	%	100.0	47.1	62.9	87.5	24.9	55.9	5.9	0.9	6.3	291.5
80～84歳	人数	1,159	511	820	1,005	327	439	65	15	83	3,265
	%	100.0	44.1	70.8	86.7	28.2	37.9	5.6	1.3	7.2	281.7
85歳以上	人数	837	336	603	712	195	209	43	18	71	2,187
	%	100.0	40.1	72.0	85.1	23.3	25.0	5.1	2.2	8.5	261.3

表3 情報を得るために使用しているもの

【問1】

4) 次の情報機器の中で、あなたが普段利用しているものはありますか。

(あてはまるものすべてに○)

普段利用している情報機器を挙げてもらったところ、「スマートフォン」(74.1%)、「パソコン」(37.1%)、「タブレット」(12.8%)、「スマートフォン以外の携帯電話」(8.4%)、「ファックス」(8.4%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「スマートフォン」、「パソコン」、「タブレット」は年齢が低いほど高くなっている。

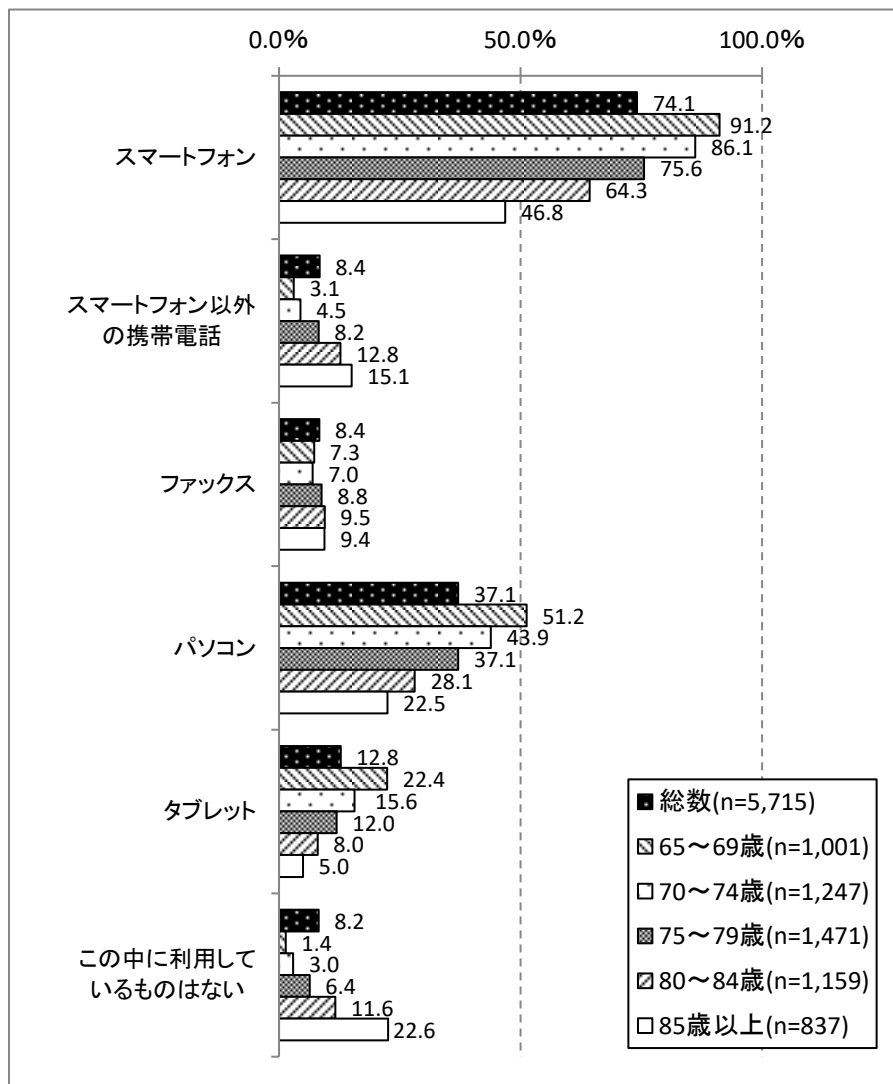


図4 普段利用している情報機器

		サンプル数	スマートフォン	スマートフォン以外の携帯電話	ファックス	パソコン	タブレット	この中に利用しているものはない	無回答	回答計
総数	人数	5,715	4,236	482	479	2,120	730	469	445	8,961
	%	100.0	74.1	8.4	8.4	37.1	12.8	8.2	7.8	156.8
65～69歳	人数	1,001	913	31	73	513	224	14	35	1,803
	%	100.0	91.2	3.1	7.3	51.2	22.4	1.4	3.5	180.1
70～74歳	人数	1,247	1,074	56	87	547	195	37	68	2,064
	%	100.0	86.1	4.5	7.0	43.9	15.6	3.0	5.5	165.5
75～79歳	人数	1,471	1,112	121	130	546	176	94	112	2,291
	%	100.0	75.6	8.2	8.8	37.1	12.0	6.4	7.6	155.7
80～84歳	人数	1,159	745	148	110	326	93	135	122	1,679
	%	100.0	64.3	12.8	9.5	28.1	8.0	11.6	10.5	144.9
85歳以上	人数	837	392	126	79	188	42	189	108	1,124
	%	100.0	46.8	15.1	9.4	22.5	5.0	22.6	12.9	134.3

表4 普段利用している情報機器

【問2】お住まいの地域などについておうかがいします。

1) あなたは、お住まいの地域の人から何らかの役割を期待されたり、頼りにされたりしていると思いますか。(自分なりにできること、会・グループでの役割、隣近所のちょっとしたこと、お手伝いやお願いごとなど)

地域の人から何らかの役割を期待されたり、頼りにされたりしていると思うか聞いたところ、「とてもそう思う」は2.0%、「そう思う」は10.7%、「ややそう思う」は18.9%、「あまりそう思わない」は34.7%、「全くそう思わない」は26.4%となっている。

年齢別にみると、「全くそう思わない」は「65-69歳」で高い。

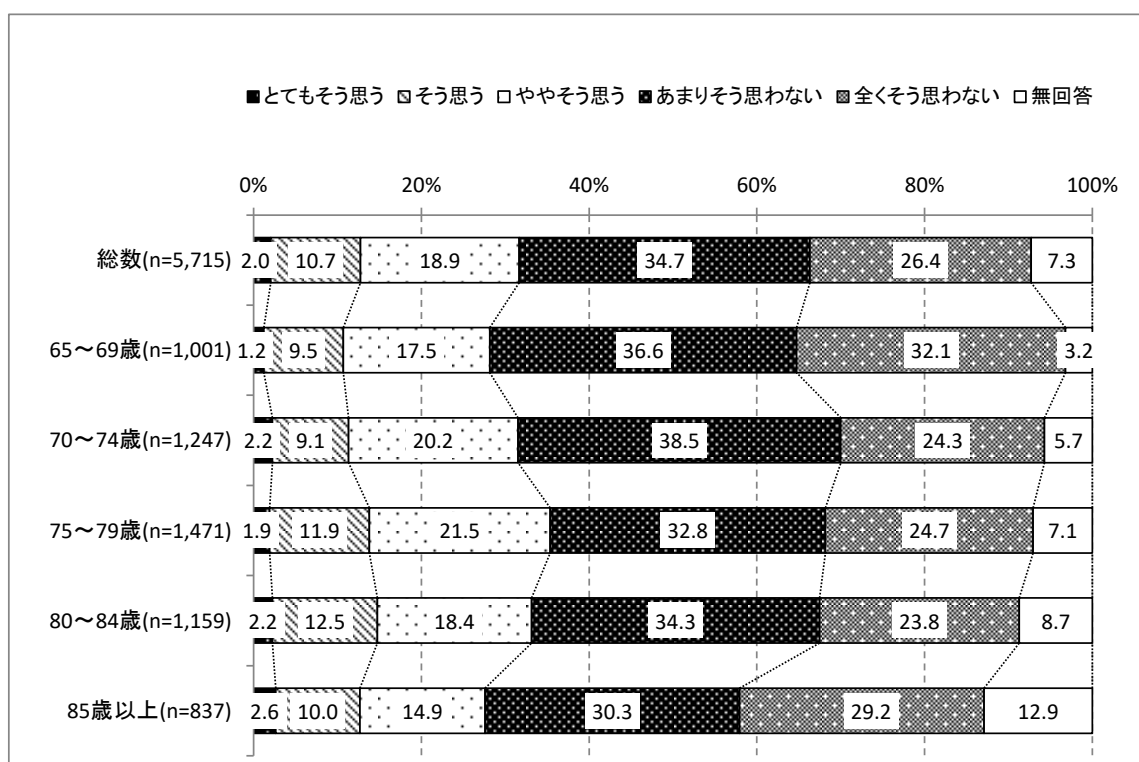


図5 地域の人から頼りにされているか

	サンプル数	とてもそう思う	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	全くそう思わない	無回答	そう思う(計)	そう思わない(計)	
		人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	
総数	人数	5,715	116	612	1,082	1,981	1,508	416	1,810	3,489
	%	100.0	2.0	10.7	18.9	34.7	26.4	7.3	31.7	61.0
65～69歳	人数	1,001	12	95	175	366	321	32	282	687
	%	100.0	1.2	9.5	17.5	36.6	32.1	3.2	28.2	68.6
70～74歳	人数	1,247	28	113	252	480	303	71	393	783
	%	100.0	2.2	9.1	20.2	38.5	24.3	5.7	31.5	62.8
75～79歳	人数	1,471	28	175	317	483	364	104	520	847
	%	100.0	1.9	11.9	21.5	32.8	24.7	7.1	35.4	57.6
80～84歳	人数	1,159	26	145	213	398	276	101	384	674
	%	100.0	2.2	12.5	18.4	34.3	23.8	8.7	33.1	58.2
85歳以上	人数	837	22	84	125	254	244	108	231	498
	%	100.0	2.6	10.0	14.9	30.3	29.2	12.9	27.6	59.5

表5 地域の人から頼りにされているか

【問2】

2) あなたが住む地域に以下の支援はありますか。(あてはまるものすべてに○)

地域にある支援を挙げてもらったところ、「見守り・安否確認」(26.9%)、「庭木の剪定、草取り」(20.1%)、「食事の宅配」(14.7%)、「宅配・移動販売」(12.9%)などが挙げられた。なお、「ない」は32.6%となっている。

年齢別にみると、「ない」は「65-69歳」でやや高い。

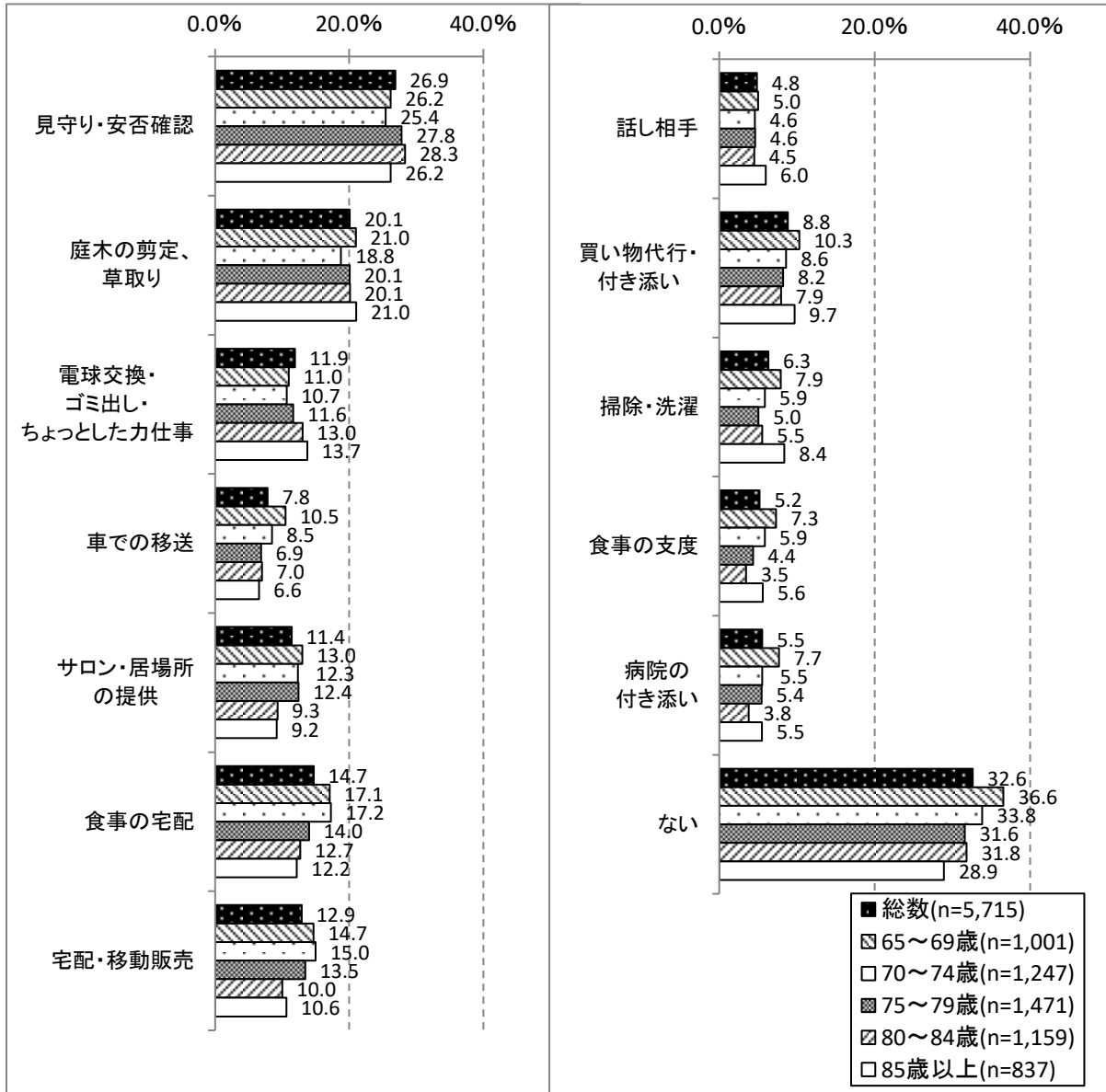


図6 地域にある支援

		サンプル 数	見守り・ 安否確認	庭木の剪 定、草取 り	電球交 換・ゴミ 出し・ ちょっと した力仕 事	車での移 送	サロン・ 居場所の 提供	食事の宅 配	宅配・移 動販売
総数	人数	5,715	1,535	1,148	680	448	652	841	737
	%	100.0	26.9	20.1	11.9	7.8	11.4	14.7	12.9
65～69歳	人数	1,001	262	210	110	105	130	171	147
	%	100.0	26.2	21.0	11.0	10.5	13.0	17.1	14.7
70～74歳	人数	1,247	317	234	133	106	154	215	187
	%	100.0	25.4	18.8	10.7	8.5	12.3	17.2	15.0
75～79歳	人数	1,471	409	295	171	101	183	206	198
	%	100.0	27.8	20.1	11.6	6.9	12.4	14.0	13.5
80～84歳	人数	1,159	328	233	151	81	108	147	116
	%	100.0	28.3	20.1	13.0	7.0	9.3	12.7	10.0
85歳以上	人数	837	219	176	115	55	77	102	89
	%	100.0	26.2	21.0	13.7	6.6	9.2	12.2	10.6
		話し相手	買い物代 行・付き 添い	掃除・洗 濯	食事の支 度	病院の付 き添い	ない	無回答	回答計
総数	人数	277	504	360	297	316	1,864	1,266	10,925
	%	4.8	8.8	6.3	5.2	5.5	32.6	22.2	191.2
65～69歳	人数	50	103	79	73	77	366	195	2,078
	%	5.0	10.3	7.9	7.3	7.7	36.6	19.5	207.6
70～74歳	人数	57	107	73	73	69	422	283	2,430
	%	4.6	8.6	5.9	5.9	5.5	33.8	22.7	194.9
75～79歳	人数	68	121	74	64	80	465	326	2,761
	%	4.6	8.2	5.0	4.4	5.4	31.6	22.2	187.7
80～84歳	人数	52	92	64	40	44	369	264	2,089
	%	4.5	7.9	5.5	3.5	3.8	31.8	22.8	180.2
85歳以上	人数	50	81	70	47	46	242	198	1,567
	%	6.0	9.7	8.4	5.6	5.5	28.9	23.7	187.2

表6 地域にある支援

【問2】

3)あなたが住む地域にあったら良いと思う支援は以下にありますか。(あてはまるものすべてに○)

地域にあったら良いと思う支援を挙げてもらったところ、「庭木の剪定、草取り」(22.3%)、「見守り・安否確認」(21.5%)、「車ででの移送」(15.5%)、「電球交換・ゴミ出し・ちょっとした力仕事」(15.5%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「食事の支度」は年齢が低いほど高くなっている。また、「ない」は「70-74歳」で高い。

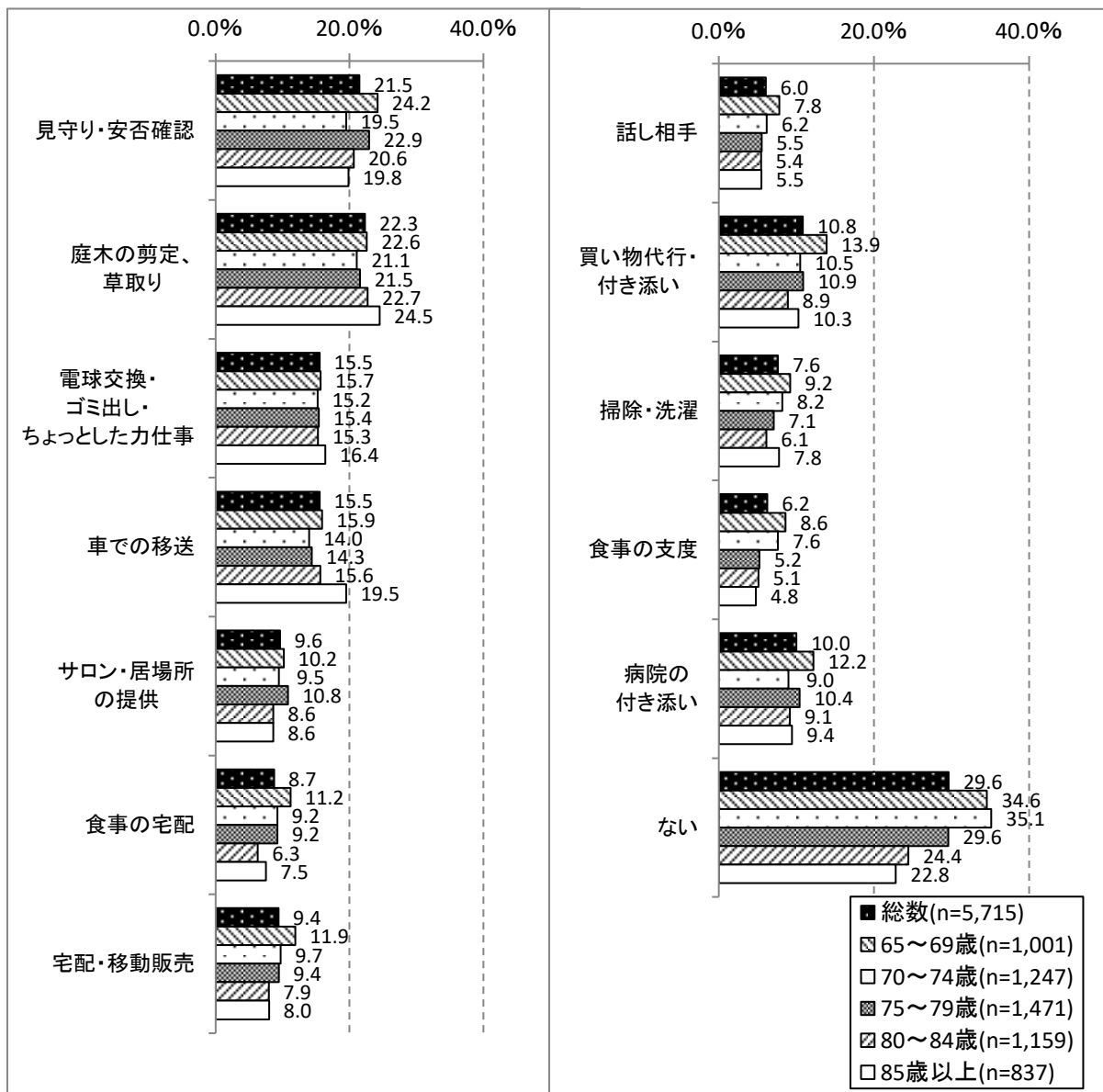


図7 地域にあったら良いと思う支援

		サンプル 数	見守り・ 安否確認	庭木の剪 定、草取 り	電球交 換・ゴミ 出し・ ちょっと した力仕 事	車での移 送	サロン・ 居場所の 提供	食事の宅 配	宅配・移 動販売
総数	人数	5,715	1,227	1,274	888	888	551	499	538
	%	100.0	21.5	22.3	15.5	15.5	9.6	8.7	9.4
65～69歳	人数	1,001	242	226	157	159	102	112	119
	%	100.0	24.2	22.6	15.7	15.9	10.2	11.2	11.9
70～74歳	人数	1,247	243	263	190	174	118	115	121
	%	100.0	19.5	21.1	15.2	14.0	9.5	9.2	9.7
75～79歳	人数	1,471	337	317	227	211	159	136	139
	%	100.0	22.9	21.5	15.4	14.3	10.8	9.2	9.4
80～84歳	人数	1,159	239	263	177	181	100	73	92
	%	100.0	20.6	22.7	15.3	15.6	8.6	6.3	7.9
85歳以上	人数	837	166	205	137	163	72	63	67
	%	100.0	19.8	24.5	16.4	19.5	8.6	7.5	8.0
		話し相手	買い物代 行・付き 添い	掃除・洗 濯	食事の支 度	病院の付 き添い	ない	無回答	回答計
総数	人数	345	619	434	357	572	1,693	1,167	11,052
	%	6.0	10.8	7.6	6.2	10.0	29.6	20.4	193.4
65～69歳	人数	78	139	92	86	122	346	149	2,129
	%	7.8	13.9	9.2	8.6	12.2	34.6	14.9	212.7
70～74歳	人数	77	131	102	95	112	438	229	2,408
	%	6.2	10.5	8.2	7.6	9.0	35.1	18.4	193.1
75～79歳	人数	81	160	104	77	153	435	298	2,834
	%	5.5	10.9	7.1	5.2	10.4	29.6	20.3	192.7
80～84歳	人数	63	103	71	59	106	283	283	2,093
	%	5.4	8.9	6.1	5.1	9.1	24.4	24.4	180.6
85歳以上	人数	46	86	65	40	79	191	208	1,588
	%	5.5	10.3	7.8	4.8	9.4	22.8	24.9	189.7

表7 地域にあったら良いと思う支援

【問2】

4) あなたが住む地域に困っている人がいたら、引き受けても良いと思う支援はありますか。  
(あてはまるものすべてに○)

地域に困っている人がいたら、引き受けても良いと思う支援を挙げてもらったところ、「見守り・安否確認」(26.3%)、「話し相手」(19.0%)、「電球交換・ゴミ出し・ちょっとした力仕事」(13.6%)、「買い物代行・付き添い」(12.3%)などが挙げられた。なお、「ない」は39.4%となっている。年齢別にみると、「車での移送」、「買い物代行・付き添い」などで年齢が低いほど高くなっている。

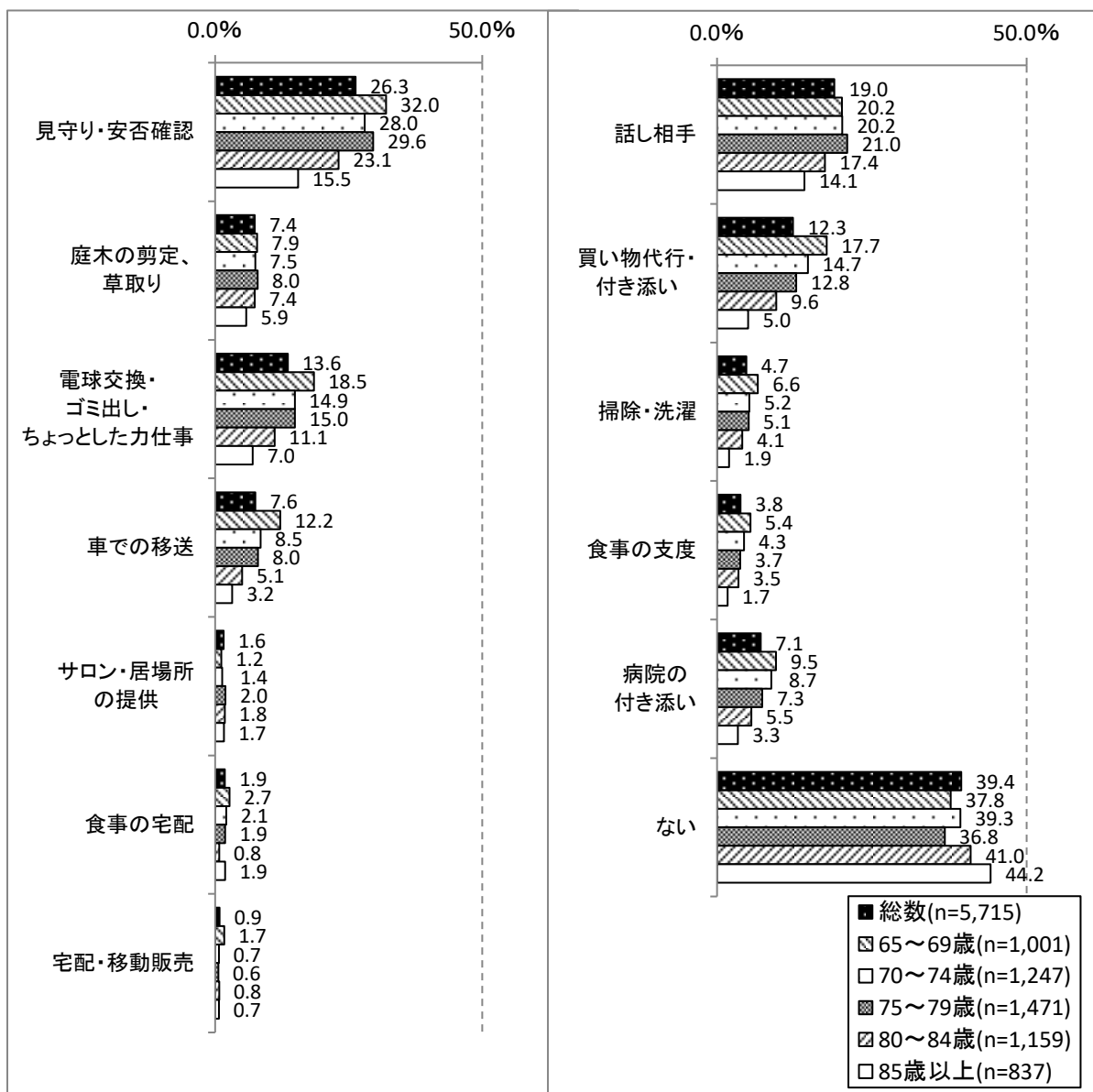


図8 引き受けても良いと思う支援

		サンプル 数	見守り・ 安否確認	庭木の剪 定、草取 り	電球交 換・ゴミ 出し・ ちょっと した力仕 事	車での移 送	サロン・ 居場所の 提供	食事の宅 配	宅配・移 動販売
総数	人数	5,715	1,502	425	779	432	93	106	50
	%	100.0	26.3	7.4	13.6	7.6	1.6	1.9	0.9
65～69歳	人数	1,001	320	79	185	122	12	27	17
	%	100.0	32.0	7.9	18.5	12.2	1.2	2.7	1.7
70～74歳	人数	1,247	349	94	186	106	17	26	9
	%	100.0	28.0	7.5	14.9	8.5	1.4	2.1	0.7
75～79歳	人数	1,471	435	117	220	118	29	28	9
	%	100.0	29.6	8.0	15.0	8.0	2.0	1.9	0.6
80～84歳	人数	1,159	268	86	129	59	21	9	9
	%	100.0	23.1	7.4	11.1	5.1	1.8	0.8	0.8
85歳以上	人数	837	130	49	59	27	14	16	6
	%	100.0	15.5	5.9	7.0	3.2	1.7	1.9	0.7
		話し相手	買い物代 行・付き 添い	掃除・洗 濯	食事の支 度	病院の付 き添い	ない	無回答	回答計
総数	人数	1,083	701	269	217	403	2,254	875	9,189
	%	19.0	12.3	4.7	3.8	7.1	39.4	15.3	160.8
65～69歳	人数	202	177	66	54	95	378	79	1,813
	%	20.2	17.7	6.6	5.4	9.5	37.8	7.9	181.1
70～74歳	人数	252	183	65	54	109	490	155	2,095
	%	20.2	14.7	5.2	4.3	8.7	39.3	12.4	168.0
75～79歳	人数	309	188	75	55	107	541	206	2,437
	%	21.0	12.8	5.1	3.7	7.3	36.8	14.0	165.7
80～84歳	人数	202	111	47	40	64	475	222	1,742
	%	17.4	9.6	4.1	3.5	5.5	41.0	19.2	150.3
85歳以上	人数	118	42	16	14	28	370	213	1,102
	%	14.1	5.0	1.9	1.7	3.3	44.2	25.4	131.7

表8 引き受けても良いと思う支援

【問3】以下についてお聞かせください。

1) あなたは、高齢者支援センター※を知っていますか。

※高齢者支援センターは、高齢者の皆様へ必要な支援や情報提供を行う総合相談窓口のことです。

町田市では、地域包括支援センターを「高齢者支援センター」と呼んでいます。

高齢者支援センターを知っているか聞いたところ、「知っており、高齢者支援センターの場所も知っている」は45.6%、「知っているが、どこにあるかは知らない」は28.9%、「知らない」は23.1%となっている。

年齢別にみると、「知っており、高齢者支援センターの場所も知っている」は年齢が高いほど高くなっている。

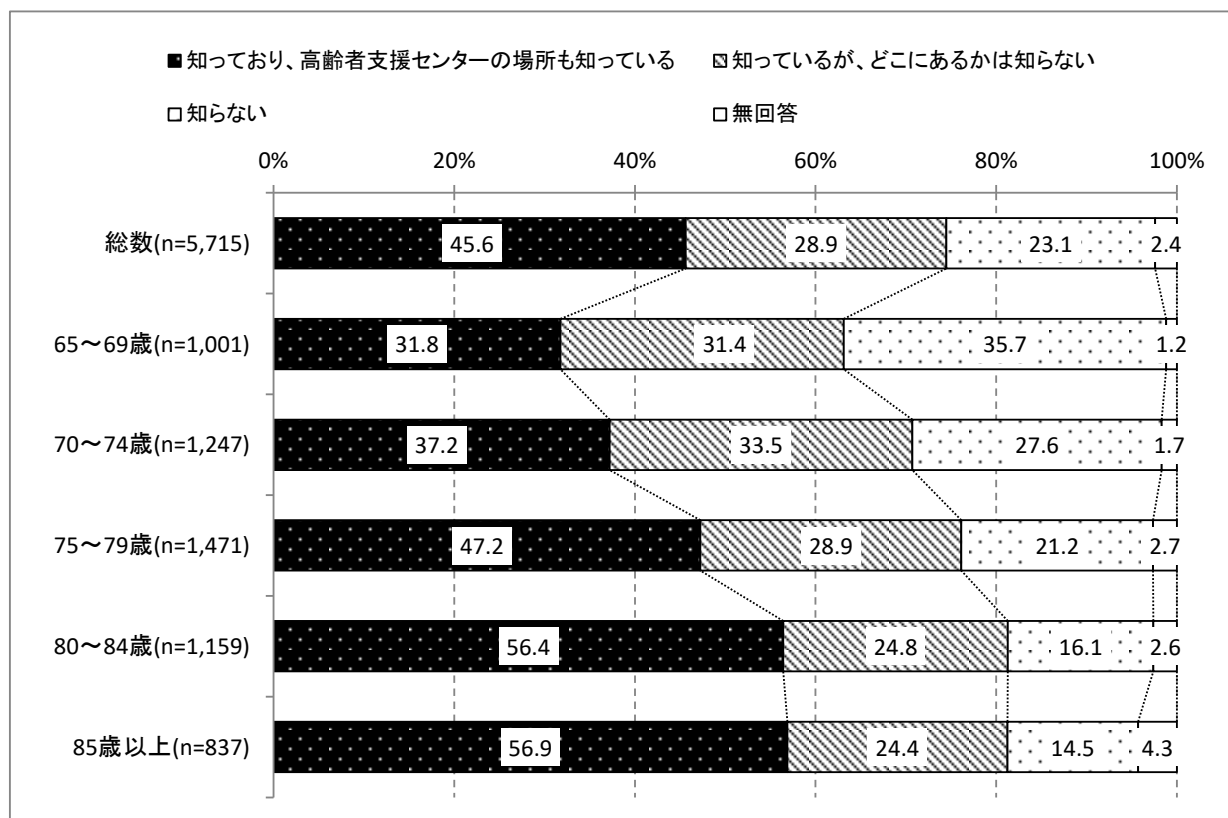


図9 高齢者支援センターの認知度

		サンプル 数	知っており、高齢者支援センターの場所も知っている	知っているが、どこにあるかは知らない	知らない	無回答
総数	人数	5,715	2,607	1,649	1,321	138
	%	100.0	45.6	28.9	23.1	2.4
65～69歳	人数	1,001	318	314	357	12
	%	100.0	31.8	31.4	35.7	1.2
70～74歳	人数	1,247	464	418	344	21
	%	100.0	37.2	33.5	27.6	1.7
75～79歳	人数	1,471	695	425	312	39
	%	100.0	47.2	28.9	21.2	2.7
80～84歳	人数	1,159	654	288	187	30
	%	100.0	56.4	24.8	16.1	2.6
85歳以上	人数	837	476	204	121	36
	%	100.0	56.9	24.4	14.5	4.3

表9 高齢者支援センターの認知度

【問3】

2) あなたは、「フレイル※」という言葉を知っていますか。

※フレイルとは、体や心の機能が低下し、要介護状態に陥る危険性が高まっている状態のことです。

フレイルという言葉を知ったことがあるか聞いたところ、「ある」は57.2%、「ない」は41.3%となっている。

年齢別にみると、「ない」は65～69歳で高い。

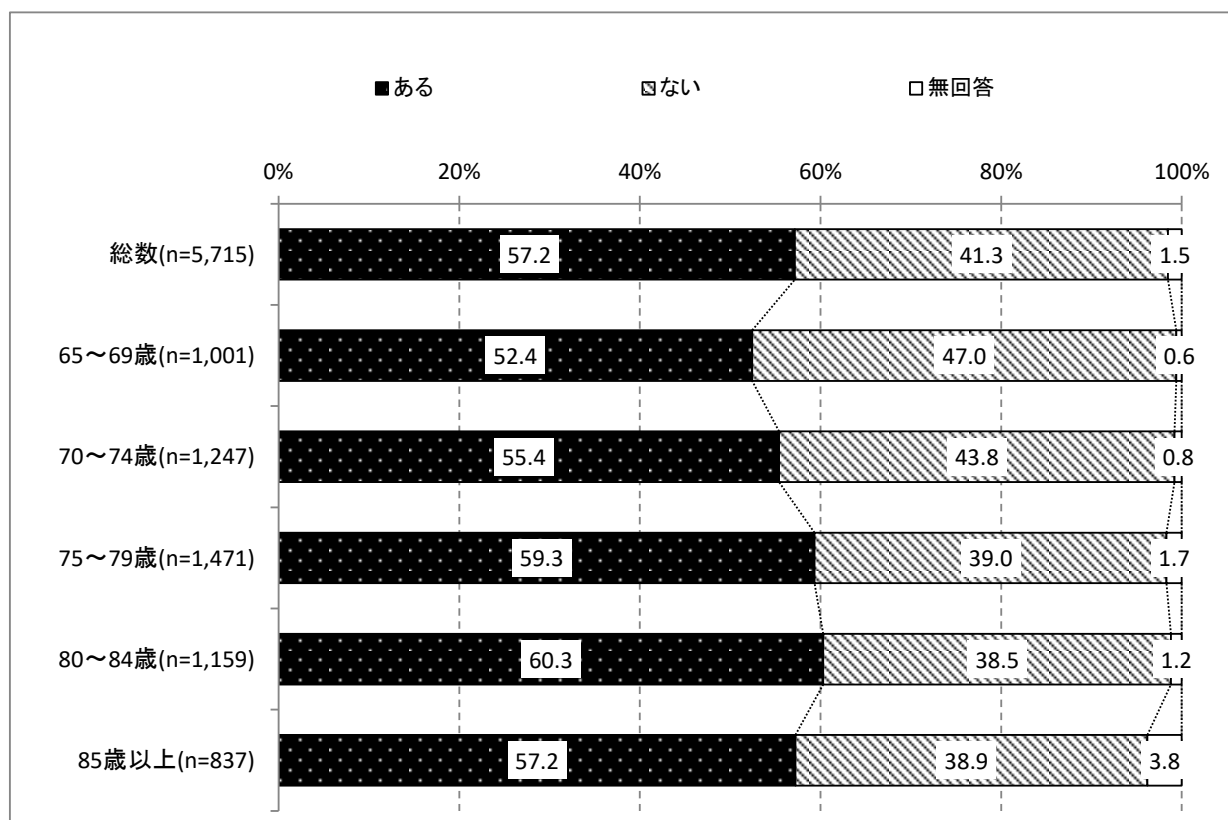


図 10 フレイルの認知度

		サンプル数	ある	ない	無回答
総数	人数	5,715	3,267	2,361	87
	%	100.0	57.2	41.3	1.5
65～69歳	人数	1,001	525	470	6
	%	100.0	52.4	47.0	0.6
70～74歳	人数	1,247	691	546	10
	%	100.0	55.4	43.8	0.8
75～79歳	人数	1,471	873	573	25
	%	100.0	59.3	39.0	1.7
80～84歳	人数	1,159	699	446	14
	%	100.0	60.3	38.5	1.2
85歳以上	人数	837	479	326	32
	%	100.0	57.2	38.9	3.8

表 10 フレイルの認知度

【問3】

3) あなたは、「ヒアリングフレイル※」という言葉を知っていますか。  
 ※ヒアリングフレイルとは、耳の機能の低下による気力・体力の衰えのことです。

ヒアリングフレイルという言葉を知ったことがあるか聞いたところ、「ある」は19.3%、「ない」は78.8%となっている。

年齢別にみると、大きな違いはみられない。

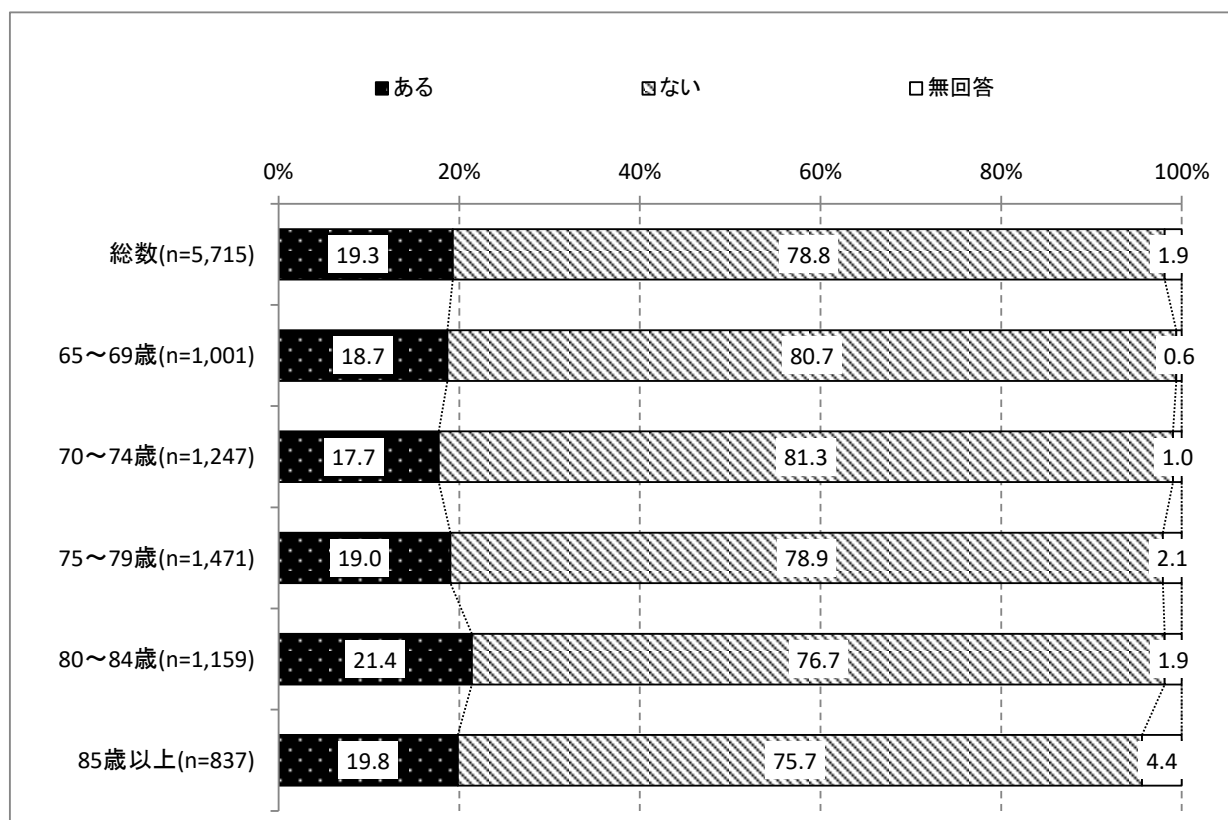


図 11 ヒアリングフレイルの認知度

		サンプル数	ある	ない	無回答
総数	人数	5,715	1,102	4,505	108
	%	100.0	19.3	78.8	1.9
65～69歳	人数	1,001	187	808	6
	%	100.0	18.7	80.7	0.6
70～74歳	人数	1,247	221	1,014	12
	%	100.0	17.7	81.3	1.0
75～79歳	人数	1,471	280	1,160	31
	%	100.0	19.0	78.9	2.1
80～84歳	人数	1,159	248	889	22
	%	100.0	21.4	76.7	1.9
85歳以上	人数	837	166	634	37
	%	100.0	19.8	75.7	4.4

表 11 ヒアリングフレイルの認知度

【問3】

4) あなたは、「高齢者虐待」という言葉を聞いたことがありますか。

高齢者虐待という言葉を知ったことがあるか聞いたところ、「ある」は79.3%、「ない」は19.1%となっている。

年齢別にみると、大きな違いはみられない。

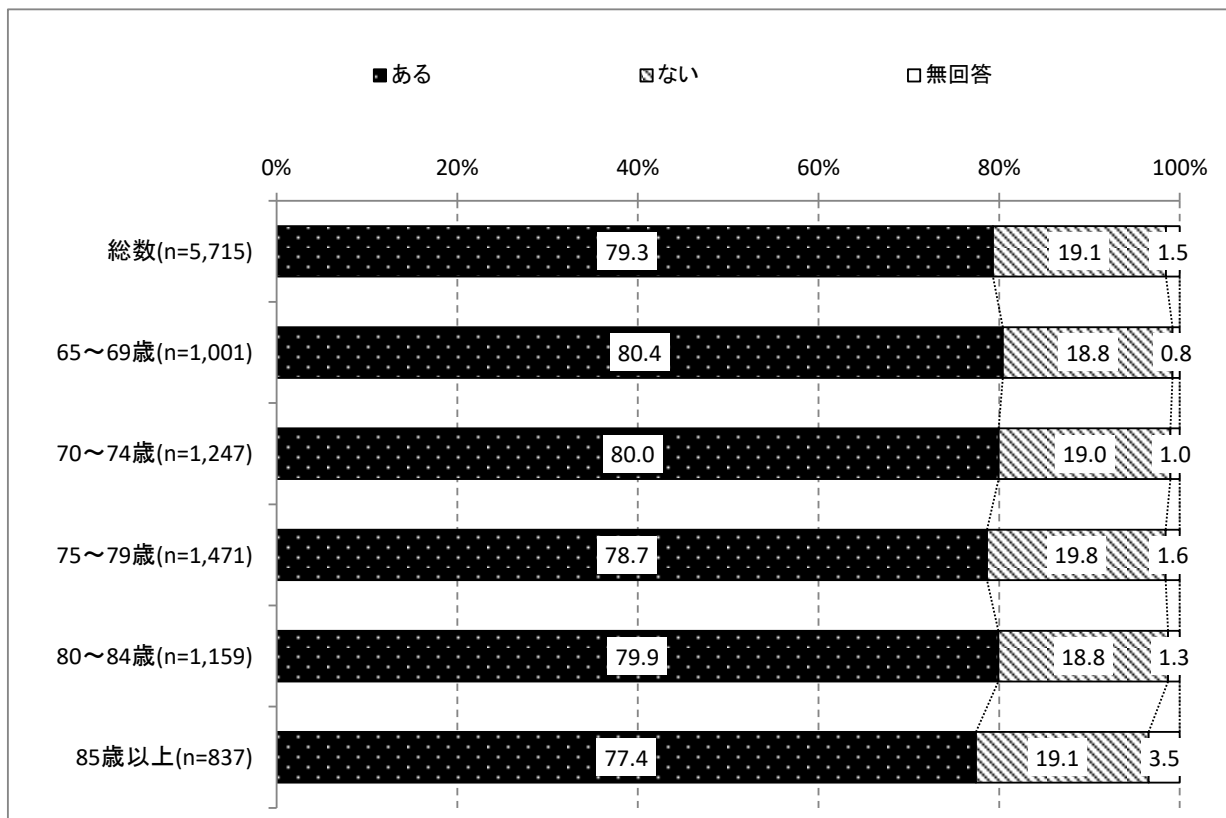


図 12 高齢者虐待の認知度

		サンプル数	ある	ない	無回答
総数	人数	5,715	4,533	1,094	88
	%	100.0	79.3	19.1	1.5
65～69歳	人数	1,001	805	188	8
	%	100.0	80.4	18.8	0.8
70～74歳	人数	1,247	997	237	13
	%	100.0	80.0	19.0	1.0
75～79歳	人数	1,471	1,157	291	23
	%	100.0	78.7	19.8	1.6
80～84歳	人数	1,159	926	218	15
	%	100.0	79.9	18.8	1.3
85歳以上	人数	837	648	160	29
	%	100.0	77.4	19.1	3.5

表 12 高齢者虐待の認知度

【問3】

5) あなたは、高齢者虐待を受けたとき、または見たとき、相談できる場所を知っていますか。

高齢者虐待を受けたとき、または見たとき、相談できる場所を知っているか聞いたところ、「知っている」は11.6%、「聞いたことはあるが詳しくは知らない」は27.0%、「知らない」は59.8%となっている。

年齢別にみると、大きな違いはみられない。

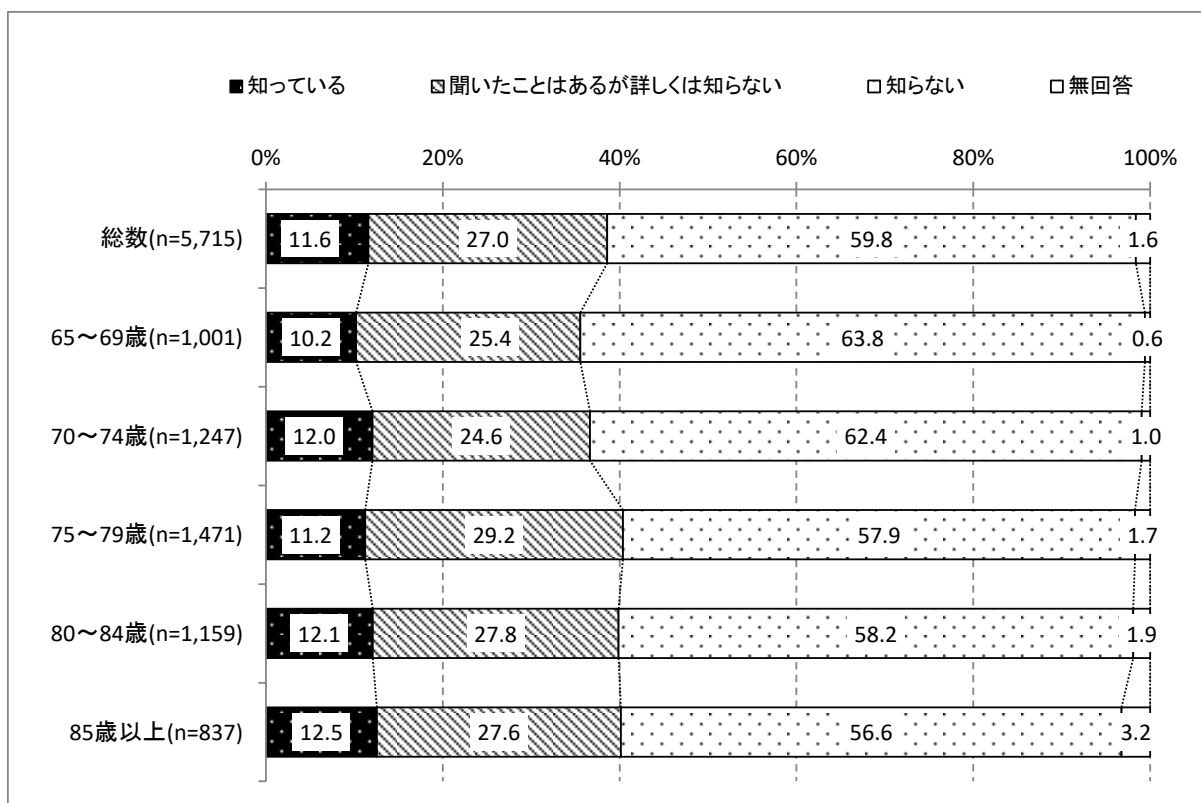


図 13 高齢者虐待に関する相談先の認知度

		サンプル数	知っている	聞いたことはあるが詳しくは知らない	知らない	無回答
総数	人数	5,715	662	1,543	3,418	92
	%	100.0	11.6	27.0	59.8	1.6
65～69歳	人数	1,001	102	254	639	6
	%	100.0	10.2	25.4	63.8	0.6
70～74歳	人数	1,247	150	307	778	12
	%	100.0	12.0	24.6	62.4	1.0
75～79歳	人数	1,471	165	429	852	25
	%	100.0	11.2	29.2	57.9	1.7
80～84歳	人数	1,159	140	322	675	22
	%	100.0	12.1	27.8	58.2	1.9
85歳以上	人数	837	105	231	474	27
	%	100.0	12.5	27.6	56.6	3.2

表 13 高齢者虐待に関する相談先の認知度

【問4】認知症についておうかがいします。

1) 認知症に関する相談窓口として次のものを知っていますか。(あてはまるものすべてに○)

認知症に関する相談窓口で知っているものを挙げてもらったところ、「高齢者支援センター」(52.5%)、「認知症疾患医療センター(鶴川サナトリウム病院)」(10.2%)、「認知症電話相談窓口」(7.5%)などが挙げられた。なお、「いずれも知らない」は42.5%となっている。

年齢別にみると、「高齢者支援センター」は「80-84歳」で高い。また、「いずれも知らない」は「65-69歳」、「70-74歳」で高い。

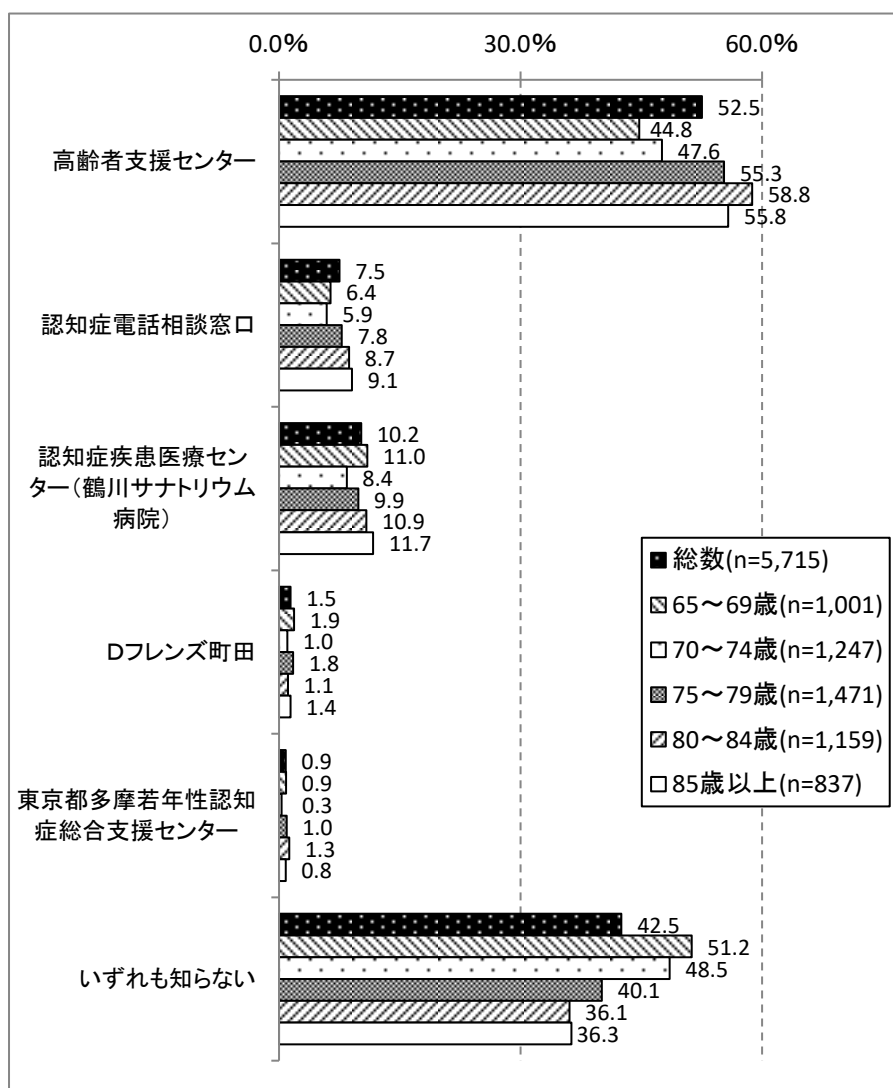


図14 認知症に関する相談窓口の認知度

		サンプル 数	高齢者支 援セン ター	認知症電 話相談窓 口	認知症疾 患医療セ ンター (鶴川サ ナトリウ ム病院)	Dフレ ンズ町 田	東京都多 摩若年性 認知症総 合支援セ ンター	いずれも 知らない	無回答	回答計
総数	人数	5,715	3,002	430	584	83	49	2,430	134	6,712
	%	100.0	52.5	7.5	10.2	1.5	0.9	42.5	2.3	117.4
65～69歳	人数	1,001	448	64	110	19	9	513	11	1,174
	%	100.0	44.8	6.4	11.0	1.9	0.9	51.2	1.1	117.3
70～74歳	人数	1,247	593	74	105	13	4	605	22	1,416
	%	100.0	47.6	5.9	8.4	1.0	0.3	48.5	1.8	113.6
75～79歳	人数	1,471	813	115	145	26	14	590	31	1,734
	%	100.0	55.3	7.8	9.9	1.8	1.0	40.1	2.1	117.9
80～84歳	人数	1,159	681	101	126	13	15	418	33	1,387
	%	100.0	58.8	8.7	10.9	1.1	1.3	36.1	2.8	119.7
85歳以上	人数	837	467	76	98	12	7	304	37	1,001
	%	100.0	55.8	9.1	11.7	1.4	0.8	36.3	4.4	119.6

表 14 認知症に関する相談窓口の認知度

【問4】

2) 町田市の認知症に関する取り組みについて、次のものを知っていますか。(あてはまるものすべてに○)

町田市認知症に関する取り組みについて知っているものを挙げてもらったところ、「Dカフェ（認知症カフェ）」(14.8%)、「認知症サポーター（認知症を正しく理解し、地域での認知症の人を温かく見守る人）」(11.4%)、「Dボックス（書店などの認知症特設コーナー）」(2.2%)、「16のまちだアイステートメント（認知症の人にとって町田市がどのようなまちであってほしいかを「アイ＝私」の視点でまとめた文章）」(0.9%)となっている。なお、「いずれも知らない」は74.1%となっている。

年齢別にみると、「いずれも知らない」は「65-69歳」で高い。

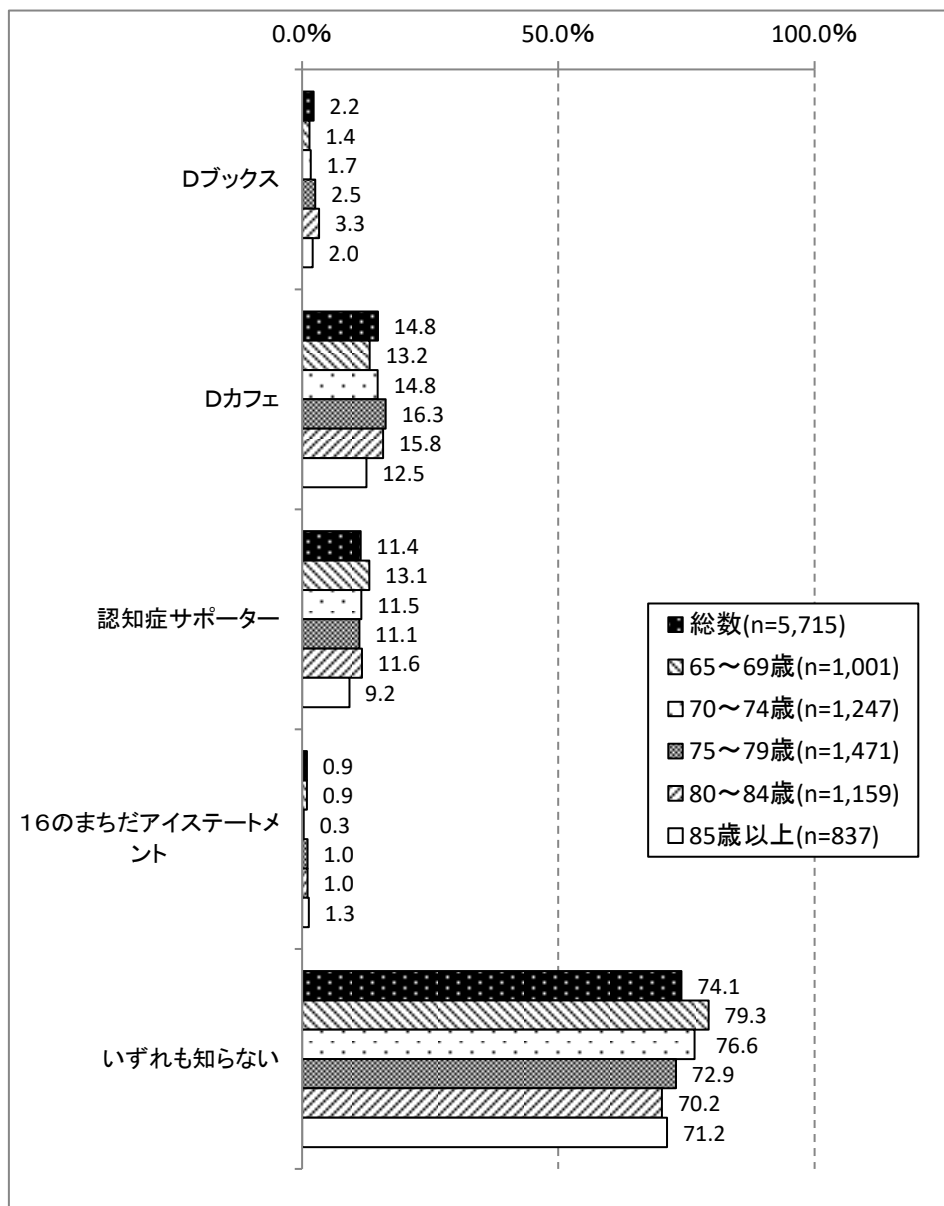


図 15 町田市認知症に関する取り組みの認知度

		サンプル数	Dブックス	Dカフェ	認知症サポーター	16のまちだアイステートメント	いずれも知らない	無回答	回答計
総数	人数	5,715	127	844	651	51	4,232	312	6,217
	%	100.0	2.2	14.8	11.4	0.9	74.1	5.5	108.8
65～69歳	人数	1,001	14	132	131	9	794	16	1,096
	%	100.0	1.4	13.2	13.1	0.9	79.3	1.6	109.5
70～74歳	人数	1,247	21	184	144	4	955	38	1,346
	%	100.0	1.7	14.8	11.5	0.3	76.6	3.0	107.9
75～79歳	人数	1,471	37	240	164	15	1,073	84	1,613
	%	100.0	2.5	16.3	11.1	1.0	72.9	5.7	109.7
80～84歳	人数	1,159	38	183	135	12	814	85	1,267
	%	100.0	3.3	15.8	11.6	1.0	70.2	7.3	109.3
85歳以上	人数	837	17	105	77	11	596	89	895
	%	100.0	2.0	12.5	9.2	1.3	71.2	10.6	106.9

表 15 町田市の認知症に関する取り組みの認知度

【問5】在宅療養についておうかがいします。

1) あなたが、病気やケガでの長期の治療、療養が必要になった場合、在宅療養※を希望しますか。  
 ※在宅療養とは、様々な病気にかかられた方が、自宅で訪問診療などの医療サービスや訪問介護等の介護サービスを受けながら、療養生活を送ることです。

病気やケガでの長期の治療、療養が必要になった場合、在宅療養を希望するか聞いたところ、「希望するし実現可能だと思う」は28.1%、「希望するが実現は難しいと思う」は49.1%、「希望しない」は18.0%となっている。

年齢別にみると、「希望しない」は「65-69歳」で高い。

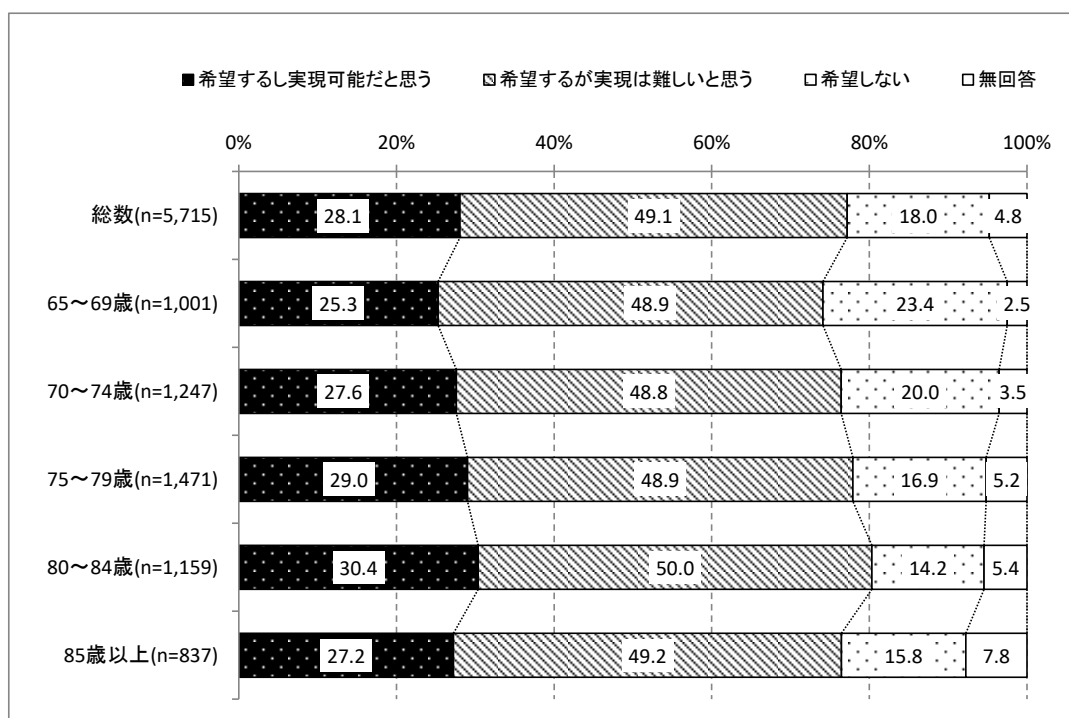


図16 在宅療養を希望するか

		サンプル数	希望するし実現可能だと思う	希望するが実現は難しいと思う	希望しない	無回答
総数	人数	5,715	1,604	2,808	1,030	273
	%	100.0	28.1	49.1	18.0	4.8
65～69歳	人数	1,001	253	489	234	25
	%	100.0	25.3	48.9	23.4	2.5
70～74歳	人数	1,247	344	609	250	44
	%	100.0	27.6	48.8	20.0	3.5
75～79歳	人数	1,471	427	719	249	76
	%	100.0	29.0	48.9	16.9	5.2
80～84歳	人数	1,159	352	579	165	63
	%	100.0	30.4	50.0	14.2	5.4
85歳以上	人数	837	228	412	132	65
	%	100.0	27.2	49.2	15.8	7.8

表16 在宅療養を希望するか

【問5】

2) あなたが、在宅療養について不安に感じることは何ですか（あてはまるものすべてに○）

在宅療養について不安に感じることを挙げてもらったところ、「家族の負担（肉体的・精神的）」（72.1%）、「経済的な負担」（42.8%）、「緊急時や救急時の対応」（35.8%）、「みてる医師を知らない」（30.7%）、「訪問看護や介護の体制」（28.1%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「家族の負担（肉体的・精神的）」、「経済的な負担」は年齢が低いほど高くなっている。また、「部屋やトイレ等の住環境が整っていない」は「65-69歳」で高い。

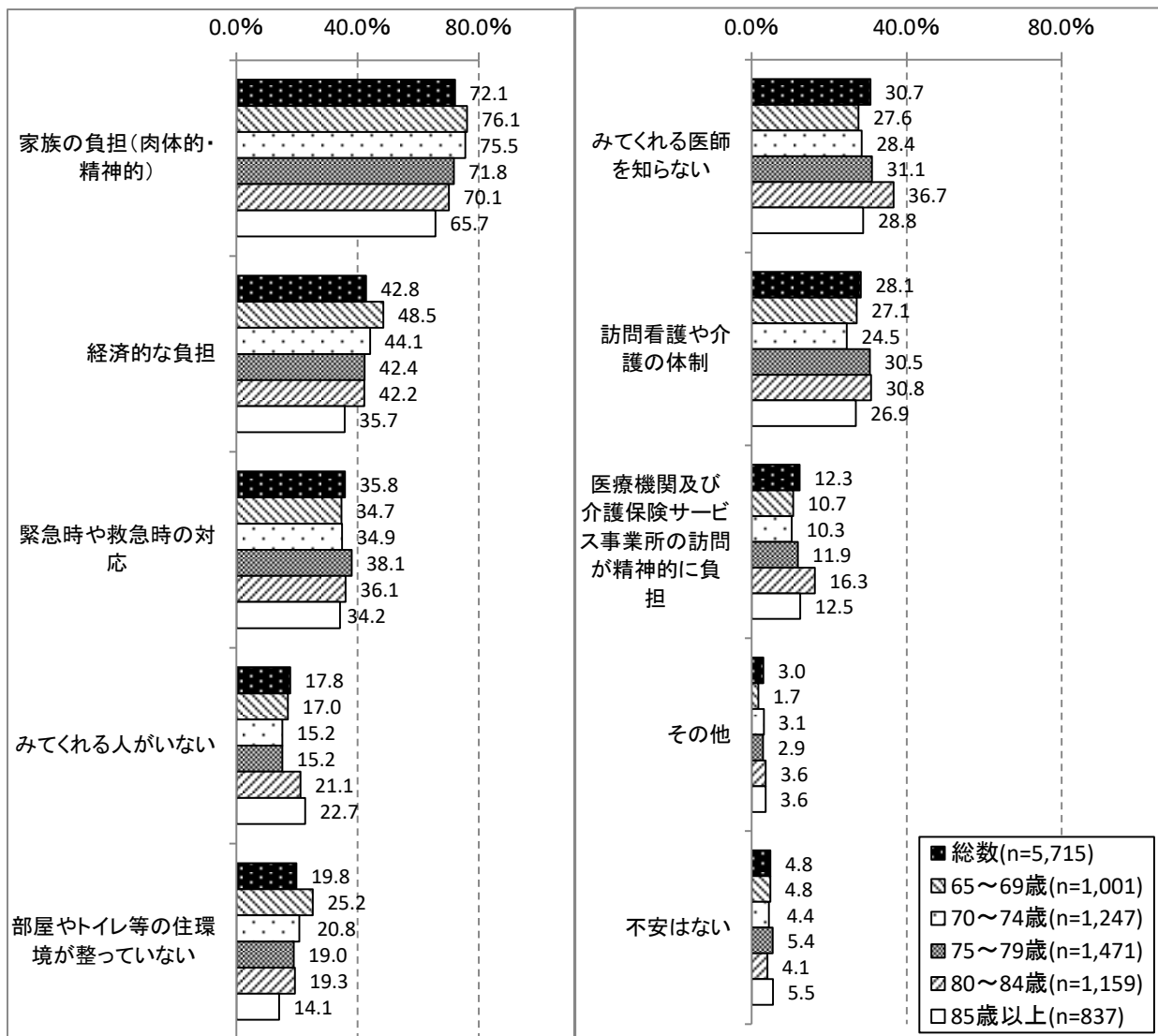


図17 在宅療養に関して不安に感じること

		サンプル数	家族の負担（肉体的・精神的）	経済的な負担	緊急時や救急時の対応	みてくれる人がいない	部屋やトイレ等の住環境が整っていない	みてくれる医師を知らない
総数	人数	5,715	4,123	2,446	2,046	1,017	1,132	1,753
	%	100.0	72.1	42.8	35.8	17.8	19.8	30.7
65～69歳	人数	1,001	762	485	347	170	252	276
	%	100.0	76.1	48.5	34.7	17.0	25.2	27.6
70～74歳	人数	1,247	942	550	435	189	259	354
	%	100.0	75.5	44.1	34.9	15.2	20.8	28.4
75～79歳	人数	1,471	1,056	623	560	223	279	457
	%	100.0	71.8	42.4	38.1	15.2	19.0	31.1
80～84歳	人数	1,159	813	489	418	245	224	425
	%	100.0	70.1	42.2	36.1	21.1	19.3	36.7
85歳以上	人数	837	550	299	286	190	118	241
	%	100.0	65.7	35.7	34.2	22.7	14.1	28.8
		訪問看護や介護の体制	医療機関及び介護保険サービス事業所の訪問が精神的に負担	その他	不安はない	無回答	回答計	
総数	人数	1,608	705	171	276	187	15,464	
	%	28.1	12.3	3.0	4.8	3.3	270.6	
65～69歳	人数	271	107	17	48	18	2,753	
	%	27.1	10.7	1.7	4.8	1.8	275.0	
70～74歳	人数	306	129	39	55	26	3,284	
	%	24.5	10.3	3.1	4.4	2.1	263.4	
75～79歳	人数	449	175	43	80	54	3,999	
	%	30.5	11.9	2.9	5.4	3.7	271.9	
80～84歳	人数	357	189	42	47	42	3,291	
	%	30.8	16.3	3.6	4.1	3.6	284.0	
85歳以上	人数	225	105	30	46	47	2,137	
	%	26.9	12.5	3.6	5.5	5.6	255.3	

表 17 在宅療養に関して不安に感じること