

指 導 監 査 基 準 (指 定 同 行 援 護)

○根拠法令

「支援法」＝障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成17年法律第123号）

「支援法施行規則」＝障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行規則（平成18年2月28日厚生労働省令第19号）

「都条例155号」＝東京都指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営の基準に関する条例（平成24年東京都条例第155号）

「都規則175号」＝東京都指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営の基準に関する条例施行規則（平成24年東京都規則第175号）

「障発1206001通知」＝障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準について（平成18年12月6日障発第1206001号）

「平18厚労告523」＝障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成18年厚生労働省告示第523号）

「平18厚労告548」＝厚生労働大臣が定める者（平成18年厚生労働省告示第548号）

「平18厚労告543」＝厚生労働大臣が定める基準（平成18年厚生労働省告示第543号）

「平18厚労令171」＝厚生労働大臣が定める基準（平成18年厚生労働省令第171号）

「障発1031001通知」＝障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準等の制定に伴う実施上の留意事項について（平成18年10月31日障発第1031001号）

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
第1 基本方針	<p>1 指定同行援護事業者は、利用者又は当該利用者である障がい児の保護者の意思及び人格を尊重し、常に当該利用者又は利用者である障がい児の保護者の立場に立った指定同行援護の提供に努めているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、利用者の人権の擁護、虐待の防止等のため、必要な体制の整備を行うとともに、従業員に対し、研修の実施その他の必要な措置を講じなければならない。また、虐待の発生及び再発を防止するため、規則で定める措置を講じているか。</p>	<p>(1)都条例155号第3条第2項</p> <p>(1)都条例155号第3条第3項 (2)令和8年4月30日付8福保障施第299号「施設・事業所における虐待防止体制の整備の徹底について」（通知） (3)都条例155号第43条第2項準用（第40条の2）</p>	<p>B又はC</p> <p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
	<p>3 指定同行援護の事業は、利用者が居宅において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、当該利用者の身体その他の状況及び置かれている環境に応じ、外出時において、当該利用者に同行し、移動に必要な情報の提供、移動の援護、排せつ及び食事等の介護その他の当該利用者の外出時に必要な援助を適切かつ効果的に行うものとなっているか。指定同行援護の事業は、利用者が居宅において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、当該利用者の身体その他の状況及び置かれている環境に応じ、外出時において、当該利用者に同行し、移動に必要な情報の提供、移動の援護、排せつ及び食事等の介護その他の当該利用者の外出時に必要な援助を適切かつ効果的に行うものとなっているか。</p>	(1)都条例155号第4条第3項	B又はC
<p>第2 人員に関する基準</p>		<p>支援法第43条第1項</p>	
<p>1 従業者の員数</p>	<p>1 指定同行援護事業所ごとに置くべき従業者の員数は、常勤換算方法で、2.5以上となっているか。また、従業者は資格及び実務経験を有しているか。</p> <p>※ 常勤換算方法 (従業者の勤務延べ時間数) ÷ (事業所において常勤の従業者が勤務すべき時間数 (一週間に勤務すべき時間数が32時間を下回る場合は、32時間を基本とする))</p>	<p>(1)都条例155号第7条準用 (第5条) (2)都規則175号第4条準用 (第3条第1項第1号)</p>	C
<p>2 サービス提供責任者</p>	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所ごとに、常勤の従業者であって専ら指定同行援護の職務に従事するもののうち事業の規模（当該指定同行援護事業者が居宅介護、重度訪問介護又は行動援護に係る指定障害福祉サービス事業者の指定を併せて受け、かつ、指定同行援護の事業と居宅介護、重度訪問介護又は行動援護に係る指定障害福祉サービスの事業とを同一の事業所において一体的に運営している場合にあつては、当該事業所において一体的に運営している指定居宅介護及び重度訪問介護、同行援護又は行動援護に係る指定障害福祉サービスの事業の規模をいう。）に応じて1人以上の者をサービス提供責任者としているか。（この場合において、当該サービス提供責任者の員数については、事業の規模に応じて常勤換算方法によることができる。）</p>	<p>(1)都条例155号第7条準用 (第5条) (2)都規則175号第4条準用 (第3条第1項、第2項)</p>	C
	<p>2 1の事業の規模は、前3月の平均値としているか。 (ただし、新規に指定同行援護事業者の指定を受ける場合は、1の規模は推定数によるものとする。)</p> <p>3 資格を有しているか。 (次のア及びイ、又は、ウの要件を満たしているか)</p> <p>ア 介護福祉士</p> <p>イ 社会福祉士及び介護福祉法（昭和62年法律第30号）第40条第2項第2号の指定を受けた学校又は養成施設において1月以上介護福祉士として必要な知識及び技能を修得するための研修（以下「実務者研修」という。）を修了した者</p> <p>ウ 介護職員基礎研修修了者</p>	<p>(1)都規則175号第4条準用 (第3条第2項)</p> <p>(1)障発1206001通知第三1(6)②</p>	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
3 管理者	<p>エ 居宅介護従業者養成研修（改正前の指定居宅介護等の提供に当たる者として厚生労働大臣が定めるもの（平成18年厚生労働省告示第538号。）第2号に規定する1級課程）を修了した者</p> <p>オ 居宅介護職員初任者研修（指定居宅介護等の提供に当たる者として厚生労働大臣が定めるもの（平成18年厚生労働省告示第538号。）第3号に規定する居宅介護の提供に当たる従業者に係る研修）の課程を修了したものであって3年以上介護等の業務に従事した者</p> <p>カ 介護保険法上の指定訪問介護事業所に置くべきサービス提供責任者の選任要件に該当するもの</p> <p>キ 同行援護従業者養成研修応用課程を修了した者（相当する研修を修了者を含む。）</p> <p>ク 国立障害者リハビリテーションセンター学院視覚障害学科の強化を修了した者又はこれに準ずる視覚障がい者の生活訓練を専門とする技術者の養成を行う研修を修了した者</p> <p>1 指定同行援護事業者は、各指定同行援護事業所において、専ら当該指定同行援護事業者の管理に係る職務に従事する常勤の管理者を置いているか。（ただし、指定同行援護事業所ごとに管理上支障がない場合は、当該事業所の他の職務に従事させ、又は同一敷地内にある他の事業所、施設等の職務に従事することは差し支えない。） 他の職務との兼務は適切か。</p>	(1)都条例155号第7条 準用（第6条）	C
第3 設備に関する基準	<p>1 設備及び備品等</p> <p>1 指定同行援護事業所には、指定同行援護の事業の運営を行うために必要な広さを有する専用の区画を設けるとともに、指定同行援護の提供に必要な設備及び備品等が備えられているか。</p> <p>(1) 専用の事務室を設けているか。他の事業と同一の事務室である場合は、事業を行うための区画が明確に特定されているか。</p> <p>(2) 利用申込みの受付、相談等のスペースを確保しているか。</p> <p>(3) 必要な設備及び備品等を確保しているか。特に、手指を洗浄するための設備等感染症予防に必要な設備等に配慮しているか。</p>	<p>支援法第43条第2項</p> <p>(1)都条例155号第8条 第2項 準用(第8条第1項) (2)障発1206001通知 第三2(5) 準用(第三2(1)か ら(4))</p>	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
第4 運営に関する基準		支援法第43条第2項	
1 内容及び手続の説明及び同意	<p>1 指定同行援護事業者は、支給決定障がい者等が指定同行援護の利用の申込みを行ったときは、当該利用申込者に係る障がいの特性に応じた適切な配慮をするとともに、当該利用申込者に対し、運営規程の概要、従業者の勤務体制、その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を記した文書を交付して説明を行い、当該指定同行援護の提供の開始について当該利用申込者の同意を得ているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者が社会福祉事業の経営者である場合は、利用者との間で当該指定同行援護の提供に係る契約が成立したときは、利用者の障がいの特性に応じた適切な配慮をもって、社会福祉法（昭和26年法律第45号）第77条第1項の規定に基づき、</p> <p>ア 当該事業の経営者の名称及び主たる事務所の所在地</p> <p>イ 当該事業の経営者が提供する指定同行援護の内容</p> <p>ウ 当該指定同行援護の提供につき利用者が支払うべき額に関する事項</p> <p>エ 指定同行援護の提供開始年月日</p> <p>オ 指定同行援護に係る苦情を受け付けるための窓口</p> <p>上記の記載した書面をその利用者に対し、交付しているか。</p> <p>指定同行援護事業者は、当該書面に記載すべき事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法による場合、当該利用者の承諾を得ているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第13条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第13条第2項）</p> <p>(2)社会福祉法第77条第1項 (3)社会福祉法施行規則第16条第2項</p> <p>(4)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3(1)）</p>	<p>B又はC</p> <p>C</p>
2 契約支給量の報告等	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供に係る契約が成立した時は、利用者の受給者証に当該事業者及びその事業所の名称、当該指定同行援護の内容、当該事業者が当該利用者に提供する月当たりの指定同行援護の提供量（契約支給量）、契約日等の必要な事項（受給者証記載事項）を記載しているか。</p> <p>また、当該契約に係る指定同行援護の提供が終了した場合にはその年月日を、月途中で終了した場合には当該月で既に提供した指定同行援護の量を記載しているか。</p> <p>2 契約支給量の総量は、当該支給決定障がい者等の支給量を超えていないか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、指定同行援護の利用に係る契約を締結したときは、受給者証記載事項その他の必要な事項を区市町村に遅滞なく報告しているか。</p> <p>4 指定同行援護事業者は、利用に係る変更をしたときは、受給者証記載事項その他の必要な事項を区市町村に遅滞なく報告しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第14条第1項）</p> <p>(2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3(2)①）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第14条第2項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第14条第3項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第14条第4項）</p>	<p>B又はC</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
3 提供拒否の禁止	<p>1 指定同行援護事業者は、正当な理由がなく指定同行援護の提供を拒んでいないか。特に障害支援区分や所得の多寡を理由にサービスの提供を拒否していないか。なお、正当な理由がある場合とは下記の場合をいう。</p> <p>(1) 当該事業所の現員からは利用申込みに応じきれない場合</p> <p>(2) 利用申込者の居住地が当該事業所の通常の事業実施地域外である場合</p> <p>(3) 当該事業者の運営規程において主たる対象とする障がいの種類を定めている場合であつて、これに該当しない者から利用申込みがあつた場合、その他利用申込者に対し自ら適切な指定同行援護を提供することが困難な場合</p> <p>(4) 入院治療が必要な場合</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第15条）</p> <p>(2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（3））</p>	C
4 連絡調整に対する協力	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の利用について区市町村又は一般相談支援事業若しくは特定相談支援事業を行う者が行う利用者の紹介、地域におけるサービス担当者会議への出席依頼等の連絡調整等に、指定障害福祉サービスの円滑な利用の観点から、できる限り協力しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第16条）</p> <p>(2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3(4)）</p>	C
5 サービス提供困難時の対応	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の通常の事業の実施地域等を勘察し、利用申込者に対し自ら必要な指定同行援護を提供することが困難であると認める場合は、他の指定同行援護事業者等の紹介その他の必要な措置を速やかに講じているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第17条）</p>	C
6 受給資格の確認	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供の開始に際し、支給決定障がい者等の提示する受給者証によって、支給決定の有無及び有効期間、支給量等を確認しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第18条）</p>	C
7 介護給付費の支給の申請に係る援助	<p>1 指定同行援護事業者は、介護給付費の支給の申請をしていないことにより支給決定を受けていない者から利用の申込みがあつた場合は、その者の意向を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、支給決定に通常要すべき標準的な期間を考慮し、支給決定の有効期間の終了に伴う介護給付費の支給の申請について、必要な援助を行っているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第19条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第19条第2項）</p>	C
8 心身の状況等の把握	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供に当たっては、利用者の心身の状況、置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第20条）</p>	C
9 指定障害福祉サービス事業者等との連携等	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供するに当たっては、地域及び家庭との結び付きを重視した運営を行い、区市町村、他の指定障害福祉サービス事業者等その他の保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者等との密接な連携に努めているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供の終了に際しては、利用者又はその家族に対して適切な援助を行うとともに、保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者との密接な連携に努めているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第21条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第21条第2項）</p>	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
10 身分を証する書類の携行	1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の従業者に身分を証する書類（証書や名札等）を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示すべき旨を指導しているか。 証書等に当該指定同行援護事業所の名称、当該従業者の氏名の記載があるか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第22条） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（8））	C
11 サービスの提供の記録	1 指定同行援護事業者は、指定同行援護を提供した際は、当該指定同行援護の提供日、提供したサービスの具体的内容、実績時間数、利用者負担額等の利用者へ伝達すべき必要な事項を、サービスの提供の都度記録しているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第23条第1項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（9） ①）	B又はC
12 支給決定障がい者等に求めることのできる金銭の支払の範囲等	2 指定同行援護事業者は、1の規定による記録に際し、支給決定障がい者等から指定同行援護の提供を受けたことについて確認を受けているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第23条第2項）	C
1	指定同行援護事業者が指定同行援護を提供する支給決定障がい者等に対して金銭の支払を求めることができるのは、当該金銭の用途が直接利用者の便益を直接向上させるものであって、かつ当該支給決定障がい者等に支払を求めることが適当であるもの場合に限られているか。 13の1から3までに規定する額その他、曖昧な名目による不適切な費用の徴収を行っていないか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第24条第1項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（10））	C
2	1の規定により金銭の支払を求める際は、当該金銭の用途及び額並びに支給決定障がい者等に金銭の支払を求める理由について書面によって明らかにするとともに、当該支給決定障がい者等に対し説明を行い、その同意を得ているか。（ただし、13の1から3までに掲げる支払については、この限りでない。）	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第24条第2項）	C
	※ 指定同行援護事業者は、利用者の便益を直接向上させるものについて、次の要件を満たす場合に、利用者等に金銭の支払を求めることは差し支えない。		
	ア 指定同行援護のサービス提供の一環として行われるものではないサービスの提供に要する費用であること。		
	イ 利用者等に求める金額、その用途及び金銭の支払を求める理由について記載した書面を利用者に交付し、説明を行うとともに、当該利用者の同意を得ていること。		

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
13 利用者負担額等の受領	<p>1 指定同行援護事業者は、法定代理受領を行う指定同行援護を提供した際は、支給決定障がい者等から当該指定同行援護に係る利用者負担額として、支援法29条第3項第2号に規定する政令で定める額（政令で定める額よりも、サービス提供に要した費用の1割相当額の方が低い場合は、1割相当額）の支払を受けているか。 また、支援法第31条の規定により、介護給付費等の額の特例の適用を受ける場合は、区市町村が定める額を利用者負担額としているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、法定代理受領を行わない指定同行援護を提供した際は、支給決定障がい者等から当該指定同行援護に係る指定障害福祉サービス等費用基準額の支払いを受けているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、1及び2において支給決定障がい者等から支払を受ける額のほか、当該支給決定障がい者等の選定により通常の事業の実施地域以外の地域において指定同行援護を提供する場合は、それに要した交通費の額の支払いを支給決定障がい者等から受けているか。</p> <p>4 指定同行援護事業者は、1から3までに掲げる費用の額の支払を受けた場合は、当該費用に係る領収証を当該費用の額を支払った支給決定障がい者等に対し交付しているか。</p> <p>5 指定同行援護事業者は、3の交通費に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、支給決定障がい者等に対し、当該サービス内容及び交通費について説明を行い、支給決定障がい者等の同意を得ているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第25条第1項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第3（11）①）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第25条第2項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第25条第3項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第25条第4項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第25条第5項）</p>	C
14 利用者負担額に係る管理	<p>1 指定同行援護事業者は、支給決定障がい者等の依頼を受けて、当該支給決定障がい者等が同一の月に当該指定同行援護事業者が提供する指定同行援護及び他の指定障害福祉サービス等を受けたときは、当該指定同行援護及び他の指定障害福祉サービス等に係る指定障害福祉サービス等費用基準額から当該指定同行援護及び他の指定障害福祉サービス等につき支援法第29条第3項（支援法第31条の規定により読み替えて適用される場合を含む。）の規定により算定された介護給付費又は訓練等給付費の額を控除した額の合計額（利用者負担額合計額）を算定しているか。 この場合において、当該指定同行援護事業者は、利用者負担額合計額を区市町村に報告するとともに、当該支給決定障がい者等及び当該他の指定障害福祉サービス等を提供した指定障害福祉サービス事業者等に通知しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第26条）</p>	C
15 介護給付費の額に係る通知等	<p>1 指定同行援護事業者は、法定代理受領により区市町村から指定同行援護に係る介護給付費の支給を受けた場合は、支給決定障がい者等に対し、当該支給決定障がい者等に係る介護給付費の額を通知しているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、法定代理受領を行わない指定同行援護に係る指定障害福祉サービス等費用基準額の支払を受けた場合は、当該指定同行援護の内容、費用の額その他必要と認められる事項を記載したサービス提供証明書を支給決定障がい者等に対して交付しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第27条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第27条第2項）</p>	C
16 指定同行援護の基本取扱方針	<p>1 指定同行援護は、利用者が居宅において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、当該利用者の身体その他の状況及びその置かれている環境に応じ適切に提供されているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第28条第1項）</p>	B又はC

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
17 指定同行援護の具体的取扱方針	2 指定同行援護事業者は、提供された指定同行援護については、目標達成の度合いや利用者の満足度等について常に評価を行うとともに、同行援護計画の見直しを行うなど、その改善を図っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第28条第2項） (2)障発1206001通知第三3(30) 準用（第三3（14））	B又はC
	1 指定同行援護事業所の従業者が提供する指定同行援護の方針は次に掲げるところとなっているか。		
	(1) 指定同行援護の提供に当たっては、同行援護計画に基づき、利用者が日常生活を営むのに必要な援助を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第29条第1号）	B又はC
	(2) 指定同行援護の提供に当たっては、利用者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、利用者の意思決定の支援に配慮しているか。	(1)平18厚労令171第43条第2項 準用（第25条第2項） (2)平成29年3月31日付障発0331第15号 「障害福祉サービス利用等にあたっての意思決定支援ガイドラインについて」 (3)障発1206001通知第三3（34） 準用（第三3（15） ①）	C
	(3) 指定同行援護の提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、指定同行援護の提供方法等について、理解しやすいように説明を行っているか。また、本人の意思に反する異性介助がなされないよう、サービス提供責任者等がサービス提供に関する本人の意向を把握するとともに、本人の意向を踏まえたサービス提供体制の確保に努めているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第29条第2号） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（15） ②）	C
(4) 指定同行援護の提供に当たっては、介護技術の進歩に対応し、適切な介護技術をもって指定同行援護の提供を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第29条第3号）	C	
(5) 常に利用者の心身の状況、その置かれている環境等の的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、適切な相談及び助言を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第29条第4号）	B又はC	

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
18 同行援護計画の作成	<p>1 サービス提供責任者は、利用者又は当該利用者である障がい児の保護者の日常生活全般の状況及び希望等を踏まえて、具体的な指定同行援護の内容等を記載した同行援護計画を作成しているか。</p> <p>2 サービス提供責任者は、指定特定相談支援事業者等が作成したサービス等利用計画を踏まえて、当該指定同行援護事業所以外の保健医療サービス又はその他の福祉サービス等との連携も含め、同行援護計画の原案を作成し、同行援護計画に基づく支援を実施しているか。</p> <p>3 サービス提供責任者は、同行援護計画の目標や内容等について、利用者及びその家族に、理解しやすい方法で説明を行うとともに、その実施状況や評価についても説明を行っているか。</p> <p>4 同行援護計画の作成に当たっては、利用者の状況を把握・分析し、同行援護の提供によって解決すべき課題を明らかにし（アセスメント）、これに基づき、援助の方向性や目標を明確にし、担当する従業者の氏名、従業者が提供するサービスの具体的内容、所要時間、日程等を明らかにしているか。また、アセスメントにあたって、利用者が自ら意思を決定することに困難を抱える場合に、適切に意思決定の支援を行うため、当該利用者の意思及び選好並びに判断能力等について丁寧に把握しているか。</p> <p>5 サービス提供責任者は、同行援護計画を作成した際は、利用者及びその同居の家族並びに利用者に対して指定計画相談支援又は指定障害児相談支援を行う相談支援事業者にその内容を説明するとともに、当該同行援護計画を遅滞なく交付しているか。</p> <p>6 サービス提供責任者は、同行援護計画作成後においても、当該同行援護計画の実施状況の把握を行い、必要に応じて当該同行援護計画の変更を行っているか。 また、サービス提供責任者は、他の従業者の行うサービスが同行援護計画に沿って実施されているかについて把握するとともに、助言、指導等必要な管理を行っているか。</p> <p>7 同行援護計画に変更のあった場合、1及び5に準じて取り扱っているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第10条第2項）</p> <p>(1)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（16））</p> <p>(1)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（16）①）</p> <p>(1)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（16）②）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第10条第3項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（16）③）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第10条第4項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（16）④）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第10条第4項）</p>	<p>C</p> <p>B又はC</p> <p>B又はC</p> <p>B又はC</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>
19 同居家族に対するサービス提供の禁止	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の従業者に、利用者が当該従業者の同居の家族である場合、当該利用者に対する同行援護の提供をさせてはいないか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第31条）</p>	<p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
20 緊急時等の対応	1 指定同行援護事業所の従業者は、現に指定同行援護の提供を行っているときに利用者に病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、運営規程に定められた緊急時の対応方法に基づき、速やかに医療機関への連絡を行う等の必要な措置を講じているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第32条） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（17））	B又はC
21 支給決定障がい者等に関する区市町村への通知	1 指定同行援護事業者は、指定同行援護を受けている支給決定障がい者等が偽りその他不正な行為によって介護給付費の支給を受け、又は受けようとしたときは、遅滞なく、意見を付してその旨を区市町村に通知しているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第33条）	B又はC
22 管理者及びサービス提供責任者の責務	1 指定同行援護事業所の管理者は、当該指定同行援護事業所の従業者及び業務の管理を一元的に行っているか。 2 指定同行援護事業所の管理者は、当該指定同行援護事業所の従業者に、都条例155（指定障害福祉サービス条例）第2章の規定を遵守させるために必要な指揮命令を行っているか。 3 サービス提供責任者は、18(同行援護計画の作成)に規定する業務のほか、指定同行援護事業所に対する指定同行援護の利用申込みに係る調整、従業者に対する技術指導等のサービスの内容の管理等を行っているか。また、利用者及び従業者に対して、利用者への意思決定支援の実施の観点から必要な助言指導を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第9条第1項） (1)都条例155号第43条第2項 準用（第9条第2項） (1)都条例155号第43条第2項 準用（第10条第1項） (2)障発1206001通知第三3（34） 準用（第三3（19））	B又はC C B又はC
23 運営規程	1 指定同行援護事業者は、各指定同行援護事業所において、次に掲げる事業の運営についての重要事項に関する運営規程を定めているか。 (1) 事業の目的及び運営の方針 (2) 従業者の職種、員数及び職務の内容 (3) 営業日及び営業時間 (4) 指定同行援護の内容並びに支給決定障がい者等から受領する費用の種類及びその額 (5) 通常の事業の実施地域 (6) 緊急時等における対応方法 (7) 事業の主たる対象とする障がいの種類を定めた場合には当該障がいの種類 (8) 虐待の防止のための措置に関する事項 (9) 地域生活支援拠点等であることの明記（市町村により位置づけられている場合のみ） (10) その他事業の運営に関する重要事項	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第11条） (2)障発1206001通知第三3（34） 準用（第三3（20））	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
24 勤務体制の確保等	<p>1 指定同行援護事業者は、利用者に対し、適切な指定同行援護を提供できるよう、各指定同行援護事業所において、当該指定同行援護事業所の従業者の勤務体制を定めているか。原則として月ごとの勤務表を作成し、従業者については、日々の勤務時間、職務の内容、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係、サービス提供責任者である旨等を明確にしているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、各指定同行援護事業所において、当該指定同行援護事業所の従業者によって指定同行援護を提供しているか。指定同行援護事業所の従業者は雇用契約その他の契約により、当該事業所の管理者の指揮命令下にある従業者であるか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、従業者の資質の向上のために、その研修の機会を確保しているか。研修機関が実施する研修や当該指定同行援護事業所内の研修への参加の機会を計画的に確保しているか。</p> <p>4 指定同行援護事業者は、適切な指定同行援護の提供を確保する観点から、職場において行われる優越的な関係を背景とした言動であって業務上必要かつ相当な範囲を超えたもの又は性的な言動により従業者の就業環境が害されることを防止するための方針の明確化等の必要な措置を講じているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条第1項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（22）①）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条第2項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（22）②）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条第3項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（22）③）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条第4項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（22）④）</p>	<p>B又はC</p> <p>C</p> <p>B又はC</p> <p>B又はC</p>
25 業務継続計画の策定等	<p>1 指定同行援護事業者は、感染症や非常災害の発生時において、利用者に対する指定同行援護の提供を継続的に行い、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画（以下「業務継続計画」という。）を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、従業者に対し、業務継続計画を周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的実施しているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行っているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条の2第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条の2第2項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第12条の2第3項）</p>	<p>B又はC</p> <p>B又はC</p> <p>B又はC</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
26 衛生管理等	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の従業員の清潔の保持及び健康状態について、必要な管理を行っているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の設備及び備品等について、衛生的な管理に努めているか。 手指を洗浄するための設備や使い捨ての手袋等感染を予防するための備品等を備えるなど対策を講じているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、当該指定同行援護事業所における感染症の発生又はまん延を防止するため、規則で定める措置を講じているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第34条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第34条第2項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（23））</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項（第34条第3項） (2)都規則第175号第4条の2</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
27 掲示	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護事業所の見やすい場所に、運営規程の概要、従業員の勤務の体制その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を掲示しているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、前項に規定する事項を記載した書面を当該指定同行援護事業所に備え付け、かつ、これを関係者に自由に閲覧させることにより、同項の規定による掲示に代えているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第35条）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第35条第2項）</p>	<p>B又はC</p> <p>B又はC</p>
28 秘密保持等	<p>1 管理者及び指定同行援護事業所の従業員は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らしていないか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、管理者及び従業員であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないように、必要な措置を講じているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、他の指定同行援護事業者等に対して、利用者又はその家族に関する情報を提供する際は、あらかじめ文書により当該利用者又はその家族の同意を得ているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第36条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第36条第2項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第36条第3項）</p>	<p>C</p> <p>B又はC</p> <p>C</p>
29 情報の提供等	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護を利用しようとする者が、適切かつ円滑に利用することができるように、当該指定同行援護事業者が実施する事業の内容に関する情報の提供を行うよう努めているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、当該指定同行援護事業者について広告をする場合は、その内容が虚偽又は誇大なものとなっていないか</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第37条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第37条第2項）</p>	<p>B又はC</p> <p>B又はC</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
30 利益供与等の禁止	1 指定同行援護事業者は、一般相談支援事業若しくは特定相談支援事業を行う、他の障害福祉サービスの事業を行う者等又はその従業者に対し、利用者又はその家族に対して当該指定同行援護事業者を紹介することの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していないか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第38条第1項）	C
31 苦情解決	2 指定同行援護事業者は、一般相談支援事業若しくは特定相談支援事業を行う、他の障害福祉サービスの事業を行う者等又はその従業者から、利用者又はその家族を紹介することの対償として、金品その他の財産上の利益を収受していないか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第38条第2項）	C
	1 指定同行援護事業者は、その提供したサービスに関する利用者又はその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置その他の必要な措置を講じているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第1項）	B又はC
	2 指定同行援護事業者は、1の苦情を受け付けた場合には、当該苦情の内容等について記録しているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第2項）	C
	3 指定同行援護事業者は、その提供した指定同行援護に関し、支援法第10条第1項の規定により区市町村が行う報告若しくは文書その他の物件の提出若しくは提示の命令又は当該職員からの質問若しくは指定同行援護事業所の設備若しくは帳簿書類その他の物件の検査に応じるとともに、利用者又はその家族からの苦情に関して区市町村が行う調査に協力し、当該区市町村から指導又は助言を受けた場合は、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第3項）	C
	4 指定同行援護事業者は、その提供した指定同行援護に関し、支援法第11条第2項の規定により都道府県知事が行う報告若しくは指定同行援護の提供の記録、帳簿書類その他の物件の提出若しくは提示の命令又は当該職員からの質問に応じるとともに、利用者又はその家族からの苦情に関して都道府県知事が行う調査に協力し、都道府県知事から指導又は助言を受けた場合は、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第4項）	C
	5 指定同行援護事業者は、その提供した指定同行援護に関し、支援法第48条第1項の規定により都道府県知事又は区市町村長が行う報告若しくは帳簿書類その他の物件の提出若しくは提示の命令又は当該職員からの質問若しくは指定同行援護事業所の設備若しくは帳簿書類その他の物件の検査に応じるとともに、利用者又はその家族からの苦情に関して都道府県知事又は区市町村長が行う調査に協力し、都道府県知事又は区市町村長から指導又は助言を受けた場合は、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第5項）	C
	6 指定同行援護事業者は、都道府県知事、区市町村又は区市町村長から求めがあった場合には、3から5までの改善の内容を都道府県知事、区市町村又は区市町村長に報告しているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第3～5項）	C
	7 指定同行援護事業者は、社会福祉法第83条に規定する運営適正化委員会が同法第85条の規定により行う調査又はあっせんのできる限り協力しているか。	(1)都条例155号第43条第2項 準用（第39条第6項）	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
32 事故発生時の対応	<p>1 指定同行援護事業者は、利用者に対する指定同行援護の提供により事故が発生した場合は、速やかに都、区市町村、当該利用者の家族等に連絡を行うとともに、当該事故の状況及び処置についての記録その他必要な措置を講じているか。 なお、都への報告対象事故等については、以下のとおり。</p> <p>ア 死亡事故（誤嚥によるもの等） イ 入院を要した事故（持病による病院等は除く） ウ （イ以外の）医療機関での治療を要する負傷や疾病を伴う事故 エ 薬の誤与薬（誤与薬後、利用者の様子に変化がある場合は要報告） オ 無断外出 カ 感染症の集団感染 キ 送迎中の事故及び送迎車両の車内への利用者の置き去り事故 ク 事件性のあるもの（職員による暴力事件、金銭横領等） ケ 保護者や関係者とのトラブル発生が予想されるもの コ 施設運営上の事故の発生（不正会計処理、送迎中の交通事故、個人情報流出等） サ 区市町村に虐待通報をした案件（通報した内容等） シ その他特に報告の必要があると施設が判断したもの</p> <p>2 指定同行援護事業者は、利用者に対する指定同行援護の提供により賠償すべき事故が発生した場合は、速やかに損害賠償を行っているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第40条第1項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3(30)） (3)令和8年4月30日付8福保障施第298号「施設・事業所における事故等防止対策の徹底について」（通知）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第40条第2項）</p>	C
33 身体的拘束等の禁止	<p>1 指定同行援護事業者は、指定同行援護の提供に当たっては、利用者又は他の利用者の生命又は身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体的拘束その他利用者の行動を制限する行為（以下「身体的拘束等」という。）を行っていないか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その態様及び時間、その際の利用者の心身の状況並びに理由その他必要な事項を記録しているか。 なお、緊急やむを得ない理由については、切迫性、非代替性、一時性の三つの要件全てを満たし、かつ、組織としてそれらの要件等の手続きを行った旨を記録しているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、身体的拘束等の適正化を図るため、規則で定める措置を講じているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第35条の2第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第35条の2第2項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第35条の2第3項） (2)都規則第175号第4条の3</p>	C

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
34 虐待等の防止	<p>1 指定同行援護事業者は、虐待の発生及び再発を防止するため、次に掲げる措置を講じているか。</p> <p>ア 虐待の防止に係る対策を検討するための委員会の定期的な開催（委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする）また、その結果の従業員への十分な周知</p> <p>イ 従業員に対する、虐待の防止のための研修の定期的な実施</p> <p>ウ ア及びイに掲げる措置を適切に実施するための担当者の設置</p>	<p>(1)都条例155号第40条の2 (2)都規則175号第4条の2 2)令和5年5月9日付5福保障施第319号「施設・事業所における虐待防止体制の整備の徹底について」 (通知)</p>	C
35 会計の区分	<p>1 指定同行援護事業者は、各指定同行援護事業所において経理を区分するとともに、指定同行援護の事業の会計とその他の事業の会計とを区分しているか。</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第41条）</p>	C
36 記録の整備	<p>1 指定同行援護事業者は、従業員、設備、備品及び会計に関する記録を整備してあるか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、利用者に対する指定同行援護の提供に関する記録を整備し、少なくとも次に掲げる記録をその完結の日から5年間保存しているか。</p> <p>11(サービスの提供の記録)に規定する指定同行援護の提供に係る記録</p> <p>18(同行援護計画の作成)に規定する同行援護計画</p> <p>30(苦情解決)に規定する苦情の内容等に係る記録</p> <p>21(支給決定障がい者等に関する区市町村への通知)に規定する区市町村への通知に係る記録</p>	<p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第42条第1項）</p> <p>(1)都条例155号第43条第2項 準用（第42条第2項） (2)障発1206001通知第三3(34) 準用（第三3（33））</p>	B B又はC

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
<p>第5 届出等</p> <p>1 変更の届出</p>	<p>1 指定同行援護事業者は、支援法施行規則第34条の23第1項第1号に掲げる事項（支援法施行規則第34条の7第1項第1号、第2号、第4号（当該指定に係る事業に関するものに限る。）、第5号から第7号までに掲げる事項）に変更があったときは、10日以内に、その旨を都道府県知事に届け出ているか。</p> <p>※ 指定同行援護事業者が変更の届出を要する事項</p> <p>(1) 事業所（当該事業所の所在地以外の場所に当該事業所の一部として使用される事務所を有するときは、当該事務所を含む。）の名称及び所在地</p> <p>(2) 申請者の名称及び主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名、生年月日、住所及び職名</p> <p>(3) 申請者の定款、寄付行為等及びその登記事項証明書又は条例等</p> <p>(4) 事業所の平面図</p> <p>(5) 事業所の管理者及びサービス提供責任者の氏名、生年月日、住所及び経歴</p> <p>(6) 運営規程</p> <p>(7) 当該申請に係る事業に係る介護給付費の請求に関する事項</p> <p>(8) 役員の氏名、生年月日及び住所</p>	<p>(1) 支援法第46条第1項</p> <p>(2) 支援法施行規則第34条の23第1項第1号</p> <p>(3) 支援法施行規則第34条の7第1項</p>	<p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
2 業務管理体制の整備	<p>1 指定同行援護事業者は、障がい者等の人格を尊重するとともに、支援法又は支援法に基づく命令を遵守し、障がい者等のため忠実にその職務を遂行するために、業務管理体制を整備しているか。</p> <p>ア 指定を受けている事業所及び施設の数が1以上20未満の指定事業者等</p> <p>① 法令を遵守するための体制の確保に係る責任者（以下「法令遵守責任者」という。）を選任しているか。</p> <p>イ 指定を受けている事業所及び施設の数20以上100未満の指定事業者等</p> <p>① 法令遵守責任者を選任しているか。</p> <p>② 業務が法令に適合することを確保するための規程を整備しているか。</p> <p>ウ 指定を受けている事業所及び施設の数100以上の指定事業者等</p> <p>① 法令遵守責任者の選任をしているか。</p> <p>② 業務が法令に適合することを確保するための規程を整備しているか。</p> <p>③ 業務執行の状況の監査を定期的に行っているか。</p> <p>2 指定同行援護事業者は、都知事に対し、遅滞無く業務管理体制の整備に関する事項を届け出ているか。（指定事業所若しくは施設が二以上の都道府県の区域に所在する指定事業者等を除く。）また、届出書には以下の事項が記載されているか。</p> <p>ア 指定事業者等の名称又は氏名、主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名、生年月日、住所及び職名</p> <p>イ 法令遵守責任者の氏名及び生年月日</p> <p>ウ 業務が法令に適合することを確保するための規程の概要（指定を受けている事業所及び施設の数20以上の指定事業者等に限る。）</p> <p>エ 業務執行の状況の監査の方法の概要（指定を受けている事業所及び施設の数100以上の指定事業者等に限る。）また、届け出た事項に変更があったときは、遅滞なく当該変更に係る事項について届け出ているか。</p>	<p>(1) 支援法第42条第3項</p> <p>(2) 支援法第51条の2第1項</p> <p>(3) 支援法規則第34条の27</p> <p>(1) 支援法第51条の2第2項</p> <p>(2) 支援法規則第34条の28</p>	<p>C</p> <p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
第6 介護給付費の算定及び取扱い		支援法第29条第3項	
1 基本事項	<p>1 指定同行援護に要する費用の額は、平成18厚労告523の別表「介護給付費等単位数表」の第1により算定する単位数に平成18年厚生労働省告示第539号「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に定める一単位の単価を乗じて得た額を算定しているか。</p> <p>2 1の規定により、指定同行援護に要する費用の額を算定した場合において、その額に1円未満の端数があるときは、その端数金額は切り捨てて算定しているか。</p>	<p>(1)平18厚労告523の一 (2)平18厚労告539</p> <p>(2)平18厚労告523の二</p>	<p>C</p> <p>C</p>
2 同行援護サービス費	<p>1 同行援護計画の提供に当たっては、指定障害福祉サービス基準に定める具体的なサービスの内容を記載した同行援護計画に基づいて行われているか。 なお、同行援護計画におけるサービス内容の記載に当たっては、派遣される従業者の種別についても記載しているか。 また、当初の同行援護計画で定めたサービス提供内容や提供時間が、実際のサービス提供と合致しない場合には、速やかに同行援護計画の見直し、変更を行っているか。</p> <p>2 同行援護に係る指定障害福祉サービスの事業を行う者が当該事業を行う事業所に置かれる従業者が同行援護に係る指定障害福祉サービスを行った場合に、所定単位数を算定しているか。</p> <p>3 指定同行援護事業者は、事前に利用者の行動特徴、日常生活パターン等について情報収集し、援護に必要なコミュニケーションツールを用意するなど準備しているか。</p> <p>4 指定同行援護を行った場合に、現に要した時間ではなく、同行援護計画に位置付けられた内容の指定同行援護を行うのに要する標準的な時間で所定単位数を算定しているか。</p> <p>5 平18厚労告548「厚生労働大臣が定める者」の九及び十に定める者が、指定同行援護を行った場合に、所定単位数を算定しているか。</p> <p>6 平18厚労告548「厚生労働大臣が定める者」の十の二に定める者が、平18厚労告543「厚生労働大臣が定める基準」の八の二を満たしている利用者に対して、指定同行援護を行った場合に、所定単位数に加算しているか。</p> <p>7 区分3（障がい児にあっては、これに相当する支援の割合）に該当する利用者につき、指定同行援護等を行った場合に、所定単位数の100分の20に相当する単位数を所定単位数に加算しているか</p> <p>8 区分4以上（障がい児にあっては、これに相当する支援の割合）に該当する利用者につき、指定同行援護等を行った場合に、所定単位数の100分の40に相当する単位数を所定単位数に加算しているか</p>	<p>(1)障発1031001通知第二(3)④ 準用(第二2(1)①)</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注1</p> <p>(1)障発1031001通知第二の2の(3)の②</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注2</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注3 (2)平18厚労告548の九、十</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注4 (2)平18厚労告548の十の二</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注4の2</p> <p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注4の3</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
3 2人の同行援護従業者により行った場合	<p>1 平成18年厚生労働省告示第546号「厚生労働大臣が定める要件」に定める要件を満たす場合であって、同時に2人の同行援護従業者が1人の利用者に対して指定同行援護を行った場合に、それぞれの同行援護従業者が行う指定同行援護につき所定単位数を算定しているか。</p> <p>※ 「厚生労働大臣が定める要件」</p> <p>(1) 障がい者等の身体的理由により1人の従業者による介護が困難と認められる場合</p> <p>(2) 暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる場合</p> <p>(3) その他障がい者等の状況等から判断して、(1)又は(2)に準ずると認められる場合</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注5</p> <p>(2)平18厚労告546</p>	C
4 夜間早朝・深夜加算	<p>1 夜間（午後6時から午後10時まで）又は早朝（午前6時から午前8時まで）に指定同行援護を行った場合にあつては、1回につき所定単位数の100分の25に相当する単位数を所定単位数に加算し、深夜（午後10時から午前6時まで）に指定同行援護を行った場合にあつては、1回につき所定単位数の100分の50に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。</p> <p>原則として、実際にサービス提供を行った時間帯の算定基準により算定しているか。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注6</p> <p>(2)障発1031001通知第二2(3)⑧</p>	C
5 特定事業所加算	<p>1 別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして都道府県知事に届け出た指定同行援護事業所において、指定同行援護を行った場合にあつては、当該基準に掲げる区分に従い、1回につき次に掲げる単位数を所定単位数に加算しているか。</p> <p>ただし、次に掲げるいずれかの加算を算定している場合にあつては、次に掲げるその他の加算は算定していないか。</p> <p>(1) 特定事業所加算(I) 所定単位数の100分の20に相当する単位数</p> <p>(2) 特定事業所加算(II) 所定単位数の100分の10に相当する単位数</p> <p>(3) 特定事業所加算(III) 所定単位数の100分の10に相当する単位数</p> <p>(4) 特定事業所加算(IV) 所定単位数の100分の5に相当する単位数</p> <p>※ 別に厚生労働大臣が定める基準の内容は次のとおりである。</p> <p>ア 特定事業所加算(I) 次に掲げる基準のいずれにも適合しているか。</p> <p>(ア) 当該指定同行援護事業所の全ての同行援護従業者（登録型の同行援護従業者を含む。）に対し、同行援護従業者ごとに研修計画を作成し、当該計画に従い、研修（外部における研修を含む。）を実施又は実施を予定していること。</p> <p>また、当該事業所におけるサービス従業者の資質向上のための研修内容の全体像と当該研修実施のための勤務体制の確保を定めるとともに、同行援護従業者について個別具体的な研修の目標、内容、研修期間、実施時期等を定めた計画を策定しなければならない。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注7</p> <p>(2)障発1031001通知第二2(3)⑨ 準用(第二2(1)⑮)</p> <p>(3)平18厚労告543の九</p> <p>(4)障発1031001通知第二2(3)⑨ 準用(第二2(1)⑮)</p>	B又はC

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
	<p>(イ) 次に掲げる基準に従い、指定同行援護が行われていること。</p> <p>① 利用者に関する情報若しくはサービス提供に当たっての留意事項の伝達又は当該指定同行援護事業所における同行援護従業者の技術指導を目的とした会議を定期的（概ね1月に1回以上）に開催すること。 当該会議は、サービス提供責任者が主宰し、登録ヘルパーも含めて、当該事業所においてサービス提供に当たる同行援護従業者の全てが参加するものでなければならない。 また、実施に当たっては、全員が一堂に会して開催する必要はなく、サービス提供責任者ごとにいくつかのグループ別に分かれて開催することで差し支えない。なお、利用者に対して、原則として24時間365日のサービス提供を行っている事業所においては、サービス提供責任者が同行援護従業者一人ひとりと個別に、又は数人ごとに開催する方法により開催することで差し支えない。会議の開催状況については、その概要を記録しなければならない。</p> <p>② 指定同行援護の提供に当たっては、サービス提供責任者が、当該利用者を担当する同行援護従業者に対し、当該利用者に関する情報やサービス提供に当たっての留意事項を文書等の確実な方法により伝達してから開始するとともに、サービス提供終了後、担当する同行援護従業者から適宜報告を受けること。 「当該利用者に関する情報やサービス提供に当たっての留意事項」とは、少なくとも、次に掲げる事項について、その変化の動向を含め、記載しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者のADLや意欲 ・ 利用者の主な訴えやサービス提供時の特段の要望 ・ 家族を含む環境 ・ 前回のサービス提供時の状況 ・ その他サービス提供に当たって必要な事項 <p>「文書等の確実な方法」とは、直接面接しながら文書を手交する方法のほか、FAX又はメール等によることも可能である。 また、利用者に対して、原則として24時間365日サービス提供を行っている事業所においては、サービス提供責任者の勤務時間外にもサービス提供が行われることから、サービス提供責任者の勤務時間内に対応可能な範囲での伝達で差し支えない。 なお、同行援護従業者から適宜受けるサービス提供終了後の報告内容について、サービス提供責任者は、文書にて記録を保存しなければならない。</p>		

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
	<p>(ウ) 当該指定同行援護事業所の全ての同行援護従業者に対し、健康診断等を定期的を実施すること。なお、健康診断等は、労働安全衛生法により定期に実施することが義務付けられた「常時使用する労働者」に該当しない同行援護従業者も含めて、少なくとも1年以内ごとに1回、事業主の費用負担により実施しなければならない。また、年度途中から新規に事業を開始する場合は、当該健康診断等が当該年度中に実施されることが計画されていることをもって足りるものとする。</p> <p>(エ) 第4の23の(6)に掲げる緊急時等における対応方法が利用者に明示されていること。「明示」については、当該事業所における緊急時等の対応方針、緊急時の連絡先及び対応可能時間等を記載した文書を利用者に交付し、説明を行うものとする。なお、交付すべき文書については、重要事項説明書等に当該内容を明記することをもって足りるものとする。</p> <p>(オ) 当該指定同行援護事業所の新規に採用した全ての同行援護従業者に対し、熟練した同行援護従業者の同行による研修を実施していること。「熟練した同期援護従業者の同行による研修」については、サービス提供責任者又はサービス提供責任者と同等と認められる同行援護従業者（当該利用者の障がい特性を理解し、適切な介護を提供できる者であり、かつ、当該利用者へのサービスについて利用者から十分な評価がある同行援護従業者）が、新規に採用した従業者に対し、適切な指導を行うものとする。</p> <p>(カ) 当該指定同行援護事業所の同行援護従業者の総数のうち介護福祉士の占める割合が100分の30以上若しくは指定居宅介護等従業者のうち介護福祉士、実務者研修修了者、介護職員基礎研修課程修了者及び1級課程修了者の占める割合が100分の50以上、前年度若しくは算定日が属する月の前3月間における指定同行援護のサービス提供時間のうち常勤の同行援護従業者によるサービス提供時間の占める割合が100分の40以上又は同行援護従業者の総数のうち指定居宅介護の提供に当たる者として同行援護従業者養成研修の課程を修了した者及び国立障害者リハビリテーションセンター学院視覚障害学科修了者等の占める割合が100分の30以上若しくは盲ろう者向け通訳・介助員で、同行援護従業者の要件を満たしている者が100分の30以上であること。 なお、介護福祉士、実務者研修修了者又は介護職員基礎研修課程修了者若しくは1級課程修了者とは、各月の前月の末日時点で資格を取得している又は研修の課程を修了している者とし、割合については、前年度(4月～2月)又は届出日の属する月の前3月の1月当たりの実績の平均について、常勤換算方法により算出した数を用いて算出するものとする。 また、「常勤の同行援護従業者」とは、事業所で定めた勤務時間(1週間に勤務すべき時間数が32時間を下回る場合は32時間を基本とする。)の全てを勤務している同行援護従業者をいい、サービス提供時間に含まれる全ての常勤の同行援護従業者が対象となる。</p>		

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
	<p>(キ) 当該指定同行援護事業所の全てのサービス提供責任者が3年以上の実務経験を有する介護福祉士、国立障害者リハビリテーションセンター学院視覚障害学科修了者等又は5年以上の実務経験を有する実務者研修修了者、介護職員基礎研修課程修了者若しくは1級課程修了者であること。 「実務経験」は、サービス提供責任者としての従事期間ではなく、在宅や施設を問わず介護に関する業務に従事した期間をいうものであり、資格取得又は研修修了前の従事期間も含めるものとする。</p> <p>(ク) 指定障害福祉サービス基準第7条において準用する第5条第2項の規定により1人を超えるサービス提供責任者を配置することとされている事業所にあつては、常勤のサービス提供責任者を2人以上配置していること。</p> <p>(ケ) 前年度又は算定日が属する月の前3月間における指定同行援護の利用者の総数のうち障害支援区分5以上である者及び喀痰吸引等を必要とする者の占める割合が100分の30以上であること。 なお、算定においては、前年度(4月～2月)又は届出日の属する月の前3月の1月当たりの実績の平均について、利用実人員を用いるものとする。</p> <p>イ 特定事業所加算（Ⅱ） 同行援護事業所においては、アの(ア)から(オ)までに掲げる基準のいずれにも適合し、かつ、(カ)又は(キ)及び(ク)のいずれかに適合すること。</p> <p>ウ 特定事業所加算（Ⅲ） 同行援護事業所においては、アの(ア)から(オ)まで及び(ケ)に掲げる基準のいずれにも適合すること。</p> <p>エ 特定事業所加算（Ⅳ） 次に掲げる基準のいずれにも適合しているか。</p> <p>(ア) アの(イ)から(オ)までに掲げる基準のいずれにも適合すること。</p> <p>(イ) 指定同行援護事業所の全てのサービス責任者に対し、サービス提供責任者ごとに研修計画を作成し、当該計画に従い、研修（外部における研修を含む。）を実施又は実施を予定していること。</p> <p>(ウ) 指定障害福祉サービス基準第7条において準用する指定障害福祉サービス基準第5条第2項の規定により配置することとされている常勤のサービス提供責任者が2人以下の指定同行援護事業所であつて、同項の規定により配置されることとなっているサービス提供責任者を常勤により配置し、かつ同項に規定する基準を上回る数の常勤のサービス提供責任者を1名以上配置していること。</p> <p>(エ) 前年度又は算定日が属する月の前3か月における利用者（障がい児を除く。）の総数のうち障害支援区分4以上である者及び喀痰吸引等を必要とする者の占める割合が100分の50以上であること。</p>		

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
6 特別地域加算	1 別に厚生労働大臣が定める地域（平成21年厚生労働省告示第176号「厚生労働大臣が定める地域」）に居住している利用者に対して、指定同行援護事業所の同行援護従業者が指定同行援護を行った場合にあつては、1回につき所定単位数の100分の15に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。	(1)平18厚労告523別表第3の1の注8 (2)障発1031001通知第二2(3) ⑩ 準用（第二2(1) ⑯）	B又はC
7 緊急時対応加算	1 利用者又はその家族等からの要請に基づき、指定同行援護事業所等のサービス提供責任者が同行援護計画の変更を行い、当該指定同行援護事業所の同行援護従業者が当該利用者の同行援護計画において計画的に訪問することとなっていない指定同行援護を緊急に行った場合にあつては、利用者1人に対し、1月につき2回を限度として、1回につき所定単位数を加算しているか。 なお、「緊急に行った場合」とは、同行援護計画に位置づけられていない同行援護を、利用者又はその家族等から要請を受けてから24時間以内に行った場合をいうものとする。 2 上記の加算が算定されている指定同行援護事業所等が、別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合しているものであり、市町村及び法で定める拠点関係機関との連携及び調整に従事する者を1名以上配置していることを都道府県知事又は市町村長に届け出た場合に、更に1回につき50単位を加算しているか。	(1)平18厚労告523別表第3の1の注9 (2)障発1031001通知第二2(3) ⑪ 準用（第二2(1) ⑯） (1)平18厚労告523別表第3の1の注10 (2)障発1031001通知第二2(3) ⑪ 準用（第二2(1) ⑯）	B又はC B又はC
8 情報公表未報告減算	1 支援法76条の3第1項の規定に基づく情報公表対象サービス等情報に係る報告を行っていない場合に、所定単位数の5%を減算しているか。	(1)平18厚労告523別表第3の1の注11 (2)障発1031001通知第二1 (12) ②(二)	B又はC
9 業務継続計画未策定減算	1 業務継続計画を策定し、当該計画に従い必要な措置を講じていない場合に、所定単位数の1%を減算しているか。	(1)平18厚労告523別表第3の1の注12	B又はC

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
10 身体拘束廃止未実施減算	<p>1 身体拘束等の適正化を図るため、次に掲げる措置を講じていない場合に所定単位数の1%を減算しているか。</p> <p>ア やむを得ず身体拘束等を行う場合に、その態様及び時間、その際の利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由その他必要な事項を記録していること。緊急やむを得ない理由については、切迫性、非代替性、一時性の三つの要件全てを満たし、かつ、組織としてこれらの要件の確認等の手続きを行った旨を記録していること。</p> <p>イ 身体拘束等の適正化のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする）を定期的で開催するとともに、その結果について、従業者に周知徹底を図ること。</p> <p>ウ 身体拘束等の適正化のための指針を整備すること。</p> <p>エ 従業者に対し、身体拘束等の適正化のための研修を定期的実施すること。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注13 (2)障発1031001通知第二1(14)②(二)④</p>	C
11 虐待防止措置未実施減算	<p>1 虐待の発生又はその再発を防止するため、次に掲げる措置を講じていない場合に所定単位数の1%を減算しているか。</p> <p>ア 虐待防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする）を定期的で開催するとともに、その結果について従業者に周知徹底を図ること。</p> <p>イ 従業者に対し、虐待防止のための研修を定期的実施すること。</p> <p>ウ 上記措置を適切に実施するための担当者を置くこと。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注14 (2)障発1031001通知第二1(15)②</p>	C
12 備考	<p>1 利用者が同行援護以外の障害福祉サービスを受けている間又は指定通所支援若しくは指定入所支援を受けている間に、同行援護サービス費を算定していないか。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の1の注12</p>	C
13 初回加算	<p>1 指定同行援護事業所において、新規に同行援護計画を作成した利用者に対して、サービス提供責任者が初回若しくは初回の指定同行援護を行った日の属する月に指定同行援護を行った場合又は当該指定同行援護事業所のその他の同行援護従業者が初回若しくは初回の指定同行援護を行った日の属する月に指定同行援護を行った際にサービス提供責任者が同行した場合に、1月につき所定単位数を加算しているか。</p> <p>当該加算について、利用者が過去2月に、当該指定同行援護事業所から指定同行援護の提供を受けていない場合に算定しているか。</p> <p>また、サービス提供責任者が、同行援護に同行した場合について、第4の11に基づき、同行訪問した旨を記録しているか。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の2の注 (2)障発1031001通知第二2(3)⑫ 準用(第二2(1)⑰)</p>	B又はC
14 利用者負担上限額管理加算	<p>1 指定同行援護事業者が、第4の14に規定する利用者負担額合計額の管理を行った場合に、1月につき所定単位数を加算しているか。</p>	<p>(1)平18厚労告523別表第3の3の注 (2)障発1031001通知第二2(3)⑬ 準用(第二2(1)⑱)</p>	B又はC

項目	基本的な考え方（観点）	根拠法令	評価区分
15 喀痰吸引等支援体制加算	1 指定同行援護事業所において、社会福祉士及び介護福祉士法第2条第2項に規定する喀痰吸引等が必要な者に対して、登録特定行為事業者の認定特定行為業務従事者が、喀痰吸引等を行った場合に、1日につき所定単位数を加算しているか。 5（1）の特定事業所加算（I）を算定している場合に、算定していないか。	(1)平18厚労告523別表第3の4の注 (2)社会福祉士及び介護福祉士法第2条第2項	B又はC
16 福祉・介護職員等処遇改善加算	1 別に厚生労働大臣が定める基準に適合している福祉・介護職員等の賃金の改善等を実施しているものとして都道府県知事又は区市町村長に届け出た指定同行援護事業所等が、利用者に対し指定同行援護を行った場合に、当該基準に掲げる区分に従い、次に掲げる単位数を所定単位数に加算しているか。 ただし、次に掲げるいずれかの加算を算定している場合にあっては、次に掲げるその他の加算を算定していないか。 (1) 福祉・介護職員等処遇改善加算（I）イ 2から15までにより算定した単位数の1000分の446に相当する単位数 (2) 福祉・介護職員等処遇改善加算（I）ロ 2から15までにより算定した単位数の1000分の456に相当する単位数 (3) 福祉・介護職員等処遇改善加算（II）イ 2から15までにより算定した単位数の1000分の431に相当する単位数 (4) 福祉・介護職員等処遇改善加算（II）ロ 2から15までにより算定した単位数の1000分の441に相当する単位数 (5) 福祉・介護職員等処遇改善加算（III） 2から15までにより算定した単位数の1000分の376に相当する単位数 (6) 福祉・介護職員等処遇改善加算（IV） 2から15までにより算定した単位数の1000分の302に相当する単位数	(1)平18厚労告523別表第3の5の注 (2)障発1031001通知第二2(3)⑤ 準用（第二2(1)⑳）	B又はC