

## 議事要旨

日 時 2024年6月20日(木) 17:00~19:00  
開催形式 町田市庁舎 2階 会議室2-1 (対面とリモート併用開催)  
出 欠 ●: 欠席者

### ■委員

|      |        |                         |
|------|--------|-------------------------|
| 《会長》 | 川内 美彦  | 東洋大学人間科学総合研究所           |
|      | 佐藤 克志  | 日本女子大学家政学部住居学科          |
|      | 山崎 晋   | 日本大学理工学部まちづくり工学科        |
|      | 吉浦 和幸  | 町田市法人立保育園協会             |
|      | 小林 稔明  | 社会福祉法人 町田市社会福祉協議会 地域福祉課 |
|      | 井上 廣美  | NPO 法人 町田ハンディキャプ友の会     |
|      | 佐藤 吉弥  | 一般社団法人 東京都建築士事務所協会 町田支部 |
| ●    | 高本 明生  | 一級建築士事務所アーク・ライフ         |
| ●    | 飯長 喜一郎 | NPO 法人 町田市精神障害者さるびあ会    |
|      | 日山 幸宏  | 町田市身体障害者福祉協会            |
|      | 風間 幸子  | 町田市身体障害者福祉協会            |
| ●    | 佐々木 幸男 | 町田市老人クラブ連合会             |
|      | 村山 静子  | 町田市聴覚障害者協会              |
|      | 本間 美穂  | 町田市障がい児・者「親の会」連絡会       |
|      | 川田 勝也  | 東京都福祉局生活福祉部企画課          |

### ■幹事

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 水越 祐介 | 地域福祉部長              |
| 荒木 勇生 | 財務部営繕課長             |
| 金子 和彦 | 地域福祉部福祉総務課長         |
| 桑原 康二 | 地域福祉部障がい福祉課長 ※代理出席  |
| 早出 満明 | いきいき生活部高齢者支援課長      |
| 江藤 利克 | いきいき生活部介護保険課長       |
| 大坪 直之 | 子ども生活部子ども総務課長 ※代理出席 |
| 市川 将志 | 道路部道路政策課長           |
| 戸田 勝  | 都市づくり部都市政策課長        |
| 青木 範和 | 都市づくり部土地利用調整課長      |
| 北川 淳一 | 都市づくり部交通事業推進課長      |
| 新 聡   | 都市づくり部公園緑地課長        |

### ■オブザーバー

|        |                  |
|--------|------------------|
| 樋口 草紀子 | 政策経営部広報担当部長兼広報課長 |
|--------|------------------|

## 1. 協議会次第

### 1 開会

- (1) 委嘱状の交付
- (2) 諮問
- (3) 市長挨拶

### 2 審議事項

- (1) 「成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想の改定に関する事」について
- (2) 「(仮称)心のバリアフリーハンドブック」の骨子について
- (3) 「(仮称)情報バリアフリーハンドブック」の骨子について
- (4) まちだユニバーサル社会推進計画(第3次町田市福祉のまちづくり推進計画)  
2023年度自己評価結果について

### 3 報告事項

- (1) ハンドブック改定に係る市民意見募集の実施について

### 4 閉会

#### 《配布資料》

- ・ 次第
- ・ **資料1** 諮問書(写)
- ・ **資料2(当日配布版)** 「(仮称)心のバリアフリーハンドブック」骨子
- ・ **資料3(当日配布版)** 「(仮称)情報バリアフリーハンドブック」骨子
- ・ **資料4** まちだユニバーサル社会推進計画(第3次町田市福祉のまちづくり推進計画)  
2023年度取組結果
- ・ **資料5** ハンドブック改定に係る市民意見募集の実施について

#### 《参考資料》

- ・ **参考1** 「(仮称)心のバリアフリーハンドブック」に係る小学生ヒアリング実施報告
- ・ **参考2** まちだユニバーサル社会推進計画(第3次町田市福祉のまちづくり推進計画)  
2023年度自己評価結果
- ・ **参考3** 第12期町田市福祉のまちづくり推進協議会委員名簿・同幹事名簿
- ・ **参考4(当日配布版)** 「(仮称)情報バリアフリーハンドブック」改定に関する  
アンケート調査実施報告

## 2. 議事

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>1 開会</b></p> <p>協議会を開催します。</p> <p><b>(1) 委嘱状の交付</b></p> <p>事務局      それでは、石阪市長より会長に町田市福祉のまちづくり推進協議会への諮問を行わせていただきます。</p> <p>石阪市長      <b>(2) 諮問</b></p> <p>事務局      つづきまして、石阪市長より挨拶がございます。</p> <p>石阪市長      <b>(3) 市長挨拶</b></p> <p>事務局      注意事項及び資料確認並びに定足数の確認</p> <p><b>2 審議事項</b></p> <p><b>(1) 「成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想の改定に関すること」について</b></p> <p>会長      それでは早速、次第に沿って進めます。次第の2審議事項(1)「成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想の改定に関すること」について、事務局から説明をお願いします。</p> <p>事務局（交通事業推進課）      バリアフリー法、バリアフリー基本構想、成瀬駅周辺地区バリアフリー基本構想改定の概要について説明</p> <p>会長      今の事務局の説明に対して、御意見、御質問はありますでしょうか。</p> <p>（質問・意見なし）</p> <p>会長      町田市は主要な駅の基本構想を作っており、順次改定作業を行い、今年度は成瀬駅周辺の改定を行うということです。</p> <p>基本構想についての議論は駅や公共施設、道路などの設置管理者に参加していただく必要があり、この推進協議会とは異なる構成になりますので、これまでもバリアフリー部会を別途設け、そこで検討を行ってまいりました。今回の成瀬駅についても、引き続きバリアフリー部会で検討を進めたいと思いますが、本件について御意見や御質問ありますでしょうか。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | (質問・意見なし)                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 会長           | <p>特になければ、バリアフリー部会で基本構想の議論をすることについて、承認ということでよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
|              | (異議なし)                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 会長           | <p>バリアフリー部会で議論するにあたって、部会員の選任が必要となります。町田市福祉のまちづくり総合推進条例第49条第6項に、「部会は、会長が指名する委員及び市長が委嘱する者をもって組織する」と規定がございます。</p> <p>そのため、私の方で、当協議会委員の中から部会に参加いただく方を指名させていただきます。</p> <p>まず、学識経験者として私と、新たに入ってくださったF委員、障がい者・高齢者団体の代表としてD委員、E委員、B委員、G委員、H委員に部会に出席いただきたいと思います。今私の方で指名させていただいた皆様、よろしいでしょうか。</p> |
|              | (異議なし)                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 会長           | <p>皆様、よろしくお願いいたします。それでは、部会での基本構想改定のスケジュールについて事務局からご説明いただけますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局（交通事業推進課） | (部会での検討スケジュールについて説明)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長           | <p>ありがとうございます。今の事務局の説明に対して、御意見、御質問はありますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
|              | (質問・意見なし)                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 会長           | <p>特になければ、審議事項1については全て承認いただきましたので、審議事項2に入ります。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 会長           | <p>(2) 「(仮称) 心のバリアフリーハンドブック」の骨子について</p> <p>審議事項(2)「(仮称) 心のバリアフリーハンドブック」の骨子について、事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                      |
| 事務局          | (資料2の説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長   | <p>12 ページの「見え方について」の最後、「目の中心部分が見えていれば、なんとか読み書きができ、目の中心部分以外が見えれば、なんとか歩くことができるなど、見え方によっていろいろです。」とはどういう意味ですか。「見え方がいろいろ」なののでしょうか。「できること」と「できないこと」がいろいろなののでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | <p>「見え方」と「できること」のどちらも色々という意味ですが、不十分でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 会長   | <p>「見え方」が色々なことと、「見え方によってできること」が色々なことは異なります。スペースはまだ文字数に余裕がありそうなので、何が色々なのか、誤解がないようにお願いします。</p> <p>13 ページ、盲導犬を連れた視覚障がい者の隣で「青になりましたよ」と声をかけるイラストがありますが、盲導犬をよく知らない人の中には、「あれ、盲導犬がいるのだから、青になると犬が進むのではないの？」と思う人があると思います。なぜ声をかける必要があるのか分からない人のために、例えば、注釈で「盲導犬は青か赤の判断はできません」などの言葉を追記しても良いと思います。</p> <p>もう1点、23 ページの「思いやり駐車区画」は町田市が定めているものだと思いますが、特に説明をしなくても良いのでしょうか。</p>                                                                                           |
| 事務局  | <p>見え方の件と盲導犬の件については、事務局で検討します。</p> <p>また、「思いやり駐車区画」は、名称が町田市独自のもので、車いす使用者以外にも妊婦、体が不自由な方も使える駐車区画です。説明が不足しているので、説明を入れてまいりたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| A 委員 | <p>自分は、前から子どもを対象に車いすの操作講習を行っておりますが、その感想に「かわいそうな人」というイメージを持つことがかなりあります。「障がいがある人は大変でかわいそうな人」という考え方は、先生や親が伝えている可能性もあります。子どもたちのそのような考え方に対して、障がいがあってもできないことよりもできることがいっぱいあることを冊子のどこかで伝えられればと思います。また、「かわいそう」という表現をまだどこかで使っている可能性があるため、そのように表現することよりも、そのことをみなさんにも知っておいていただければ良いかなと思いました。</p> <p>19 ページ、難病は直せないとはいえ病気ですので、「難病って何？」と聞かれたとき、具体的にどういう説明をしたら良いかが分かった方が良いと思います。厚労省で、難病の症状について資料が公表されているので、参考になると思います。そうすると全ての内容を細かく書くことになってしまうかもしれませんが、必要だと感じました。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長   | <p>「かわいそうな人たち」というイメージを子どもたちが持つことは、まさに周りの社会、大人からのインプットがあるからだと思います。できないことについて、合理的配慮でどう補うかについては書いてありますが、障がい者にもできることについてもきちんと書くこと。障がいがあっても楽しく暮らしているということ、それこそが心のバリアをなくしていくことかという気もしました。非常に重要なポイントです。この点については、もう少し内部で検討しますか。</p>                                          |
| 事務局  | <p>A 委員からは事前質問票で同様の意見をいただきまして、3 ページの B さんの場合、ただ歩いている状態と困っている状態だけを表現しているので、いただいた意見を検討し、1 コマ目の歩くイラストの前にパソコンでイベントの情報を聞いて「楽しそうだな。行ってみよう」と思っている場面を追加することを検討しております。</p> <p>難病の件について、疲れやすくなってしまうなどの症状の説明を足すことを検討しましたが、内部障がいも同様に疲れやすい部分があるので、「困っていること」の部分に追記したいと思っております。</p> |
| A 委員 | <p>変更を求めていたというより、そういった流れがあると良いと思いました。検討していただければと思います。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 会長   | <p>私の方からも障がいのある人は常に困っていて、助けが要るというイメージを持たれないような作りにしていただければと思います。詳細が決まったら A 委員にも見ていただければと思います。</p> <p>ほかにありますか。</p> <p>(質問・意見なし)</p>                                                                                                                                   |
| 会長   | <p>特になければ、若干の修正が入るかもしれませんが審議事項(2)については全て承認いただきましたので、審議事項(3)に入ります。</p>                                                                                                                                                                                                |
| 会長   | <p><b>(3)「(仮称) 情報バリアフリーハンドブック」の骨子について</b></p> <p>審議事項(3)「(仮称) 情報バリアフリーハンドブック」の骨子について、事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                             |
| 事務局  | <p>(資料3の説明)</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局  | <p>ハンドブックについての説明は以上になるのですが、関連する内容となりますので、議題が前後してしまうのですが、「3 報告事項(1) ハンドブック改定に関わる市民意見募集の実施について」を合わせて説明してもよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長   | どうぞ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | (資料5の説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長   | 情報バリアフリーハンドブックに対して、御意見や御質問はありますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| A 委員 | 2点ほどございます。1つ目に、ルビを振らなかった理由をお聞きしたいです。2つ目に、以前の冊子の紙質は光沢がありツルツルしたものでしたが、今回はどのような紙質にする予定なのかお聞きしたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>まずルビについてです。心のバリアフリーハンドブックについては小学校4年生を対象にしているため全てルビを振っておりますが、情報バリアフリーハンドブックは大人、事業者や市職員を対象にしていることもあり、逆に読みづらくなる可能性を考えてルビを振る予定はありません。</p> <p>用紙の紙質については、いただいたご意見踏まえ、今後検討してまいります。心のバリアフリーハンドブックは、ワークを解いてもらうときに記入する予定があるため紙は裏が映らない、書きやすい紙を想定しております。</p>                                                                                                                     |
| A 委員 | ありがとうございました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 会長   | <p>ハンドブックを配る対象が大人だからルビが要らないとは限らないので、それこそ心のバリアだと思えます。9ページで「漢字にはふりがな(ルビ)があるとわかりやすいです。」とあるにもかかわらず、このハンドブックにはルビがついておりません。</p> <p>また、「ふりがな・多言語表記」の事例イメージについて、ルビの事例はBBQのチラシなのだと思いますが、並んでいる「燃やせるごみ専用袋」にはふりがながないことが疑問に思えます。おそらく、右側は「多言語表記」の事例なのだと思いますが、ルビを多言語表記と一緒につけてはならないわけではありません。町田市の仕様としてごみのステッカーがあるなら、それ自体を変える必要があると思います。本文にルビが無いことについては、もう少し誤解を招かない説明をしなければならないと思います。</p> |
| 事務局  | <p>全てにルビを振るのは逆に読みづらさを生む可能性があるのも全てには振る予定はありませんが、ルビのバランスを検討したいと思えます。</p> <p>また、「ふりがな・多言語表記」の事例についても分かりづらいと思いますので、こちらも含めて検討したいと思えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長   | 2ページ、「ハンドブックの作成の目的」の最後に「「情報バリアフリー」か                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ら、やがてすべての人が情報を得やすくなる「情報のユニバーサルデザイン」に発展することを願います。」とありますが、市としての決意表明なら「発展することを目指します。」ではないでしょうか。「願います」では第三者的な書き方になると思いますが、そうした意図ではありませんね。</p>                                                                                                                                      |
| 事務局  | <p>そういった意図はありませんので、語尾について検討いたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |
| B 委員 | <p>「心のバリアフリーハンドブック」についての質問ですが、視覚障がい者の人が単独歩行しているとき音響式信号機がない横断歩道にきた場合、そもそも信号があるかどうか分からないのではないのでしょうか。町田市ではどうなっておりますか。</p>                                                                                                                                                            |
| 会長   | <p>視覚障がい者の方が横断歩道にきた時、横断歩道に信号があるのか自体が分からないのではないかと、という御質問です。</p>                                                                                                                                                                                                                    |
| B 委員 | <p>町田市には、音響式信号機が付いていない信号が今も多く残っているのでしょうか。それとも全ての信号機が音響式信号機なのでしょう。全てではないと思いますが、聞こえなくて判別がつかないので状況を知りたいです。</p>                                                                                                                                                                       |
| A 委員 | <p>町田市には信号機がたくさんありますが、現在音響式信号機が設置されているのは100か所程度です。白いプッシュボタンがついているものが音響式信号機で、ボタンからは常に音が鳴っています。近づくとき「ピッ、ピッ」という音が聞こえます。音が鳴っているボタンを押せば、信号機から音が鳴ったり、通常よりも青信号の時間が数秒長くなります。警視庁の発表では町田市内には102か所設置されているとのことですが、例えば小学校の近くの音響式信号機は対象者が卒業すると撤去されるなど、変動があり数は変わっていきますので概ね100か所程度が町田市内にあります。</p> |
| B 委員 | <p>なるほど、分かりました。ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長   | <p>なお、騒音を理由に夜になると止められてしまう音響式信号機もあります。B委員の質問はかなり本質的な質問だったと思います。視覚障がい者には、信号機がない交差点なのか、音響式信号機がない交差点なのかは経験でしか分からないと思います。</p>                                                                                                                                                          |
| C 委員 | <p>「情報バリアフリーハンドブック」の9ページ、「漢字とひらがなのバランス」の内容では、結局どうすれば良いのか書かれていません。例えば、ハンドブックを作る際に漢字とひらがなのバランスについて考慮したことがあれば、それを書いておく事例になるのではないのでしょうか。それが難しければ、問題に対する注意喚起としてコラムを書く意味がうやむやな印象を受け</p>                                                                                                 |



|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | ます。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長   | ご指摘通り、問題提起をしても仕方がないと思います。ハンドブックは解決策を示すものなので、内容を整理する必要があると思います。                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | 解決策を含めて、検討させていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| D 委員 | <p>「心のバリアフリーハンドブック」の 11 ページ、「手動車いすの操作方法」とありますが、「手動」をとって「車いすの操作方法」にしても良いと思います。下の方に電動車いすも紹介しておりますし、電動車いすの場合でもどこを操作してもらうか人によって違うので、「手動」を取って良いと思いました。</p> <p>13 ページ、「その 1 どのようにいっしょに歩いたらいいか、目の不自由な人に確認します。」とありますが、せっかく誘導しているイラストもあるので、白杖を持っていない方の手を前の人の肩に乗せて歩くことが標準であることを伝えても良いと思いました。</p> |
| 会長   | <p>11 ページ、D 委員は、区別する必要はないので「手動」をとっても良いという意見ですが、私は「手動車いすの操作方法」と言うより、「車いすの介助方法」が良いと思いました。操作方法では乗っている人自身の視点ですが、書かれているのは介助者に向けた内容です。ご検討頂ければと思います。</p> <p>13 ページ、標準的な介助方法といえば、肩より肘を持つ方が一般的だと思います。子どもは体が小さいので肩に手を乗せていると思いますが、イラストだけでなく文章でも書いた方が良いという意見です。</p>                                |
| 事務局  | 内容について、どの様に記載するかについて検討したいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会長   | ただ、「その 1」で、「目の不自由な人に確認します。」とあるので、標準的な誘導方法も良いですがその場にいる人が求めた方法と一緒に歩いた方が標準的な方法よりも大事だと思うので、そういう観点からは特に標準的なやり方を書く必要はなく、相手に確認することが大事であることを伝えて良いと思うのですが、どうでしょうか。                                                                                                                              |
| E 委員 | <p>その箇所には、ただ、白杖を持っていたり、盲導犬を連れていれば誰にでも声をかける必要があるように書いてある気がします。声をかけられることは確かにありがたいことですが、そうでもない人もいることを書いてほしいと思いました。</p> <p>音響式信号機についてです。音響式信号機はどこにでもあるわけではなく、18 時や 19 時になると音が消えてしまいます。仕事帰りの人たちは 20 時～21 時にも音響式信号機が必要だと思うので、どうなっているのか気になりました。</p>                                           |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>皆さんのご意見を踏まえて、「いっしょに歩くときは…」の書き方について検討します。</p> <p>信号の件については、ハンドブックに反映するわけではなく、ご意見として承る形でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                              |
| E 委員 | それで大丈夫です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 会長   | <p>今の書き方では、視覚障がい者は常に声をかける必要がある存在だと誤解されないか懸念があるとのことでしたが、同じページに子どもが視覚障がい者を誘導するイラストがあり、その上には「いっしょに歩くときは…」というタイトルがあります。つまり、視覚障がい者と子どもがコミュニケーションを取り、誘導することになった時にどうすれば良いかを説明する流れになっております。</p> <p>ここだけで、視覚障がいがある人には必ず声をかけるように言っている訳ではありません。ただ、誤解が生じやすいことは確かですので、夜になると音が出ない音響式信号機の問題と、ページの下に注釈をつけるなどの意見を事務局の方で検討してほしいです。</p> |
| 会長   | <p>他に御意見、御質問ありますでしょうか。</p> <p>(質問・意見なし)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 会長   | <p>よろしいでしょうか。それでは、心のバリアフリーハンドブックと情報バリアフリーハンドブックについては承認いただいたということで、次の審議事項(4)に入ります。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 会長   | <p><b>(4) まちだユニバーサル社会推進計画(第3次町田市福祉のまちづくり推進計画)2023年度自己評価結果について</b></p> <p>審議事項(4)まちだユニバーサル社会推進計画(第3次町田市福祉のまちづくり推進計画)2023年度自己評価結果について、事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                              |
| 事務局  | (資料4の説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 会長   | ありがとうございました。今の説明について御意見、御質問ありますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| C 委員 | 自己評価を紹介してもらいましたが、評価のコアになるのは「参考2」で行われているような意見聴取、協働、庁内連携などそれぞれの評価がどのように                                                                                                                                                                                                                                                |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>されたかが重要になると思いますが、全ての事例を紹介する時間はないので、一つの事例だけでもどの様に評価しているのか紹介してほしいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会長   | <p>それでは、「2【重点事業】福祉のまちづくり総合推進条例・適合証制度の普及啓発」の判断根拠を事例として説明していただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局  | <p>主に福祉総務課で回答しておりますので、福祉総務課の回答基準についてお話をさせていただきます。「参考 2」の4ページ、「2-3 自己評価」をご覧ください。</p> <p>(1) プロセス評価で、「意見聴取」を「△」にしておりますが、市民から意見をいただいておりますが、意見をいただくために自ら働きかけをしていないことから「△」としております。</p> <p>「協働」はマニュアルに掲載する必要があると感じ、先進的な事例を、事業者へ掲載許可を得て紹介したことから「○」としております。</p> <p>「庁内連携」について、昨年度マニュアルの改訂を行いましたので、その際条例関係課への照会や検討を行い、計画通りに実行できたことから「○」としております。</p> <p>「広報・PR」について、マニュアル改訂について市のHPに掲載しているため、計画通りに実施していることから「○」としております。</p> <p>総合的な判断として、マニュアル改訂と駐車区画の適切利用について周知ができた判断しております。こうした形で自己評価し、実施結果を公表しております。</p> |
| 会長   | <p>「参考 2」の1ページに、何をもって「◎」「○」「△」にするのかの説明があり、今の説明もおおむねそれに沿った説明だと思います。その様な形でそれぞれの担当課がそれぞれの事業について評価していたということですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| C 委員 | <p>今の説明はその通りで良いと思います。こうしたプロセスを経て資料が取りまとめられたということを委員が共有する必要があると思います。それぞれの事業を評価することを意識してもらい、次年度につなげてもらえればと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長   | <p>C 委員の考えでは、他の委員の方にもどういう手順で行ったかを理解していただきたいということですね。それぞれの事業について評価することを意識してもらい、尺度をもって事業をもう一度振り返っていただき評価することですね。理想的にはどんどん「◎」「○」が増えると良いですが、意識啓発を含めているということだと思います。</p> <p>他に御意見、御質問ありますでしょうか。</p> <p>(質問・意見なし)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | <p>よろしいでしょうか。それでは、今の事務局の説明についてこの内容で承認いただいたということでよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>                                                                                                                                                                                       |
| 会長  | <p>ありがとうございます。これで本日の審議事項は終わり、報告事項となりますが、「ハンドブック改定にかかる市民意見募集の実施」ということで、先ほどの審議事項でお話しされておりますので、ここでは割愛したいと思います。</p> <p>以上で本日の議題はすべて終了しましたので、進行を事務局にお返ししたいと思います。</p>                                                                                                    |
| 事務局 | <p><b>3 閉会</b></p> <p>本日は御審議ありがとうございました。司会の会長、ありがとうございます。</p> <p>次回の協議会の予定でございますが、11月ごろを予定しております。本日審議いただいたハンドブックについて市民の方からどのような意見があったのか、報告させていただければと思います。</p> <p>これを持ちまして、第12期第4回町田市福祉のまちづくり推進協議会を終了いたします。本日はありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |