

公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

1. 基本情報

(1)管理施設

施設名	本町田学童保育クラブ		
施設概要	【所在地】町田市本町田2032番地(本町田小学校敷地内(※一部小学校校舎内も使用)) 【開設年月】2002年 【開所日時】月曜日～土曜日/8時～19時 【建物面積】延床面積247.18㎡(育成室延床面積119.81㎡※)※本町田学童保育クラブ独立棟部分のみの面積 【建物構造】重量鉄骨造 平屋建 【児童数】82名(2024年4月1日時点)		
設置目的	小学校に就学している児童で家庭において、保護者の適切な保護を受けられない者に対して組織的に指導を行い、もって学童の事故防止と心身の健全な育成を図るため		
設置根拠法令・条例	児童福祉法、町田市学童保育クラブ設置条例		
所管部課	子ども生活部児童青少年課	問合せ先	042-724-2182
施設ホームページURL			

(2)指定管理者

指定管理者名	社会福祉法人 貴静会	法人番号	9012305000450
指定管理者所在地	町田市常盤町2970-1		
指定期間	2024年4月1日～2025年3月31日		
指定管理業務の内容	(1)クラブに入会した学童の保育に関する業務…余暇・生活・学習・安全指導、おやつ提供等 (2)クラブに入会した学童の特別保育に関する業務…特別保育の利用承認、賦課及び徴収等 (3)管理施設及び設備の維持管理に関する業務…施設の保守・管理、修繕等 (4)前各号に規定したもののほか、市長が指定した業務…市への報告業務、利用者アンケートの実施等		
利用料金制	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当	選考方法	<input type="checkbox"/> 公募 <input checked="" type="checkbox"/> 非公募

2. 選定時の提案内容

提案内容(目標値など)	達成時期	達成状況
利用者満足度調査 全体満足度90%以上	2024年度	全体満足度100%で達成した。
市内障がい者就労施設等の福祉施設からの物品の購入(年2回以上)	2024年度	2024年度は1回の購入にとどまったため達成できなかった。
地域の様子に理解のある町田市民の雇用	2024年度	シルバー人材センターから雇用するなどして達成できた

3. 昨年度の課題

内容	利用者満足度調査のアンケート回収率は75%を下回っており、利用者の意見収集に課題があった。児童の安全性が損なわれる案件が発生した。
----	---

4. 総合評価及び所見

総合評価	A	【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている
所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、提案内容の実現状況、昨年度の課題への対応等)	利用者満足度調査について、全体満足度については100%、サービス・施設管理面についてはA評価の基準を超える95%以上の満足度を得られていることから、非常に高いサービスを提供していると判断できる。 利用者満足度調査回収率については、昨年度から約8ポイント下がった37.7%となり、回収率が75%を下回っている状態が5年以上で続いており、かつ、前述の高い満足度の根拠として精度が高いとは言えない状態であるため、更なる改善を継続するよう指導した。 研修の平均受講回数は2回を超えており、職員の能力向上への取り組みは、要求水準を満たしていた。 昨年度の課題であった児童の送り出し間違いについては、降所時間の変更があった児童の名前をホワイトボードに掲示するなど再発防止に努め、同様の事故は発生しなかった。 業務履行状況・財務状況は全項目「適」と要求水準を満たす運営を行っていた。 以上のことから、総合評価を「A」とした。	
指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等)	本町田小学校の先生方、まちどものスタッフの方々と連携・連絡を取り、児童の日々の様子や学校の指導などの情報の共有をし、学童クラブの児童の保育上での困りごとや指導等の相談をした。保護者の方とは連絡ノートや電話・面談などで児童の日々の様子をお伝えするよう努め、お伝えしたことを踏まえた見守りの検討をしてミーティングでスタッフと共有するようになった。また、運営方法に基づき、子どもたちが楽しく学童で過ごし、保護者も安心して利用できるクラブを念頭に置き、スタッフとのミーティングや日々の保育・行事を行った。利用者アンケートの回収率が昨年を大幅に下回ってしまったことは回収に関する工夫を生かせなかった。	

【評価対象年度 2024年度】

5. サービスの質に関する評価

【利用者アンケート調査】

調査概要	【調査期間】2025年1月28日～2月15日(19日間) 【登録児童数】63名(調査月1日時点) 【配布枚数】53枚 【回答数】20枚 【回収率】37.7% 【調査方法】(配布方法)ノートにはさんで配布 (回収方法)回収箱 ・ノートにはさんで提出からご都合に合わせて
------	---

指標1	評価基準	目標	結果	評価	
利用者満足度 (全体満足度)	(全体満足度の項目において、満足・やや満足とつけた割合) A:95%以上 B:75%以上～95%未満 C:75%未満	90%	100.0%	A	
指定期間内における実績(単位:%)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)	90.00	90.00	92.00	92.00	93.00
目標値(変更後)	/				
実績値	100.0				

指標2	評価基準	目標	結果	評価	
利用者満足度 (全体満足度以外)	(全体満足度以外の9項目において、満足・やや満足とつけた保護者割合の平均) A:95%以上 B:75%以上～95%未満 C:75%未満	90%	95.0%	A	
指定期間内における実績(単位:%)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)	90.00	90.00	92.00	92.00	93.00
目標値(変更後)	/				
実績値	95.0				

指標3	評価基準	目標	結果	評価	
研修参加回数	(常勤職員の市及びその他関係機関主催研修会回数の平均) A:10回以上 B:2回以上10回未満 C:2回未満	10回	8.3回	B	
指定期間内における実績(単位:回)					
年度	2024	2025	2026	2027	2028
目標値(当初)	10	10	10	11	11
目標値(変更後)	/				
実績値	8.3				

サービスの質に関する総合評価	所管課所見
A	全体満足度において100%とA評価の基準を超えており、非常に質の高いサービスを提供していると判断でき、2025年度以降も同様な結果が期待される。アンケート回収率は75%を下回っており、利用者の意見収集に課題があった。研修の平均受講回数は8.3回とB評価の基準を超えており、職員の能力向上への取り組みは要求水準に達していた。職員の資質向上については、要求水準とおりに取り組んでいると判断できる。

【サービスの質に関する評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない

【評価対象年度 2024年度】

6. 業務履行状況の確認

(1) 指定管理業務の履行状況の確認

大項目	小項目	要求水準	履行状況	適否
施設運営	放課後児童クラブ運営方針・事業計画等に基づく保育の実施	放課後児童クラブ運営方針及び各計画に基づく事業の実施	事業を適切に実施していることを「年間計画」及び「実施報告書」で確認した。	適
	保護者・利用者への平等な取り扱い	保護者・利用者への平等な取り扱いの実施	保護者・利用者への平等な取扱いを「学童保育クラブ入会のしおり」及び「児童ケース記録」等で確認した。	適
	保護者への情報提供	お便りや広報誌の配布又はHP・メール配信等での情報発信	保護者へ適切に情報提供をしていることを「おたより」等で確認した。	適
情報管理	個人情報保護体制	個人情報保護体制の整備及び更新、個人情報の適切な管理	個人情報保護体制が整備されていることを「個人情報保護規定」等で確認した。	適
	情報公開体制	情報公開体制の整備及び更新	情報公開体制が整備、更新されていることを「情報公開要綱」で確認した。	適
安全管理	避難訓練の実施	火災、地震、防犯及び交通安全に関する訓練を年各2回以上実施。	火災、地震、防犯、交通安全に関する訓練を年2回以上実施していたことを「事業報告書」で確認した。	適
	安全計画及び業務継続計画	安全計画及び業務継続計画に基づく保護者・職員周知、見直し	安全計画及び業務継続計画に基づき保護者や職員への周知が行われていることを業務継続計画で確認した。	適
	子どもの体調不良や事故に対する備え	事故防止の取組、事故等発生時の対応手順の整備及び更新	子どもの体調不良や事故等に対する対応手順が整備されていることを「食物アレルギー対応ガイドブック・食物アレルギー緊急対応マニュアル」で確認した。	適
人的安定性	職員の適切な配置	業務仕様書に基づく配置	適切に職員が配置されていたことを「育成日誌」及び「シフト表」で確認した。	適
	職員研修の実施	職員全員の年2回以上研修の受講	年2回以上、職員研修を受講していたことを「研修記録」で確認した。	適
地域貢献	地域団体との連携	地域での社会活動等への参加	地元団体と連携した行事等を実施していたことを「事業報告書」等で確認した。	適
	まちともとの連携	放課後子ども教室「まちとも」運営協議会への参加	放課後子ども教室「まちとも」運営協議会へ参加していることを「事業報告書」等で確認した。	適
配環境	環境負荷軽減の取り組み	提案内容の実施	環境負荷低減に向けた取り組みを実施していたことを目視で確認した。	適
業務仕様書	施設物品の管理	年1回現況確認の実施	施設物品が適切に管理されていることを「物品台帳」等で確認した。	適
	その他	指定書類の期間内提出及び指定頻度での施設点検の実施	書類の提出や施設点検が適切に実施されていることを「施設点検記録」等で確認した。	適

(2) 業務実施体制の確認

大項目	小項目	要求水準	モニタリング結果	適否
会計事務	会計経理事務	会計・経理実施状況チェックシートの全ての確認項目が「適」である。	2024年10月28日に同一法人が管理する桜の森学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。	適
労働条件	労働条件	労働条件チェックシートの全ての確認項目が「適」である。	2024年10月28日に同一法人が管理する桜の森学童保育クラブでモニタリングを実施し、全ての確認項目で「適」であることを確認した。	適

業務履行状況の確認結果(適否)	所管課所見
適	要求水準を満たしていることを、各種根拠資料、事業報告書、育成日誌、現地調査、ヒアリングにて確認した。

【評価対象年度 2024年度】

7. 財務・収支状況の確認

(1) 公の施設に係る収支

単位:千円

項目	年度	2024		2025			2026		
		予算	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算
収入	指定管理料	46,432	43,731		0			0	
	特別育成料	83	315		0			0	
	雑費	0	9		0			0	
	計	46,515	44,055	0	0	0	0	0	0
支出	人件費	40,911	38,063		0			0	
	精算対象経費(人件費以外)	1,875	1,939		0			0	
	管理費	914	829		0			0	
	運営費	842	773		0			0	
	間接経費	1,973	1,973		0			0	
	計	46,515	43,577	0	0	0	0	0	0
総計(収入-支出)		0	478	0	0	0	0	0	0

項目	年度	2027			2028		
		予算(当初)	予算(変更後)	決算	予算(当初)	予算(変更後)	決算
収入	指定管理料		0			0	
	特別育成料		0			0	
	雑費		0			0	
			0			0	
	計	0	0	0	0	0	0
支出	人件費		0			0	
	精算対象経費(人件費以外)		0			0	
	管理費		0			0	
	運営費		0			0	
	間接経費		0			0	
	計	0	0	0	0	0	0
総計(収入-支出)	0	0	0	0	0	0	

(2) 指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表企業を記載する。

単位: %

年度	2024	2025	2026	2027	2028
経常利益率	11.9				
負債比率	18.9				

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

財務状況に関する確認結果(適否)	所管課所見
適	決算書により、指定管理業務に関わる収支については適切であり、安定した運営を行っていることが確認できた。 また、法人の経常利益率がマイナスになっておらず、負債比率が100%を下回っていることから、今後も適切な施設運営が可能であると考えます。