

# 公の施設の指定管理者管理運営状況評価結果

## 1. 基本情報

評価対象年度	2014年度		
施設名	相原中央公園		
所在地	町田市相原町2018		
施設ホームページURL	<a href="http://espoir-aihara.net/">http://espoir-aihara.net/</a>		
指定管理者名	特定非営利活動法人レスポアール相原		
指定管理者所在地	東京都町田市相原町2337		
指定期間	2014年4月1日～2019年3月31日		
所管部課	都市づくり部公園緑地課	問合せ先	042-724-4399
利用料金制	<input type="checkbox"/> 該当 <input checked="" type="checkbox"/> 併用 <input type="checkbox"/> 非該当	選考方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募

## 2. 施設概要

設置目的	豊かな自然環境を保全し、運動施設を有効活用することによって市民のリラクゼーションとスポーツ振興、心身健康維持・増進を図る。
設置根拠法令・条例	都市公園法、町田市立公園条例
施設概要	<p>【施設概要】  面積：157,230.91㎡  開園年月日：2008年4月1日  主な施設：管理棟、運動施設（相原中央グラウンド、相原中央テニスコート、スポーツ広場）、作業棟、壁打ちテニスコート、多目的広場、駐車場、炭焼き窯、芝生広場、さくらの丘、四季の丘</p> <p>【事業概要】  運營業務……都市公園の運営、有料施設の貸出し等  維持管理業務……施設の維持管理、園地の維持管理等  自主事業……公園の活性化や利用者サービスの向上に繋がる事業  利用料金の徴収等……券売機の利用料金収納等  その他の事業……各種報告書の作成・提出、事故の対応・報告等</p>

## 3. 昨年度の課題

内容	2013年度は、全業務を通し水準以上の成果がみられ、総合評価もAを獲得した。2014年度は、大項目評価でA以外の評価があった、「情報公開・個人情報保護対策」、「管理経費の縮減」などを中心に強化することが求められる。
----	---

## 4. 総合評価及び所見

総合評価	<b>A</b>	【総合評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない D:大きな課題がある S:Aのうち実施内容が特に優れている
所管課総合所見(特筆すべき点(Sの場合必須)、昨年度の課題への対応等)	<p>地域の一員として、既存の活動団体・利用団体、町内会との協力・連携体制のもと、公園の管理運営が行われ、指定管理者だけでは実現が出来ないような魅力的な事業が企画された。「花の公園5カ年計画」に基づいて、公園入口花壇の土壌改良および花の植栽を実施しており、公園に訪れた来園者をきれいな花壇が出迎えた。</p> <p>専門性の高いスタッフの配置を実現しているため、多くの施設修繕を第三者委託せずに行なうことができ、昨年度の課題のひとつとした、管理費の縮減に繋がった。</p> <p>2014年度より、管理棟の警備を有人警備から機械警備に変更し、管理費の縮減につながった。昨年度の課題のひとつとした、「情報公開・個人情報保護対策」について、要求水準はクリアしているものの、新たな施策の実施等は行なわれなかった為、引き続きの課題とする。</p> <p>相原中央グラウンドの利用率に課題が残るものの、毎月の運営委員会など業務改善に向けた協議や分析がなされており、報告書からも、その過程・内容が伺える。</p>	
指定管理者所見(補足説明・アピール・未達成項目の改善策等)	<p>公園入口の花壇については、第2期指定管理者の初年度として、「花の公園5カ年計画」に基づき、土壌改良、花の植栽を実施し、来園者から高い評価を得ています。また、管理棟の警備については、委託による有人警備から機械警備に変更し、経費の削減が図られ、現在まで侵入盗などの被害はありません。公園の管理、運営につきましては、事業計画書のとおり事業を実施することが出来ました。</p>	
町田市指定管理者の候補者選考及び評価委員会の意見	<p>※町田市指定管理者の候補者選考及び評価委員会の意見の欄は該当があった場合のみ</p>	

5. サービスの質に関する評価

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント (前年度の課題・次年度への課題)
利用者満足度	利用者アンケートに、「とても満足」「やや満足」と答えた割合 A: 95%以上 B: 80%以上95%未満 C: 80%未満	-	-	-	2014年度は、自主事業参加者アンケートの他では、利用者の声ボックスの設置が行なわれたが、回収枚数は多くなく、満足度に関する項目も無かった。利用者が管理者に直接話しやすい環境が整われ、直接の要望によって意見を運営に反映している。
指定期間内における実績(単位:%)					
年度	2014	2015	2016	2017	2018
目標値	-	95	95	95	95
実績値	-				
達成率					

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント (前年度の課題・次年度への課題)
自主事業満足度	参加者アンケート内総合評価の「満足」「大変満足」の割合 A: 95%以上 B: 80%以上95%未満 C: 80%未満	95%	98%	A	協力団体や連合町内会、近隣大学等との連携が図られ、ひとつの団体だけでは実現が出来ないような魅力的な事業を展開している。また、改善を続けながら継続をしている事業についてはリピーターも多く存在しており、満足度の高さが伺える。
指定期間内における実績(単位:%)					
年度	2014	2015	2016	2017	2018
目標値	95	95	95	95	95
実績値	98				
達成率	103%				

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント (前年度の課題・次年度への課題)
施設稼働率	相原中央グラウンド、テニスコート等の年間施設利用率 A: 65%以上 B: 50%以上65%未満 C: 50%未満	65%	61%	B	テニスコートの利用率は80%を超えているが、グラウンドは40%台に留まっている。グラウンドはその特性上、平日日中の利用者が集まりにくい。グラウンドの新たな利用を目指す試みが求められる。
指定期間内における実績(単位:%)					
年度	2014	2015	2016	2017	2018
目標値	65.0	70.0	70.0	70.0	70.0
実績値	61.4				
達成率	94.5%				

指標	評価基準	目標	結果	評価	評価コメント (前年度の課題・次年度への課題)
施設利用者数	年間公園利用者数 A: 118,000人以上 B: 102,000人以上117,999人以下 C: 101,999人以下	118,000人	121,163人	A	来園者数は順調に伸びており、第1期の指定管理期間と比べても過去最高人数を達成した。特に、壁打ちテニス場では、利用枠1コマを2時間から1時間へ変更した事で、利用人数を大幅に伸ばしている。
指定期間内における実績(単位:人)					
年度	2014	2015	2016	2017	2018
目標値	118,000	130,000	130,000	130,000	130,000
実績値	121,163				
達成率	102.7%				

サービスの質に関する総合評価	所管課所見
A	他のNPOや町内会、近隣大学等との協力によって企画される自主事業は満足度も非常に高く、地域に定着している。スポーツ施設も維持管理レベルは高く、利用者数も順調に伸びている。施設利用率は水準以上を維持しているが、施設の空き時間をより減らすためには更なる工夫が求められる。

【サービスの質に関する評価基準】 A:良好である B:要求水準達成 C:良好ではない

#### 6. 業務履行状況の確認

大項目	小項目	要求水準	履行状況	適否	判定コメント
平等利用の確保	条例・規則の遵守	利用時間、休館日・休場日、利用料金は条例・規則を遵守している。	条例・規則の遵守を徹底している。	適	月次報告書、事業報告書にて確認。職員全体会議、運営委員会にて周知徹底をした。
	有料公園施設の貸し出し	施設案内予約システムの管理運営のルールを厳守している。	毎日の受付時に管理職員がルールを確認、遵守した。	適	月次報告書、事業報告書にて確認。
施設管理運営方針	植生管理	仕様書にある作業計画表どおりの管理ができています。	年間スケジュールに基づき、仕様書以上の管理を行なった。	適	事業計画書、ヒアリングにて確認。実施面積など詳細な報告があることが望ましい。
	施設・設備の維持管理	仕様書にある作業計画表どおりの管理ができています。	仕様書にある作業計画表に基づいた管理を行なった。	適	月次報告書、事業報告書にて確認。
自主事業	自主事業の実施	計画に基づいて自主事業が実施されている。	事業計画書の予定どおりの自主事業が実施された。	適	事業計画書、自主事業実施報告書にて確認。
	自主事業の協議・報告	自主事業の協議・報告がされている。	自主事業すべてについて、協議・報告が行なわれた。	適	自主事業実施申請(協議)、自主事業実施報告書にて確認。
情報公開・個人情報保護	情報公開の体制	情報公開請求に対する体制が整っている。	情報公開条例に則り、体制が整えられていた。	適	ヒアリングにて確認。
	個人情報保護	重要書類は保管庫にて施錠管理されている。	整理され、鍵のかかる保管庫で厳重に保存している。	適	事務所保管庫の施錠確認。
苦情対応	要望、苦情の報告	市にすべて報告を行っている。	要望や苦情はすべて市に報告を行っている。	適	月次報告書、事業報告書にて確認。
	要望、苦情の記録	要望・苦情内容、対応内容を記録している。	アンケートや苦情はすべて記録している。	適	ヒアリング、月次報告書にて確認。全職員がすぐに確認できる状態になっている。
危機管理	災害等緊急時の体制	災害時における対応ルールが決められている。	安全確保のためのルール作りがなされている。	適	事業計画書、ヒアリングにて確認。
	危険箇所の把握	危険箇所発見に向けた取り組みを行っている。	園内の巡視を日に三回行っている。	適	月次報告書、事業報告書、ヒアリングにて確認。
人的安定性	人員配置	事業計画書どおりの体制が整っている。	計画通りの体制で職員が配置されている。	適	事業計画書、ヒアリングにて確認。専門職員が多く配置されている。
	研修体制	研修会が実施されている。	研修会を随時開催している。	適	事業報告書、ヒアリングにて確認。
管理経費の縮減	施設維持費の縮減	施設維持費縮減を実施している。	専門性の高い職員の配置により修繕費の圧縮を図った。	適	事業計画書、事業報告書、ヒアリングにて確認。
	光熱水費の縮減	光熱水費縮減を実施している。	不要な電気、空調などは小まめに消し、切電節水に努めた。	適	ヒアリングにて確認。

地元貢献	地域交流	地域、関係機関、ボランティア等との交流を行っている。	町内会や近隣の学校、子どもセンター等との協同・交流事業が開催された。	適	事業報告書、ヒアリングにて確認。特に、相原地区連合町内会主催のふれあいフェスティバルは、来場者が1万人を超えるイベントであり、その会場として地域に定着している。
	市内業者の活用	資材調達等を市内の業者から行っている。	資材調達は市内の業者から行なっている。	適	ヒアリングにて確認。

## 7. 財務・収支状況の確認

### (1) 指定管理事業

単位：千円

項目	2014		2015		2016		2017		2018	
	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算	決算
収入	指定管理料	25,672	26,139	25,672		25,672		25,672		25,672
	利用料金	7,200	8,877	7,200		7,200		7,200		7,200
	自主事業	853	789	853		853		853		853
	その他	0	0	0		0		0		0
	計	33,725	35,805	33,725	0	33,725	0	33,725	0	33,725
支出	人件費	19,668	21,037	19,668		19,668		19,668		19,668
	維持管理経費	11,458	11,755	11,458		11,458		11,458		11,458
	自主事業	853	623	853		853		853		853
	その他	1,746	1,979	1,746		1,746		1,746		1,746
	計	33,725	35,394	33,725	0	33,725	0	33,725	0	33,725
総計(収入-支出)	0	411	0	0	0	0	0	0	0	0

### (2) 指定管理者本部 ※共同事業体の場合、原則として代表団体を記載する。

	2014	2015	2016	2017	2018
経常利益率	1.24				
負債比率	0				

【経常利益率(%)】経常利益 / 売上高 × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

【負債比率(%)】負債(他人資本) / 資本(自己資本) × 100(小数点以下第2位を四捨五入)

財務状況に関する確認結果(適否)	所管課所見
適	予算額と決算額のずれは、駐車場業務が追加された事によるものである。その他、概ね適正值である。