2019.3.11

みんなで考える場（小山市民センターまつり）

アンケート結果

実施日：2019 年 3 月 2 日（土）10:00～16:00

参加者数：221 名

アンケート回収数：54 票

１．回答者の属性

問８　最後に、あなた自身のことについてお聞かせください。

●区分　□一般　□市職員

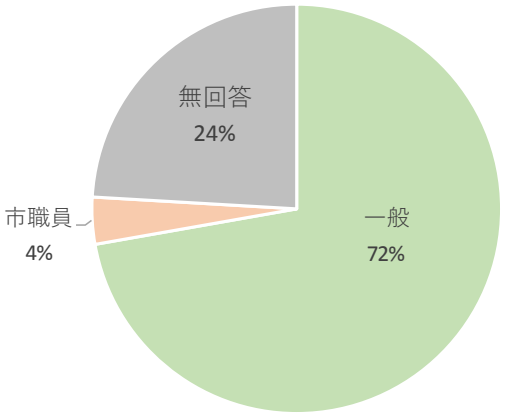
●性別　□男性　□女性

●年齢　□19 歳以下　□20～29 歳　□30～39 歳　□40～49 歳　□50～59 歳　□60～69 歳　□70 歳以上

●お住まいの地域　□町田地域　□鶴川地域　□南地域　□忠生地域　□堺地域　□市外〔　　〕

●区分

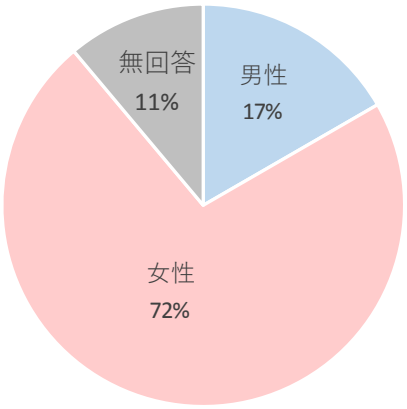
選択肢	回答数	割合
一般	39	(72.2%)
市職員	2	(3.7%)
無回答	13	(24.1%)
合計	54	(100.0%)



N=54

●性別

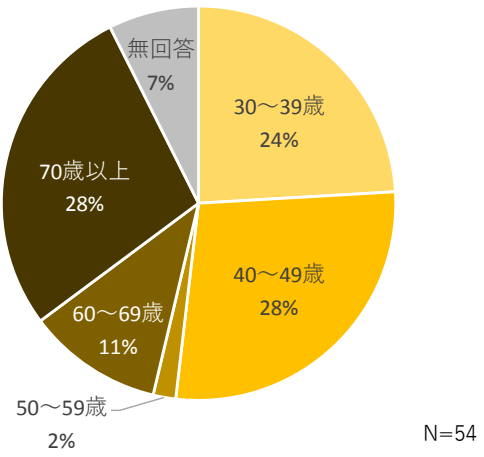
選択肢	回答数	割合
男性	9	(16.7%)
女性	39	(72.2%)
無回答	6	(11.1%)
合計	54	(100.0%)



N=54

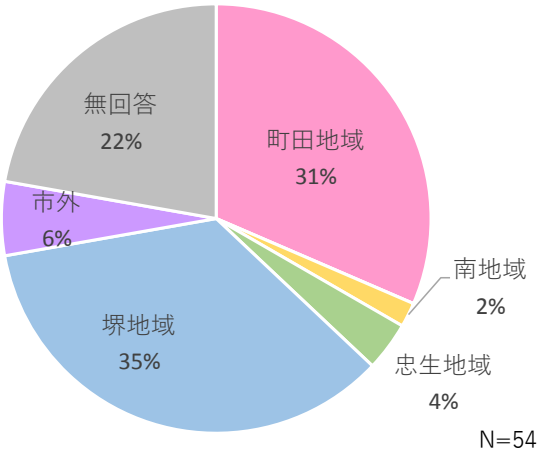
●年齢

選択肢	回答数	割合
19 歳以下	0	(0.0%)
20～29 歳	0	(0.0%)
30～39 歳	13	(24.1%)
40～49 歳	15	(27.8%)
50～59 歳	1	(1.9%)
60～69 歳	6	(11.1%)
70 歳以上	15	(27.8%)
無回答	4	(7.4%)
合計	54	(100.0%)



●お住まいの地域

選択肢	回答数	割合
町田地域	17	(31.5%)
鶴川地域	0	(0.0%)
南地域	1	(1.9%)
忠生地域	2	(3.7%)
堺地域	19	(35.2%)
市外	3	(5.6%)
無回答	12	(22.2%)
合計	54	(100.0%)



＜「市外」の内容＞

相模原市（３名）

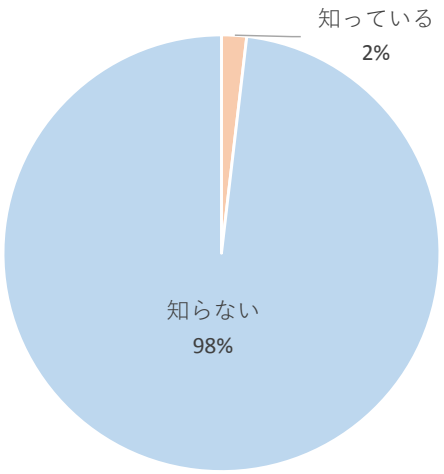
２．アンケート回答

（１）「町田市公共施設再編計画」の認知度

問１　あなたは、2018 年 7 月に公表した『みんなで描こう　より良いかたち　町田市公共施設再編計画』を知っていますか。（１つだけ）

□知っている　　□知らない

選択肢	回答数	割合
知っている	1	（ 1.9% ）
知らない	53	（ 98.1% ）
無回答	0	（ 0.0% ）
合計	54	（ 100.0% ）



N=54

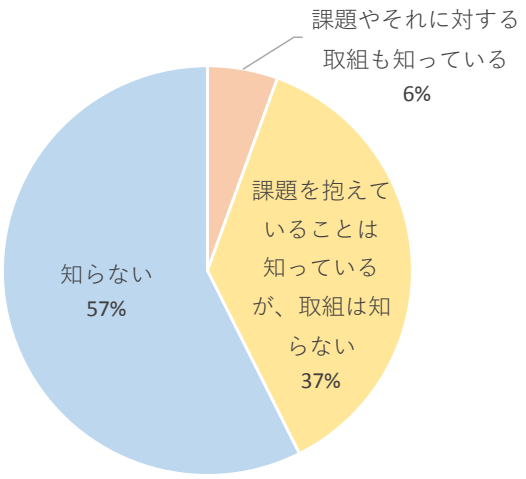
（２）町田市の公共施設の課題や再編の取組に関する認知度

問２　町田市が所有する公共施設の多くが老朽化してきているという課題に対し、将来を見据えて公共施設を再編していく取組があることを、あなたは知っていましたか。（１つだけ）

□課題やそれに対する取組も知っている

□課題を抱えていることは知っているが、取組は知らない　　□知らない

選択肢	回答数	割合
課題やそれに対する取組も知っている	3	（ 5.6% ）
課題を抱えていることは知っているが、取組は知らない	20	（ 37.0% ）
知らない	31	（ 57.4% ）
無回答	0	（ 0.0% ）
合計	54	（ 100.0% ）



N=54

（３）公共施設再編の総論に対する見解

問 ３　公共施設再編では、「再編の必要性は理解しているけれど、自分が良く使う施設はなくさないでほしい」といった、いわゆる総論賛成・各論反対に陥りやすいと言われています。しかし、実際には総論も反対であるという実態もその要因とされています。あなたはどのように感じますか？

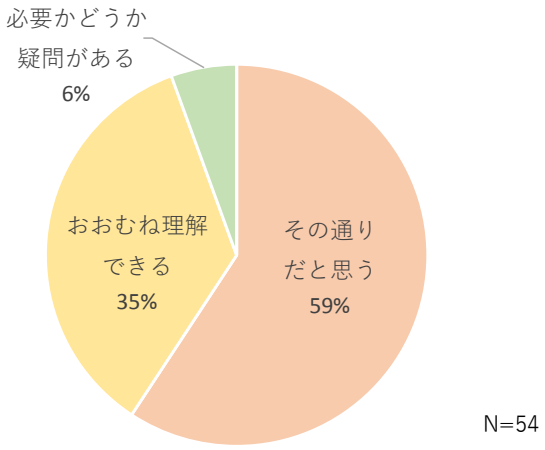
● **１**：公共施設の老朽化に伴い、施設の再編が必要である
　□その通りだと思う　　□おおむね理解できる
　□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● **２**：少子化や高齢化、人口減少に対応するため施設の再編が必要である
　□その通りだと思う　　□おおむね理解できる
　□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● **３**：将来の厳しい財政状況に備えて施設の再編が必要である
　□その通りだと思う　　□おおむね理解できる
　□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● １ ：公共施設の老朽化に伴い、施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	32	（ 59.3% ）
おおむね理解できる	19	（ 35.2% ）
必要かどうか疑問がある	3	（ 5.6% ）
納得できない	0	（ 0.0% ）
無回答	0	（ 0.0% ）
合計	54	（ 100.0% ）



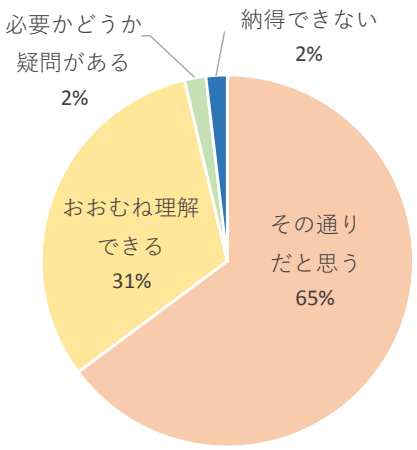
N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
おおむね理解できる	高齢者に増える一方の時代、別の形で考える余地あり
必要かどうか疑問がある	必要な場所が変わってきている
必要かどうか疑問がある	すべてだと時代にあっていない

●２：少子化や高齢化、人口減少に対応するため、施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	35	(64.8%)
おおむね理解できる	17	(31.5%)
必要かどうか疑問がある	1	(1.9%)
納得できない	1	(1.9%)
無回答	0	(0.0%)
合計	54	(100.0%)



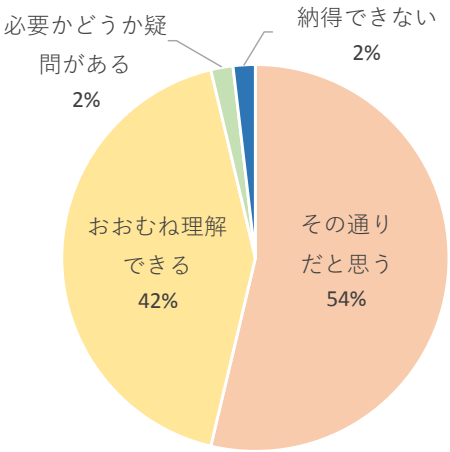
N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
必要かどうか疑問がある	必要な場所が変わってきている

●３：将来の厳しい財政状況に備えて施設の再編が必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	29	(53.7%)
おおむね理解できる	23	(42.6%)
必要かどうか疑問がある	1	(1.9%)
納得できない	1	(1.9%)
無回答	0	(0.0%)
合計	54	(100.0%)



N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
必要かどうか疑問がある	市民生活に必要なものに使ってほしい

（４）公共サービスを今後も維持していくための取り組みに関する見解

問４　公共施設再編は、将来につながる公共施設・公共空間のよりよいかたちをみんなで考えて実現していく機会でもあります。財政状況が厳しさを増す中でも、今後も必要な公共サービスを維持または向上させていくためには、建物の数の削減、様々なサービスを 1 ヶ所で受けられる複合化、市民や事業者など多様な主体との連携など、これまで以上に様々な工夫をしていくことが必要です。このことについて、あなたはどのように感じますか？

● **1：**今後も必要な公共サービスを維持していくためには、公共施設の総量を減らしていく必要がある

□その通りだと思う　　□おおむね理解できる

□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● **2：**今後も必要な公共サービスを維持していくためには、1 つの建物に複数の機能を組み合わせることにより、1 か所で多くの目的が達成できるようにしたり、多世代で利用できるサービスや活動の拠点とする必要がある。

□その通りだと思う　　□おおむね理解できる

□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● **3：**今後も必要な公共サービスを維持していくためには、サービスの民営化や指定管理※等、民間事業者の力も必要である。※指定管理とは、公共施設の管理・運営を民間企業や法人が代行できる制度のこと

□その通りだと思う　　□おおむね理解できる

□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● **4：**公共サービスを維持していくためには、市民自らが主体となって提供していくことも必要である。

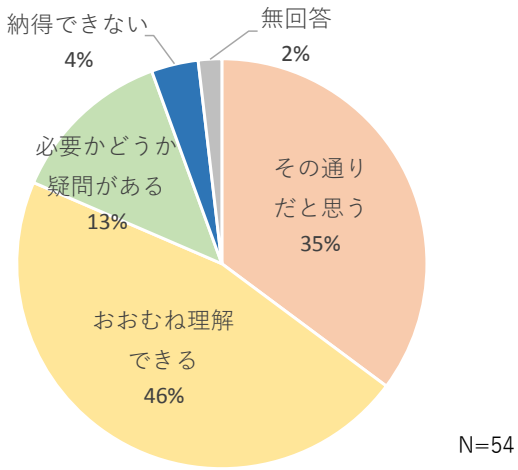
例）市が保有する集会施設を増やすのではなく、市民の方が自宅や空き家などを地域コミュニティの場として開放・管理運営していくなど。

□その通りだと思う　　□おおむね理解できる

□必要かどうか疑問がある〔理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿〕　　□納得できない

● 1 ：公共施設の総量を減らしていく必要がある

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	19	（ 35.2% ）
おおむね理解できる	25	（ 46.3% ）
必要かどうか疑問がある	7	（ 13.0% ）
納得できない	2	（ 3.7% ）
無回答	1	（ 1.9% ）
合計	54	（ 100.0% ）



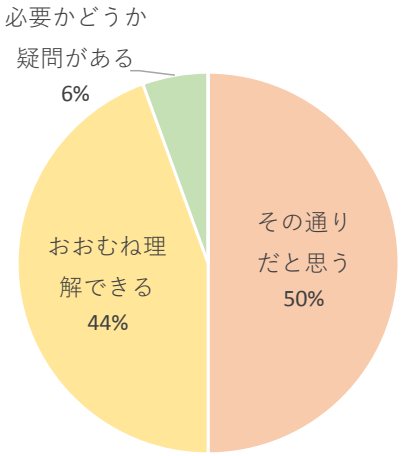
N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
必要かどうか疑問がある	場所に疑問
必要かどうか疑問がある	近くにないと困ることもある
必要かどうか疑問がある	今までのように近くにあってほしい
必要かどうか疑問がある	足りないところもたくさんある
必要かどうか疑問がある	サービスを受けられる施設が少なくなっては困る

●２：多機能、多目的、多世代で利用できるサービスや活動の拠点とする必要がある

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	27	50.0%
おおむね理解できる	24	44.4%
必要かどうか疑問がある	3	5.6%
納得できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	54	100.0%



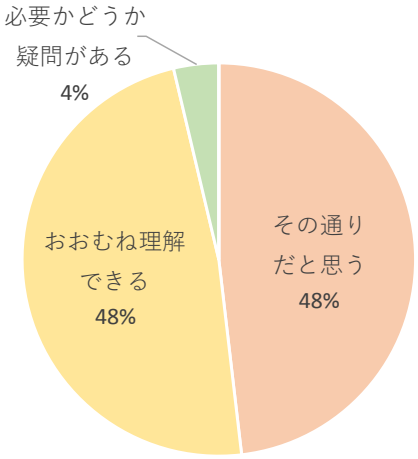
N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
必要かどうか疑問がある	子どもの遊ぶ場は分けてほしい
必要かどうか疑問がある	適材適所、集中と選択を
必要かどうか疑問がある	歩いていけるところに小さなものがほしい

●３：サービスの民営化や指定管理等、民間事業者の力も必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	26	48.1%
おおむね理解できる	26	48.1%
必要かどうか疑問がある	2	3.7%
納得できない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	54	100.0%



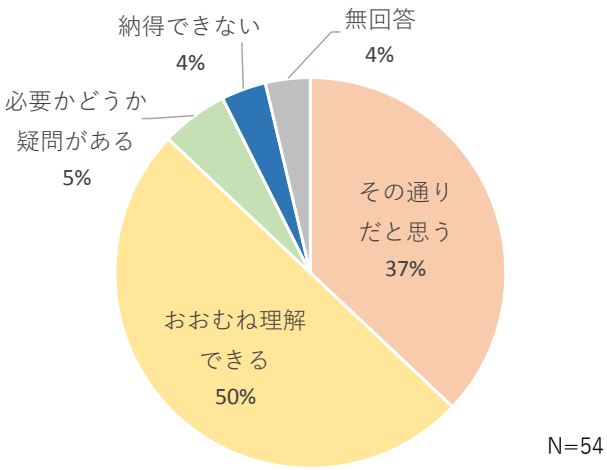
N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
その通りだと思う	経済力も必要
必要かどうか疑問がある	予算をちゃんと確保して　ただ働きが多い
必要かどうか疑問がある	料金などがかかるのではないか

●４：市民自らが主体となって提供していくことも必要

選択肢	回答数	割合
その通りだと思う	20	37.0%
おおむね理解できる	27	50.0%
必要かどうか疑問がある	3	5.6%
納得できない	2	3.7%
無回答	2	3.7%
合計	54	100.0%



N=54

＜理由の記述＞

選択肢	理由
必要かどうか疑問がある	地域コミュニティは良いと思うが、あてにして行政が進まないのはどうか

（５）今後、有効だと思う取り組み、参加したいと思う取り組み

問５　今後の取組みについて

●**１：**前述の総論賛成・各論反対に陥ることなく、将来を見据えた「より良いかたち」を実現していくためには、あなたならどのような取組が有効だと考えますか？（3 つまで）

□町田市の公共施設の現状や課題について知る機会
□他自治体の動向や先進的な事例などについて知る、勉強会・研究会
□市民同士で話し合って考える場　　□市民がアイディアを提案する場
□行政と市民で議論・対話する場　　□市が策定した計画等に関する説明会
□広報誌やホームページなどによる公共施設再編に関する取組のＰＲ
□その他（下記に具体的にご記入ください）

（　　）

●**２：**実際に、あなたが参加したいと思う取組は何ですか？（3 つまで）

□町田市の公共施設の現状や課題について知る機会
□他自治体の動向や先進的な事例などについて知る、勉強会・研究会
□市民同士で話し合って考える場　　□市民がアイディアを提案する場
□行政と市民で議論・対話する場　　□市が策定した計画等に関する説明会
□広報誌やホームページなどによる公共施設再編に関する取組のＰＲ
□その他（下記に具体的にご記入ください）

（　　）

●１：有効だと考える取組（３つまで回答）

選択肢	回答数	割合*1
知る機会	34	63.0%
勉強会・研究会	12	22.2%
市民同士で考える場	13	24.1%
アイディアを提案する場	21	38.9%
行政と市民の議論・対話	17	31.5%
計画等の説明会	6	11.1%
ＰＲ活動	12	22.2%
その他	3	5.6%
無回答	3	5.6%

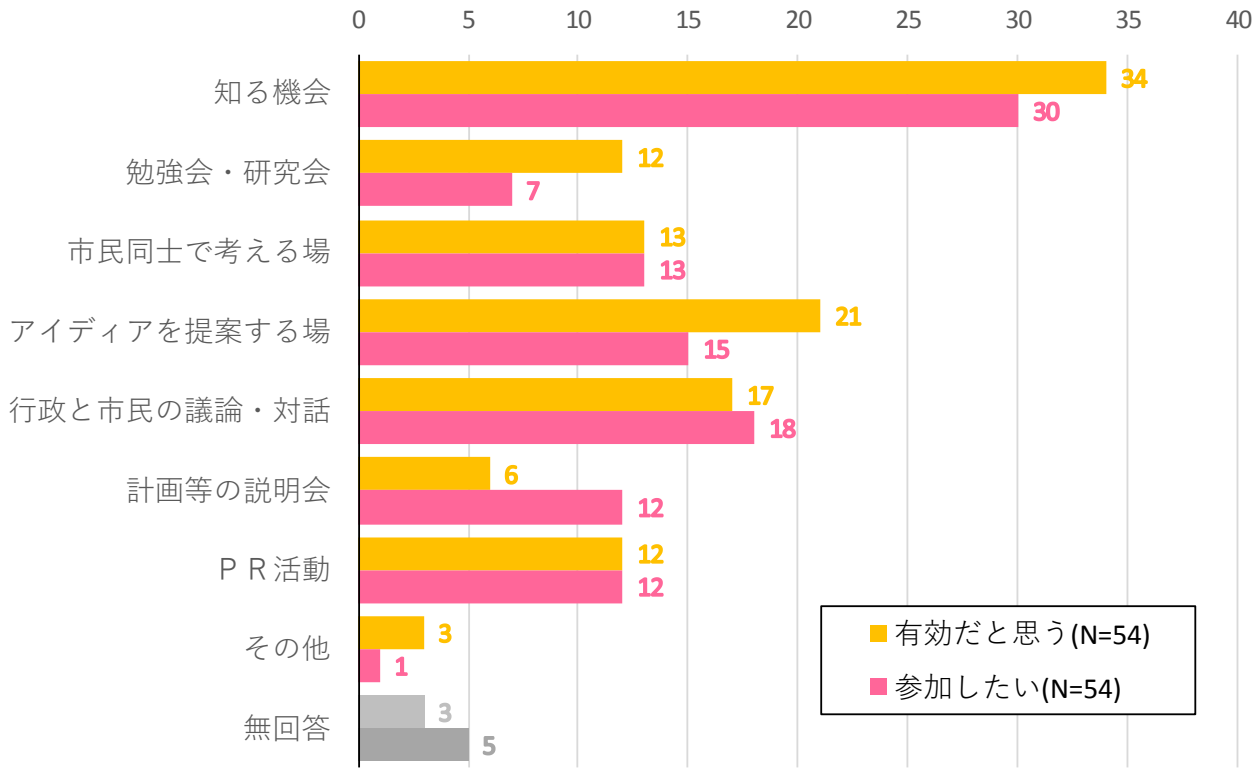
●２：参加したいと思う取組（３つまで回答）

選択肢	回答数	割合*1
知る機会	30	55.6%
勉強会・研究会	7	13.0%
市民同士で考える場	13	24.1%
アイディアを提案する場	15	27.8%
行政と市民の議論・対話	18	33.3%
計画等の説明会	12	22.2%
ＰＲ活動	12	22.2%
その他	1	1.9%
無回答	5	9.3%

＊１　複数回答のため、割合の総和は 100%を超える。

＜「その他」の内容＞

市民の声をちゃんときいて実現してほしい、ポーズだけで（1 週間や秘密にきく）ふりしてやらないことが多い／市にすべておまかせ！／日本だけでなくスウェーデン等の高齢者の進歩的な所等を参考にしてもいいと思います。私の意見はなし（勉強不足でごめんなさい）



（６）地域の中で核となる重要な施設

問６　今後、町田市では様々なサービスや機能を組み合わせるなど、施設の複合化を検討していきます。その検討の参考とするために、あなたが普段生活している地域の中で核となる重要な施設は何だと思いますか。（3 つまで）

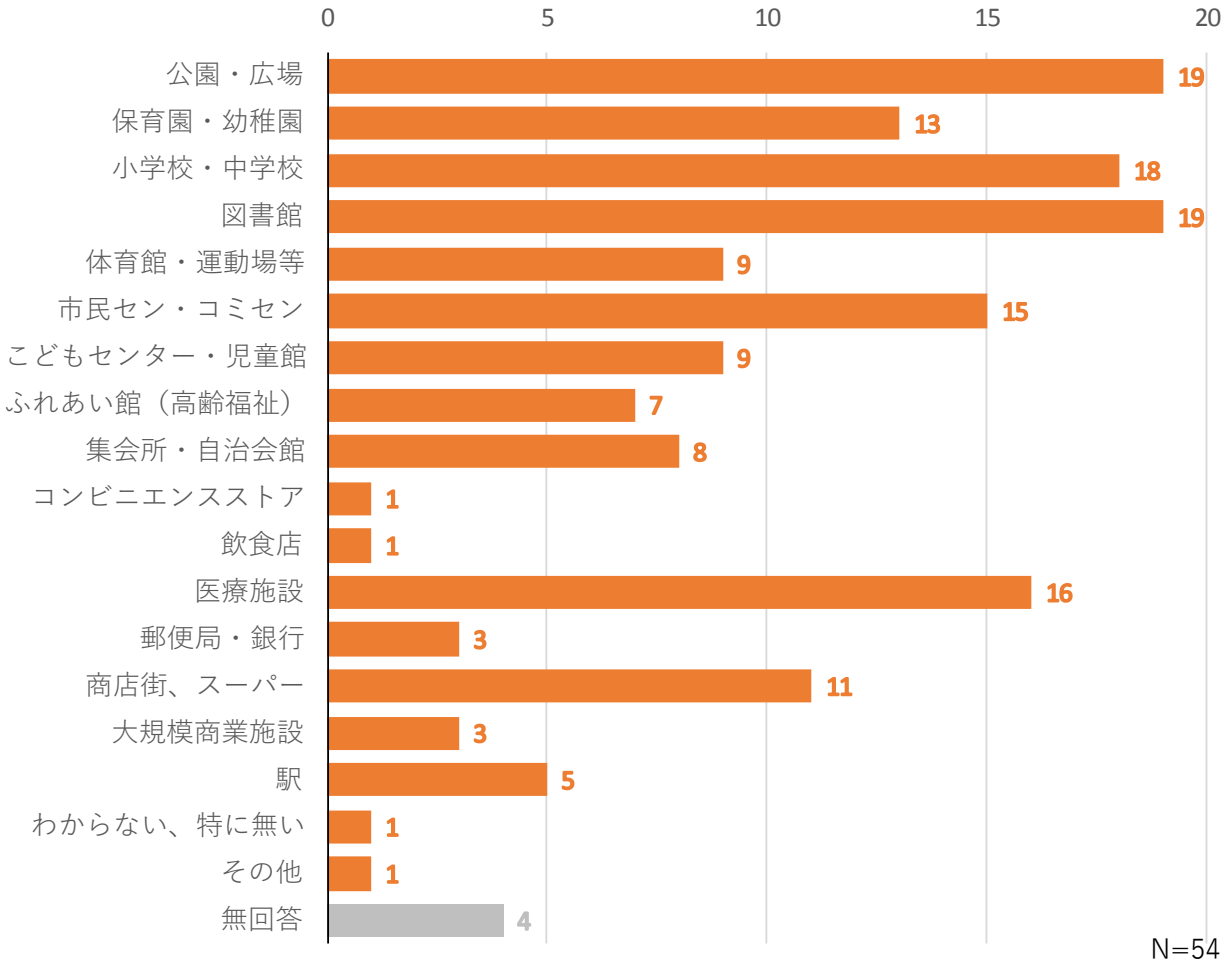
□公園・広場
□保育園・幼稚園
□小学校・中学校
□図書館
□体育館・運動場等のスポーツ施設
□市民センター・コミュニティセンター
□こどもセンター・児童館
□ふれあい館（高齢者福祉施設）
□集会所・自治会館
□コンビニエンスストア
□飲食店
□医療施設（クリニック、総合病院等）
□郵便局・銀行
□商店街、スーパー
□ショッピングセンター等の大規模商業施設
□駅
□わからない、特にない
□その他
〔＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿〕

選択肢	回答数	割合＊1
公園・広場	19	35.2%
保育園・幼稚園	13	24.1%
小学校・中学校	18	33.3%
図書館	19	35.2%
体育館・運動場等	9	16.7%
市民セン・コミセン	15	27.8%
こどもセンター・児童館	9	16.7%
ふれあい館（高齢福祉）	7	13.0%
集会所・自治会館	8	14.8%
コンビニエンスストア	1	1.9%
飲食店	1	1.9%
医療施設	16	29.6%
郵便局・銀行	3	5.6%
商店街、スーパー	11	20.4%
大規模商業施設	3	5.6%
駅	5	9.3%
わからない、特に無い	1	1.9%
その他	1	1.9%
無回答	4	7.4%

＊1　複数回答のため、割合の総和は 100%を超える。

＜「その他」の内容＞

市にすべておまかせ！／活動できる範囲が狭いのでもっと知らせてほしい



（7）―1　組み合わせてみたい機能

問7　公共施設の「より良いかたち」を実現する再編の一つの手法として、1 つの施設に様々な機能を組み合わせるなど複合化を図ることにより、新たな価値やサービスを生み出していく相乗効果が期待されます。

● **1：**あなたなら、どのような機能を組み合わせてみたいと思いますか。また、その際、どのような相乗効果を期待しますか。具体的に記載してください。

組み合わせてみたい機能

例）図書館　✖　例）カフェ

期待する相乗効果

例）多様な人の利用が期待でき、施設の利用頻度や稼働率が上がる。

【参考】公共施設の機能の例
＊回答欄には、これ以外の機能や、民間施設などを記入いただいても構いません。

市庁舎、市民センター、コミュニティセンター、図書館、小学校、中学校、保育園、学童保育クラブ、子どもセンター、高齢者福祉施設、障がい福祉施設、生涯学習施設、保健施設、文化ホール、美術館・博物館、スポーツ施設、防災施設、市営住宅、医療施設、レクリエーション・観光施設、産業系施設、供給処理施設、下水道施設、駐車場・駐輪場

34 件の回答があった。

組み合わせてみたい機能	期待する相乗効果
コミュニティセンター×カフェ	-
図書館×市民センター	-
図書館×カフェ	多くの人が利用できそう
駅×ほぼすべて	交通結節点に集約して
子どもセンター×カフェ、スポーツ施設	親と子の関係
子育て広場×カフェ	子育てするお母さんの憩いの場
高齢者福祉施設×スポーツ施設	高齢者の運動向上、日中は福祉施設、夕方以降はスポーツ施設
スポーツ施設×レストラン・カフェ等	スポーツへの老人参加
小・中学校×老人施設	お互いの思考の交流活性化
自治会館×お年寄り+子供	地域+お年寄り+子供のつながりができる
市民センター×カフェ	-
-	市民センター
小学校×サロン	子どもとのコミュニケーション
図書館×カフェ	-
体育館×レストラン、カフェ	-
-	市民センター、食事ができるところ
子どもセンター×カフェ	子どもが遊べて、親も楽しむ
コミュニティセンター、喫茶店×市民センター、子どもセンター	多世代の居場所とコミュニケーション
高齢者施設×学童	多世代の子育てが期待できる
保育園×市民センター	地域の子供たちも出入りしやすい　教材などの共有
子どもセンター×駐車場	より多くの人が利用できる
子どもセンター×高齢者施設	広い世代間の交流ができ、いろいろな人の居場所ができる
スポーツ施設（できれば無料にしてください）×医療施設	図書館（本と文具）を小山地区に特にほしい。（町全体に本屋が少ない）
保育園×高齢者福祉施設	共働きが多くなっている中、子どもたちのためにも高齢者のためにも良いと思う
図書館×市民センター	図書館で学習するとともに施設を利用できる
市営住宅×カフェ	-

組み合わせてみたい機能	期待する相乗効果
-	生涯学習施設
図書館×カフェ、高齢者支援センター	-
保育園×高齢者施設	美術館、学習施設
分館図書館ほしい	生涯学習施設が欲しい
子どもセンター×カフェ	―
公園×図書館	―
子どもセンター×カフェ	―
学校×子どもセンター	―

（7）―2　学校と組み合わせてみたい機能

● **2：**小・中学校は町田市内全地域に点在しています。例えば、セキュリティに配慮しながらも、今後、小・中学校を「地域の人が集まって活動する拠点」としたり、「教育の質を向上」させたりするためには、学校とどのような機能を組み合わせると効果があると思いますか。右の欄に具体的に記載してください。

【参考】町田市では、学童保育クラブやデイサービスと複合化している小学校もあります。

組み合わせてみたい機能

学校 ✖ （例）カフェ

期待する相乗効果

（例）多世代交流ができ、地域と子どもたちのつながりも強化できる。

30 件の回答があった。

学校と組み合わせてみたい機能	期待される相乗効果
図書館	―
こどもセンター	子どもがたくさん遊べそう
市役所	きめ細やかな拠点サービス
カフェ	―
こどもセンター、保健施設	設備の有効活用、多世代交流
スポーツクラブの学校施設の利用	―
スポーツ運動施設	多世代交流
お年寄りの技術を教える会	―
スポーツ施設	―
シニアの娯楽施設	―
スポーツ施設	―
サロン	子どもとのコミュニケーション
習い事の送迎	―
カフェ	―
高齢者	多世代の子育てが期待できる
図書館	―
図書館、保育園	子どもたちがより多くのホントふれあえる、子どもたちが小さいこと接することでお互い良いところがありそう
図書館	―
スポーツ施設	近くでスポーツができる

学校と組み合わせてみたい機能	期待される相乗効果
バランスの良い食事　年寄りの給食を（安く）食べられるところ（誰でも制限なし）	―
子どもセンター	学校の後の子供の過ごす場になる。長い目で大人が子供たちをみていける。先生たちだけでなく地域で子供を見ていくことができる。
生涯学習施設	総合学習が期待できる
―	企業と取り組むと良い。大学・高校そして（私立）介護関係と合同はどうでしょうか　軍隊のある国では大学生に兵役をさせるようにその代わりとして介護をさせる。
障害福祉施設	―
―	町田市の取り組みはとても良いと思う
交通安全	学校にデイサービスは画期的なもの（高齢者と児童とのコミュニティ）
子どもセンター	―
俳句教室等々	―
レクリエーション	―
子どもセンター、図書館	宿題をやったり、本を読む機会が増える

（8）　自由意見

問９　公共施設再編に関するご意見・ご感想などあれば自由にお書きください。

（　　）

12 件の回答があった。

境川の水害対策
全体最適で進めて下さい
小山センターの中にカフェを作ってください
駐車場が多めだと良い
年齢によらず気楽に集まれるところが欲しい
大きなマンションが建ちます人口増加に比例して公共施設を増やしてください
市の広報等、公に関するものは直接家に配ってください。景気を上げる政策を取ってください。お願いいたします。特に若者（40・50 歳働き盛りの人）を中心にお願いいたします。
図書館を駅や歩いて行けるようなところにおくと人が集まる。いろんな世代の人が集まる。年寄りと若い子で会話をしたりすると活性化する。
市の予算に合わせて効率の良い再編が必要と思う
こうしたアンケートの取り組みはとても良い。これからも調査などんどん
施設不足を痛感しております。市の中心のみで離されている小山地域等々には不足多々です。
図書館、子どもセンターが近くになく不便